

СТЕНОГРАМА

засідання Комітету Верховної Ради України
з питань здоров'я нації, медичної допомоги та медичного страхування

27 грудня 2025 року

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Шановні колеги, починаємо засідання Комітету з питань здоров'я нації, медичної допомоги та медичного страхування. Частина народних депутатів України членів комітету та запрошених присутні у залі, частина бере участь в засіданні онлайн.

Інформую учасників, що на засіданні відбувається аудіо та відеозапис, також відеотрансляція нашого засідання здійснюється в онлайн-режимі на офіційній сторінці Фейсбук комітету.

Колеги, у нас присутні... Пані Ладі, давайте ми, мабуть...

БУЛАХ Л.В. Я тут.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. ...перекличку зробимо. Пані Ладі, вас прошу, з поважних причин Яна Зінкевич відсутня сьогодні, тому доручаю вам підрахунки.

Колеги, прошу увімкнути камери і підтвердити свою присутність.

Радущкий присутній.

Дубіль.

Дмитрієва.

ДМИТРИЄВА О.О. Присутня.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дубнов.

ДУБНОВ А.В. Присутній.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Макаренко.

Зінкевич.

Булах.

БУЛАХ Л.В. Присутня.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Вагнер.

ВАГНЄР В.О. Присутня.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Вірастюк.

ВІРАСТЮК В.Я. Присутній.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Гурін. Ну, Гурін є, десь вийшов. Бачили всі.
Заславський.

ЗАСЛАВСЬКИЙ Ю.І. Присутній.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Зуб.

ЗУБ В.О. Присутній. Доброго дня.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Доброго дня.

Кузьмініх.

КУЗЬМІНИХ С.В. Присутній.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Перебийніс.

ПЕРЕБИЙНІС М.В. Присутній.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Стефанишина. Ольго Анатоліївно!

Напишіть в групу. Бо Дмитрієва...

ДМИТРИЄВА О.О. Дмитрієва є.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Є. Дякую.

А Стефанишина? Ольго Анатоліївно, увімкніть камеру, будь ласка. Ну була.

Так, пані Ладо, скільки?

БУЛАХ Л.В. Значить, десятеро нас, без Гуріна і без Стефанишиної.
Вони з'являться, тоді додамо.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Кворум є.

Сьогодні в нашому засіданні беруть участь, прошу, коли я озвучую прізвище, відповідати "присутній" для того, щоб зафіксувати у протоколі засідання.

Народні депутати України: Заблоцький Мар'ян Богданович.

ЗАБЛОЦЬКИЙ М.Б. Добрий день! Є. Вітаю вас.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Вітаю, пане Мар'яне.

Кривошеєв Ігор Сергійович.

КРИВОШЕЄВ І.С. Добрий день! Вітаю.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Устенко Олексій Олегович.

УСТЕНКО О.О. Добрий день! Вітаю вас.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Чорний Дмитро Сергійович.

Від Міністерства охорони здоров'я України: Ляшко Віктор Кирилович.

ЛЯШКО В.К. Вітаю. Присутній.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Кузін Ігор Володимирович.

КУЗІН І.В. Вітаю. Присутній.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Від Апарату Ради національної безпеки і оборони
Голобоков Артем Геннадійович.

ГОЛОБОКОВ А.Г. Присутній. Добрий день!

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Пан Гук є у нас? Поки немає.

І пані Ольга Шевченко – Бюро ВООЗ в Україні.

ШЕВЧЕНКО О. Добрий день! Присутня.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Вітаємо.

Колеги, розпочинаємо нашу роботу із затвердження порядку денного.
Ви всі попередньо отримали його для ознайомлення. Якщо немає заперечень
чи інших пропозицій, пропоную затвердити порядок денний.

Радущий – за.

Булах.

БУЛАХ Л.В. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Вагнер.

ВАГНЕР В.О. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Вірастюк.

ВІРАСТЮК В.Я. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Гурін.

Дмитрієва.

ДМИТРИЄВА О.О. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дубіль. Немає.

Заславський Юрій Іванович.

ЗАСЛАВСЬКИЙ Ю.І. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дубнов.

ДУБНОВ А.В. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Зуб Валерій Олексійович.

ЗУБ В.О. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Кузьмініх Сергій Володимирович.

КУЗЬМІНИХ С.В. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Макаренко. Немає.

Перебийніс.

ПЕРЕБИЙНІС М.В. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Стефанишина не з'явилась? Ні.

Пані Ладо, скільки?

БУЛАХ Л.В. 10 – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Рішення прийнято.

Порядок денний затверджено.

Переходимо до розгляду питань порядку денного.

Відмітьте, будь ласка, Гурін з'явився.

Про проект Закону України про внесення змін до деяких законів України щодо врегулювання нікотиновмісних продуктів (доопрацьований) та альтернативні законопроекти: 14110, 14110-1, 14110-2, 14110-3, 14110-4 і 14110-5.

Колеги, нагадаю, що 18 грудня цього року на засіданні комітету ми ухвалили рішення створити на базі комітету робочу групу для доопрацювання у десятиденний термін підготовленого підкомітетом з питань забезпечення епідемічної безпеки, боротьби із ВІЛ/СНІД та соціально небезпечними захворюваннями проект Закону про внесення змін до деяких

законів України щодо врегулювання нікотинових виробів (доопрацьованого). Головою цієї робочої групи було визначено народного депутата України Артема Васильовича Дубнова.

Сьогодні на розгляд комітету внесено доопрацьований законопроект, щодо якого ми маємо ухвалити рішення комітету. Також процедурно ми повинні ухвалити рішення щодо усіх інших альтернативних законопроектів.

Пропоную такий регламент розгляду цього питання. Спочатку для презентації доопрацьованого законопроекту надамо слово пану Дубнову. Пропоную також за бажанням надати слово авторам альтернативних законопроектів, це за їх бажанням, до 3 хвилин і потім по 3 хвилини представникам Міністерства охорони здоров'я для висловлення їх позиції. Потім перейдемо до обговорення, традиційно три запитання або виступи по 3 хвилини. І на бажання в обговорення надамо слово іншим учасникам засідання з регламентом до 3 хвилин. Мається на увазі, це запрошені РНБО, експертна рада, Бюро ВООЗ.

Якщо немає заперечень, переходимо до розгляду питання.

Запрошую до слова голову робочої групи, народного депутата України Дубнова Артема Васильовича.

ДУБНОВ А.В. Доброго дня, колеги. Буду стисло. Працювали і вдень, і вночі багато днів, вилучили все, що не стосується обігу нікотиновмісних продуктів, в результаті обсяг порівняльної таблиці з 140 сторінок скоротився до 13 сторінок.

Із головного, обмежено вміст нікотину 1 міліграм в одній порції, не більше 20-и порцій до упаковки. Для нікотиновмісних продуктів введені всі заборони, що діють для сигарет – повна заборона реклами, спонсорства, заборона продажу неповнолітнім, введена вимога щодо нанесення медичних попереджень, які займатимуть 65 відсотків упаковки.

Закон вводиться в дію через 6 місяців, протягом цього часу буде дозволено обіг нікотиновмісних продуктів, що не відповідає вимогам закону.

Також під стенограму маю зазначити, що є технічне уточнення - законопроектом запропоновано нову статтю 10.2, якою встановлено вимоги до обігу нікотиновмісних продуктів та їх складу. Проте відповідальність за порушення цих вимог випала із статті 20. Це технічна неузгодженість. Я пропоную це виправити до реєстрації. Тому прошу під стенограму зафіксувати та відразу додати до законопроекту таку фразу: "Абзаци другий і четвертий частини другої статті 20 після цифр 10.1 доповнити цифрами 10.2".

Дякую.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дякую, Артеме Васильовичу.

Від авторів альтернативних законопроектів хтось бажає виступити?

ЗАБЛОЦЬКИЙ М.Б. Михайле Борисовичу, я хочу.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Прошу.

КРИВОШЕЄВ І.С. Я теж буду виступати. Давайте по черзі на ваш розсуд.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Тоді давайте по черзі.

Перший у нас це законопроект 14110, Булах Лада Валентинівна.

Прошу, Ладо Валентинівно.

БУЛАХ Л.В. Я виступати по своєму законопроекту не буду. В мене також є певні застереження щодо нашої кінцевої редакції, яку запропонував Дубнов. І як краще: зараз це зробити чи в кінці, коли буде обговорення?

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Пані Ладо, якщо це до першого читання, то краще зараз скажіть. А якщо це до другого читання, то ...

БУЛАХ Л.В. Ні, це до першого читання.

Так, по-перше, дякую Артему. Дійсно, швидко попрацював, багато чого прибрав, і, як на мій погляд, дещо прибрав, що варто було б лишити.

У мене було 3 пропозиції. Я так зрозуміла, що ми по них теж голосуватимемо. Так, Михайле Борисовичу? Але щодо статті про відповідальність, сказав сам пан Артем, тому я не буду повертатись. Я сподіваюсь, що ця відповідальність з'явиться.

А в мене лишаються тільки дві пропозиції. Перша – це я занепокоєна тим, що законопроект не передбачає заборони характерних смаків...
(нерозбірливо)

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Пані Ладю, не чуємо вас.

БУЛАХ Л.В. ...нікотинових виробів оцих. Чутно?

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Зараз чутно. Так.

БУЛАХ Л.В. Так от, я просто нагадаю, що сьогодні ці подушечки вживають діти від 13-и до 15-и років, 3 відсотки. Для порівняння, доросле населення старше 18 років 0,3 їх вживає. Тобто питома вага – це діти до 15 років. І їх приваблюють ароматизовані оці смаки ягід, там тирамісу і інших, ну штучні ароматизатори, які роблять ці вироби приємними для споживання.

Тому пропоную доповнити статтю 10 заборonoю нікотинових виробів для орального застосування з характерним смаком та/або запахом. Нехай будуть тільки ... (нерозбірливо) з нікотиновим запахом і смаком.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Пані Ладю!

БУЛАХ Л.В. Це моя перша пропозиція.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Так.

БУЛАХ Л.В. Ми окремо будемо голосувати?

РАДУЦЬКИЙ М.Б. А ми зараз не голосуємо.

БУЛАХ Л.В. Життя таке, Михайле Борисовичу. Не голосуємо, так?
Добре.

І остання моя пропозиція. Я не зрозуміла, чому по всьому тексту нікотинові вироби стали "нікотиновмісним продуктом". Взагалі "нікотиновмісний продукт" – це термін тютюнової індустрії, який вона використовує для того, щоб нам замилити очі, що це продукт, а не нікотиновий виріб. Я дуже прошу повернути до законопроекту по всьому законопроекту термін "нікотиновий виріб", а не "нікотиновмісний продукт".

Оце дві мої пропозиції.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Пані Ладю, по другому питанню я вам відразу скажу, бо в нас в Податковому кодексі саме так і записано.

БУЛАХ Л.В. И что? И что?

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Так тоді треба спочатку, пані Ладю, тоді спочатку треба внести зміни...

БУЛАХ Л.В. Ми тут не регулюємо податки, ми тут...

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Ні. У нас не існує. Дивіться, у нас є Податковий кодекс, тоді спочатку треба внести зміни в Податковий кодекс, а потім в закон...

БУЛАХ Л.В. Це не аргумент. Це не аргумент.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Будемо голосувати, пані Ладю. Ну аргумент, колеги з інших комітетів, особливо з фінансового комітету, зробили це зауваження. У нас не існує нічого, крім в Податковому кодексі, з якого платиться акциз виробникам, там немає такого. І якщо ми зараз...

БУЛАХ Л.В. Ми ж тут не міняємо нічого.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Пані Ладю, почуйте хвилину, що може відбутись. Якщо ми зараз в законі напишемо оце і виробники напишуть на своєму виробі так, як ви пропонуєте і чого не існує в Податковому кодексі, то вони перестануть сплачувати податки. Ми це хочемо зараз з вами? Ми хочемо залишитись без акцизу в мільярд гривень?

БУЛАХ Л.В. Ні. Я вважаю, що ви тут якось перегинаєте палку.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дивіться, це до Головного юридичного...

БУЛАХ Л.В. Це не продукт. Це не продукт. Розумієте? ...
(нерозбірливо) маніпуляція.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Питання, я готовий з вами... Пані Ладю, я готовий підписати і я думаю, багато членів комітету підпишуть з вами закон про зміни до Податкового кодексу. Але на сьогоднішній день в Податковому кодексі немає того продукту.

Тому давайте по першому питанню будемо ставити, давайте, після всіх виступів. Поставимо там по смаках. Це як колеги підтримають. Але друге питання ми не можемо, сьогодні ми залишимо країну без акцизу і податків саме з цього виробу, бо у нас немає такого виробу в Податковому кодексі. Як ми будемо нараховувати акциз на цей продукт? Тобто треба зміна в Податковий кодекс. Так сказали фахівці.

Тому давайте так, якщо, дивіться...

БУЛАХ Л.В. Для прикладу. Є діючий Закон про шкідливий вплив тютюну, визначає всі ці речі тютюновими виробами і це ж понятно, що треба якось його...

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Пані Ладі, дивіться, у мене є пропозиція, давайте ще раз, я з вами підпишу таку правку, давайте її подамо до другого читання. Але спочатку візьмемо висновок Міністерства фінансів і податкового комітету. Якщо вони підтримають, я ж тільки "за".

БУЛАХ Л.В. Я консультувалася насправді. Я ж теж консультувалася, я ж теж не вчора про це почала думати.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Є у вас письмово?

БУЛАХ Л.В. Письмово немає, але мені сказали, що відмінність з Податковим кодексом не спричиняє колізію в законодавстві. Так от мені відповіли.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Колізію в законодавстві нашому воно не спричиняє, а в нарахуванні акцизу воно спричиняє велику колізію. Просто не зможе податкова нарахувати акциз. На неіснуючий продукт вони не зможуть нарахувати. То треба там зміни. Це одно слово. Я не думаю...

БУЛАХ Л.В. Я чую вашу позицію, я її не розділяю, але добре, давайте до другого читання тоді я вивчу це питання.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дякую.

БУЛАХ Л.В. Мені би хотілося називати речі своїми іменами.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Пані Ладі, або Мінфіну заключення... Пані Ладі! Або комітету податкового, або Мінфіну заключення і тоді до другого читання просто приймемо та і все. Тут нічого поганого...

БУЛАХ Л.В. А чого ми маємо планувати наші законотворчі...

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Щоби бюджет України не втрачав...

БУЛАХ Л.В. ...заклучення...

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Щоб бюджет України...

БУЛАХ Л.В. ...відповідне заключення Мінфіну.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Пані Ладі! Ви чуєте мене? Щоб бюджет України не втрачав гроші. Тому ми маємо. Це акциз, який дорівнює по цьому року приблизно 1 мільярд гривень. Ми готові сьогодні втратити його?

БУЛАХ Л.В. Це маніпуляція. Я лишусь при своїй позиції. Я буду вивчати це питання.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Так вивчіть питання. Ніхто ж вам не каже, що ви не праві. Питання в чому? Що ми не можемо брати податок з неіснуючого продукту. Це слова Мінфіну. Хай дадуть заключення, що можемо, і ми до другого читання, я не думаю, що хтось в комітеті буде проти того, і в залі ніхто не буде проти.

БУЛАХ Л.В. Добре.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Ні, знову, якщо ви хочете, можемо зараз поставити це. Але це перше читання. До другого він точно за основу і в цілому не пройде, цей закон, бо забагато лобі є по цьому закону. Тому зрозуміло, що не пройде. Але, ще раз, готовий разом з вами підписати як запит на Мінфін, так і цю поправку...

БУЛАХ Л.В. Домовились. Добре, давайте, щоб були якісь консультації у письмовому вигляді.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дякую.

БУЛАХ Л.В. Добре.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дякую.

Кривошеєв Ігор Сергійович, прошу.

КРИВОШЕЄВ І.С. Дякую, Михайле Борисовичу.

Окрема подяка всім, хто працював, за конструктив. У нас справді з кожним наступним засіданням все краще і краще, і новий проект значно кращий ніж був, але далеко не ідеальний, на жаль.

По пунктах. Перше. Домовлялися регулювати тільки паучі, наскільки я пам'ятаю, але чомусь, наприклад, міняємо визначення тютюнових виробів. І це також пропоную до другого читання.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Пане Ігорю, ми ж не міняємо, ви ж тільки що чули.

КРИВОШЕЄВ І.С. Да-да, згоден, от я якраз згоден, що до другого читання це можна відтермінувати.

По регулюванню паучів. Все ж таки 1 міліграм заборона – це де-факто заборона, це не регулювання. Я провів аналітику по ЄС, якщо брати ті країни, в яких ліміт хоч якось встановлений, то це від майже там пів міліграма в Люксембурзі, що де-факто заборона, до цілих 25 міліграмів в Естонії. І якщо брати всі ці країни, де є ліміт і він встановлений, то середнє значення буде якраз 14 міліграмів. Зрозуміло, що 150 це брєд, вибачте. Ми насправді з цим регулюванням запізнюємося. Ми всі розуміємо, що у нас є там спільна позиція по певних пунктах і нам потрібно справді досягти оцього базового врегулювання, бо воно потрібне на вчора. Тож тут закликаю до конструктиву, щоб ми справді підписалися під чимось одним і пішли всі разом збирати голоси, щоб ми це максимально швидко прийняли. Бо, на жаль, за 1 міліграм я і сам свій голос не віддам і нікого закликати не буду, за 14 я піду разом з вами по залу. Тож буду пропонувати 14 міліграмів до другого читання. І також пропонуватиму інші правки, які стосуються паучів. Бо, на мій погляд, те регулювання, яке ми пропонуємо зараз, воно більш жорстке для паучів, ніж, наприклад, для електронних сигарет. І такого немає ні в Європі, ні в США.

Перехідний період. На мою думку, треба дати принаймні рік. Коли ми міняли правила гри для сигарет та ТВЕН, ми давали навіть більше року. Європа теж зазвичай дає рік-півтора. Але погоджуюся, що прибрати з ринку ті продукти, які мають більше нікотину, ніж ми погодимо, треба буде швидко. Ну тобто, наприклад, три місяці після опублікування було би нормально.

Пропоную зафіксувати, що цим проектом ми дійсно регулюємо тільки паучі. Зараз проект містить правки в статті, які стосуються інших виробів. Я чудово розумію, як процедурно...

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Будь ласка, які конкретно, бо ми не знайшли нічого, що стосується інших випадків.

КРИВОШЕЄВ І.С. Можливо, значить я ще стару. Добре-добре, якщо немає, тоді все. В мене все. Дякую.

Справді закликаю до конструктиву, бо регулювання потрібне. Я бачу, що всі автори альтернативних хочуть цього регулювання і хочуть на вчора. І ми по суті тими пунктами, по яких ми не погоджуємось, ми можливо відтермінуємо це регулювання. Тому дякую всім за роботу, це потрібна справа. І рухаємося далі до гарного регулювання.

Дякую.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дякую, Ігорю Сергійовичу.

Заблоцький Мар'ян Богданович, прошу.

Мар'яне Богдановичу!

ЗАБЛОЦЬКИЙ М.Б. Чуєте мене?

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Тепер так.

ЗАБЛОЦЬКИЙ М.Б. Чи чуєте мене добре?

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Зараз так. Зараз так.

ЗАБЛОЦЬКИЙ М.Б. Я, повторюючи слова пана Ігоря, дякую вам окремо за постійну дискусію, не тільки тут, а й в кулуарах, і пану Дубнову за конструктив.

Разом з тим, хочу сказати, що я не можу погодитися з вашою поточною редакцією.

По-перше, не врахована моя пропозиція по кальянах взагалі ніяк. Станом на зараз, я вже багато це говорив, кальяни є всюди. Тримається воно на системній корупції і, на жаль, це призводить і до того, що не повинно було би. Ну не є секретом, що можна прийти в заклади а-ля там на березі Дніпра, прямо з сімейним відпочинком батьки замовляють кальян (і діти збоку це бачать) і курять. Моя правка, при якій кальяни можна, але не можна тоді пускати людей до 18 років, принаймні цю ситуацію якби виправляла. Вона робила краще порівняно з тим, що існує останні 14 років і не може бути вирішеним. Це перше.

Друге. Ну дійсно, де-юре ви не забороняєте паучі, а де-факто ви їх забороняєте. Я знову ж таки ідеологічно проти цього, я не вважаю, що одні дорослі люди повинні забороняти іншим дорослим людям такі речі як паучі. Ну це просто, на мою думку, невірно. І також ми розуміємо, що багато цих заборон не працює. Ви самі бачите, не працює це по кальянах, не працює це по айкосах і не працює воно, вже починаючи зі стін Верховної Ради навіть. Відповідно я ідеологічно тут проти.

І окремо скажу, на мою думку, ви можете зробити біду, тому що нічого складного у виготовленні паучу немає. Береш пауч без смаку і я впевнений, що на AliExpress можна теж замовити собі там 10 тисяч подушечок, тобі доставлять за 2 тижні. Наші умільці швидко придумують, як зробити відповідний розчин з любим смаком і любим вмістом нікотину, і скоро це наповнить ринок і будуть продавати ледь не поштучно. Повториться ситуація і з кальяном, і з електронними сигаретами.

Я все ж закликаю вас враховувати досвіди і електронних сигарет, і кальянів, і айкосів і придумати регулювання таке, яке ви дійсно можете імплементувати. Це буде значно краще для держави і людей, і корупціогенна ситуація в країні просто буде краща. Прошу відкинути там, ну саме

виштовхуватися від принципу, максимум того, що ми реально можемо ввести в країні, оце і ввести, а не ставити речі, які наперед, на превеликий жаль, там чи на щастя... *(нерозбірливо)*.

Тому з великою повагою до вас і з відповідною повагою в майбутньому буду опонувати поточній редакції законопроекту.

Ще раз дякую за конструктив. Дякую.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дякую.

Пане Мар'яне, дивіться, по кальянах, ну ви бачите, що з закону прибрано все, що не стосується паучів, тому і вашої правки, і вашого варіанту тут немає. Це не принципова позиція стосовно вашої пропозиції, вибачте за тавтологію, але це не тому, що саме кальяни тут були камінням таким спотикання. Просто з цього закону, було прийнято рішення робочою групою, прибрати все, що взагалі не має відношення до паучів. Я просто уточнення, пане Мар'яне. Ми зараз в дискусії.

ЗАБЛОЦЬКИЙ М.Б. Ще раз вам дякую.

До речі, вибачте, я дійсно просто старався, ну так як з податкового комітету послухати вашу дискусію вже про зміну визначення. Ну дивіться, я, чесно, не до кінця зрозумів, в чому суть і хто сказав, що, ну, чому на думку там вашого не зможе збиратись податок. Дивіться, Податковий кодекс дуже чіткий в тому плані, що які би не були би визначення поза ним, і таких визначень мільйони, там, наприклад, які стосуються земельних ділянок, має значення тільки те, що є в Податковому кодексі.

Я от чесно, на мою думку, дійсно краще ще раз доконсультуватися в цьому питанні, можемо навіть це якось до кінця дня зробити. Ні, ну, напевно, за суботу не встигнемо з податковою проконсультуватися, але не факт, що потрібно міняти визначення. Визначення має бути точно таке, як у директиві. Якщо Податковий кодекс цьому не відповідає, то краще там міняти. Ну це так, збоку, дуже швидко.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Про що я і кажу. Пане Мар'яне, так я ж і кажу, що зміни треба в Податковий кодекс, це те, про що нас консультував Мінфін. Але знову-таки це ж перше читання, він за основу і в цілому не приймається. Тобто ми навіть не будемо таке рішення просити. Тому у нас час до другого читання виправити. Якщо у нас буде офіційна, дякуючи вам, ви ж у цьому комітеті саме, якщо у нас буде офіційна від вашого комітету консультація, ви напишете, що це непринципово, то повірте, до другого читання ця правка точно не викличе війни в залі, тобто вона ні про що. Так? Умовно. Так, вона суто технічна правка, але на сьогодні ну нам так сказали, тобто нам сказали, що ми втратимо акциз. Ну, ви ж розумієте, що нам не вибачать...

ЗАБЛОЦЬКИЙ М.Б. Я вас зрозумів. У вас найкращі наміри, мені здається, що тут якийсь непорозуміння.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Це точно не про кількість нікотину, це та правка, яка не буде викликати баталій. Тобто якщо буде рішення Мінфіну або вашого комітету, що це не має значення, ну то внесемо в закон та і все, і ця правка точно не буде збиватись в залі, вона, по великому рахунку, непринципова правка, не те, про що альтернативні законопроекти.

Що стосується кальянів, позицію я вам пояснив. Просто ми домовились тоді на робочій групі, що ми виймаємо з закону все, що не стосується паучів. І я вам обіцяв особисто долучитись до розробки окремого закону по кальянах.

ЗАБЛОЦЬКИЙ М.Б. Дякую. Пам'ятаю. Дякую, Михайле Борисовичу.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Так.

Заславський Юрій Іванович, прошу.

ЗАСЛАВСЬКИЙ Ю.І. Доброго дня ще раз, колеги. Щодо нового спільного законопроекту, я бачу, що проведена титанічна робота з приводу цього законопроекту. Але я вже буду підтверджувати слова (або повторюватись) наших колег, що цей спільний законопроект, він не містить в собі, в ньому не імплементовані ті норми, які я хотів бачити в своєму

альтернативному законопроекті, а саме мова йде про те, що ми зараз, ми вже обговорюємо це, а я ще раз наголошу, що зараз ми до тютюнових виробів хочемо приєднати нікотиновмісні продукти. Так, нам потрібно з цим питанням розібратися, як тільки що ми говорили, і відрегулювати, тому що це різні продукти – тютюн і нікотиновмісні.

Так само питання реклами, воно повністю заборонено. Я пропоную все-таки його відрегулювати.

І питання кількості нікотину в кожній подушці. Я все-таки пропоную трошки більший цей об'єм, тому що 1 міліграм, цього недостатньо.

Ну це коротко те, що я хотів з цього приводу сказати. В принципі всі питання повторюються, що стосується нас, авторів альтернативних, тому нам потрібно звернути на це увагу і створити, доопрацювати цей спільний законопроект, для того щоб він міг бути реальним. І от як говорили попередні виступаючі, що ми можемо зараз заборонити, але все одно воно буде продаватися, на жаль, в нашій державі. Тому треба зробити таким, щоб воно було легко виконуваним і воно тримало, в собі вміщало норми застереження в першу чергу для неповнолітніх осіб.

Дякую вам.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дякую, Юрію Івановичу.

І, Устенко Олексій Олегович, прошу.

УСТЕНКО О.О. Доброго дня. Дякую дуже ще раз за конструктив, дякую за робочу групу, за пророблені титанічні зусилля.

Вікторе Кириловичу, теж радий вас бачити в суботу на комітеті.

Я достатньо швидко скажу, що з того я бачу. На робочій групі дійсно піднімалися питання по вмісту нікотину. І ви наводили гарний приклад з приводу того, що от в сигареті максимально може бути 1 міліграм, а в паучах, чого в паучах тоді може бути 16 міліграмів? Але тут питання з того, що ми там пропрацьовували, і з того, що я дізнавався, що в паучах це пишеться реальна кількість нікотину, а безпосередньо в цих в сигареті це те,

скільки засвоюється нікотину. Тобто фактично вміст може бути більший, він може бути не одиниця, а може бути там 10, 11, 12, але фактично засвоюється 1 міліграм.

Тобто я прошу на це звернути увагу і на те, що якщо ми дійсно залишимо 1 міліграм в паучах, той нікотин, який зможе засвоюватись, він там буде 0,00 якийсь 1. І фактично вони не будуть мати ніякого такого ефекту, як має або цигарка або як пауч, вони в принципі будуть, не буде тут важко сказати, знаєте, що воно не буде це працювати, не буде воно просто існувати в такому вигляді – і це фактично буде пряма заборона. Тобто це із того, що я хотів сказати по цьому.

А друге питання – це питання безпосередньо на пачці, 65 відсотків пачки має бути там з антирекламою, з фотографіями наслідків, що відбувається, коли використовуються нікотиновмісні продукти. Але тут питання, що перехідний період ви даєте в основному законі достатньо невеликий – це всього 6 місяців. Із досвіду з нашим комітетом, скільки дається як правило перехідний період, мінімум мав би бути рік. Тому що фактично є той товар, який зараз вже виготовлений, він має допродаватися, але фактично за 6 місяців весь його розпродати, те, що зараз знаходиться або на складах або знаходиться там в магазинах, нереально. Тому просто, якщо можна, подумати в сторону збільшення оцього перехідного періоду з пів року на рік.

Давайте ще додатково, можливо, проконсультуємось, наприклад, у лікарів, наприклад, там, у галузі, у тих, хто розуміється, з приводу кількості міліграм, тобто чи правда це про цигарки. І якщо правда, ну, тоді тут же ж логічно, що 1 міліграм – це буде просто таке, заборона, але, типу, можете класти до 1 міліграма, тоді воно працювати не буде.

Дякую.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дякую, Олексію.

Що стосується проконсультуватись з лікарями, у нас тут не просто лікарі, у нас тут цілий міністр охорони здоров'я і його заступник, він же головний санітарний лікар України, я думаю, політично у нас керівництво лікарське все в залі, і вони не висловлювали заперечень проти цього вмісту. Але надаємо слово.

Прошу, Вікторе Кириловичу.

ЛЯШКО В.К. Якщо можна, Ігор Володимирович відповість.

КУЗІН І.В. Шановні колеги, шановний Михайле Борисовичу, народні депутати! З боку Міністерства охорони здоров'я ми також опрацювали законопроект 14110. І під час опрацювання з нашого боку він підтримується. Він підтримується як компромісне регуляторне рішення, яке, з одного боку, регулює питання введення в обіг нікотинових виробів, а з іншого боку, воно точно також регулює вміст нікотину саме по 1 міліграму. На нашу думку, такий підхід узгоджується з досвідом певної групи країн Європейського Союзу, таких, як Бельгія, Нідерланди, Люксембург, які обрали подібні моделі регулювання нікотинових паучів або снюсів.

І точно також серед коментарів, які є з нашого боку, також хотіли прокоментувати декілька позицій, на яких наголошували шановні народні депутати. Ну, перш за все, це те, що при опрацюванні ми маємо одну пропозицію, з якою погоджуємося, і її можна доопрацювати між першим і другим читанням, це щодо доповнення пункту 2 частини третьої статті 10-2 саме по смако-ароматичних добавках. На нашу думку, ця норма, вона, по-перше, відповідає Директиві 2014/40. І додати між першим і другим читанням щодо того, щоб по нікотиновмісних продуктах для орального застосування смако-ароматичні добавки були заборонені.

Щодо норми по 1 міліграму, дійсно, хотів би сказати, що станом на сьогоднішній день в Європейському Союзі подібних якихось наукових даних по цьому немає, але якщо взяти звичайну цигарку, то в середньому з однієї цигарки людина отримує десь біля одного міліграма нікотину в добу. Це в

тому димі, який він вдихає, тому що певна частина нікотину згорає під час саме куріння цигарки і так далі. Тому, на нашу думку, враховуючи те, що в ротовій порожнині більша частина судин сконцентрована, то регулювання саме на рівні одного міліграма є більше ніж достатнім і відносно порівнюваним з тим вмістом нікотину, який може бути отриманим зі звичайної цигарки.

Але дійсно, країна самостійно приймає рішення щодо встановлення або врегулювання тих чи інших вмістів. І дійсно, досвід країн є дуже різний. І дійсно, як вже зазначили колеги, це по суті від менше 1-го навіть міліграма до 20 міліграмів, до прикладу, в Румунії.

Те, що я хотів ще додати, що я вже почав з того, що з боку Міністерства охорони здоров'я ми це підтримуємо як компромісне рішення, але разом з тим, на нашу думку, безумовно найкращим варіантом і доцільним є повна заборона введення в обіг нікотинових продуктів, тому що безумовно це є найкращим заходом, який дозволить максимально забезпечити здоров'я громадян України.

Дякую.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дякую.

УСТЕНКО О.О. А можна мені слово тоді, якщо можна? Просто запитання.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Олексію, вибачте, давайте ви на своєму комітеті будете порушувати регламент. У вас було слово – 3 хвилини, як у всіх інших. Вибачте.

УСТЕНКО О.О. Ні, я просто хочу запитати.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Вибачте, пане Олексію.

У нас існує, ну ви знаєте, може, один з небагатьох комітетів, де регламент поважається. Тим більше, що пан Кузін це не учасник комітету.

УСТЕНКО О.О. Я думав, що мені нададуть слово.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Далі, якщо буде час, ми надамо вам обов'язково слово, але перебивати, будь ласка, не треба цього робити.

СТЕФАНИШИНА О.А. Михайле Борисовичу, я перепрошую, це Стефанишина, я нарешті до інтернету добігла, зареєструйте, будь ласка.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Добре. Є.

Рада національної безпеки і оборони.

ГОЛОБОКОВ А.Г. Дякую за надане слово.

Власне метою цього законопроекту первинного є захист населення від шкідливого впливу тютюну. Мені здається, що законопроект може бути доопрацьований до другого читання щодо визначення обсягів вмісту в паучах нікотину, інших питань, які стосуються, наприклад, збору акцизу та визначення з Податковим кодексом. Відтак будемо спостерігати і ознайомлюватися.

Дякую.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дякую.

Пане Гук.

ГУК А.П. Дякую за можливість висловитися.

Я в цілому підтримую. Єдине, і тут я би сказав, що не тільки на здоров'я населення, а здоров'я дітей і підлітків, які є найбільш уразливими. Зараз є беззаперечні факти наукові, які кажуть про шкоду оральних нікотинових засобів. Підтримую.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дякую.

Бюро ВООЗ, є у вас?

ШЕВЧЕНКО О. Дякую.

Додаткових коментарів немає. Дякую.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дякую.

Пане Олексію, у вас 1 хвилина, прошу.

УСТЕНКО О.О. Дякую дуже.

До пана Кузіна тоді, якщо можна, запитання. Який реальний вміст нікотину в цигарці? І чи правильно те, що я кажу з приводу того, що реальний вміст там не 1 міліграм нікотину, а 10, 12, 15, в залежності від міцності цигарки. Просто 1 міліграм – це те, скільки засвоюється. Чи правильний такий вислів? І чи відповідає це дійсності?

Дякую.

КУЗІН І.В. Можна, да?

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Прошу.

КУЗІН І.В. В одній сигареті в середньому міститься від 10 до 20 міліграмів нікотину, але дійсно в організм потрапляє близько 1 міліграма, оскільки певна частина дійсно згорає під час саме куріння, і в середньому в організм людини, яка палить, потрапляє від 0,5 міліграма в легких цигарках до 1-1,5, інколи 2 міліграма в більш міцних сигаретах. По стандартах Європейського Союзу, по суті саме нормування вмісту іде в димі, який потрапляє в легені, тому ви абсолютно правильно кажете, що 10, 20 є вміст в самій цигарці міліграм, але потрапляння в організм людини на рівні 0,5 до 1,5-2 міліграма.

УСТЕНКО О.О. Дякую дуже. А в паучах?

КУЗІН І.В. В паучах в залежності від країни, як я вже озвучив, застосовується ... *(нерозбірливо)* дуже різні.

УСТЕНКО О.О. Скільки засвоюється? Скільки засвоюється? От написано 1 міліграм...

КУЗІН І.В. Немає таких наукових даних.

УСТЕНКО О.О. ... оте, що в законі написано. Скільки буде засвоюватись?

ДУБНОВ А.В. Шановні колеги, я пропоную перейти до прийняття рішення. Давайте.

ЛЯШКО В.К. Я хочу зазначити, що безпечної дози нікотину як і алкоголю не існує. Тому просто давайте не задавати маніпулятивні питання, щоб потім сформулювати думку, типу, що є якась безпечна доза. І 0,5 це також шкідлива доза для організму людини, і чітко це Міністерство охорони здоров'я зазначає зараз на всіх упаковках всіх нікотиновмісних і продуктів, і виробів.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дякую, Вікторе Кириловичу.

Колеги, я пропоную завершити обговорення. Народні депутати члени комітету є? Немає.

Колеги, переходимо до ухвалення рішення. Добре, я зачитаю рішення. Вношу пропозицію підтримати доопрацьований робочою групою комітету проект Закону про внесення змін до деяких законів України щодо врегулювання нікотиновмісних продуктів з врахуванням доповнення, озвученого Артемом Дубновим, та в частині про 10.1 Лади Булах. Ні, 10.2 це Артем Дубнов і 10.1 була Лада Булах. Правильно, Ладі? Я правильно озвучив? Ладі Валентинівно.

БУЛАХ Л.В. Так.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дякую.

Та керуючись положенням частини другої статті 110 Регламенту внести на розгляд Верховної Ради і рекомендувати за результатами розгляду в першому читанні прийняти його за основу. Доручити голові робочої групи народному депутату України Дубнову Артему Васильовичу забезпечити підготовку доопрацьованого законопроекту та супровідних документів на нього для внесення на розгляд Верховної Ради в установленому порядку, попередньо здійснити їх техніко-юридичне доопрацювання.

Третє. Рекомендувати Верховній Раді відхилити проекти законів 14110, 14110-1, 14110-2, 14110-3, 14110-4 і 14110-5.

Доповідачем із зазначеного питання при розгляді його на пленарному засіданні Верховної Ради визначити голову комітету Радущького Михайла Борисовича та його заступника Дубнова Артема Васильовича.

Колеги, я прошу підтримати та проголосувати.

Радущький – за.

Булах.

БУЛАХ Л.В. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Вагнер.

ВАГНЕР В.О. Підтримую.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Вірастюк.

ВІРАСТЮК В.Я. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Гурін.

ГУРІН Д.О. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дмитрієва.

ДМИТРИЄВА О.О. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дубіль. Немає.

Дубнов.

ДУБНОВ А.В. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Заславський Юрій Іванович.

Зуб.

ЗУБ В.О. Зуб – за.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Кузьмініх.

КУЗЬМІНИХ С.В. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Перебийніс.

ПЕРЕБИЙНІС М.В. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Стефанишина.

СТЕФАНИШИНА О.А. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Пані Ладос, скільки вийшло?

БУЛАХ Л.В. 11 – за.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Ні, а пані ж Оля додалась. А, Заславський не голосував. Все.

Дякую.

Рішення прийнято.

Переходимо до розгляду наступного питання. Друге питання порядку денного – про План роботи Комітету Верховної Ради з питань здоров'я нації, медичної допомоги та медичного страхування у період п'ятнадцятої сесії (друзі, п'ятнадцята сесія, це рекорд Книги Гіннеса) Верховної Ради України дев'ятого скликання.

Шановні колеги, на виконання доручення Голови Верховної Ради України усі комітети мають до 15 січня 2026 року подати затверджені на своєму засіданні плани роботи на період п'ятнадцятої сесії. Проект плану вам був попередньо розісланий на офіційні електронні пошти. Колеги, з цим планом ми також ознайомлювали Міністерство охорони здоров'я і заперечень від Міністерства охорони здоров'я проти такого плану не надходило.

Традиційно нагадаю, що ми можемо доповнювати і коригувати свій план у разі потреби. Крім того, він не обмежує внесення інших законодавчих ініціатив, він також буде уточнений з урахуванням результатів розгляду наших законопроектів до завершення поточної сесії.

Колеги, якщо немає інших пропозицій, я пропоную без обговорення затвердити План роботи комітету на період п'ятнадцятої сесії та доручити секретаріату внести відповідні зміни до нього за результатами розгляду підготовлених комітетом законопроектів. Прошу голосувати.

Радущкий – за.

Булах.

БУЛАХ Л.В. Булах – за.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Вагнер.

ВАГНЄР В.О. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Вірастюк.

ВІРАСТЮК В.Я. Віратсюк – за.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дмитрієва.

ДМИТРІЄВА О.О. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дубнов.

ДУБНОВ А.В. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Заславський. Не з'явився?

Зуб.

ЗУБ В.О. Зуб – за.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Кузьмініх.

КУЗЬМІНИХ С.В. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Перебийніс.

ПЕРЕБИЙНІС М.В. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Стефанишина.

СТЕФАНИШИНА О.А. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. 11, так?

БУЛАХ Л.В. 11 – за.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дякую.

Рішення прийнято.

Третє питання порядку денного. Про пропозиції Комітету Верховної Ради України з питань здоров'я нації, медичної допомоги та медичного страхування до проекту порядку денного п'ятнадцятої сесії Верховної Ради України дев'ятого скликання.

Колеги, у нас також є доручення Голови Верховної Ради України, згідно з яким до 15 січня 2026 року ми маємо подати схвалені на засіданні комітету пропозиції до проекту порядку денного п'ятнадцятої сесії. Проект цих пропозицій вам було попередньо направлено.

Прошу схвалити пропозиції комітету до проекту порядку денного п'ятнадцятої сесії Верховної Ради та надати доручення секретаріату внести відповідні зміни до них за результатами сьогоднішнього засідання та розгляду наших законопроектів до завершення поточної сесії.

Колеги, прошу підтримати та проголосувати.

Радущкий – за.

Булах.

БУЛАХ Л.В. Булах – за.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Вагнер.

ВАГНЕР В.О. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Вірастюк.

ВІРАСТЮК В.Я. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Гурін.

ГУРІН Д.О. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дмитрієва.

ДМИТРИЄВА О.О. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дубнов.

ДУБНОВ А.В. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Заславський. Немає.

Зінкевич.

Вибачте, Зуб.

ЗУБ В.О. Зуб – за.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Кузьмініх.

КУЗЬМІНИХ С.В. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Макаренко. Немає.

Перебийніс.

ПЕРЕБИЙНІС М.В. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Стефанишина.

СТЕФАНИШИНА О.А. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дякую.

Рішення прийнято.

Колеги, і записався пан Кузьмініх в "Різному".

Прошу, Сергію.

КУЗЬМІНИХ С.В. Доброго дня, шановні колеги. Дякую, шановний голово, за надане слово.

В мене є пропозиція створити робочу групу з приводу фармпослуг. І наразі у нас прийнятий Закон про ліки, з 1 січня 2027 року повинна запрацювати фармпослуга. Зараз відбувається багато публічних дискусій з цього приводу. Тому моя пропозиція – створити її і напрацювати разом з Міністерством охорони здоров'я правильну фармпослугу, щоб до 1 січня у нас було напрацювання.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. До 1 січня 2026 року?

КУЗЬМІНИХ С.В. 2027-го. Закон про ліки 2027-го вступає в силу.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Я думав, що ви хочете перебити рекорд...

КУЗЬМІНИХ С.В. Ні-ні. До 1 січня 2027-го. Закон про ліки вступає в дію, ну планується, з 1 січня 2027 року.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Я пропоную заслухати, дати слово міністру охорони здоров'я, його позицію з цього приводу. А потім проголосуємо.

ЛЯШКО В.К. Міністерство охорони здоров'я не проти створення робочої групи.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Колеги, я не бачу нічого тут поганого. За це не треба голосувати. Єдине, я пропоную, Сергію Володимировичу, ви на наступний комітет чи в робочому порядку надайте пропозиції, кого ви бачите в цій робочій групі і чи готові ви її очолити, чи ні. Якщо ні...

КУЗЬМІНИХ С.В. Готовий очолити. І запропонував би за згодою всім членам комітету до неї вступити, за згодою.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Я вибачаюся, це ж не тільки члени комітету, тож, я так розумію, і бізнес-асоціації, і...

КУЗЬМІНИХ С.В. Так, звісно. А разом з членами комітету напрацювати вже кого з асоціацій запросити.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Сергію Володимировичу, тоді у мене прохання: по складу робочої групи надайте пропозицію, кого ви бачите, не по прізвищах, а мається на увазі, ну які стейкхолдери мають бути. Ми утворимо цю робочу групу, я нічого проти не маю. Якщо колеги не будуть проти, щоб ви її очолили, я не проти. Це вже як колеги скажуть, нічого поганого в тому немає. Я ж сподіваюсь, МОЗ ви запросите до цієї групи?

КУЗЬМІНИХ С.В. Звісно. Я вже сказав – із Міністерством охорони здоров'я.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Я на всяк випадок.

Колеги, засідання комітету оголошую...

Вибачте. Дмитро Гурін, прошу.

ГУРІН Д.О. У мене прохання до Міністерства охорони здоров'я, зараз дуже багато скарг щодо того, що у нас залишається де-факто паперовий режим роботи в медичних закладах. Паперовий режим роботи в медичних закладах, що діджиталізація на практиці не працює: немає інтеперабельності між різними МІС, не можна подивитись дані, що паралельно заповнюються і електронні форми і паперові форми.

І хочеться якийсь зрозуміти таймлайн, планлайн розробки, да, взагалі план міністерства по тому, щоб цю ситуацію викорінити і перейти до реальної діджитал, до реальних цифрових форм, які заповнюють лікарі, щоб ми реально на практиці, а не в теорії відмовились від паперових форм. Що якщо є якийсь план, хочеться послухати його у нас на наступному засіданні комітету. Якщо ви там не встигнете, а воно буде швидко там через одне засідання, щоб ми розуміли взагалі, який план, коли ми перейдемо до нормальної ситуації, тому що ця ситуація ненормальна.

Дуже дякую.

ЛЯШКО В.К. Міністерство підготує відповідну інформацію.

ДМИТРИЄВА О.О. Михайле Борисовичу, це Дмитрієва.

А можна хвилиночку? Будь ласка, до міністерства тут прохання.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Оксано Олександрівно, прошу, вибачте.

ДМИТРИЄВА О.О. Вікторе Кириловичу, доброго дня. А можна нам на наступне засідання таку інформацію з приводу того, що в комунальних закладах мають бути протезні лабораторії. Чи дійсно є в цьому потреба? Бо зараз почали це питання піднімати. Просто хотілось би розібратись, чи дійсно вони потрібні.

Дякую вам.

ЛЯШКО В.К. Жодних проблем. Представимо.

ДМИТРИЄВА О.О. Дякую.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Ще раз, колеги, всім бажаю перемоги.