

СТЕНОГРАМА

засідання Комітету Верховної Ради України з питань здоров'я нації,
медичної допомоги та медичного страхування

10 лютого 2025 року

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Там підкомітет пізніше зібрався і комітет у зв'язку з цим пізніше збирається. Але давайте почнемо, я сподіваюся, що ми не будемо затримуватися.

Починаємо засідання Комітету з питань здоров'я нації, медичної допомоги та медичного страхування. Сьогодні ми проводимо його у змішаному форматі. Інформую учасників, що на засіданні відбувається аудіо та відеозапис, також відеотрансляція нашого засідання здійснюється в онлайн-режимі на офіційній сторінці фейсбук комітету.

У нас присутні... Пані Яно, ви порахували, скільки нас?

ЗІНКЕВИЧ Я.В. Вибачте, ще ні. Зараз, секунду.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Давайте я зараз буду оголошувати прізвища, а ви рахуйте.

ЗІНКЕВИЧ Я.В. Дякую.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Булах.

Вагнер.

Вірастюк.

ЗІНКЕВИЧ Я.В. Вірастюк був.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Та я знаю, що був, але ми його не бачимо.

Гурін.

ГУРІН Д.О. Є.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дмитрієва.

Довгий відсутній.

Дубіль.

Дубневич.

Дубнов.

ДУБНОВ А.В. Є.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Заславський. Юрій Іванович! Немає.

Зінкевич.

ЗІНКЕВИЧ Я.В. Є.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Зуб.

ЗУБ В.О. Є.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дякую.

Кузьмініх.

КУЗЬМІНИХ С.В. Присутній.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Макаренко. Михайле Васильовичу!

Перебийніс.

Радущкий присутній.

Стефанишина.

СТЕФАНИШИНА О.А. Є.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дякую.

Пані Яно, скільки?

ЗІНКЕВИЧ Я.В. 8 присутніх.

ВІРАСТЮК В.Я. Вибачте. Вірастюк також є.

ЗІНКЕВИЧ Я.В. 9 присутніх.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. А як? Ні, тоді більше, пані Яно. Щось ви... Давайте ще раз.

Вагнер - раз. Вірастюк - два. Гурін - три. Є ж, так?

ДМИТРІЄВА О.О. Гурін був.

ЗІНКЕВИЧ Я.В. Гурін був.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дмитрієва є.

Дубіль є. Можна тихіше там? Дубнов є. Заславський - немає.

Зінкевич є. Зуб є. Кузьмініх є.

Макаренка немає.

Перебийніс є. Радуцький є. Стефанишина є.

ЗІНКЕВИЧ Я.В. А я Перебийніса не чула, вибачте.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Все. Да, є. У нас присутньо скільки, пані?

ЗІНКЕВИЧ Я.В. 10.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. 10. Кворум є.

Сьогодні у нашому засіданні беруть участь, прошу, коли я озвучую прізвища, відповідати "присутній", для того щоб зафіксувати це у протоколі засідання, народний депутат України Тимошенко Юлія Володимирівна. Може приєднається.

Від Міністерства охорони здоров'я Ляшко Віктор Кирилович – Міністр охорони здоров'я.

ЛЯШКО В.К. Добрий вечір! Присутній.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Національна служба здоров'я України. Гусак Наталія Борисівна.

ГУСАК Н.Б. Добрий вечір! Присутня.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Державна служба України з лікарських засобів та контролю за наркотиками. Ісаєнко Роман Миколайович.

ІСАЄНКО Р.М. Добрий день! Присутній Ісаєнко.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Вовк Геннадій теж відсутній?

ІСАЄНКО Р.М. Він відсутній. Я буду присутній за нього. І Горова Людмила є, яка контролем якості займається.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Окей.

Від Апарату Ради національної безпеки і оборони України Голобоков Артем Геннадійович.

ГОЛОБОКОВ А.Г. Добрий вечір! Присутній.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Від Антимонопольного комітету України онлайн Кириленко Павло Олександрович.

КИРИЛЕНКО П.О. Присутній. Добрий вечір!

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Вітаємо, Павло.

О, Юлія Володимирівна, вітаємо! Ми вже вас бачимо.

Сандига Максим Вікторович.

САНДИГА М.В. Присутній.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Олексій Рослов – це директор Департаменту досліджень і розслідувань ринків виробничої сфери.

РОСЛОВ О.В. Присутній.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Оксана Маценко – заступник директора Департаменту досліджень і розслідувань.

МАЦЕНКО О.В. Присутня.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Євген Костенко – заступник директора Департаменту з питань оскаржень рішень у сфері публічних закупівель.

КОСТЕНКО Є.Я. Присутній.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Від Державної регуляторної служби України Краснолуцький Олександр Васильович.

КРАСНОЛУЦЬКИЙ О.В. Добрий вечір! Присутній.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Вітаємо.

Від Експертної ради при Комітеті Верховної Ради України з питань здоров'я нації, медичної допомоги та медичного страхування Гук Андрій Петрович.

ГУК А.П. Добрий вечір! Присутній.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Також в нашому засіданні беруть участь онлайн представники Європейської Бізнес Асоціації, Американської торгової палати в Україні, Аптечної професійної асоціації України, Всеукраїнський фармацевтичної палати та Асоціації представників міжнародних фармацевтичних виробників в Україні.

Колеги, розпочинаємо нашу роботу із затвердження порядку денного. Ви всі попередньо отримали його для ознайомлення. Колеги, якщо немає

заперечень чи інших пропозицій, пропоную затвердити порядок денний.

Прошу голосувати. Хто – за?

Вагнер.

Вірастюк.

ВІРАСТЮК В.Я. Вірастюк – за.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Гурін.

ГУРІН Д.О. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дмитрієва.

Дубіль.

Дубнов.

ДУБНОВ А.В. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Заславського немає.

Зінкевич.

ЗІНКЕВИЧ Я.В. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Зуб. Валерій Олексійович.

ЗІНКЕВИЧ Я.В. Не чути.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Я теж не чую.

Кузьмініх.

КУЗЬМІНИХ С.В. За.

ЗУБ В.О. Я вибачаюсь. Я – за.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Валерій Олексійович.

ЗУБ В.О. Я – за. Я вибачаюсь.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Макаренко не з'явився на зв'язку?

Перебийніс.

ПЕРЕБИЙНІС М.В. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Радуцький – за.

Стефанишина.

СТЕФАНИШИНА О.А. За.

ЗІНКЕВИЧ Я.В. 10 – за.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. 10 – за. Порядок денний затверджений.

Перше. А чого? Ну пані Яна каже, що 10.

Друзі, давайте вмикати мікрофон, хто тут офлайн, щоб Яна чула.
Дякую.

Перше питання: про проект Закону України про внесення змін до Закону України "Про лікарські засоби" щодо особливостей державної реєстрації лікарських засобів, які можуть закуповуватись особою, уповноваженою на здійснення закупівель у сфері охорони здоров'я, (реєстраційний номер 11493, друге читання).

Колеги, нагадаю, що це урядовий законопроект, який був прийнятий Верховною Радою в першому читанні за основу 20 листопада 2024 року. У визначені Регламентом строки до нього надійшло 134 поправки і пропозиції від народних депутатів України. Надані пропозиції стосувались більш широкого кола питань, ніж передбачав законопроект в першому читанні, зокрема вони стосувались заходів, спрямованих на запровадження механізмів прозорого ціноутворення на ліки, протидії зловживанням монопольним становищем і проявам неправомірного обмеження конкуренції та іншого.

Про необхідність вжиття таких заходів також йдеться серед іншого в рішенні Ради національної безпеки і оборони України про подальшу реалізацію програм підтримки українців на основі гарантування економічної стійкості держави та посилення заходів очищення фінансової системи України введеним у дію Указом Президента України № 69 від 5 лютого 2025 року.

Для опрацювання наданих пропозицій Міністерством охорони здоров'я спільно з народними депутатами України та іншими стейкхолдерами проведено низку консультацій і нарад для підготовки узгоджених пропозицій, які пропонується викласти у п'яти консолідованих поправках від

комітету, що формують остаточну редакцію законопроекту до другого читання.

Законопроект попередньо розглянуто і підтримано на засіданні підкомітету. Я правильно розумію? Так. Ні, хвилиночку, я про законопроект зараз. Підтримано підкомітетом?

КУЗЬМІНИХ С.В. Підтримано.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Підтримано. Все. З питань фармації та фармацевтичної діяльності.

Колеги, пропоную такий регламент розгляду цього питання: надамо 5-7 хвилин представникам Міністерства охорони здоров'я для представлення консолідованих поправок, що запропоновані до другого читання, далі я пропоную заслухати голову профільного підкомітету щодо законопроекту з регламентом до 3 хвилин. Потім надамо слово народному депутату України Тимошенко Юлії Володимирівні як голові тимчасової слідчої комісії, від якої було надано пропозиції до цього законопроекту. Колеги, я тут попрошу, якщо ви не проти, надати 5 хвилин Юлії Володимирівні, а не 3 хвилини, бо там у них є дуже багато пропозицій від тимчасової слідчої комісії. Просто щоб не було обмежень по часу, я пропоную 5, так як і міністерству. Ніхто не проти? Дякую.

Також пропоную надати слово представникам Ради національної безпеки і оборони, Антимонопольному комітету України та Державній регуляторній службі України з регламентом по 3 хвилини. І перейдемо до обговорення, слово народним депутатам членам комітету. В зв'язку з такою дуже великою увагою і суспільства, і Ради національної безпеки і оборони, і уряду, і Верховної Ради до цього законопроекту я пропоную сьогодні обмежитись не трьома виступами, а п'ятьома виступами по 3 хвилини. Виступ або запитання і відповідь. Після обговорення перейдемо до ухвалення рішення. Колеги, проти такого регламенту розгляду питання заперечень немає? Немає. Дякую.

Тоді слово надається Міністру охорони здоров'я України Ляшку Віктору Кириловичу. Шановний Віктор Кирилович, у вас до 7 хвилин. Прошу.

ЛЯШКО В.К. Шановний Михайле Борисовичу, шановні народні депутати, просимо підтримати законопроект з правками, які були на комітеті додані, які стосуються спрощення реєстрації деяких лікарських засобів, зокрема ті, що для лікування ВІЛ-інфекцій (*нерозбірливо*), а також для перекваліфікованих Всесвітньою організацією охорони здоров'я препаратів, які будуть спрощено закуповуватися державним підприємством "Медичні закупівлі України". На минулому комітеті ми дискутували щодо цього і прошу цю норму підтримати.

Окремо додатково Міністерств охорони здоров'я просить підтримати норми, які стосуються початку процесу регулювання надання маркетингових послуг від виробників до аптек і аптечних мереж, а також питань запровадження національного каталогу цін, який дозволить нам започаткувати в країні референт на ціноутворення на всі групи лікарських засобів, порівнюючи їх з країнами, як мінімум, з чотирма країнами сходу Європи, а також дозволить нам або змусить виробників декларувати ціни, до яких потім буде робитися націнка дистриб'юторів і аптечних мереж, що в цілому призведе до потенційного розуміння ринку і можливості кожній аптеці вибирати три найнижчих лікарські засоби і продавати їх для українців.

Додатково ми передбачили можливість, щоб найнижчі ціни підтягувались під рецептурні лікарські засоби до електронного реєстру в ЕСОЗ, саме ціна, щоб бачили, яке найнижче державне регулювання цін або задекларовані ціни. Щоб кожен, хто буде приходити до аптечного закладу, міг отримати і розумів про вартість лікарського засобу.

Дякую.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дякую.

ЗІНКЕВИЧ Я.В. Вас не чути. Увімкніть, будь ласка, мікрофон.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Вибачте, вибачте, це я не увімкнув. Вибачте.

Слово надається голові підкомітету з питань фармації та фармацевтичної діяльності народному депутату України Кузьмініх Сергію Володимировичу. Шановний Сергію Володимировичу, у вас 3 хвилини. Прошу.

КУЗЬМІНИХ С.В. Підкомітет одноголосно підтримав пропозицію Міністерства охорони здоров'я, ті пропозиції, які були внесені в таблицю. Єдине, що заступник міністра Едем додав ще одну пропозицію, правку 101, нова стаття 20/3 пунктами 7 та 9 в кінці додати слова "крім випадків, передбачених законодавством". Комітет також підтримав одноголосно пропозицію заступника міністра.

Все, Михайле Борисовичу, доповідь закінчив з приводу цього.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дякую, Сергію Володимировичу.

А Едем є на зв'язку? Почути просто. Бо я не представник...

ЛЯШКО В.К. *(Нерозбірливо)*

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Ага, В цій редакції. Ну все. Дякую.

Слово надається народному депутату України Тимошенко Юлії Володимирівні. Шановна Юліє Володимирівно, у вас 5 хвилин.

ТИМОШЕНКО Ю.В. Доброго вечора, шановні колеги. Дійсно, дуже багато працювали над тим, щоб зруйнувати монополію двох дистриб'юторів на ринку, що, безумовно, призведе до зниження цін на ліки. Це ключова правка абсолютно. Я можу сказати, що і з Міністерством охорони здоров'я, і з комітетом ми знайшли порозуміння відносно електронного каталогу, щоб це поступово втілювати в життя. Але сама головна правка, яка дасть можливість справитись з абсолютно раковими пухлинами, якими є БадМ і ОРТІМА на ринку фармацевтичних засобів, для цього треба безумовно врахувати 90-у правку, яку передали ми від тимчасової слідчої комісії, яка 20 відсотками обмежує право виробників і імпортерів продавати в одні руки одному дистриб'ютору більше 20 відсотків обсягу одного лікарського засобу.

І також ми дослухались до пропозицій всіх учасників дискусії, щоб якщо, наприклад, дистриб'ютори інші не подали заявок для того, щоб викупити 80 відсотків інших препаратів, то тоді можна, скажемо, більше 20 відсотків віддати тим, хто дав заявки. Повністю гарантована система, яка зруйнує монополію, знизить ціни на ліки і, як наслідок, дасть можливість реально запровадити ринок, а не так, як сьогодні стовідсоткова монополія на ринку - 175 мільярдів гривень.

Враховуючи, що формулювання наше, яке ТСК надала, там немає імпортерів, а там тільки мова йшла про обмеження викупу препаратів у вітчизняних виробників, ми дослухалися до пропозицій профільного підкомітету і ми погоджуємося з тим, щоб також там врахувати і не більше 20 відсотків закупки у одного імпортера, для того щоб наші вітчизняні виробники не були в дискримінованому стані. Така правка дороблена вже з відповідним врахуванням імпортерів, вона підготовлена членом комітету вашого Дубілем Валерієм Олександровичем. І я просила би нашу правку ТСК не ставити на голосування, тому що вона по імпортерах не доповнена, а поставити на голосування правку члена комітету, щоб доповнити комітетські правки, які сьогодні будуть голосуватися.

Останнє, що я хочу сказати, що якраз ця правка про обмеження 20 відсотками права закупувати дистриб'юторами у виробників препаратів однієї номенклатурної позиції, саме ця правка реально поставить на місце всі абсолютно обставини на ринку. І БадМ, і ОПТІМА втратять абсолютно "ракове" монопольне положення. Саме тому зараз голосування за цю правку, воно буде знаковим, тому що ми знаємо, яку роботу проробили ОПТІМА і БадМ, щоб залишитися монополією на ринку, і якщо зараз ця правка не буде підтримана, це просто буде говорити про те, що ці корумповані монополісти, вони по суті реально виграли цей бій. І у людей далі будуть косметичні якісь речі, які не призведуть до зниження цін на ліки. От ця правка – це індикатор,

це як тест: готові ми боротися з монополією, готові ми знижувати вартість препаратів лікарських засобів в аптеках чи не готові.

І тому я дуже прошу всіх членів комітету звернути на це увагу і підтримати цю правку, яку буде оголошувати Валерій Дубіль. Це правка, яку надала наша ТСК плюс доповнена пропозиціями профільного підкомітету відносно того, що це обмеження стосується також імпортерів. Дорогі друзі, я хочу вам сказати, що я знаю дуже добре, яка робота проведена, щоб ця правка не пройшла. Дуже добре знаю. Я знаю, що творилося, я знаю, як тиснули на кожного члена комітету. Повірте, до нас сходяться всі ці інформаційні потоки.

Ну от зараз подивимося, хто переміг: люди перемогли в країні, які купують препарати в два, в три рази дорожче, лікарські засоби в аптеках порівняно з Європою, чи перемогли БадМ і ОПТІМА. От така історія.

Дякую за увагу. І прошу дати можливість Валерію Дубілю дати уже сформульовану правку під стенограму, яка стосується обмеження монополістів на ринку лікарських засобів. Дякую за увагу.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Юліє Володимирівно, дякую.

Єдине, тут є суто регламентні проблеми, це так як підкомітет голосував 6-у правку в редакції попередній, це вашу правку треба зараз підкомітету підтримати окремою додатковою комітетською поправкою. Ну це не може в цій поправці, бо ви проголосували 6-у правку без оцього доповнення.

ТИМОШЕНКО Ю.В. У члена комітету, у члена комітету є право додати до комітетської правки свої пропозиції.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Він може додати окремою комітетською правкою, якщо комітет її підтримає.

ТИМОШЕНКО Ю.В. Да, я і прошу у комітету підтримки.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Але це окрема поправка має бути, ще одна підкомітетська.

Я пропоную, хай пан Дубіль зараз зачитає цей текст. Всі члени підкомітету знаходяться тут або в онлайні, або в залі. Підкомітет підтримає, тоді ми її виносимо на комітет.

(Загальна дискусія)

ТИМОШЕНКО Ю.В. Будь ласка, це ваша процедура. Найголовніше, щоб ця правка була проголосована, тому що це і є ключова зміна на ринку, яка призведе до зниження вартості лікарських засобів. Інше - це просто, вибачте, але, на жаль, ритуальні танці.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дивіться, зараз іде мова про те, що ми зараз суто по Регламенту, підкомітет підтримав правку в іншій редакції. Тому в цю поправку вносити неможливо. Зараз я пропоную і нехай секретаріат скаже, чи це законно. Пан Дубіль зараз оголошує ще одну поправку додаткову від підкомітету.

ТИМОШЕНКО Ю.В. До комітетського тексту.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Ще одна комітетська поправка мається на увазі.

ТИМОШЕНКО Ю.В. Так.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Так? Він її оголошує, якщо її підкомітет підтримує, тоді ми її виносимо на голосування комітету.

ТИМОШЕНКО Ю.В. Ну дивіться, як у вас, це по процедурі, так і робить. У нас в комітеті значно спрощено це: просто ставиться на голосування - і все. В нашому комітеті не потрібно такої процедури. А ми ж по одному Регламенту...

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Це Регламент Верховної Ради, Юліє Володимирівно.

ТИМОШЕНКО Ю.В. Достатньо підтримки комітету, тому що це комітетська правка.

(Вимкнено мікрофони)

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Секретаріат, що скажете? Як правильно зробити?

ПРЕДСТАВНИК СЕКРЕТАРІАТУ КОМІТЕТУ. Краще буде окрему поправку.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Окрему поправку. Зараз ще одну поправку. І можемо, якщо підкомітет не проти, давайте тоді відразу на комітет, без підкомітету. Оце ми можемо так зробити.

ТИМОШЕНКО Ю.В. Дякую дуже. Прекрасно.

(Загальна дискусія)

(Мікрофони вимкнено)

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Колеги, я надаю слово народному депутату Дубілю Валерію для внесення ще однієї комітетської поправки. Давайте ми її під стенограму, пане Валерію, ви її оголосите і після того ми проводимо голосування. Прошу. І який це номер буде, який номер поправки.

ПРЕДСТАВНИК СЕКРЕТАРІАТУ КОМІТЕТУ. Михайле Борисовичу, ми доповнимо, а потім зробимо. Бо тут треба все тоді перенумерувати.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. А, ну тут все треба перенумерувати. Все, почув. Пане Валерію, тоді без номеру, просто читайте поправку.

ДУБІЛЬ В.О. Доброго вечора всім.

Доповнити новою поправкою від комітету такого змісту: "Статтю 20 прим.2 доповнити такими абзацами: "Виробники лікарських засобів та імпортованих лікарських засобів, імпортери зобов'язані на рівних умовах (ціна, умови та терміни оплати і постачання), забезпечити реалізацію готового лікарського засобу, крім активного фармацевтичного інгредієнту, впродовж календарного року в обсягах, що не перевищують 20 відсотків чистого доходу від реалізації цього готового лікарського засобу за попередній календарний рік на території України одному суб'єкту господарювання, включаючи реалізацію всім іншим суб'єктам господарювання, пов'язаним із ним безпосередньо чи опосередковано відносинами контролю. У випадку, якщо такі суб'єкти господарювання не забезпечили своїми заявками закупівлю всього обсягу готової продукції у

виробника лікарських засобів, а для імпортованих лікарських засобів у імпортера лікарських засобів, такий виробник, імпортер лікарських засобів має право реалізувати готову продукцію на суму більше 20 відсотків чистого доходу від реалізації цього готового лікарського засобу за попередній календарний рік на території України тому суб'єкту господарювання, який має більше ніж встановлений цим законом платіжний попит на конкретний лікарський засіб".

Прошу підтримати та проголосувати.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дякую.

Колеги, я тоді пропоную спочатку поправку, яку запропонував пан Дубіль, а потім вже перейдемо до всіх інших поправок. Єдине, що давайте, вона зараз без номеру, ми зараз, я прошу визначитись з цією поправкою...

ЗУБ В.О. Я вибачаюсь, а яка думка міністерства по цьому питанню? Давайте якось обговоримо.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Валерій Олексійович, я надам слово міністру. Я просто оголошу все, як буде процедурно, а потім буде дискусія, звісно.

У нас як буде відбуватись? Ми ставимо на голосування текст і доручення секретаріату замінити нумерацію поправок комітету, ця поправка, вона отримає якийсь номер, я не знаю, це секретаріат краще він оголосить. І ми маємо доручити, якщо вона буде проголосована, пронумерувати цю правку, умовно кажучи, і замінити тоді нумерацію всіх інших поправок, бо воно зараз у нас здвигається.

Колеги, ставлю на голосування пропозицію народні депутати Дубіля, текст якої він оголосив під стенограму голосом. Якщо дозволите, я не буду повторно зачитувати, всі чули, що казав пан Валерій. Прошу визначатись.

Вагнер.

БУЛАХ Л.В. А чого Вагнер? Я присутня, Булах.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Пані Ладо, вибачте. Булах.

БУЛАХ Л.В. Утрималась.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Вірастюк.

ВІРАСТЮК В.Я. Утримуюсь.

ЗІНКЕВИЧ Я.В. Вагнер пропустили.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Вагнер же сказав.

ЗІНКЕВИЧ Я.В. А мікрофони включити.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Яно, вибачте.

ЗІНКЕВИЧ Я.В. Що сказала Вагнер, повторіть, будь ласка.

ВАГНЕР В.О. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Вагнер – за.

Булах – утрималась.

Вірастюк – утримався.

Гурін.

ГУРІН Д.О. Утримався.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дмитрієва.

ДМИТРІЄВА О.О. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дубіль.

ДУБІЛЬ В.О. Дубіль – за.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дубнов.

ДУБНОВ А.В. Дубнов – за.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Заславський. Юрій Іванович!

ЗАСЛАВСЬКИЙ Ю.І. Утримався.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Зінкевич.

ЗІНКЕВИЧ Я.В. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Зуб.

ЗУБ В.О. Утримався.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Кузьмініх.

КУЗЬМІНИХ С.В. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Макаренко. Так і не з'явився, я так розумію.

Перебийніс.

ПЕРЕБИЙНІС М.В. Утримався.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Радуцький – утримався.

Стефанишина.

СТЕФАНИШИНА О.А. Утрималась.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Пані Яно, порахуйте, будь ласка.

ЗІНКЕВИЧ Я.В. 6 – за, 8 – утримались.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Рішення не прийнято.

Переходимо до розгляду...

ТИМОШЕНКО Ю.В. Вітаю вас, мафія перемогла в черговий раз. Ну добре, будемо сражатися в залі тоді вже, змагатись будемо. Я дякую тим, хто підтримав. Дуже дякую. Все-таки совість у багатьох є. Дуже дякую всім, хто підтримав. Гарного і доброго дня. Гарної роботи. До побачення.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дякуємо, Юліє Володимирівно.

Вношу наступну пропозицію: підтримати пропозицію підкомітету, а саме внести та врахувати 5 поправок комітету. Але тут буде заперечення, я так розумію, у Оксани Олександрівни. Так? А, так це у виступі чи до голосування?

ДМИТРИЄВА О.О. Позиція...

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Ні-ні, Оксано Олександрівно, якщо у вас пропозиція, то це виступи вже в нас будуть після. Ви зараз, може, оголосить заперечення чи як? Оксано, як правильно?

(Загальна дискусія)

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Так, перед голосуванням тоді - і все. Ні-ні, просто тут... Почули, так? У нас же йде... Хвилинку. Сергію Володимировичу, ви праві, перша записалась, зараз виступить.

ДМИТРИЄВА О.О. Да-да, потому что после я не буду ставить.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Все правильно. Перша до слова записалась Стефанишина Ольга Анатоліївна.

Прошу, Ольго Анатоліївно, 3 хвилини.

СТЕФАНИШИНА О.А. Дякую, шановні колеги. Насправді я хочу сказати, що попереднє голосування - це було прямо теж для мене дуже показово. Я думаю, що насправді такі механізми, які були запропоновані, вони можуть набагато гірше зробити для пацієнтів, ніж зараз навіть є. Тому я дуже дякую всім, хто не підтримав цю поправку.

Стосовно цього законопроекту також хочу подякувати Міністерству охорони здоров'я. Розумію, що ми зараз є в такій ситуації, коли найвище керівництво держави зацікавилось питанням доступності ліків, я як людина, яка дуже довго працює з цим питанням і з пацієнтськими організаціями, хочу, по-перше, сказати, що дійсно була пророблена велика робота і це складний процес. Але я сподіваюся, що цей законопроект принесе користь людям. Проте я на майбутнє хотіла би окреслити все-таки те, що важливо для пацієнтів сьогодні. В першу чергу це отримання безкоштовних ліків або ліків за невеликою доплатою, це програма реімбурсації "Доступні ліки", яка є дійсно ефективною. І закликати ще раз Міністерство охорони здоров'я максимально розширювати цю програму. І тоді ми будемо бачити реальний результат для людей.

Але це довгий процес і я розумію, що зараз тут потрібні швидкі рішення. І серед таких рішень хочу знову зазначити питання паралельного імпорту лікарських засобів, воно обговорюється вже дуже довго в нашому комітеті. Є позитивне рішення, що ми хоча би для державних закупівель його запровадили, але для аптек його немає. А це реальний механізм знизити ціни на ліки. І так показує досвід Європейського Союзу, в якому паралельний імпорт діє вже 20 років, і завдяки цьому вдалося знизити на 20 відсотків вартість лікарських засобів.

Що дає паралельний імпорт? По-перше, це зниження цін, тобто, дозволяючи постачання ліків з інших країн, паралельний імпорт знижує залежність від одного або кількох великих постачальників, стимулюючи

здорову конкуренцію. Це покращення доступності ліків. Якщо хтось не знає, у нас сьогодні працюють такі так звані "сірі" аптеки, де незрозуміло якої якості пацієнти купують ліки, а у них виходу іншого немає, бо цих ліків просто немає в Україні. Я знаю особисто таких людей, які це роблять, на превеликий жаль, на свій страх і ризик купуючи своїм дітям ліки неперевіреної якості, але у них немає виходу.

І також це сприятиме стабільності ринку, оскільки збільшення кількості постачальників ліків це те, до чого, я так розумію, попередній спікер хотів би долучитися, але просто в інший спосіб. От збільшення кількості якраз постачальників ліків і знижує ризики дефіциту і забезпечує більшу конкуренцію. Я за здорову конкуренцію і за ринок, а не за ручне регулювання фармацевтичного ринку, яке, на превеликий жаль, як досвід показує, до хороших змін не призводить.

Дякую за увагу. Це на майбутнє, я сподіваюсь, що ми все-таки зробимо цей крок. Дякую.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дякую, Ольга Анатоліївна.

Слово надається Кузьмініх Сергію Володимировичу. Прошу, Сергій Володимирович, 3 хвилини.

КУЗЬМІНИХ С.В. Дякую. Вікторе Кириловичу, дозвольте до вас питання з приводу цього законопроекту. Дійсно чудова робота МОЗу, збалансована, тяжка, я знаю, що ви досить багато працювали, інтенсивно, напружено. У мене є дійсно ну таке застереження, прохання з приводу національного каталогу. Там в законопроекті прописано, що протягом трьох місяців всі лікарські засоби потраплять в національний каталог з перехідним періодом: перший місяць там нацперелік, другий – РЕПФАР, а третій - оті всі препарати. Ну це приблизно там 20 тисяч найменувань і терміни – 3 місяці. Ну це дійсно досить стислі методи і тим паче, є ще норма, що якщо препарат не потрапив в нацкаталог, він не має права продаватись на території України. Тобто якщо хтось не встиг, а це, виходить, вже робота ДЕЦ буде, ну

ДЕЦ чи, ну Міністерства охорони здоров'я, так назвемо, то не по своїй волі якийсь препарат не потрапить в перелік. Тому чи впевнені ви на 100 відсотків, що за 3 місяці ми встигнемо це зробити, внести це в нацкаталог, опрацювати, цифровізувати, там ще треба цей референт зробити, ну тобто досить величезний обсяг роботи, і головне, щоб встигли в строки і в терміни зробити цю історію.

ЛЯШКО В.К. Дякую за запитання. Будемо робити все можливе, щоб це відбулось. Ми проаналізували запис країни, з якими ми реферуватимемося, подивились їхні національні каталоги, зрозуміємо, в яких інструментах воно працює. Все буде залежати від готовності виробника, імпортера подавати необхідні дані.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. До слова запрошується Дмитрієва Оксана Олександрівна. Прошу.

ДМИТРИЄВА О.О. Шановні колеги, я підтримую ідею створення механізмів для здешевлення ліків для населення, проте я би хотіла, щоб це питання ми детально все ж таки обговорили, бо від цих рішень залежить подальше фінансування фармацевтичного ринку України.

Перше. В рішенні РНБО від 5 лютого 25-го року зазначено про необхідність проведення спільного з Антимонопольним комітетом України аналізу ціноутворення і саме на основі цього аналізу слід робити законодавчі зміни. Чи проводився такий спільний аналіз разом з Антимонопольним комітетом? І якщо да, то можна нас ознайомити з ним.

Друге. Впровадження національного каталогу цін супроводжується великими ризиками. Там декларування всіх цін усіх виробників за 2 місяці це нереалістичне завдання, у нас більше 15 тисяч зареєстрованих лікарських засобів, а за 2 місяці на розробку підзаконних актів, формування референтної ціни та обов'язкового декларування її виробником чи імпортером - абсолютно нереальний термін. Тому все ж таки добре, що внесені зміни у

перехідні і прикінцеві і продовжені терміни, а 60 днів залишили лише для препаратів нацпереліку.

Особливе занепокоєння викликає вимога, щоб ціни в Україні були нижчими, ніж у референтних країнах. В умовах війни це ризиковий підхід, адже виробники можуть просто припинити постачання препаратів, які їм буде не вигідно продавати в Україні. Тому я погоджуюсь, що для оригінальних та інноваційних препаратів має бути виписаний окремий порядок декларування цін. Наше завдання - створити механізм, щоб доступні були не лише дешеві препарати, а й дорогі, інноваційні.

Третє. Вікторе Кириловичу, в мене зараз таке технічне питання до всіх, мабуть. Але теж слід чітко визначити це на рівні закону. В проекті зазначається, що виробник, імпортер зобов'язаний на рівних умовах відпускати лікарський засіб. Що таке "рівні умови"? Ну тобто таке ми навіть у комітеті по-різному прочитали, як воно має бути, що таке "рівні умови", як це буде визначатися. Можливо тут варто конкретизувати саме по вартості чи ще якось. Бо дійсно у нас різночитання було.

Четверте, таке найголовніше: навіщо ми це робимо на рівні закону? Тому що крім норми про національний каталог цін та визначень спрощеної процедури це ж можна було зробити взагалі підзаконними актами там, постановами чи як. І це швидше б усе вирішилось, не було б цього всього, що зараз відбувається.

І найголовніше. Мабуть, ви сьогодні вже згадали це питання, я підіймала це на першому читанні, це стосується ВООЗ прекваліфікації та переліку PEPFAR. Ще під час роботи над законопроектом до першого читання ми з колегами висловлювали своє занепокоєння і застереження щодо спрощеної реєстрації лікарських засобів, які не зареєстровані в країнах з жорсткою регуляторною системою, а мають лише прекваліфікацію ВООЗ чи включені до переліку PEPFAR. Це ризики, адже навіть на офіційному сайті ВООЗ зазначено і ВООЗ на тому нашому комітеті підтвердив це, що

включення до цього списку не є схваленням або гарантією ВООЗ придатності...

ЗІНКЕВИЧ Я.В. Прошу, будь ласка, завершувати.

ДМИТРИЄВА О.О. ...будь-якого продукту для певної мети, включно з його безпекою та/або ефективністю. Ми знаємо, що зараз і США вийшли вже з ВООЗ, і грошей не вистачає, не дають. Я би хотіла, моя пропозиція - виключити прекваліфікацію ВООЗ з 5-ї поправки цього тексту, РЕПФАР ми можемо залишити. Тут переконали колеги з приводу того, що РЕПФАР це все ж таки державна організація. Так, вона може залишатися, а от що стосується ВООЗ, я би просила про це проголосувати і зробити таку технічну поправку і прекваліфікацію ВООЗ виключити.

Дякую. Прошу підтримати, колеги.

СТЕФАНИШИНА О.А. Можна запитання? Ще раз уточнити, ви не довіряєте ВООЗ чи яка причина виключення ВООЗ?

ДМИТРИЄВА О.О. Тому що це прекваліфікація ВООЗ і ВООЗ не несе ніякої відповідальності. Включення до цього списку не є, ви ж слухали минулого разу і теж виступ ВООЗу.

СТЕФАНИШИНА О.А. Це світова практика, вони перевіряють якість ліків. До чого тут відповідальність? Це для нас окрема додаткова гарантія, що це будуть якісні ліки. Чому ми маємо це виключати? Я в шоці. Всесвітня організація охорони здоров'я нам не потрібна, щоб ми розуміли...

ДМИТРИЄВА О.О. Включення до цього списку не є схваленням або гарантією ВООЗ придатності будь-якого продукту для певної мети включно з його безпекою та/або ефективністю. Це ВООЗ. Це говорить ВООЗ. Ну може це й смішно, але це говорить ВООЗ. Тобто моя пропозиція така. Дякую.

ЗІНКЕВИЧ Я.В. Не чути!

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Вибачте.

Оксано Олександрівно, дякую за ваш виступ. Я пропоную надати слово міністру охорони здоров'я, бо це все ж таки урядовий законопроект, тим більше, що пан міністр хоче.

ЛЯШКО В.К. Перш за все розпочну з Всесвітньої організації охорони здоров'я. Дивіться, прекваліфікація - це не допуск на ринок. Прекваліфікація Всесвітньої організації охорони здоров'я дозволяє нам запуснути реєстрацію нашим Регулятором за спрощеною процедурою. Тобто ключова задача: Регулятор в Україні буде вживати заходів. Це ключова позиція, тому давайте не посилатись на інші.

Так вони і будуть реєструвати. У нас спрощена процедура пришвидшує і дозволяє закуповувати державному підприємству "Медичні закупівлі" прекваліфіковані ВООЗ препарати. Їх обмежена кількість під конкретні хвороби, і, як показує практика, це дійсно дієвий і ефективний механізм. Коли у нас діяли закупівлі через міжнародні організації, вони купували і привозили в Україну прекваліфіковані ВООЗ продукти. Ми можемо оцінити і подивитися 5 років тому назад і чи були у нас проблеми з поставленими препаратами, які прекваліфіковані ВООЗ. Спірне питання. Не було і не фіксується.

Навіщо закон? Ви чули з виступу своїх колег, які говорили про те, що закон – це збалансована позиція, яка дискутувалась і обговорювалась, і досягається якийсь консенсус. Прописали ті норми, які ми не можемо, наприклад, звузити на рівні постанови Кабінету Міністрів України і в подальшому вони будуть потребувати тільки розгляду зали. Тому я вважаю, що така дискусія щодо правок, які в подальшому і національний каталог цим регулюють, і певні маркетингові дослідження, це тільки на користь українському суспільству.

Щодо рівних умов. Для нас рівні умови – це ціна, яка повинна бути задекларована виробником і відпускатися для всіх однаково. Також ми повинні говорити, якщо ми робимо якусь постоплату після реалізації, то вони

знову ж таки повинні бути в термінах для всіх, тоді ринок буде розвиватись і конкурувати між собою за зниженням відповідних націнок, які застосовуються і регульовані, нижче можна давати, тому що вони будуть зацікавлені якомога більше препаратів вчасно доставляти. Тому немає питань.

Щодо Антимонопольного комітету. Це якраз і є рекомендація у звітах Антимонопольного комітету – запровадити прозоре ціноутворення. Один із найкращих елементів прозорого ціноутворення – це порівняння цін на країнах, схожих за економічним розвитком, для того щоб можна було їх реферувати і задекларувати, не влязачи в господарську діяльність.

ДМИТРИЄВА О.О. Тобто, що стосується оцих рівних умов, можна ж прописати і на підзаконному, на рівні підзаконних актів тоді ці умови, як я розумію. Чи просто не було такого різночитання? Це просто пропозиція була...

ЛЯШКО В.К. Пропозиція торкається...

ДМИТРИЄВА О.О. ...да, і все.

ЛЯШКО В.К. ...щоб прописати це на підставі цього закону в ліцензійних умовах для виробника.

ДМИТРИЄВА О.О. ...щоб було чітке розуміння.

Все ж таки що стосується прекваліфікації ВООЗ, ще раз хочу нагадати про те, що, повторюся, з приводу препаратів я сказала, у нас є випадки, так, і ви прекрасно знаєте, що закупається це, можна так сказати, ліки, я б не хотіла, щоб тут експерименти якісь проводились. Ну навіщо? Ми говоримо про те, що по спрощеній процедурі можуть закуповуватися ліки, які від країн, от ми добавили Велику Британію, супер, що ми її добавили, там Японія є, там, де строго регулюється випуск препаратів. То у нас вони по спрощеній процедурі йдуть.

Тут говориться зовсім про інше, про ті, які не проходили зовсім ніякої процедури в інших таких країнах.

СТЕФАНИШИНА О.А. Можна коментар?

ДМИТРІЄВА О.О. Ні, я ж не з вами, пані Олю, говорю, я з міністром говорю.

СТЕФАНИШИНА О.А. Я розумію. Я депутат народний, я, напевно, маю...

ДМИТРІЄВА О.О. Я ж вам слово не даю, я не вас запитую, я перепрошую.

СТЕФАНИШИНА О.А. Але мені зараз це обговорити... Михайло Борисовичу!

ДМИТРІЄВА О.О. Я ж міністра запитала. Ну до чого тут ви?

СТЕФАНИШИНА О.А. Ви не запитали міністра, ви дали коментар.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Ольго Анатоліївно! Ольго Анатоліївно! У мене прохання, все ж таки запитання було до пана міністра. А ми вам дамо потім слово.

СТЕФАНИШИНА О.А. Там не було запитання.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. На репліку дамо слово, Ольго Анатоліївно!

СТЕФАНИШИНА О.А. У мене теж терпець може колись урватися, я перепрошую. Людина говорить якість statement тут зараз. Вона не питала міністра. Я хочу прокоментувати її коментар як народний депутат.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Пані Оля!

ДМИТРІЄВА О.О. Я щось не зрозуміла.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Стоп! Стоп! Ольго Анатоліївно, у мене прохання. Оксана Олександрівна взяла слово на виступ, цей виступ точно був адресований не колегам депутатам, він був адресований міністру, Ольго Анатоліївно. Але я думаю, що колеги дозволять вам теж потім після міністра дати свій коментар.

Прошу, Віктор Кирилович.

ЛЯШКО В.К. Моя позиція не змінилась після останнього коментаря. Прекваліфіковані ВООЗ препарати подаються по спрощеній процедурі на

реєстрацію до нашого Регулятора. Щодо інших заяв, я говорив вам це на минулому комітеті. Я вважаю, що Комітет здоров'я нації – це майданчик, де повинні агітувати за здоровий спосіб життя, за профілактичні щеплення, за вчасне звернення до лікаря і тому подібне. Коли ми озвучуємо якісь факти, вони повинні тут розслідуватись, бути звіти і після цього про них можна говорити. Сьогодні (*не чути*) я вважаю поки передчасним.

ДМИТРИЄВА О.О. Ну так є звіт Рахункової палати про це.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Можна прокоментувати частину питання, чи може Антимонопольний комітет свою позицію нам надати?

КИРИЛЕНКО П.О. Звичайно може, коли нададуть слово Антимонопольному комітету України. Дякую.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Вибачте, я був без мікрофону. Нам цікава позиція Антимонопольного комітету. Ми з задоволенням почуємо вашу позицію. Дякую.

КИРИЛЕНКО П.О. Добрий вечір, шановні народні депутати. З приводу позиції Антимонопольного комітету України. Я тезисно пройду з приводу всіх реплік, виступів, там де стосувалось АМКУ в частині проведення заходів контролю, розслідувань справ, розгляду справ, досліджень АМКУ.

Антимонопольним комітетом України розглядається справа стосовно двох основних дистриб'юторів на фармацевтичному ринку. Почалась ця історія ще взагалі задовго до обговорення, просто не в моїй практиці, точніше, не в стилі Антимонопольного комітету щось коментувати попередньо до того, як будуть результати. Справа була відкрита відносно двох найбільших суб'єктів господарювання на ринку дистрибуції фармацевтичних препаратів у червні 2024 року. Наразі йде активна стадія вже проведення економічного аналізу по ціноутворенню по пулу п'яти найбільших препаратів, які реалізовувались надавачами вказаних послуг, тобто двома найбільшими дистриб'юторами.

Паралельно за рішенням Ради національної безпеки та оборони України у тому числі Антимонопольним комітетом України в лютому 2025 року розпочато дослідження вже для встановлення визначення ланцюга саме: виробник - дистриб'ютор і оптовий реалізатор, тобто аптечні мережі. Так само з урахуванням того, що на ринку України наразі діє близько 20 тисяч найменувань медичних препаратів, ми розуміємо, що для того щоб дати об'єктивну оцінку, в тому числі і стосовно ціноутворення, формування ціни, те, про що сказала і зазначила Оксана Олександрівна, з приводу того, як формувалась ціна, надання оцінки, чи займав той чи інший суб'єкт монопольне становище в певний період часу, це буде визначено вже в межах дослідження, яке розпочато, як я зазначив, у лютому 2025 року.

З приводу того, що по 20-відсотковому обмеженню, для того щоб не більше 20 відсотків було на ринку дистрибуції фармацевтичних медичних препаратів, до Антимонопольного комітету для висловлення їх позиції, проект вказаного закону не надходив, для того щоб ми офіційно висловили свою позицію з точки зору державного органу зі спеціальним статусом в частині надання оцінки можливих ознак порушення, негативного впливу на конкуренцію, спотворення конкуренції або порушення конкуренції як такої. Тому заходи контролю тривають. По найбільших, які займають монопольне становище в певний період часу, однозначно буде рішення відповідно до закону. Не буду коментувати - суворе чи ні, всі дорослі люди, можуть зрозуміти, наскільки яку частку на ринку займають і які заходи жорсткі є у Антимонопольного комітету по впливу. Точно скажу, що рішення буде обґрунтоване, об'єктивне і доступ уповноважених осіб у встановленому законом порядку буде наданий.

З приводу інформації, яка буде отримуватись у ході дослідження і в подальшому вже там, де будуть підстави відкриття і розслідування справ, будемо інформувати згодом, де буде надаватись порядок формування ціни.

Дякую.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Зараз буквально одна репліка Васильовича.

ДУБНОВ А.В. Три секунди. До вас прохання: коли будуть у вас результати, прошу комітет проінформувати. Добре?

КИРИЛЕНКО П.О. Коли буде що, будь ласка, повторіть.

ДУБНОВ А.В. Коли будуть результати.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Щоб ви надіслали в комітет результати.

КИРИЛЕНКО П.О. Звичайно. Добре.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Ольго Анатоліївно, ну просто зараз немає ні Віктора Кириловича, ні Оксани Олександрівни.

СТЕФАНИШИНА О.А. Нічого страшного, я для членів комітету, якщо можна, прокоментую, просто щоб всім було зрозуміло, що все-таки, колеги, для нас важлива не лише доступність і цінова політика лікарських засобів, а і якість. Я як людина, яка 20 років працює з пацієнтами, з пацієнтськими організаціями, і там працювала, ми за цю вимогу боролись і відстоювали дуже довго. І ще в часи, коли в нас тут була інша ідеологія в країні, дуже активно виступали і фармацевтичні компанії проти, тому що дуже вигідно комусь продавати неякісні ліки в державі. Тому я би дуже хотіла, щоб ця поправка була прийнята, вона дуже важлива для якості ліків. І насправді я тішусь тим, що сьогодні Міністерство охорони здоров'я нарешті займає прогресивну позицію.

Дякую.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дякую, Ольго Анатоліївно.

Я би хотів, Юрій Іванович і Валерій Олександрович, у мене прохання. Так воно йшло у нас трошки сумбурно, ми не надали слово Раді національної безпеки і оборони. Якщо не проти, я надам слово Раді національної безпеки і оборони, а потім в нас ще записувався Дубіль і Заславський.

Прошу, Артеме.

ГОЛОБОКОВ А.Г. Дякую за надане слово. Власне підтверджую, що слова попередніх виступаючих, міністра, підтримуючи і дякуючи за напрацювання комітету відповідні поправки та пропозиції, я хотів би наголосити на прогресивності відповідних норм, зокрема згадати про звіт за результатами досліджень фармацевтичних ринків, проведений Антимонопольним комітетом, який визначав власне проблему відсутності визначення "аптечної мережі", що усувається. Відтак від нас наразі здійснюється Апаратом РНБО робота з підготовки відповідних рішень РНБО. Міністр наразі є членом РНБО. Користуючись своїми повноваженнями, визначеними Законом "Про Раду національної безпеки", він братиме безпосередню участь у підготовці засідань РНБО та внесенні пропозицій. Зважаючи на це, урядовий законопроект відповідає цим цілям та задачам і ми очікуємо досягнення конкретних результатів, які визначив Президент України щодо підтримання доступності лікарських засобів.

Разом з тим варто погодитись з позиціями народних депутатів, що під час серійних умов не лише ціна як фактор має бути, а й так само безпечність, якість та ефективність. Ну і зокрема поняття доступність - воно включає не лише економічну доступність, а й так само фізичну доступність. Сьогодні мені шкода, що народні депутати знають про "сірі" аптеки, а це ліцензована діяльність, і нічого не вживається. Я думаю, міністр запропонує, як прибрати "сірі" аптеки так звані і займатися виключно законною діяльністю. Ну і власне інші питання будуть опрацьовуватись апаратом РНБО під час роботи.

СТЕФАНИШИНА О.А. Ви спершу ліками забезпечте пацієнтів, а потім закривайте всі "сірі" аптеки, будь ласка. Добре?

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Пані Олю, давайте все ж таки...

СТЕФАНИШИНА О.А. *(Нерозбірливо)*

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Пані Олю, давайте не скандалити. Є процедура, пані Олю. Ну дивіться, вас врятувало те, що і Артем Васильович, і Вікторія

Олександрівна... (*Шум у залі*) Дякую, пані Олю. Давайте все ж таки за Регламентом.

Вікторе Кириловичу, буду вам вдячний, я думаю, колеги мене підтримають, якщо от питання "сірих" аптек, якщо чесно, я, наприклад, не те що перший раз чую, я не зовсім розумію, про що це. Я от у Оксани Олександрівни запитав, вона теж...

СТЕФАНИШИНА О.А. Воно й видно, колеги. Бо ви не знайомі з пацієнтами, у яких немає ліків через ваші регулювання. (*Нерозбірливо*) нормальні закони.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Ольго Анатоліївно, дякуємо.

Вікторе Кириловичу, у нас прохання: на наступний комітет дайте інформацію, що таке "сірі" аптеки, добре? Ну щоб МОЗ якесь дослідження дав.

КИРИЛЕНКО П.О. Можна коротке прохання, репліку від Антимонопольного комітету? Дуже коротко.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Так, прошу.

КИРИЛЕНКО П.О. Те, що я прокоментував, не знаю, всі колеги чули чи ні, я по суті сказав, які заходи контролю здійснювали, що здійснюється і по формуванню ціни тощо. Я дуже прошу, шановні народні депутати, коли виникають питання до Антимонопольного комітету України, я завжди звик відповідати за те, що я роблю і за слова, які я говорю. Тому коли стає питання по законопроекту там, перше читання, друге читання, думка Антимонопольного комітету України, вона завжди буде чітка і конкретна, але при одній умові, але самій головній: будь ласка, надавайте ці законопроекти для ознайомлення і надання нам в межах повноваження своєї оцінки там, де це необхідно. Тому що зачасту це буває, а потім виникають такі питання, на які вже немає відповіді у зв'язку з відсутністю предмету огляду, якщо можна так сказати, дослідження Антимонопольним комітетом України. Все інше я б рекомендував.

Дякую.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дякую.

Віктор Кирилович, в будь-якому випадку тоді просимо і Антимонопольний, і вас на наступний комітет все ж таки нам розповісти, що таке "сірі" аптеки.

Ну в зв'язку з тим, що у нас без голосування, але слово взяв без черги Артем Васильович, не записавшись, Ольга Анатоліївна, Вікторія Олександрівна. І, Вікторія Олександрівна, ще у вас є? Давайте питання, прошу.

ВАГНЄР В.О. Віктор Кирилович, у мене просто прохання, щоб доставки ліків в прифронтові регіони і сільську місцевість все ж таки це питання було, це дійсно важливе питання, пріоритетом, щоб ми їх не залишили без ліків. Оце у мене прохання. Все, дякую.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дякую.

Прощу, Вікторе.

ЛЯШКО В.К. Можна репліку? Анонсую зараз, "Укрпошта.Аптека" отримала новий ліцензійний склад і розпочинає своє фасування. І ми відпрацьовуємо з "Укрпоштою.Аптекою", щоб тут були найдоступніші ліки сьогодні в них. І у них доставка в кожен населений пункт.

Питання в тому, є доставка сьогодні на сьогодні, умовно, туди, куди приїжджає пошта щодня, а є там раз на три, раз на п'ять днів, але доставка буде в кожен населений пункт.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дякую, Віктор Кирилович.

До слова запрошується народний депутат України Дубіль Валерій. Прощу, пане Валерію, у вас 3 хвилини.

ДУБІЛЬ В.О. Це ж я записувався з приводу правки.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. А, все. Дякую.

ДМИТРИЄВА О.О. А можна я скажу з приводу того, що я не ставлю на голосування? Бо не пані Оля, а все ж таки Віктор Кирилович пояснив, для

чого ми не будемо вносити і залишаємо так. Це лише завдяки Віктору Кириловичу.

СТЕФАНИШИНА О.А. *(Нерозбірливо)*

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Друзі. Стоп! Я сподіваюсь, що у нас тільки аудіофіксація, відео немає? Я жартую.

Прошу, Заславський Юрій Іванович.

ЗАСЛАВСЬКИЙ Ю.І. Доброго дня (чи вечора), колеги. У мене є ряд запитань до правок, які ми сьогодні голосуємо. То, швидше всього, я їх, ці запитання, задаю нашому міністру. Дозвольте мені озвучити, тому що в мене є декілька запитань з приводу того всього, що ми сьогодні змінюємо.

З приводу розділу І, щодо нових термінів таких, що означає аптека, потребує внесення правок таких, як "не враховано наявність мобільного аптечного пункту як структурного підрозділу аптеки".

Наступне, це аптечна мережа - потребує внесення правок через невідповідність вимогам Закону України "Про економічну конкуренцію". Містить терміни, визначення яких відсутні у наших нормативних актах.

Наступне в мене запитання до статті 20-1, це обмеження при здійсненні господарської діяльності з реалізації лікарських засобів. Абзац один - щодо укладання маркетингових та інших промодоговорів виключно між виробниками і/або імпортерами та аптеками у порядку, визначеному Кабінетом Міністрів України - потребує внесення правок, так як некоректне посилання на види договорів, у супереч терміну "маркетингові послуги", визначені Податковим кодексом України. Встановлена заборона на маркетингові договори на усі лікарські засоби, у той час, коли така заборона не може бути встановлена на усі лікарські засоби, а має бути обмежена рецептурними лікарськими засобами та тими лікарськими засобами, на які Кабмін встановив заборону рекламування.

Абзац два - щодо заборони укладання договорів реклами лікарських засобів поза межами аптек з особами, що пов'язані з аптеками. Пропонується до виключення, так як є пряме втручання держави у здійснення...

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Юрію Івановичу, я перепрошую, я вас буквально на одну секунду перерву.

ЗАСЛАВСЬКИЙ Ю.І. Так.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Справа в тому, що оці зауваження, які ви читаєте, це до старої редакції. Зараз зовсім інші поправки. Частина зауважень, особливо останніх, їх вже немає в новій редакції, яку проголосував підкомітет. Тому там просто...

ЗАСЛАВСЬКИЙ Ю.І. Другого абзацу немає? Добре. Ну тоді наступний. У мене цілий перелік. Я хотів би, Михайле Борисовичу, їх озвучити.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Юрій Іванович, будь ласка, ви кажіть. Ну просто, що там є вже нові редакції.

ЗАСЛАВСЬКИЙ Ю.І. Якщо є зміна, то тоді, я просто не в курсі. Я не бачив нової редакції. Це те, що останнє я отримав, то я до нього виписав зауваження і дозвольте я зараз швидко їх озвучу.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Юрій Іванович, будь ласка, вас ніхто не перериває. Просто я хотів нагадати, що там є нова редакція і того вже немає.

ЗАСЛАВСЬКИЙ Ю.І. Окей, окей. Добре.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. У нас маркетинг не заборонений.

ЗАСЛАВСЬКИЙ Ю.І. Щодо абзацу третього, щодо заборони практик, які призводять до фактичного зменшення закупівельних цін після переходу в право власності, таких як кредитних нот, знижок, бонусів тощо. Пропонуються до виключення законодавчі акти не містять понять "кредитна нота", "бонуси", що відповідно в проекті не дотриманий принцип ясності закону. Обмеження суперечать європейській практиці.

Ну і наступне в мене зауваження до статті 20-3, це щодо національного каталогу цін. Потребує внесення правок, обов'язково визначити, що регулювання ціноутворення можливо виключно на лікарські засоби, що є соціально значущими і які включені до національного переліку лікарських засобів. Цей перелік визначає Кабінет Міністрів. Можна запропонувати, щоб регулюванню ціноутворень підлягали всі рецептурні лікарські засоби. Ну я вже тільки що чув, що є така пропозиція. Встановлення державного регулювання цін на усі лікарські засоби, що суперечить статті 12 "Про ціни та ціноутворення", згідно з якою державні регульовані ціни запроваджуються на товари, які справляють визначальний вплив на загальний рівень і динаміку цін, мають істотну соціальну значущість.

Оце ті запитання і ті зауваження, які я сьогодні підготував. І ще я, Вікторе Кириловичу, хотів з приводу каталогу електронного зазначити технічне зауваження, що не прописано процедуру, яким чином має відбуватись ціноутворення або яким чином має реалізовувати аптека товари, якщо ціни на товари будуть знижуватись і одна поставка ліків буде в один місяць, коли вища ціна, а на наступний місяць ціни будуть знижуватись. І це відповідно буде тягнути, що будуть різні ціни на один і той самий препарат в аптеці. Що в цей момент робити? Віктор Кирилович, я закінчив.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дякую.

Віктор Кирилович, прошу, ваше слово.

ЛЯШКО В.К. Дуже дякую за запитання. Я хотів би по аптеці сказати, що мобільний аптечний пункт – це є структурний підрозділ аптеки і він регулюється зовсім іншим законодавством, зокрема ліцензійними вимогами на роздрібну торгівлю.

Щодо маркетингових договорів. Ми чітко прописали, що можна заключати маркетингові договори у порядку, який буде встановлений Кабміном, між виробником або імпортером лікарських засобів і аптекою або аптечною мережею, тобто місцем продажу цього лікарського засобу, щоб не

з'являлися треті чи четверті юридичні особи, які заключають ці договори в користь інших, і це все впливає на вартість ціни без будь-якого результату саме на кінцевого споживача.

Щодо реклами. Ми чітко прописали, що реклама регулюється Законом "Про рекламу", і ми забороняємо аптечним закладам і аптечним мережам рекламувати лікарські засоби за межами того місця, на яке вони отримали ліцензію.

Щодо кредит-нот й інших речей. Ми там чітко прописали не про заборону, а про те, що вони можуть застосовуватись у порядку, встановленому Кабінетом Міністрів України, де детально буде все прописано, що таке кредит-нота, що таке бонус й інші речі. Тому що тут всі якраз виробники звернулися про те, що інколи вони можуть знизити ціну на певні препарати навіть і в межах співчуття до людини, для пацієнта, яким це реалізовується. Це європейська практика і будемо це адаптовувати в нашому порядку.

Щодо каталогу і цін. Для нас ключова задача, щоб всі виробники й імпортери декларували ціну. І як тільки вона буде знижуватись, ми будемо про це комунікувати скрізь і показувати всім. Головне, щоб не зростали ціни. І в нашому порядку чітко передбачено: якщо ви ціну знижуєте, то ви можете хоч і десять разів на місяць вносити її в каталог, ми готові її адмініструвати. Головне, щоб ви не думали підвищувати ціну вище референтної ціни, яка встановлена на рівні держави. Все. Ми за те, щоб ціни знижувались, ліки були доступними.

Дякую.

ЗАСЛАВСЬКИЙ Ю.І. Вікторе Кириловичу, ще, вибачте, запитання. В аптеці один і той самий препарат, який надходив в аптеку в три різних місяці, і кожен місяць ціна змінювалась. І приходять пацієнт наш...

ЛЯШКО В.К. Він не повинен перевищувати референтну ціну, а далі вона може змінюватися в сторону зниження. Жодних проблем до цього

немає. Вона декларується виробником, націнки регулюються постановою Кабінету Міністрів України, що прописано в цій же ж статті законопроекту.

ЗАСЛАВСЬКИЙ Ю.І. Добре. Дякую.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дякую, Юрію Івановичу.

Колеги, у нас більше запитань немає. Всі, хто записались...

Чи є питання у Держлікслужби, Антимонопольного, Національної служби здоров'я України? Немає.

ІСАЄНКО Р.М. Держлікслужба питань не має.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Я почув. Якщо тиша, значить немає. НСЗУ теж, я так розумію, немає питань. Хоча, Вікторе Кириловичу, я правильно розумію, що якраз оці електронні рецепти буде робити НСЗУ, так?

ЛЯШКО В.К. Так.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Експертна рада, є запитання?

ГУК А.П. Ні, немає. Є тільки коментар щодо прекваліфікації ВООЗ. Це дійсно світова практика, яку якщо б ми робили по-іншому, я б сказав так, ми себе відносимо до цивілізованих країн, а в цивілізованих країнах все-таки є розуміння того, що це є певна якщо не гарантія, то прекваліфікація ВООЗ дає можливість уникнути неякісних ліків.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дякую, пане Андрію.

Колеги, обговорення завершене. Переходимо до ухвалення рішення. Вношу пропозицію підтримати пропозицію підкомітету, а саме внести та врахувати 5 поправок комітету (номери 5, 6, 101, 124, 128) та відхилити усі інші поправки, це поправки з 1-ї по 4-у включно, з 7-ї по 100-у включно, зі 102-ї по 123-ю включно і з 126-ї по 139-у включно.

Чи є у когось з народних депутатів?.. Вибачте, колеги, ну сліпий вже. Давайте ще раз повністю зачитаю, бо неправильно цифру назвав. Прошу підтримати пропозицію підкомітету, а саме: внести та врахувати 5 поправок комітету (5-а, 6-а, 101-а, 124-а і 125-а) та відхилити усі інші поправки, це

поправки з 1-ї по 4-у, з 7-ї по 100-у, зі 102-ї по 123-ю і зі 126-ї по 139-у включно.

Колеги, чи є у когось пропозиції, заперечення або зауваження?
Наскільки я розумію, Оксано Олександрівно, ви зняли свої зауваження.

Колеги, якщо немає, прошу підтримати і проголосувати. Хто - за?

Булах.

БУЛАХ Л.В. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Вагнер.

ВАГНЕР В.О. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Вірастюк.

ВІРАСТЮК В.Я. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Гурін.

ГУРІН Д.О. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дмитрієва.

ДМИТРИЄВА О.О. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дубіль.

ДУБІЛЬ В.О. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дубнов.

ДУБНОВ А.В. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Заславський.

ЗАСЛАВСЬКИЙ Ю.І. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Зінкевич.

ЗІНКЕВИЧ Я.В. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Зуб.

ЗУБ В.О. Зуб – за.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Кузьмініх.

КУЗЬМІНИХ С.В. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Перебийніс.

ПЕРЕБИЙНІС М.В. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Радущкий – за.

Стефанишина.

ЗІНКЕВИЧ Я.В. Стефанишину не чути.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Пані Олю.

СТЕФАНИШИНА О.А. Я сказала – за.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Ми не почули, Ольго Анатоліївно.

СТЕФАНИШИНА О.А. Ви дуже голосно сміялись.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Ні, це не ми, це Віктор Кирилович. Дивіться, це ваш друг Віктор Кирилович сміявся. Це не ми. Дякую. Я не сміявся, Оля. Да це я не з вас.

СТЕФАНИШИНА О.А. Ну ще не хватало, щоб ви з мене.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Ні, ні, не з вас, пані Олю.

Дякую. Рішення прийнято. 14 – за.

Ставлю на голосування узагальнену пропозицію: рекомендувати Верховній Раді прийняти запропоновану комітетом остаточну редакцію проекту Закону про внесення змін до Закону України "Про лікарські засоби" щодо особливостей державної реєстрації лікарських засобів, які можуть закуповуватися особою, уповноваженою на здійснення закупівель у сфері охорони здоров'я (реєстраційний номер 11493), у другому читанні і в цілому як закон з техніко-юридичними поправками.

Доповідачем від комітету визначити голову підкомітету з питань фармації та фармацевтичної діяльності народного депутата Кузьмініх Сергія Володимировича, а також народного депутата України голову комітету Радущкого Михайла Борисовича. Бо я так розумію, що поправки скоріш за все будуть ставитись всі відхилені, тому удвох, щоб якось було не так важко.

Доручити секретаріату оформити проголосовану комітетом порівняльну таблицю до законопроекту 11493 з урахуванням результатів обговорення та голосування на засіданні комітету, а також провести остаточне техніко-юридичне узгодження тексту законопроекту.

Прошу підтримати і проголосувати.

Булах.

БУЛАХ Л.В. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Вагнер.

ВАГНЕР В.О. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Вірастюк.

ВІРАСТЮК В.Я. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Гурін.

ГУРІН Д.О. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дмитрієва.

ДМИТРИЄВА О.О. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дубіль.

ДУБІЛЬ В.О. Утримався.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дубнов.

ДУБНОВ А.В. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Заславський.

ЗАСЛАВСЬКИЙ Ю.І. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Зінкевич.

ЗІНКЕВИЧ Я.В. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Зуб.

ЗУБ В.О. Зуб – за.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Кузьмініх.

Перебийніс.

ПЕРЕБИЙНІС М.В. За.

ЗІНКЕВИЧ Я.В. Кузьмініх не було чути.

КУЗЬМІНИХ С.В. Кузьмініх – за.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Радуцький – за.

Стефанишина. Ольга Анатоліївна! Ольга Анатоліївна! Відсутня.

Пані Яно?

ЗІНКЕВИЧ Я.В. 12 – за, 1 – утримався, 1 – не голосував.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дякую, рішення прийнято.

Колеги, на цьому порядок денний завершено, вичерпано, вибачте. Оголошую засідання комітету закритим. Всім дякую. Бережіть себе. Скоро зустрінемося. Дякую.