

СТЕНОГРАМА

засідання Комітету Верховної Ради України з питань здоров'я нації,
медичної допомоги та медичного страхування

15 січня 2025 року

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Починаємо засідання Комітету з питань здоров'я нації, медичної допомоги та медичного страхування. Мною отримано попередньо згоду від більшості народних депутатів членів комітету і відповідно до пункту 4 розділу VIII Закону України "Про комітети" ми проводимо наше засідання в режимі відеоконференції.

Спочатку встановлюємо наявність кворуму. Прохання відповідати "присутній" чи "присутня" для того, щоб внести це в протокол. Прошу.

Булах.

БУЛАХ Л.В. Присутня.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Вагнер.

ВАГНЕР В.О. Присутня.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Вірастюк.

Гурін.

Дмитрієва.

ДМИТРИЄВА О.О. Є.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Довгий.

Дубіль.

ДУБІЛЬ В.О. Присутній.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Заславський.

Зінкевич.

ЗІНКЕВИЧ Я.В. Є.

ДУБНОВ А.В. Є такий народний депутат Дубнов ще.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Артеме Васильовичу, ви ініціатор сьогоднішнього засідання. Я хотів вас останнім оголосити.

Зуб.

ЗУБ В.О. Присутній.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Кузьмініх.

КУЗЬМІНИХ С.В. Присутній.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Макаренко.

ПЕРЕБИЙНІС М.В. Макаренко тут поруч. Ось. Скажіть щось, Михайле Васильовичу.

МАКАРЕНКО М.В. Здрастуйте, Вікторе Кириловичу.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Перебийніс.

ПЕРЕБИЙНІС М.В. Теж поруч, Михайло Борисович.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Радущкий присутній.

Стефанишина.

СТЕФАНИШИНА О.А. Присутня.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Пані Яно.

ЗІНКЕВИЧ Я.В. 12 народних депутатів.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дякую. Кворум є.

Сьогодні у нашому засіданні беруть участь, прошу тих, кого я оголошую, підтвердити свою присутність.

Підласа Роксолана Андріївна, народний депутат України, голова бюджетного комітету Верховної Ради.

Забуранна Леся Валентинівна, народний депутат України.

ЗАБУРАННА Л.В. Доброго ранку, вітаю. Присутня.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Поворозник Микола Юрійович, перший заступник Голови Київської міської державної адміністрації.

ПОВОРОЗНИК М.Ю. Добрий ранок.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Міністерство охорони здоров'я України - Ляшко Віктор Кирилович, міністр охорони здоров'я.

ЛЯШКО В.К. Вітаю. Присутній.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Від Міністерства фінансів України Єрмоличев Роман Володимирович, заступник міністра фінансів.

ЄРМОЛИЧЕВ Р.В. Доброго ранку!

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Іванищук Леся Анатоліївна, директор Департаменту видатків бюджету.

ЄРМОЛИЧЕВ Р.В. Присутня.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Гарц Інна Володимирівна, начальник відділу охорони здоров'я.

ЄРМОЛИЧЕВ Р.В. Також присутня.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Від Уповноваженого Верховної Ради з прав людини Колобродова Олена Володимирівна.

КОЛОБРОДОВА О.В. Доброго ранку! Присутня.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дякую.

Колеги, розпочинаємо нашу роботу із затвердження порядку денного, який був розісланий вам учора для попереднього ознайомлення. Якщо немає заперечень чи інших пропозицій, пропоную затвердити порядок денний.

Прошу членів комітету проголосувати.

Булах.

БУЛАХ Л.В. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Вагнер.

ВАГНЕР В.О. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Вірастюк.

Гурін.

Дмитрієва.

ДМИТРИЄВА О.О. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дубнов.

ДУБНОВ А.В. За.

ЗІНКЕВИЧ Я.В. Пропустили Дубіля.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дубіль.

ДУБІЛЬ В.О. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Перепрошую, бо за кермом, важко.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Зуб.

ЗУБ В.О. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Кузьмініх.

КУЗЬМІНИХ С.В. Кузьмініх – за.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Макаренко.

МАКАРЕНКО М.В. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Перебийніс.

ПЕРЕБИЙНІС М.В. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Радуцький – за.

Стефанишина.

СТЕФАНИШИНА О.А. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Пані Яно, скільки?

ЗІНКЕВИЧ Я.В. 12 народних депутатів.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дякую. Порядок денний затверджено.

Переходимо до розгляду питань порядку денного.

Перше питання порядку денного. Про проект Закону України про внесення змін до Бюджетного кодексу України щодо актуалізації та удосконалення деяких положень (реєстраційний номер 12245), друге читання.

Колеги, вчора до мене як до голови комітету звернувся наш колега народний депутат України Дубнов Артем Васильович з проханням скликати засідання комітету 15 січня о 9-й ранку для розгляду питання щодо законопроекту про внесення змін до Бюджетного кодексу України, підготовленого до другого читання головним комітетом. З його підготовки для розгляду Верховною Радою визначено Комітет з питань бюджету.

Пропоную такий регламент розгляду цього питання. Спочатку заслухати ініціатора розгляду питання, з регламентом до 5 хвилин. Потім надати по 3 хвилини іншим запрошеним учасникам засідання, за їх

бажанням. І перейдемо до обговорення. Пропоную традиційно 3 питання. Прохання писати в групу комітету.

Якщо немає заперечень, запрошую до слова шановного Дубнова Артема Васильовича. Артем Васильович, прошу, у вас 5 хвилин.

ДУБНОВ А.В. Доброго ранку, колеги! Розуміючи, що у нас засідання о десятих, я буду старитися бути лаконічним. Але маю нагальну потребу обговорити з вами деякі питання, тому я і попросив голову комітету скликати наш комітет. І дякую вам, Михайле Борисовичу, з вашу ініціативу це зробити.

Я хочу запропонувати розглянути проект Закону 12245, який був уже розглянутий в другому читанні Комітетом Верховної Ради з питань бюджету. Хоч наш комітет не є головним в цьому проекті, але мене збентежили деякі норми, які вводяться в цьому проекті, а саме поправка 535, яка є частково врахованою і зачіпає прямо питання відання нашого комітету: питання медичної допомоги, питання медичної форми, а саме фінансування екстреної медичної допомоги.

Я колегам вже відправляв інформаційну довідку, але коротко, поправка 535, яка частково врахована, пропонує продовжити можливість фінансування програми підтримки автомобільних підприємств санітарного транспорту, тобто скорих медичних допомог з місцевих бюджетів до 1 січня 2027 року. Ця новела змінює строк з 25-го, який був впроваджений в Бюджетному кодексі минулого чи позаминулого року, на 2027 рік.

Ми маємо розуміти, що всі громади в Україні, всі без виключення, крім громади міста Києва, перейшли на програму медичних гарантій і створили центри екстреної медичної допомоги, як і в Києві, але в Києві паралельно також існує таке комунальне підприємство Київмедавтотранс, який дублює фактично функції КНП "Центр екстреної медичної допомоги", і в принципі потребує фінансування з місцевого бюджету.

Побачивши цю правку, я розумію, що наші колеги з бюджетного комітету є високопрофесійними і дуже добре розбираються в бюджеті, але

маю припущення, що не до кінця вивчили всі деталі все ж таки цієї нашої медичної реформи, яку ми з паном міністром і з комітетом впроваджуємо останні 5 років під дуже мудрим керівництвом нашого голови комітету, звичайно, але питання в тому, що чому ми, і це питання і до пана міністра, і до колег до обговорення, чому ми тут поступаємо вибірково. Тобто ви всі були свідками, що весь останній рік ми правдами і неправдами заганяли, вибачте за фразеологізм, заклади охорони здоров'я і Академію меднаук в реформу і, слава богу, нам якимось чином це вдалось зробити, також відомчі заклади, так, і робимо весь оцей єдиний медичний простір, і чомусь, чомусь ми в той же момент маємо подвійні стандарти і робимо виключення для екстреної медичної допомоги саме в моєму рідному місті – місті Києві.

Тут би я хотів у своєму виступі запросити до коментарів і міністра охорони здоров'я, і пана Романа Єрмоличева, тому що це є дуже фахова людина з Міністерства фінансів. Чесно, ну цілком цієї нашої зустрічі, цього комітету, мені хочеться розібратись, навіщо це, які на це причини, чому за той час, який був даний всім громадам України, в тому числі в місті Києві, ця трансформація не відбулась. Ми знаємо, що тариф, який оплачує Національна служба здоров'я України, є абсолютно достатнім по екстренці, вони можуть й існувати, і розвиватись. Ну в цьому питанні проблем в принципі по всій Україні немає. Тому, колеги, давайте обговоримо, тому що я не є прихильником подвійних стандартів. Якщо на це є якісь причини, давайте ми їх вислухаємо. І запрошую до дискусії, тому що мені незрозуміло. Дякую.

І останній коментар. Ви ж розумієте, що ці гроші, які витрачає громада міста Києва зараз, під час війни, точно є куди витратити, точно є потреба підтримувати дві існуючі бригади ТРО в місті Києві. Ну тобто "швидкі" – це добре, але нам треба розуміти, що в країні йде війна. Давайте обговоримо.

Дякую, Михайле Борисовичу. Я закінчив.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дякую, Артем Васильович.

Я пропоную зараз надати слово автору поправки у зв'язку з тим, що голови бюджетного комітету немає, я пропоную надати Лесі Валентинівні слово. А потім вже заслухаємо міністерство одне і друге, якщо не проти, колеги.

Леся Валентинівна, прошу, у вас 3 хвилини.

ЗАБУРАНА Л.В. Дякую дуже, Михайле Борисовичу. Дякую за запрошення. Ну, в першу чергу хочу зазначити, що обговорення усіх пропозицій народних депутатів, в тому числі і моїх, тривало, починаючи з листопада місяця, коли ми почали говорити щодо цієї пропозиції відповідно до внесення змін до Бюджетного кодексу, яке ми підтримали восени. Крім того, у нас тривали робочі групи, у нас тривав підкомітет, вчора був комітет, де всі колеги могли отримати вичерпні відповіді, доєднатися і відповідно ми звичайно з радістю відреагували би. Раз так не сталося, готова прокоментувати від імені бюджетного комітету саме на засіданні спеціалізованого комітету.

Дійсно, ми підходили в першу чергу виключно з державницьких позицій і з позицій саме актуалізації на видатках державного бюджету. Хочу колегам зазначити наступне. На сьогоднішній день 500 майже в середньому по статистиці, 530 тисяч викликів щорічно відбувається в рамках екстреної медичної, швидкої медичної допомоги у місті Києві. Видатки на це складають більше 600, у 2025 році прогнозується до 700 мільйонів гривень.

У разі, якщо ми відповідно перекладемо цю видаткову частину на екстрену медичну допомогу, Центр екстреної медичної допомоги, ми відповідно збільшуємо видаткове навантаження державного бюджету на таку суму. Ми знаємо, що бюджет міста Києва за рахунок таких, скажімо, історичних особливостей має доволі потужні можливості, це майже 90 мільярдів у наступному році. І цілком логічно, як ми обговорили з колегами, коли це поки буде покриватися за рахунок місцевого бюджету. Тобто ми не будемо забирати ресурс з державного бюджету, який є критично дефіцитним

на сьогодні, 38,5 мільярда доларів, і перекладаємо ці видатки в перехідному положенні на 2 роки поки що на місто Київ.

Ми проводили відповідні консультації. Я дуже дякую за фахову і активну позицію і панові міністру Віктору Ляшку, і Роману Володимировичу, і пану Улютіну, тобто це було зважене рішення, з яким ми вийшли на комітет і отримали переважну більшість і підтримку наших колег саме з позицій того, що ми дбаємо про державний бюджет, і ми розуміємо, що сьогодні шукати і десь віднімати таку кількість коштів не є раціональним. У той же час зупинити і умовно якимось чином ввести у дефіцит обслуговування медичне у місті Києві, де, ми знаємо, велика кількість і внутрішньо переміщених осіб, і сімей наших ветеранів, є абсолютно недопустимим і не державницьким.

Дуже дякую.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Запрошую до слова міністра охорони здоров'я.

Шановний Вікторе Кириловичу, прошу, у вас 3 хвилини.

ЛЯШКО В.К. Дякую.

Шановний Михайло Борисович, шановні народні депутати, присутні! Маю декілька ремарок. По-перше, Міністерство охорони здоров'я розуміє цю поправку і також брало участь в активних дискусіях останні два місяці з бюджетним комітетом, з депутатами з бюджетного комітету, з Міністерством фінансів, з Київською міською державною адміністрацією.

Щодо реформи. Київський центр екстреної медичної допомоги, як і всі інші юридичні особи центри екстреної медичної допомоги, фінансується за однаковим принципом з програми медичних гарантій через капітаційну ставку на кількість населення, яка проживає на адміністративній території, розбито на 12 місяців і помісячно фінансовані. Далі, після того, як центр екстренки отримав, він витрачає ці кошти на оплату праці штатних працівників, утримання автомобілів і медикаментозне забезпечення в автомобілях бригад.

В місті Києві, на відміну від інших, як було і в Дніпропетровській області, в Одеській області, автопарк знаходиться не на балансі центру екстреної медичної допомоги, а знаходиться в іншому комунальному підприємстві, за користування яким центр екстренки сплачує відповідну суму коштів, і Київська міська державна адміністрація, Київська міська рада також додатково дофінансовує те комунальне підприємство, яке обслуговує автомобілі екстреної медичної допомоги.

Одеська область від цього вже відмовилась. Дніпропетровська область від цього вже відмовилась. І в наших дискусіях, які були з Київською міською державною адміністрацією, і з нашим аргументами, які доводять про те, що з 1 січня 2025 року всі водії стають парамедиками і входять до штату центру екстреної медичної допомоги, Київ попросив у нас перехідний період на 2 роки для того, щоб вони підготували спроможність центру екстреної медичної допомоги прийняти ці автомобілі на баланс і організувати за ними відповідне технічне обслуговування. Тому ми як Міністерство охорони здоров'я підтримали перехідний етап на 2 роки, який і пропонується цією правкою для того, щоб місто Київ підготувилось і зробили такі ж центри екстреної медичної допомоги з автомобілями на балансі, з водіями в штаті центру екстреної медичної допомоги, які повинні працювати.

Дякую Департаменту охорони здоров'я міста Києва. Незважаючи на питання в тому, що водії знаходяться не в штаті центру екстреної медичної допомоги, вони виконали вимоги постанови уряду і також до кінця 2024 року всі водії пройшли відповідні тематичні курси удосконалення і отримали відповідні сертифікати про проходження навчання на парамедиків.

Тому наше прохання на перехідному етапі підтримати цю правку на 2 роки, але Київську міську державну адміністрацію попросити представити план передачі автомобілів і переходу підготовки до роботи центру екстреної медичної допомоги так, як він працює на території всієї країни.

Дякую.

ДУБНОВ А.В. Шановний Віктор Кирилович, ви трошки не відповіли на мої питання.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Артем Васильович! Артем Васильович!

ДУБНОВ А.В. Ні, ну вибачте, але я задав питання і досить конкретні.

ЛЯШКО В.К. Якщо можна, Михайло Борисович.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Да, прошу.

ДУБНОВ А.В. Михайле Борисовичу, вибачте, ну ми ж зустрілися, щоб поговорити. Я не зрозумів, чому треба робити в Києві виключення, чому Київ не зміг так, як уся країна змогла, підготуватися, і чому на це треба ще 2 роки. Ну, це якісь подвійні стандарти.

Віктор Кирилович, з усією повагою до вас, але ми з вами обговорювали, що ми намагаємося уніфікувати медичну реформу по всій країні. А це фактичний відкат від медичної реформи. Чого треба 2 роки? Чого не треба передати на баланс, якщо на це місяць треба, два місяці?

ЛЯШКО В.К. Почекайте, почекайте, Артем Васильович. Ми оплачуємо за послугу центру екстреної медичної допомоги, юридичній особі.

ДУБНОВ А.В. Так.

ЛЯШКО В.К. Вони отримують таку ж саму суму коштів, як і всі інші центри, на юридичну особу. Питання виключно юридичної особи. Центр екстреної медичної допомоги, наголошую, Київської міської державної адміністрації, яка через аутсорсинг утримує автомобілі, які знаходяться на балансі іншого комунального підприємства. Місто Київ, незалежно це від медичної реформи, просить залишити на 2 роки правку, яка дозволяє їм дофінансовувати, мати реальну технічну базу автомобілів екстреної медичної допомоги з місцевого бюджету додатково до тих коштів, які знаходяться в окремої юридичної особи. Питання медичної реформи тут ніяк не стоїть, тому що воно нічого не відкатує, це логіка процесу міста Києва. Ми політично говоримо про те, що доцільно його об'єднувати в одній юридичній особі і ми показали на практиці, що в інших областях це працює. Місто Київ також вивчає зараз досвід і каже, що вони готові також перейти. Ми можемо

заслухати місто Київ. Але ми розуміємо, що це не може статись в один момент. Тому в наших дискусіях ми давали їм...

ДУБНОВ А. В. Звідки строк 2 роки? Ну давайте зробимо 30 років. Ну нащо нам уніфікувати це? Ви розумієте, що це комунальне підприємство, вам це відомо і мені це відомо, там низка кримінальних проваджень, там все не так чисто, як здається. Якщо було б кристально чисто, просто за капітаційною ставкою отримали гроші і беремо в оренду в комунального підприємства, питань немає, але там же низка кримінальних проваджень, які зараз розслідуються правоохоронними органами. Там вже збитки громаді міста Києва нараховано на мільйони. Давайте все ж таки тверезо дивитись на це питання. Звідки цифра 2 роки? Чому не рік, чому не пів року, чому не 5 років?

ЛЯШКО В.К. Артеме Васильовичу, я озвучив свою позицію. Тепер питання можете задати до ініціатора правки і до того, у власності кого знаходиться центр екстреної медичної допомоги.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Романе Володимировичу, прошу. У вас 3 хвилини.

І, колеги, пам'ятайте, нам до десятої треба закінчити, починається засідання Ради. Тому давайте не перетягувати ліміт часу.

Прощу, Роман Володимирович Єрмоличев.

ЄРОМОЛИЧЕВ Р.В. Дякую, Михайле Борисовичу. Я намагатимусь коротко, бо в принципі все озвучено. Дійсно, ця правка була не від уряду, а від колег народних депутатів. Хочу нагадати, що правка взагалі була - продовжити термін на 4 роки, що, звісно, в ході таких самих жвавих дискусій в комітеті про те, що було домовлено і прийнято рішення саме народними депутатами бюджетного комітету про продовження на 2 роки. Звісно, тепер рішення буде за народними депутатами, коли буде голосуватися сам Бюджетний кодекс у Верховній Раді.

Дякую.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дякую.

ДУБНОВ А.В. Так яка позиція Мінфіну щодо цієї правки? Пане Романе!

СРМОЛИЧЕВ Р.В. Позиція Мінфіну - воно відповідає Бюджетному кодексу, якщо говорити про саме відповідність бюджетному законодавству. Тобто тут нічого крамольного немає і відповідно в даному випадку цю правку треба оцінювати в частині лише функціональних повноважень. Функціональні повноваження - є міністр охорони здоров'я, який озвучив свою позицію, і є відповідно, можливо дійсно варто заслухати орган управління, чому за 4 роки, оскільки ця правка вже була, так, тобто пілотний проект був уже 4 роки, плюс ще 2 роки, чому місту Києву за цей період не зробили. Можливо треба дійсно зараз терміни якимось ще переглянути, або план заходів, щоб Київ затвердив у частині того. Бо ніхто не сперечається, я так розумію, про те, що це необхідно робити. Питання лише в процесах, коли це зробити і щоб це не зруйнувало повністю надання медичної екстреної допомоги в місті Києві.

Дякую.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дякую.

Миколо Юрійовичу, прошу, вам слово.

Перший заступник Голови Київської міської державної адміністрації Поворозник Микола Юрійович.

ПОВОРОЗНИК М.Ю. Добрий день, Михайле Борисовичу. Добрий день, колеги. Я дякую всім за позицію, що ми повернулися ще раз до обговорення цього питання. Я можу тільки сказати таке, що тут не дублюються ніякі функції, як було сказано доповідачем першим. Це практично по суті допомога міста Києва екстренці виконувати свої функції більш якісно. Тобто там є два типи допомоги: один, це що стосується автомобілів швидкої допомоги; інший, це що стосується неспеціалізованого медичного транспорту, так як, наприклад, на сьогоднішній день величезна кількість мультидисциплінарних бригад, у тому числі і МСЕК, зараз працюють по виїздах, по всьому іншому, і таку допомогу, для того щоб

зменшити фінансове навантаження на безпосередньо лікувальні заклади, місто готове надавати безпосередньо через комунальне підприємство Київміськспецтранс.

Якщо говорити про реорганізацію, я думаю, що чому ми просили 4 роки, але в кінці погодилися і на 2 роки, тому що навіть сам час реорганізації займе, приєднання, скажімо, об'єднання цих двох підприємств, він займе не менше двох років.

Дякую.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дякую.

Представник Уповноваженого з прав людини Верховної Ради України пані Колобродова, у вас є запитання чи уточнення?

КОЛОБРОДОВА О.В. Дякую, Михайле Борисовичу.

Запитань немає. У нас є інші зауваження, коментарі, але вони не стосуються предмету відання комітету, тому я їх залишу для іншого комітету.

Дякую.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дякую.

Колеги, із запрошених ми слово надали всім.

До запитань і виступів записалася Дмитрієва Оксана Олександрівна.

Прошу, Оксано Олександрівно.

ДМИТРИЄВА О.О. Дякую всім.

Тут Артем Васильович вже все майже розповів, і мою частину, що я хотіла сказати.

Я би хотіла сказати, знаєте, мені дуже соромно, що ми говоримо про те, що у нас Київ дивиться, подивиться на інші регіони, як вони працюють. Слухайте, ну це сором. Мені здається, що Київ має бути першим, хто прийшов до реформи, що передав ці всі автівки на заклади екстренки, і воно почало саме від Києва працювати, як воно має бути.

Із 2020 року почалася ця передача цих автівок. І вже 4, ну вже 5 років пройшло. Ми ще додаємо 2 роки. Ну це вже просто перебор, слухайте. Коли

ми з комітетом прописали Закон для закладів медицини, охорони здоров'я та академії на рік відтермінувати, то був "кіпіш", а тут ми віддаємо на 2 роки, щоб вони підготувалися. Ну це просто соромно. І саме головне, я ж кажу, колега з бюджетного комітету каже, що коштів не вистачає чи ще. У нас Національна служба здоров'я оплачує всім закладам однаково ці кошти. Колеги, не треба вигадувати щось, незрозуміло що.

Пан Дубнов правильно сказав, це ми передаємо 200 мільйонів на рік. Висунуто звинувачення керівництву Київмедспецтранс у розкраданні мільйонів гривень на закупівлях запчастин для авто. Протягується норма про впровадження фінансування і по суті про непередачу автівок на баланс центру екстреної медичної допомоги.

Колеги, ми декілька років дійсно займаємося цією медичною реформою, ми говоримо всі в одному руслі. Ми що, вже зупинили реформу чи що? Знаєте, ми зібралися тут просто, мені здається, поговорити. Для чого ми тоді говорили всі 5 років, які ми в цій каденції, про цю реформу, про її продовження, про перехід всіх медичних закладів? І лише Київ у нас з цими автівками ніяк не може цього зробити. Ну просто соромно.

І наскільки я знаю, що колишня вже Наталія Стахова, це керівниця центру екстренки, вона хотіла, щоб так було, як ми зараз говоримо. Її звільнили за це. То мені здається, це неправильна річ, давайте щось будемо змінювати. Так воно не може бути. І мені здається, пан Роман Володимирович це теж розуміє. І строки тут мають бути зовсім інші. Давайте все ж таки якимось будемо переглядати, а не просувати якісь незрозумілі речі.

Дякую.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дякую.

Колеги, в когось ще є запитання?

ВАГНЕР В.О. Є запитання.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Прошу.

ВАГНЕР В.О. Мені просто незручно писати, я за кермом. Скажіть, будь ласка, стосовно двох років, це дуже дивна позиція, тут навіть на своєму досвіді розумію, що реорганізація підприємства триває набагато менше. І дивіться, ми Академії наук з усією матеріально-технічною базою даємо рік відстрочки. Чому Києву два? Ну це дуже дивна така історія, чесно кажучи, дуже дивна. Тому я не розумію ні строків, ні цілей.

Дякую.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дякую.

Микола Юрійович, поясніть, а чому 2 роки, може 3 треба?

МАКАРЕНКО М.В. Може 5?

ПОВОРОЗНИК М.Ю. Я у своєму виступі сказав, що як мінімум 2 роки потрібно для того, щоб провести відповідну реорганізацію. Це треба перевести 700, там більше, чоловік зі штату, це треба передати матеріально-технічну базу. Це ж величезний обсяг роботи. У нас є досвід на сьогоднішній день об'єднання тих чи інших лікарень. Рішення приймається в один день, а потім вся робота йде, на жаль, розтягується на роки. І це залежить не тільки від балансоутримувачів чи управителів. Це залежить від багатьох і центральних органів в тому числі, і податкова, і всі решта, перевірки, все це, що має проводитися.

Що стосується там тих чи інших кримінальних проваджень. Я абсолютно переконаний в професійності правоохоронних органів, вони точно доведуть там правоту чи неправоту своїх звинувачень.

Я би єдине хотів сказати, що ми не говоримо зараз про персональне. Ми говоримо зараз про підприємства і можливості міського бюджету відповідно допомагати лікувальним закладам в місті Києві. Дякую.

І ще раз хочу сказати, це не стосується жодним чином ніякої реформи. Реформа, те, що сказав Віктор Кирилович, вона абсолютно підтримується і виконується. Водії вчаться, все вчиться і тому подібне.

Що не дало можливість зробити це раніше? Можливо це буде звучати пафосно, але я вам скажу, не дала це зробити раніше війна, тому що...

ДМИТРИЄВА О.О. ... 5 років.

ПОВОРОЗНИК М.Ю. Тому що, скажемо, порушувати на сьогоднішній день унормовану і надану послугу з перевезення і з обслуговування я, чесно говорячи зі своєї точки зору говорю, особисто, я би боявся на сьогоднішній день щось такого роду робити. Тому що вони ж перевозять не тільки киян і виконують функції обслуговування населення міста Києва, вони ще виконують функції і багато перевезень, евакуації з прифронтових областей, перевозять поранених, важкопоранених на західні регіони і тому подібне.

Дякую.

ДМИТРИЄВА О.О.. З 20-го року розпочалося.

ВАГНЄР В.О. Мені здається, реорганізація...

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Колеги, давайте по черзі.

ВАГНЄР В.О. Вибачте. Реорганізація не може сказатися на їх роботі, на виконанні їх обов'язків взагалі. Просто дублювання підприємства це теж дивна історія, чому до сих пір центр не може прийняти на себе ці машини. 700 людей це не декілька тисяч, як в Академії наук, це просто порівняння, в них декілька тисяч. І я думаю, що вони підготовлені, там тільки юридична сторона. Більш немає проблем. Ну з моєї точки зору, звісно.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Миколо Юрійовичу, в мене ще одне питання від себе є. Скажіть, а якщо не буде цієї можливості там, якщо все ж таки реорганізація, то що, місто Київ не може без цієї поправки допомагати екстренці?

ПОВОРОЗНИК М.Ю. Ми екстренці допомагаємо і іншими шляхами, але тут іде мова про те, що, я вже сказав, там є і спеціалізований, і неспеціалізований транспорт. Для того щоб зменшити навантаження безпосередньо на лікувальні заклади, тобто якщо ми говоримо про екстренку, то екстренка отримує гроші від нас напряму через ту ж саму програму, але ми фінансуємо екстренку, яка по суті замовляє ці машини в гаражах. Тобто ми говоримо про ... (*нерозбірливо*), це великий гараж, який утримує автомобілі, обслуговує автомобілі, оновлює парк і тому подібне. І на

замовлення екстренки видає їм відповідні автомобілі. На замовлення інших закладів лікарняних - вони їм надають неспеціалізовані автомобілі для перевезення, наприклад, для транспортування крові, для перевезення аналізів, зразків аналізів чи проб, як воно там правильно називається.

Зараз працює величезна кількість мультидисциплінарних бригад виїзних. От вони таким чином забезпечують їх на сьогоднішній день транспортом. Тобто цей транспорт треба буде роздати, по великому рахунку, той, який на сьогоднішній день сконцентрований в одному великому гаражі, який готує водіїв, відповідає за технічну справність автомобілів, який здійснює випуск цих автомобілів на лінію, тому що це теж відповідна процедура. Їх треба буде роздати як "швидкі" в екстренку, а все решта треба буде роздати по лікарняних закладах, яким також потрібно бути до всього готовими: місця зберігання автомобілів, технічне обслуговування цих автомобілів і тому подібне. Для цього відповідно потрібен час.

Дякую.

ДУБНОВ А.В. Миколо Юрійовичу, з великою повагою до вас, чесно, з великою повагою, ви знаєте, особистою, але аргументувати, що війна, ну, в Дніпрі теж війна, у Харкові війна і іноді трошки сильніша, ніж в Києві війна. Бо у нас чогось, коли був COVID, всі пояснювали, чого не зроблено – бо COVID. А коли сталася велика повномасштабна війна: чого не зроблено – бо війна. Так теж не працює. Вся Україна перейшла, Харків перейшов. Міністр тут каже, що Одеська область, Дніпровська прифронтна область перейшла, а Київ, ну, в Києві війна.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Вікторе Кириловичу, Романе Володимировичу, є якісь ще пояснення, зауваження?

ДМИТРИЄВА О.О. Може все ж таки ми рекомендуємо комітету переглянути цю правку хоча б по строках?

ДУБНОВ А.В. Можна я запропоную проект рішення?

ДМИТРИЄВА О.О. Так, давайте.

ДУБНОВ А.В. Михайле Борисовичу, з вашого дозволу.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Прошу.

ДУБНОВ А.В. Колеги, ми вислухали ці всі позиції. Для мене вони не є переконливими, на жаль. Я все ж таки бажаю місту Києву реформувати цю історію швидше і тому пропоную проект рішення під стенограму.

Пропоную членам Комітету з питань здоров'я нації прийняти інформацію до відома та рекомендувати Комітету з питань бюджету переглянути рішення щодо цієї правки.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Це одна пропозиція. Я єдине маленьке уточнення, я не проти такої пропозиції, це все одно, але, наскільки я розумію, законопроект стоїть сьогодні в порядку денному. Навряд чи бюджетний комітет сьогодні збереться переглядати. Тому за вашу пропозицію я теж проголосую, але, боюся, що вона дуже недієва. Єдине, що від себе можу сказати, що це вже той випадок, коли депутати мають визначатись в залі по цій правці.

ДУБНОВ А.В. Давайте ми перефразуємо: рекомендувати народним депутатам визначитись шляхом голосування в Раді по цій правці.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Артеме Васильовичу, це нова юридична норма буде, якщо ми будемо депутатам рекомендувати.

ДУБНОВ А.В. Визначитись шляхом голосування? А чого це? Це нормально. Ми так робили з вами.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Це коли ми свій законопроект пускаємо в зал. Якщо ви пам'ятаєте, у нас один раз таке було, відставка "великого" міністра Степанова, тоді в нас таке було, коли ми запропонували визначитись залу. Це рішення комітету, це не рішення... Але ми не можемо рекомендувати депутатам щось. Депутат це особистість з власними повноваженнями. Тому, дивіться, ми можемо проголосувати за вашу пропозицію, а в залі вже кожен із депутатів має визначатись. Ми не маємо права рекомендувати депутату конкретно, що робити.

ДУБНОВ А.В. Так. Але ми можемо рекомендувати комітету переглянути цю правку.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Комітету так.

Дивіться, це ми голосуємо ...

ДУБНОВ А.В. І відхилити.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Артеме Васильовичу, просто кажу, що він вже стоїть в порядку денному. Тому комітет...

ДУБНОВ А.В. Я це знаю. Але наше рішення, рішення комітету під стенограму має бути.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Ще раз, я ж почав з того, що я підтримую ваше рішення, але просто, щоб ми розуміли, що це рішення ні до чого не приведе, бо часу на комітет бюджетний вже немає, вони не зберуться сьогодні. Я просто, це вже як бесіда, кажу, що кожен з депутатів має визначитись в залі з цього питання, з цієї поправки, якщо він сьогодні дійсно попадає в порядок денний. Якщо його сьогодні в порядку денному не буде, то...

ДУБІЛЬ В.О. Михайле Борисовичу, було багато випадків, коли комітет бюджетний швидко на хвилину-дві збирається наверху і приймає рішення.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Валерію Олексійовичу, я вам пропоную підійти зараз до бюджетного комітету і задати їм питання. Ми своє рішення їм передамо. Але ми точно не будемо командувати бюджетним комітетом. Добре?

ДУБНОВ А.В. На жаль.

ДУБІЛЬ В.О. Це точно, звісно.

ПОВОРОЗНИК М.Ю. Михайле Борисовичу, якщо дозволите.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Да, прошу.

ПОВОРОЗНИК М.Ю. Я би хотів попросити все-таки підтримати це рішення, а ми на себе візьмемо зобов'язання найближчим часом передати до Міністерства охорони здоров'я план реорганізації цих двох підприємств.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. А рішення яке підтримати? Те, що Артем Васильович запропонував?

ПОВОРОЗНИК М.Ю. Підтримати рішення, яке прийнято бюджетним комітетом, і дати нам можливість реорганізувати ці два підприємства протягом двох років. Ми в свою чергу зобов'язуємося протягом місяця-двох представити дорожню карту об'єднання цих двох підприємств, для того щоб не порушувати баланс надання медичної допомоги в місті Києві.

Дякую.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Микола Юрійович, ще раз кажу, ми ж не можемо рекомендувати комітету щось зробити зараз терміново. Пропозиція Артема Васильовича, ну вона доцільна як для засідання комітету. Що вирішить бюджетний комітет, це точно рішення бюджетного комітету. І рішення залу тут вже... Якщо хтось поставить цю правку на підтвердження, це рішення зали. А якщо ніхто не поставить, то це буде проголосовано як закон в цілому. І знову-таки це вже рішення залу. Або бюджетний комітет дослухається до нашої пропозиції і перегляне своє рішення. Це точно не на цьому комітеті, не наше повноваження, будемо так казати.

ПОВОРОЗНИК М.Ю. Я мав на увазі, що я просив би Комітет охорони здоров'я підтримати цю правку з розумінням того, що ми в два роки це все реорганізуємо. Для підтвердження того, що я сказав, ми протягом там місяця-двох надамо відповідний план реорганізації цих двох підприємств в одне, для того щоб зняти ці всі питання в подальшому.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Микола Юрійович, ми вас почули. Колеги всі, хто присутній сьогодні, вас почули. Коли вони будуть приймати рішення по голосуванню, дійсно ваші аргументи, аргументи міністра охорони здоров'я багато хто з колег чує, не всі колеги чують, але це точно зараз не рішення комітету. Ми ж не знімаємо поправку і не вимагаємо зняти з розгляду закон.

ДУБНОВ А.В. Михайле Борисовичу, давайте формулювання, яке я назвав, я його повторю і ми все ж таки проголосуємо.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Ні, воно є в стенограмі. Так ми так і будемо голосувати, Артеме Васильовичу. Я просто поясню.

ДУБНОВ А.В. Просто ми пішли в дискусію, щоб колеги правильно почули, що я пропоную прийняти інформацію до відома та рекомендувати Комітету з питань бюджету переглянути своє рішення щодо правки 535 і відхилити її.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Це наша рекомендація комітету.

Колеги, ставлю на голосування. Всі почули чи повторити ще раз пропозицію?

МАКАРЕНКО М.В. Та всі почули.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Якщо немає зауважень, ставлю на голосування пропозицію народного депутата Дубнова Артема Васильовича у тому формулюванні, яке є під стенограму записана. Прошу голосувати.

Булах.

БУЛАХ Л.В. Утрималася.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Вагнер.

ВАГНЕР В.О. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Вірастюк.

ВІРАСТЮК В.Я. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Гуріна немає, мені здається.

Дмитрієва.

ДМИТРИЄВА О.О. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дубіль.

ДУБІЛЬ В.О. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дубнов.

ДУБНОВ А.В. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Заславський. Не з'явився.

Зінкевич.

ЗІНКЕВИЧ Я.В. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Зуб.

ЗУБ В.О. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Кузьмініх.

КУЗЬМІНИХ С.В. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Макаренко.

МАКАРЕНКО М.В. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Перебийніс.

ПЕРЕБИЙНІС М.В. Утримався.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Радуцький – утримався.

Стефанишина.

СТЕФАНИШИНА О.А. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Пані Яно, оголосіть, будь ласка, результати.

ЗІНКЕВИЧ Я.В. За – 10. Утрималися – 3.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дякую. Рішення прийнято.

Колеги, всім дякую.

ДМИТРИЄВА О.О. Михайле Борисовичу, можна коментар маленький?

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Прошу.

ДМИТРИЄВА О.О. Поки є у нас Леся Забуранна, хоч один представник бюджетного комітету. У мене велике прохання. Можна, коли на бюджетному комітеті розглядаються питання, що стосуються нашого комітету, медицини, охорони здоров'я, щоб хоча б ви, Михайло Борисович, або хтось з комітету знав про це? Бо пані Леся каже, що два місяці розглядали це, але ніхто з нашого комітету про це навіть не знав.

Дякую.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Це тут я підтримую Оксану Олександрівну, бо коли перший раз така правка з'являлась в Бюджетному кодексі раніше, то комітет дійсно запрошували і дискусія була і з міністерством, і тоді цієї правки не з'явилося в Бюджетному кодексі. А в цей раз чомусь не запросили. Ми про це будемо окремо з Роксоланою Андріївною розмовляти. Бо до Лесі Валентинівни тут які питання?

Слушне зауваження, я згоден з вами, Оксана Олександрівна.

ДМИТРИЄВА О.О. Дякую.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Колеги, дякую. Рішення прийнято.

Засідання комітету оголошую закритим. До зустрічі.