

СТЕНОГРАМА

засідання Комітету Верховної Ради України з питань здоров'я нації,
медичної допомоги і медичного страхування

09 серпня 2024 року

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Колеги, вітаю. Починаємо засідання Комітету з питань здоров'я нації, медичної допомоги та медичного страхування.

Інформую учасників, що на засіданні відбувається аудіо та відеозапис. Також відеотрансляція нашого засідання здійснюється в онлайн-режимі на офіційній сторінці фейсбук комітету.

Мною отримано попередньо згоду від більшості народних депутатів членів комітету і відповідно до пункту 4 Розділу VIII Закону України про комітети ми проводимо наше засідання у режимі відеоконференції.

Спочатку встановлюємо наявність кворуму. Прошу відповідати присутня чи присутній, коли я називаю прізвище.

Булах.

БУЛАХ Л.В. Присутня.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Вагнер.

ВАГНЕР В.О. Присутня.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Вірастюк.

Гурін.

ГУРІН Д.О. Є.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дмитрієва.

ДМИТРИЄВА О.О. Є.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Довгий.

Дубіль.

ДУБІЛЬ В.О.Є.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дякую.

Дубнов. Приєднується. Бачу, що приєднується. Ну потім підтвердить.

Заславський.

ЗАСЛАВСЬКИЙ Ю.І. Є. Присутній.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Зінкевич.

ЗІНКЕВИЧ Я.В. Присутня.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Зуб.

ЗУБ В.О. Присутній.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Кузьмініх.

КУЗЬМІНИХ С.В. Присутній.

ДУБНОВ А.В. Пане голово, Дубнов присутній.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дякую, Артеме Васильовичу. Відмітили.

Макаренко.

Перебийніс.

ПЕРЕБИЙНІС М.В. Присутній.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Радуцький присутній.

Стефанишина.

СТЕФАНИШИНА О.А. Присутня. Михайле Борисовичу, тільки я без камери сьогодні, бо ще хворію.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Я знаю, Ольго Анатоліївно. Одужуйте швидше.

Скільки нас, пані Яно?

ЗІНКЕВИЧ Я.В. 14 народних депутатів.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. 14 народних депутатів. Кворум є. Дякую.

Сьогодні у нашому засіданні беруть участь. Прошу, коли я озвучую прізвище, відповідати присутній, для того щоб зафіксувати у протоколі засідання.

Від Міністерства охорони здоров'я: Ляшко Віктор Кирилович. Пане міністре, ви з нами?

ГРІЦЕНКО О.В. Зараз міністр, буквально дві хвилини, підійде.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Гріценко Олександр Володимирович – виконуючий обов'язки начальника фармацевтичного управління.

ГРИЦЕНКО О.В. Так, це я. Є. Присутній.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дуже приємно. Приємно познайомитися. Не бачили вас ще.

Від Державної служби України з лікарських засобів та контролю за наркотиками: Короленко Володимир Васильович – заступник Голови. Володимир Васильович, ви з нами?

КОРОЛЕНКО В.В. Присутній. Вибачте, звук.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Зарудська Юлія Олександрівна – директор Департаменту контролю якості лікарських засобів та крові.

ЗАРУДСЬКА Ю.О. Присутня.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Колеги, вимкніть, будь ласка, мікрофони, бо йде другий звук. Пані Ладо, це у вас.

Від Апарату Ради національної безпеки і оборони України: Голобоков Артем Геннадійович – заступник керівника управління.

ГОЛОБОКОВ А.Г. Присутній.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Від Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини: Колобродова Олена Володимирівна – Представник Уповноваженого.

КОЛОБРОДОВА О.В. Доброго дня, шановні народні депутати! Присутня.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Вітаю вас.

Від Національної академії медичних наук України: Заболотний Дмитро Ілліч – виконуючий обов'язки президента Національної академії медичних наук України.

ЗАБОЛОТНИЙ Д.І. Доброго дня, шановні депутати! Присутній.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дуже приємно. І приємно знати, що у нас хоч одна організація має можливість бути у відпустці під час війни.

Поспелов Анатолій Васильович – тимчасово виконуючий обов'язки директора Інституту громадського здоров'я імені Марзеєва Академії медичних наук.

ПОСПЄЛОВ А.В. Доброго дня! Присутній.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Останіна Наталя Вадимівна – завідувач Державної науково-дослідної лабораторії з контролю якості лікарських засобів Інституту громадського здоров'я імені Марзеєва.

ОСТАНІНА Н.В. Доброго дня, колеги! Присутня.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дякую.

Від експертної ради. Приєднається пізніше він. Зараз, ви знаєте, він на нулі. Як тільки буде зв'язок, він одразу приєднається.

І я вітаю, до нас приєднався Віктор Кирилович. Вікторе Кириловичу, вітаємо вас.

ЛЯШКО В.К. Доброго дня!

РАДУЦЬКИЙ М.Б. І я розумію, що Вірастюк приєднався, так?

ВІРАСТЮК В.Я. Так, я вже є. Доброго дня!

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Доброго дня!

Розпочинаємо нашу роботу із затвердження порядку денного. Як я раніше інформував, є пропозиція включити до порядку денного другим питанням повторний розгляд законопроекту 10293 про внесення змін до основ законодавства України про охорону здоров'я щодо удосконалення обмежень для медичних, фармацевтичних працівників та фахівців з реабілітації під час здійснення ними професійної діяльності з невеликими уточненнями до редакції.

Також після обговорення питань порядку денного у мене буде додаткова пропозиція в "Різному" - розглянути ще одне надважливе питання. І в нас ще записались пані Яна Зінкевич і Дмитрієва в "Різне", ну саме там моя пропозиція в "Різному", прошу додати це в порядок денний. Три питання

в "Різному" і додати 10293, розгляд поправки до 10293 комітетської до порядку денного.

Прошу членів комітету увімкнути камери та проголосувати. Прошу голосувати.

Булах.

БУЛАХ Л.В. Так, я - за.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Вагнер.

ВАГНЕР В.О. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Вірастюк.

ВІРАСТЮК В.Я. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Гурін.

ГУРІН Д.О. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дмитрієва.

ДМИТРИЄВА О.О. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дубіль.

ДУБІЛЬ В.О. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дубнов.

ДУБНОВ А.В. Я - за.

Михайле Борисовичу, а можна потім прокоментувати, яке питання в "Різному" буде? Бо я не впевнений, що буду на зв'язку. Щоб бути в курсі.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Там звернення до Прем'єр-міністра на загрозу з 1 січня у зв'язку з бездіяльністю Академії медичних наук України, з її бездіяльністю. Є звернення на Прем'єр-міністра ... *(нерозбірливо)*, бо вони не зможуть отримувати ... *(нерозбірливо)* фінансування. Це проблема, це ставиться під загрозу існування колективів, бо вони не можуть ... *(нерозбірливо)* і надання високоспеціалізованої медичної допомоги. Бездіяльність академії і звернення до Прем'єр-міністра як до органу, який керує, в чиєму підпорядкуванні знаходиться Академія медичних наук.

ДУБНОВ А.В. Дякую.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Прошу. Зараз розішлю на групу сам лист.

Заславський.

ЗАСЛАВСЬКИЙ Ю.І. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Зінкевич.

Пані Яно!

ЗІНКЕВИЧ Я.В. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Зуб.

ЗУБ В.О. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Кузьмініх.

КУЗЬМІНИХ С.В. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Перебийніс.

ПЕРЕБИЙНІС М.В. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Радуцький - за.

Стефанишина.

СТЕФАНИШИНА О.А. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дякую.

Пані Яно, скільки?

ЗІНКЕВИЧ Я.В. 15 народних депутатів - за. Одноголосно.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дякую. Порядок денний...

Пані Яно, у вас не помилка? Бо у нас же Макаренка і Дубневича немає?

І Довгого.

ЗІНКЕВИЧ Я.В. А, вибачте. Так, 14.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. 14. Дякую. Порядок денний затверджено.

Перше питання порядку денного - щодо результатів позапланового контролю Державної науково-дослідної лабораторії з контролю якості лікарських засобів ДУ "Інститут громадського здоров'я імені О.М. Марзєєва Національної академії медичних наук України", здійсненого Державною службою з лікарських засобів та контролю за наркотиками.

Колеги, це питання ми сьогодні розглядаємо в порядку парламентського контролю за дотриманням вимог законодавства. На офіційному сайті Держлікслужби розміщена інформація щодо проведеного нею позапланового контролю Державної науково-дослідної лабораторії з контролю якості лікарських засобів Державної установи "Інституту громадського здоров'я імені О.М.Марзєєва Національної академії медичних наук України".

Сьогодні ми запросили представника Міністерства охорони здоров'я України, Держлікслужби, Національної академії медичних наук України, Інституту Марзєєва та цієї лабораторії для ознайомлення з результатами державного контролю.

Пропоную такий регламент розгляду цього питання. Спочатку надамо слово Міністру охорони здоров'я та представникам Держлікслужби з регламентом по 3 хвилини. Потім ми заслухаємо керівництво Національної академії медичних наук України, інституту та лабораторії з таким самим регламентом. І перейдемо до обговорення. Традиційно обмежимося трьома виступами по 3 хвилини. Прохання писати в групу комітету народних депутатів, хто бажає виступити.

Колеги, якщо немає заперечень, надаю слово Міністру охорони здоров'я Ляшку Віктору Кириловичу.

Шановний Вікторе Кириловичу, прошу, вам слово.

ЛЯШКО В.К. Добрий день, Михайле Борисовичу. Я думаю, що тут було б доречно послухати Держлікслужбу як регулятора ... *(не чути)* Ми ж не вміщуємося в роботу регулятора, ми тільки формуємо для них політику і скоординуємо їхню діяльність.

У нас є запитання, бо ми з аналогічного питання проводили ... *(нерозбірливо)* перевірку роботи Держлікслужби і півтора місяці тому відправили їм акт на ознайомлення і підпис. До цього часу ми його не отримали ні з зауваженнями, ні з підписом. Ну це окреме питання, яке не

стосується конкретно сьогодні піднятого питання. Ми там ініціюємо службову перевірку на виконання доручення Міністерства охорони здоров'я найближчим часом.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дякую, Вікторе Кириловичу.

Комітет не проти долучитись в межах парламентського контролю і до цього питання. Запрошуйте.

Прошу, тоді від Держлікслужби, прошу, вам слово.

КОРОЛЕНКО В.В. Доброго дня ще раз! Короленко Володимир Васильович, Держлікслужба.

Держлікслужба уповноважила лабораторії на проведення державного контролю якості та постійно наголошує на необхідності дотримання вимог законодавства. Але лабораторія Інституту імені Марзєєва порушувала вимоги законодавства, доручення та листи Держлікслужби.

Держлікслужба отримала та продовжує отримувати зауваження та негативні висновки від інших уповноважених лабораторій у зв'язку з неможливістю виконання контролю лікарських засобів, які раніше були проаналізовані в лабораторії інституту та отримали у них позитивні висновки. З метою проведення всебічного аналізу ситуації, що склалась, та перевірки даної інформації Держлікслужбою неодноразово направлялися запити стосовно надання первинних даних. Після трьох повторних запитів була отримана частина документів, перевірка яких дала підстави вважати можливою фальсифікацію даних під час виконання робіт щодо контролю якості лікарських засобів. Також мали місце випадки відмови надання документації на вимогу правоохоронних органів.

Президент Академії медичних наук та директор інституту були повідомлені про ситуацію, яка склалася, але на листи від Держлікслужби були отримані формальні відповіді.

Відповідно до Наказу Міністерства охорони здоров'я № 10, що стосується атестації лабораторій, було проведено позаплановий контроль

лабораторії Інституту імені Марзеєва. Підставою для цього став випадок отримання інформації про незадовільну якість лікарського засобу, що був проконтрольований перед тим у лабораторії. За результатами перевірки основні невідповідності стосуються системи управління якістю, обладнання та проведення випробувань лікарських засобів, численні порушення цілісності даних ставлять під сумнів результати контролю.

Керівництво Академії медичних наук ознайомлено з ситуацією. Директорці Інституту імені Марзеєва передано примірник звіту з додатками, всього на 668 аркушах.

Також звертаю увагу, що фальсифікація даних може бути причиною допуску на ринок лікарських засобів невідповідної якості, що може призвести до негативних наслідків для життя та здоров'я населення.

Відповідно до Наказу МОЗ № 10 Наказом Держлікслужби від 05.08.24 року 1173 дія свідоцтва про галузеву атестацію, виданого зазначеній лабораторії, призупинене до усунення зауважень. Наказом Держлікслужби від 06.08 № 1180 лабораторію виключено з переліку рекомендованих лабораторій, уповноважених Держлікслужбою на проведення робіт з контролю якості лікарських засобів.

Також додаю, що відповідну інформацію надано в межах кримінального провадження до Національної поліції України.

Дякую. Доповідь закінчив.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дякую.

Слово надається Заболотному Дмитру Іллічу.

Шановний Дмитре Іллічу, прошу, у вас 3 хвилини.

ЗАБОЛОТНИЙ Д.І. Шановний Михайле Борисовичу! Те, що зараз говорив Володимир Васильович, співробітники лабораторії і директор Інституту імені Марзеєва не зовсім згодні. І от ми були в міністерстві в понеділок з Віктором Кириловичем. Я думаю, що зараз зав лабораторії тут скаже деякі речі, але взагалі ми просимо про те, щоб провести наступний,

ще один, аудит і там щоб були представники від Академії медичних наук теж у цій комісії. А зараз я прошу слово надати Наталії Вадимівні, завідувачці лабораторії, за яку зараз говорять.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дмитре Іллічу, добре, я надам слово шановній Наталії Вадимівні. У нас трошки інакше слово надається.

Єдине, що я так розумію, там буде повторний аудит, якщо я правильно почув, Держлікслужбою. А це вже Нацпол буде займатись цим аудитом, якщо я правильно зрозумів. Але потім це буде уточнююче питання.

Прошу до слова, Поспелов Анатолій Васильович. Ви будете чи відразу зав лабораторії? Анатолій Васильович?

ПОСПЄЛОВ А.В. Да. Якщо можна, надайте слово Наталі Вадимівні. А я доповню.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Добре. Прошу, Наталя Вадимівна шановна, у вас 3 хвилини. Прошу, ваша відповідь.

ОСТАНІНА Н.В. Дякую, шановний Михайле Борисовичу. Дякую за те, що запросили на таку важливу зустріч. Три хвилини це дуже мало, але я постараюся.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. У вас є більше, тому що там і Дмитро Ілліч, і Анатолій Васильович, вони не використали свій...

_____. Добре.

ОСТАНІНА Н.В. Добре.

Лабораторія була створена у 1996 році за рішенням Міністерства охорони здоров'я одразу після ухвали Закону "Про лікарські засоби". І вже понад 28 років ми працюємо в цій галузі. В нашій лабораторії працюють 4 доктора наук, 11 кандидатів наук, 30 наукових співробітників, частина з яких мають вищу освіту, в тому числі фармацевтичну і медичну. Наші наукові праці і розробки відомі не тільки в нашій країні, ми єдина лабораторія серед наукових державних установ, яка перекваліфікована у Всесвітній організації охорони здоров'я.

Це не державне підприємство, Володимир Васильович, це державна установа, це зовсім інша схема роботи в нашій країні. Кошти від нашої роботи надходять до бюджету через казначейство із спец коштами. Ми проводимо всі закупки тільки через тендери і ми не маємо права розпоряджатися ними, як це можливо для державних підприємств і як це можливо для приватних лабораторій. Я на цьому загострюю увагу, бо це дуже часто говорить, що три лабораторії державних, три державних. Ні. Державне підприємство і державна установа – це різні. Нам дуже нелегко це підтримувати.

Що стало приводом для проведення цього аудиту? Службова записка директора департаменту пані Юлії Зарудської, і друга службова записка – це пані Людмили Горової. Це не є документи, які передбачені законом і нашим наказом № 10 для проведення позапланового аудиту, але цей аудит був проведений, був наказ, як було, так і було.

Під час проведення заключної наради після цього аудиту, на якому були присутні майже всі робітники нашої лабораторії, члени комісії не озвучили жодного критичного зауваження, яке могло б призупинити дію нашого сертифікату атестації лабораторії. І було наголошено: ознак фальсифікації не виявлено. Це було наголошено всьому колективу нашої лабораторії. Однак 5 серпня ми отримали акт, в якому ми прочитали, що лабораторія проводила дослідження за методами, які не зазначені у методах контролю якості, затверджених в Україні, лабораторія не надавала до Держлікслужби інформацію щодо відхилень від методів, які зазначені у методах контролю. Вибачте, будь ласка, ми не можемо ставити під сумнів Міністерство охорони здоров'я і Державний експертний центр, коли йдеться про методи контролю з якості. Якщо ви взяли будь-яку методику, то можна нескінченно вносити до неї зміни, уточнення. І це залежить тільки від рівня підготовленості хіміка аналітика, його вміння використовувати свої навички, від його знання фармакопеї, його комунікації з фахівцями. І правда за

людьми, які мають правильно робити свою справу. І це зауваження ми не приймаємо і будемо оскаржувати. Це буде у подальшому.

Третє питання, питання про субпідрядні роботи. Воно озвучено так: лабораторія не повідомляла Держлікслужбу про відсутність ресурсів для проведення досліджень та не узгоджувала субпідрядні роботи. Ну, ви мене вибачте, будь ласка, але питання про субпідрядні роботи взагалі ми не зрозуміли, оскільки що має на увазі комісія? Лабораторія при виконанні завдань Держлікслужби не залучає субпідряди, а використовує тільки свої ресурси. І просимо на це звернути увагу.

І ще, комунікація зі співробітниками Державної служби з лікарських засобів повністю зруйнована, принаймні з нашим керівництвом і з нашими співробітниками спілкування немає, воно заборонене. Мої спроби спілкуватися з Юлією Зарудською закінчилися тим, що їх оголошували, пан Ісаєнко оголошував як втручання в діяльність Держлікслужби. Наші спроби вийти на зв'язок з керівництвом Держлікслужби залишалися без відповіді.

Я не пам'ятаю, щоб у СОП-2011, який Держлікслужба часто згадує, було прописано роз'яснення всіх робочих питань через правоохоронні органи нашої держави. Однак Держлікслужба завела на нас кримінальну справу ще у вересні 2023 року, ми цього не знали, оголосили про це лише тільки у липні. ... *(не чути)* залякування своїми листами і посиланнями ... *(не чути)*, причому не повідомляючи, що це за кримінальна справа і з чим вона пов'язана.

А комплексна перевірка МОЗ, яка була в кінці лютого і в березні, показала, що порушень з боку Інституту імені Марзеєва немає.

МАКАРЕНКО М.В. Михайле Борисовичу, я вже увійшов. Михайле Борисовичу!

ОСТАНІНА Н.В. Хоча ми до сих пір не отримали акту цієї перевірки. Звертались і до МОЗу ... *(не чути)*

Ми підтверджуємо, що з 2024 року свою компетентність підтримуємо акредитацією в Національному агентстві з акредитації, сертифікували свою систему управління якістю з 2008 року і вчора вкотре підтвердили, що ми відповідаємо цьому стандарту ISO 9001. І це єдиний ... (*не чути*) участь в міжлабораторних дослідженнях.

МАКАРЕНКО М.В. Михайле Борисовичу, я вже увійшов.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Михайле Васильовичу, виключіть мікрофон, будь ласка.

ОСТАНІНА Н.В. Ми вважаємо, що розміщення на сайті поспішних рішень, не дочекавшись наших відповідей на висновки, залишає за нами право дати у відповідь відкриту оцінку роботи Держлікслужби за всіма виявленими фальсифікаціями та підробками у звіті. Ми звернемося до суду.

Як ви розумієте, за півтора дні роботи в лабораторії неможливо назбирати 668 аркушів доказів. Ми були абсолютно відкриті, пам'ятаємо, що і в якій кількості ми надавали цій комісії. Ми не сумніваємося, що лабораторія, яка чесно працювала в нашій країні 28 років, не може створювати ніякої фальсифікації. І мені щиро шкода, що мої співробітники наражаються на підозри в нечесній роботі, їх викликають на допити, Держлікслужба своїми діями зазіхає на честь і гідність наших учених, наших громадян і паплюжить імідж нашої лабораторії.

Ми маємо чудові стосунки з нашими заводами. І навіть у перші місяці війни ми не припиняли нашу роботу, контролюючи десятки серій ін'єкційних препаратів, підтримуючи роботу віварію, самі годували тварин, охороняли їх від страшних вибухів. Інститут не працював, Держлікслужба не працювала, а ми не могли не виконувати свої обов'язки. А сьогодні наші довгострокові договори з нашими заводами будуть припинені, в ліцензії доведеться вносити інші лабораторії, проводити аудити тощо. Питання: навіщо ці труднощі сьогодні в нашій країні, якщо жодних зауважень від заводів, крім подяк, для нас не було? Не було ніяких заборон і лікарських засобів, які

контролювались в нашій лабораторії. А це все видумки, які, я не знаю, навіщо кояться, Держлікслужба для того, щоб знищити нас з ринку українського, на сьогоднішній день робить.

І ще хочу сказати, що схоже, що така організація роботи департаменту Держлікслужби дала можливість прибрати з ринку за рік вже дві уповноважених лабораторії, в тому числі нашу і лабораторію іншого інституту, але швиденько уповноважити приватну лабораторію, де проглядається родинний (?) зв'язок. Це щось нове в нашій країні. Я не хочу вдаватись в деталі, оскільки, скоріш за все, на це просто немає у вас часу. Але всі вони будуть викладені в нашому документі, який ми зобов'язані надати в Держлікслужбу, ... (*нерозбірливо*) звіт. Ну ви розумієте, що цей звіт 668 сторінок - ми продивились 57 і знайшли вже підлог і знайшли фальсифікацію. І про це ми будемо говорити.

Дякую.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дякую. Тільки я не зовсім зрозумів, держустанова і ринок - який зв'язок? Але це таке діло.

І друге питання: а Держлікслужба може порушувати кримінальні справи? Теж перший раз чую. Але цікаво, будемо... Мені цікаво просто...

ОСТАНІНА Н.В. Це до мене питання?

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Ні-ні, це загальне питання.

ОСТАНІНА Н.В. Михайле Борисовичу, я можу пояснити.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Не треба. Просто мені цікаво.

ОСТАНІНА Н.В. Ми маємо декілька листів, в яких зазначено: "Згідно з ухвалою, тра-та-та-та, згідно з рішенням слідчого..."

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Я прошу вибачення, ще раз кажу, мене цікавить тільки одне, як Держлікслужба, яка не має повноважень силової структури, могла відкрити кримінальну справу. Це буде питання до Держлікслужби письмово.

ОСТАНІНА Н.В. Ну відкрили.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Вони не можуть відкривати. Я вас прошу...

ОСТАНІНА Н.В. Ні, я розумію, це було зроблено з її подачі.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Вибачте, можна я скажу? Я вам не заважав? Я вам не заважав, коли ви говорили? Дякую.

Друге питання. Держустанова і ринок - мені не дуже зрозуміло, це теж буде окремий запит від нас, що мається на увазі. Я не знав, що ви надаєте ринкові послуги. Дуже цікаво, на якій підставі ви надаєте. Це друге питання.

Прошу, Кузьмініх Сергій. У вас було запитання.

КУЗЬМІНИХ С.В. Так. Добрий день, шановні колеги. Добрий день, шановні присутні! Дійсно, певна ситуація набрала такого досить публічного розголосу. І я сподіваюсь, що все воно буде врегульовано в правовому, юридичному полі. І в мене є таке, як я розібрався, і питання до інституту, що наказ МОЗу гласить, що тільки зареєстровані в Україні методи контролю якості повинні використовуватись. І в мене таке питання до керівника лабораторії і керівника інституту, чи проводили вони контроль, якщо не працюють методи контролю якості?

ОСТАНІНА Н.В. Дякую за запитання. І хочу наголосити, що за період з 2000-го, зараз, у мене є десь цифри, з 2001-го по 2014 роки зауважень до методів контролю якості було 1240 від нашої лабораторії, а з 2012-го по 2024 роки вже тільки 365.

Справа в тому, що МКЯ це зроблено така справа для наших лабораторій, щоб легше було робити цей контроль. В інших країнах, в Європі, в Америці цього немає. І посилаються в МКЯ виключно на фармакопею...

КУЗЬМІНИХ С.В. Навіщо тоді ДЕЦ? Ви кажете, що ДЕЦ не потрібний?

ОСТАНІНА Н.В. ДЕЦ потрібний. Як же це? Я ж кажу, що це полегшує нашу працю. Полегшує нашу працю у нас в країні. Але це така унікальна справа - методи контролю якості. І ми розуміємо, що для нас це легко. Але ми повинні брати до уваги ще і фармакопею, ми повинні брати ще і досьє цієї лабораторії, бо бувають якісь помилки при наборі якогось там тексту, при перекладі. От була така помилка, де переклад "препарат фіолетово-білого цвета". Ви можете собі зрозуміти, що це таке фіолетово-білого? Неможливо. То це такий був переклад. А в самому оригінальному тексті було записано, що це білого з фіолетовим відтінком. Ну так це ж не є зауваження, щоб зняти з ринку цей препарат або тримати його там довго і не мати можливості з ним розібратися. І таких дуже багато. По зовнішньому вигляду це дуже багато питань: по упаковці, по маркуванню. Це питання, які вирішуються і для цього не треба зупиняти цей препарат по всій країні. Це можна вирішити в робочому порядку.

Якщо хімік не розуміє, що словами написано те, що треба зібрати в одну формулу і згідно цієї формули провести розрахунок, то це поганий хімік. У нас таких немає.

КУЗЬМІНИХ С.В. Дякую вам за відповідь.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Колеги, якщо більше запитань немає.

У мене прохання до Міністра охорони здоров'я втрутитись в ситуацію, бо на нас надходять листи як з одного боку від лабораторії, там навіть петиція якась є, яка вже набрала достатню кількість голосів, надходять листи з проханням втрутитись в ситуацію.

Те, що ми зараз почули, я взагалі не дуже розумію. Я тут дізнався, що у нас є новий ... (*нерозбірливо*) орган Держлікслужба, яка може відкривати кримінальну справу. З іншого боку, я почув, що державна лабораторія, ще і такої поважної установи як Академія медичних наук, якісь має ринкові відносини, це перше. А друге, мені не зрозуміло, а що значить не зупиняти, якщо є необхідність в досьє? І навіть якщо це переклад лікам, то як можна не

зупиняти? Це теж питання. Якщо можна, то хотілось би почути відповідь, що це дійсно можна. Бо я знаю, коли це робиться, ДЕЦ відразу зупиняє, коли бачить невідповідність. І ДЕЦ правий, бо це здоров'я людей.

Але знову-таки ми точно не стовідсоткові фахівці, тому хотілось би почути кваліфіковану відповідь на це в робочому порядку. Ми це питання проводимо без рішення.

Колеги, у нас міністру треба йти. Далі до нас долучається... А, ще є Віктор Кирилович.

Колеги, я пропоную перейти зараз до питання 10293, це питання, яке стосується МОЗу і регуляції, поки є міністр. А потім підемо по нашому порядку денному.

Друге питання. І прошу Академію медичних наук, керівництво, не Інститут Марзеєва, а керівництво залишатись з нами, бо буде ще в "Різному" питання, яке стосується вас.

Друге питання порядку денного - про внесення змін до Основ законодавства України про охорону здоров'я щодо удосконалення обмежень для медичних, фармацевтичних працівників та фахівців з реабілітації під час здійснення ними професійної діяльності.

Колеги, нагадаю, цей законопроект до другого читання ми розглянули на засіданні комітету 19 липня. Однак виникла необхідність його доповнення додатковими змінами до прийнятого нами 16 липня Закону України 3860-ІХ з метою прискорення введення в дію запровадженого цим законом удосконаленого механізму закупівель та подальшої реєстрації лікарських засобів.

Відразу хочу попередити, ця поправка не стосується паралельного імпорту, вона стосується звичайних закупівель, які проводить ДП "Медичні закупівлі України". Є пропозиція запустити вказаний механізм з моменту набрання чинності Законом 10293, але з терміном, який потрібен буде Міністерству охорони здоров'я для розробки підзаконних наказів і актів, які

потрібні для того, щоб цей процес запустився. Ми маємо розуміти, що це не в той день, коли підписав Президент, а після того, як МОЗ зробить всі необхідні накази і інструкції.

Відповідні уточнення внесені в порівняльну таблицю до законопроекту 10293. Зауважу, що це стосується тільки закупівель. Ці зміни підготовлені нами спільно з МОЗ після проведення ґрунтовних консультацій, вони були виділені жовтим кольором і розіслані вам для попереднього ознайомлення у порівняльній таблиці.

Колеги, якщо немає заперечень, пропоную перейти до голосування. Вношу пропозицію переглянути попереднє рішення комітету від 19 липня (протокол номер 147) щодо проекту Закону, реєстраційний номер 10293.

Прошу членів комітету проголосувати.

Булах.

БУЛАХ Л.В. Я - за.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Вагнер.

ВАГНЕР В.О. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Вірастюк.

ВІРАСТЮК В.Я. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Гурін.

ГУРІН Д.О. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дмитрієва.

ДМИТРІЄВА О.О. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дубіль Валерій Олександрович.

Дубнов.

Заславський.

ДУБІЛЬ В.О. За. Я проголосував – за.

ЗАСЛАВСЬКИЙ Ю.І. За.

ДУБНОВ А.В. Дубнов – за.

ДУБІЛЬ В.О. Дубіль – за.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Зуб.

ЗУБ В.О. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Кузьмініх.

КУЗЬМІНИХ С.В. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Перебийніс.

ПЕРЕБИЙНІС М.В. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Макаренко.

МАКАРЕНКО М.В. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Радуцький – за.

Стефанишина.

СТЕФАНИШИНА О.А. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Пані Яно, скільки?

ЗІНКЕВИЧ Я.В. 16 – за.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дякую. Рішення прийнято.

Наступна пропозиція: врахувати в уточненій редакції поправку комітету № 1, а також поправку № 3 та відхилити усі інші поправки: 2, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27.

Прошу підтримати та проголосувати.

Булах.

БУЛАХ Л.В. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Вагнер.

ВАГНЕР В.О. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Вірастюк.

Гурін.

ГУРІН Д.О. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дмитрієва.

Дубіль.

ДУБІЛЬ В.О. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дубнов.

Заславський.

Зінкевич.

ЗІНКЕВИЧ Я.В. За.

ДУБНОВ А.В. Дубнов – за.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дубнов – за. Чую, дякую.

Зуб.

ВІРАСТЮК В.Я. Вірастюк – за. Вибачте.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Вірастюк – за.

Зуб.

ЗУБ В.О. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Кузьмініх.

КУЗЬМІНИХ С.В. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Макаренко.

МАКАРЕНКО М.В. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Перебийніс.

ПЕРЕБИЙНІС М.В. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Радуцький – за.

Стефанишина.

СТЕФАНИШИНА О.А. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Пані Яно, скільки?

ЗІНКЕВИЧ Я.В. 14 – за.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. 14 – за. Дякую. Рішення прийнято.

Ставлю на голосування узагальнюючу пропозицію: рекомендувати Верховній Раді прийняти запропоновану комітетом остаточну редакцію проекту Закону (реєстраційний номер 10293) в другому читанні і в цілому як закон з техніко-юридичними поправками. Доповідачем від комітету визначити народного депутата України, голову комітету Радуцького Михайла

Борисовича. Доручити секретаріату оформити проголосовану комітетом порівняльну таблицю до законопроекту 10293 з урахуванням результатів обговорення та голосування на засіданні комітету, а також провести остаточне техніко-юридичне узгодження тексту законопроекту.

Прошу голосувати.

Булах.

БУЛАХ Л.В. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Вагнер.

ВАГНЕР В.О. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Вірастюк.

ВІРАСТЮК В.Я. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Гурін.

ГУРІН Д.О. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дмитрієва.

Дубіль.

ДУБІЛЬ В.О. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дубнов.

ДУБНОВ А.В. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Заславський.

ЗАСЛАВСЬКИЙ Ю.І. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Зінкевич.

ЗІНКЕВИЧ Я.В. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Зуб.

ЗУБ В.О. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Кузьмініх.

КУЗЬМІНИХ С.В. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Макаренко.

МАКАРЕНКО М.В. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Перебийніс.

ПЕРЕБИЙНІС М.В. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Радуцький - за.

Стефанишина.

СТЕФАНИШИНА О.А. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Пані Яно!

ЗІНКЕВИЧ Я.В. 15 - за.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. 15 - за. Дякую. Рішення прийнято.

Так, пане Гурін, якщо ви не проти, я би зараз розглянув, поки академія з нами і не відімкнулась, питання звернення на Прем'єр-міністра, а потім відпустимо академію і перейдемо до питання вашого.

ГУРІН Д.О. Давайте.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Ви не проти?

ГУРІН Д.О. Ні. Супер. Давайте.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дякую.

Колеги, це моя пропозиція. І питання звучить так: щодо направлення звернення до Прем'єр-міністра України Дениса Шмигала з приводу необхідності його втручання в ситуацію, що склалася з підготовкою установ Національної академії медичних наук України до входження в Єдиний медичний простір та контрактування Національною службою здоров'я України за програмою медичних гарантій, у зв'язку з ігноруванням керівництва Академії медичних наук вимог чинного законодавства, рішень уряду та рекомендацій комітету.

Колеги, комітет спільно з Міністерством охорони здоров'я, НСЗУ та Міністерством фінансів другий рік поспіль намагається долучити установи Національної академії медичних наук України, які задіяні у наданні спеціалізованої медичної допомоги населенню, до виконання Програми медичних гарантій для того, щоб висококваліфікована медична допомога

стала більш доступною для наших громадян, а не вводила їх у злидні через необхідність оплати за лікування у випадку захворювання.

Ми прийняли закон, яким подовжили пільговий період реорганізації, МОЗ з НСЗУ і Мінфіном надають консультативну допомогу, навіть залучили проєкт USAID "Підтримка реформи охорони здоров'я" для надання юридичної та аналітичної підтримки в трансформації установ Академії медичних наук України.

Так, керівництво Академії медичних наук України ігнорує вимоги чинного законодавства, рішення уряду та наші рекомендації і продовжує саботувати процес реорганізації установ Академії медичних наук у державні некомерційні підприємства. Тому пропоную звернутись від комітету до Прем'єр-міністра України Дениса Шмигала з проханням втрутитися в ситуацію, що склалася з підготовкою установ Академії медичних наук України до входження в єдиний медичний простір та контракування Національною службою здоров'я України за Програмою медичних гарантій.

Проєкт цього звернення вам попередньо надсилався для ознайомлення. Колеги, чи є якісь зауваження чи пропозиції до цього листа? Дякую.

Якщо немає заперечень, вношу пропозицію схвалити проєкт звернення до Прем'єр-міністра України Дениса Шмигала з приводу необхідності його втручання в ситуацію, яка склалася з підготовкою установ Академії медичних наук України до входження в єдиний медичний простір та контракування Національною службою здоров'я України за Програмою медичних гарантій у зв'язку з ігноруванням керівництвом Академії медичних наук України вимог чинного законодавства, рішень уряду та рекомендацій комітету. Направити звернення Прем'єр-міністру України, копію - Міністру охорони здоров'я Ляшку Віктору Кириловичу.

Прошу підтримати та проголосувати.

Булах.

ДУБНОВ А.В. Михайле Борисовичу, вибачте. Дубнов.

А може ми почуємо позицію академії? Лист треба...

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Артем Васильович, ... *(не чути)*

ДУБНОВ А.В. Так представників немає зараз з нами, ні?

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Ні, є. Але є пан Заболотний ... *(не чути)*

_____. Михайле Борисовичу, не чуто, не чуто вас.

Михайле Борисовичу.

ДУБНОВ А.В. Лист це добре, але ж нам треба розібратися, що вони там собі придумали.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Артем Васильович, ви почули, да, в чому питання? Керівництво Академії наук, сьогодні є виконуючий обов'язки пан Заболотний, до якого якраз питань менше всього, бо інститут, який він очолює, все робить для того, щоб виконати вимоги закону України.

Якщо хочете, можемо надати слово, але...

ДУБНОВ А.В. А можна тоді пропозицію до вашої додати?

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Так, прошу.

ДУБНОВ А.В. Щоб на наступний комітет викликати керівництво. Ми ж маємо на це право – почути їх позицію. Тобто це окремо від вашого звернення до Прем'єр-міністра, яке я підтримую.

ЗАБОЛОТНИЙ Д.І. Михайле Борисовичу, я думаю...

_____. Я теж підтримую Артема.

ЗАБОЛОТНИЙ Д.І. ...на наступне запросити, якщо можна, від нас хоча би бюро запросити.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Я буду ставити на голосування. Ваше керівництво ігнорує комітет, не виконує доручення...

ЗАБОЛОТНИЙ Д.І. Так ми не ігноруємо. Справа в тому...

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Я ж кажу, ваше керівництво, пане Заболотний. Ваше керівництво кожен місяць мало робити звіт про виконання робіт, вони

їх не роблять. Ваше керівництво не робить нічого. На ваше керівництво працював цілий проєкт Госдепу США, щоб допомогти. Нуль реакції.

МАКАРЕНКО М.В. Ну ще раз їх треба запросити.

ЗАБОЛОТНИЙ Д.І. Михайле Борисовичу, не зовсім ми з вами згодні, вибачте мені. Справа в тому, що ми працювали...

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Я вибачаюсь. Ви член комітету, пане Заболотний?

ЗАБОЛОТНИЙ Д.І. Ні, я не член комітету.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Ви можете бути згідний, можете бути не згідний. У вас для того є письмові звернення, будь ласка, ви можете подати.

ЗАБОЛОТНИЙ Д.І. Вибачте, не буду.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дякую.

Але просто, з великою повагою до вас, я не хочу, щоб ви відповідали замість людей, які порушують законодавство України і ще й уходять у відпустку, знаючи, що сьогодні буде засідання комітету. Вибачте, але вас підставляють, а ви дуже поважна і заслужена людина, щоб зараз вам за це щось казати.

Колеги, як ви хочете голосувати, це ваша справа. Єдине, я хотів би нагадати, 1 січня 2025 року згідно Бюджетної декларації, схваленої урядом України, є така у нас установа, трошки головніша, на мою думку, ніж Національна академія меднаук. Так от, за цією декларацією лікарняні заклади Академії меднаук мають фінансуватися тільки через НСЗУ. Ви цю декларацію всі бачили, це декларація на 2025-27 роки. Розуміючи, що Академія наук це ігнорує, ми будемо з вами мати проблему, що в нас не буде чим фінансувати високоспеціалізовану медичну допомогу з 1 січня. Я не розумію, чому академія не розуміє, що вони весь свій колектив залишають без зарплати з 1 січня, тільки наукові ставки залишаються. А медичну зарплату вони мають отримувати з НСЗУ. Це Закон України. Це рішення Академії меднаук.

Валерію Олександровичу, вам окрема "подяка" за те, що ви зараз намагаєтесь знову врятувати людей, які порушують законодавство України. Це я до пана Дубеля. Але ви можете "червоним"...

Тому ще раз, колеги, якщо всім це однаково, давайте ще почекаємо. Процес, при всім бажанні керівництва лікарні, займає мінімум пів року, щоб перейти. В Академії медичних наук вже немає пів року. Ні один інститут не готовий перейти. Ви потім людям що будете розповідати, що у нас не буде де військовим надавати допомогу з нейрохірургії? Бо там не буде витратних матеріалів, не буде зарплати в лікарів, не буде оплати нічого, крім комуналки, а теж її держава не зможе оплатити, бо вона її буде оплачувати тільки якщо заклад перейшов в НСЗУ. Тобто якщо ви це підтримуєте і даєте Академії наук, що вона через два місяці вийде з відпустки, я не проти, голосуйте червоним. Але, друзі, я розумію там особисті відносини декого з нас з деякими керівниками Академії меднаук, але це люди, які не тримають своє слово. Вони вам, не тільки мені, на кожному засіданні комітету розповідали, що вони все зроблять. Можете мені показати хоч щось, зроблене академією? Тому давайте, хочете гратись - я точно не хочу потім, щоб мені казали, що академія не фінансується, тому що комітет на це не звернув уваги.

Ви готові – голосуйте червоною, жовтою. Ми всі народні депутати, за Конституцією кожний має право на власну думку.

МАКАРЕНКО М.В. Зрозуміли вас, Михайле Борисовичу.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дякую.

Прошу голосувати.

Булах.

БУЛАХ Л.В. Я – за.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Вагнер.

ВАГНЕР В.О. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Вірастюк.

ВІРАСТЮК В.Я. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Гурін.

ГУРІН Д.О. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дмитрієва.

Дубіль.

ДУБІЛЬ В.О. Михайле Борисовичу, я утримався. Але я просто спокійно...

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дякую. Валерію Олександровичу, дякую. Зараз іде голосування. Вибачте.

ДУБІЛЬ В.О. Добре. Я вибачаюсь. Я говорю, я просто пояснив позицію.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Ви проголосували. І не треба вибачатися. Валерію Олександровичу, вибачатися не треба. Вибачатися будете перед людьми, які не будуть отримувати допомогу.

Дубнов.

ДУБНОВ А.В. Я - за. Але все ж таки наполягаю, щоб викликати на наступне засідання.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. На наступний комітет обов'язково викличемо. Артем Васильовичу, я думаю, що це принципово.

ДУБНОВ А.В. Дякую.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Заславський.

ЗАСЛАВСЬКИЙ Ю.І. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Зінкевич.

ЗІНКЕВИЧ Я.В. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Зуб.

ЗУБ В.О. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Кузьмініх.

КУЗЬМІНИХ С.В. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Макаренко.

МАКАРЕНКО М.В. Утримався.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Перебийніс.

ПЕРЕБИЙНІС М.В. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Радуцький - за.

Стефанишина.

СТЕФАНИШИНА О.А. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Пані Яно, скільки?

ЗІНКЕВИЧ Я.В. 13 - за. 2 – утрималися. 1 – не голосувала.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дякую. Рішення прийнято.

Я прошу секретаріат відімкнути запрошених. Мається на увазі, Академію меднаук. Їх питання на сьогодні розглянуті.

ЗАБОЛОТНИЙ Д.І. Дякуємо. Гарного дня вам. Щоб ви були здорові.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Навзаєм.

Колеги, переходимо до третього питання порядку денного. Зараз, хвилинку. Про проект Закону України "Про інститут реєстрованих партнерств" (реєстраційний номер 9103), поданий народним депутатом України Совсун та іншими народними депутатами України (разом 18 народних депутатів України).

Колеги, цей законопроект поданий нашими колегами. Наш комітет не є головним в розгляді цього питання, але ми маємо за дорученням Голови Верховної Ради надати свій висновок як профільний комітет. І зокрема серед авторів є члени нашого комітету – це Дмитро Гурін, Лада Булах, Ольга Стефанишина. Наскільки нам повідомили, Дмитра Гуріна делеговано від авторського колективу представити законопроект на комітеті.

Прошу, пане Дмитро, ми слухаємо.

ГУРІН Д.О. Дуже дякую, пане голову.

Добрий день, колеги! Радий всіх вас бачити.

У нас сьогодні законопроект 9103 про реєстровані партнерства. І щоб довго не затягувати, його можна дуже легко представити – це альтернатива шлюбним відносинам, які не є шлюбом, але по суті своїй такі відносини дозволяють створити сім'ю. Тобто головне, така ключова і наріжна зміна цього законопроекту, що у Сімейному кодексі, окрім шлюбу, всиновлення, кровного споріднення, ще однією причиною створення, джерелом створення сім'ї стає реєстроване партнерство.

Відповідно люди отримають права родичів першого ступеня споріднення, люди можуть користуватися всім спектром захисту, який є в країні щодо цього. Такі банальні речі: не свідчити проти членів родини в судах, користуватися правом спільної сумісної власності. Тобто мати сім'ю.

Головна перепона і камінь спотикання цього законопроекту, звісно, в тому, що він також, його призначено для одностатевих пар. І насправді ми в такій трохи складній ситуації, бо ми розглядаємо закон про цивільні правовідносини між людьми дорослими, дієздатними, а в той самий момент реальна дискусія, яка відбувається щодо цього закону, вона ... *(нерозбірливо)* профільного Комітету правової політики, вона відбувається на рівні - нормально це чи не нормально. І ми тут трошки в такому складному моменті щодо цього.

Якщо додати щодо Закону 9103 важливі речі, які всі питають, то це те, що він не стосується дітей. Тобто люди, які реєстроване партнерство заключають, вони трактуються як люди, які неодружені, якщо брати у нашій сьогоднішній реальності, тобто їхні батьки не є батьками дітям один одного. І так само у нас залишається норма про заборону, діюча норма про заборону усиновлення дітей одностатевими парами. Вона є в Сімейному кодексі. І такі невеличкі зміни, що реєстроване партнерство, його простіше заключити, його швидше і простіше розірвати, не потрібно чекати місяць для того, щоб заключити реєстроване партнерство. Тобто такі насправді доволі декоративні

деталі. По суті, ще раз, сутність цього закону, реальна сутність цього закону – це можливість зареєструвати відносити одностатевим парам.

Ми підготували висновок, він такий дуже м'який. Михайле Борисовичу, я вам дуже дякую за спільну роботу. Він дуже м'який.

Якщо хтось хоче висловити позицію, якщо у нас зараз взагалі викличе законопроект дискусію, хтось захоче висловити позицію під протокол, то напевно варто тоді всі наші позиції зібрати, щоб це був певний спектр у висновку комітету.

Колеги, я власне закінчив. Якщо в когось є питання, я з задоволенням на них відповім, щодо закону. Я б радив послухати...

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дякую.

Я хотів би надати слово Міністерству охорони здоров'я з цього питання і Офісу Уповноваженого з прав людини. Я думаю, що їх думка для нас важлива для прийняття рішення.

Прошу, Міністерство охорони здоров'я.

КАРЧЕВИЧ М.В. Вітаю, шановні колеги. Дуже дякуємо за можливість прокоментувати. Міністерство охорони здоров'я також надало свій висновок до вказаного законопроекту. В цілому ми бачимо, що він узгоджується з міжнародними зобов'язаннями. Водночас у нас є коментарі, які стосуються безпосередньо сфери охорони здоров'я та повноважень, якими пропонують наділити працівників сфери охорони здоров'я, зокрема медичних працівників. Перше, важливо сказати, що такі повноваження медичних працівників на сьогодні не є визначені Основами законодавства про охорону здоров'я і вони є не властивими для медичних працівників. До прикладу, мова йде про закріплення на законодавчому рівні на постійній основі, без обмеження термінами дії воєнного стану обов'язку керівника закладу охорони здоров'я складати акт, який посвідчує реєстрацію реєстрованого партнерства і передавати далі такі документи в органи реєстрації. А також законопроектом пропонується встановлювати обов'язок для начальників

госпіталів, керівників військово-лікувальних закладів тощо також засвідчувати справжність підпису на відповідній заяві, що на сьогодні Законом України "Про нотаріат" не є передбачено і відповідні зміни також не пропонуються.

Також важливо підкреслити, що на сьогодні такі функції медичні працівники не виконують по відношенню до тих людей, які укладають шлюб у відповідності до положень Сімейного кодексу України, а тому тут може бути певна дискримінація, адже ми пропонуємо, що для окремих категорій людей такі функції медичні працівники будуть забезпечувати, а для інших категорій - ні, тому просили би в цій частині невластивих повноважень все ж таки пропрацювати і переглянути положення, які пропонуються законопроектом. І також у нас були коментарі з пропозиціями щодо визначення терміну, що таке "реєстровані партнерства", який би узгоджувався з Цивільним кодексом. І передивитись узгодженість з іншими чинними нормативно-правовими актами.

Дуже дякую.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дякую.

Офіс Уповноваженого, прошу.

КОЛОБРОДОВА О.В. Доброго дня, шановні народні депутати. Дякую за надане слово. Михайле Борисовичу, я хочу зауважити, що ми вчора надіслали свою позицію, підтримуючи ідею законопроекту щодо необхідності правового регулювання правовідносин, які власне цим законопроектом регулюються, даний законопроект має ряд суперечностей, неточностей та колізій, які ми виклали в своїй позиції Уповноваженого на 3-х аркушах. Я не буду їх зараз зачитувати, я просто прошу при підготовці вашого висновку комітету врахувати наші зауваження. І довідково мені би хотілося для комітету надати таку інформацію, що 01.06.23 ЄСПЛ ухвалив рішення у справі "Маймулахін і Марків проти України", у якій зазначив, що заявники, це була одностатева пара, вони не мають ані доступу до шлюбу в

Україні, ані можливості отримувати будь-яку альтернативну форму юридичного визнання, і суд встановив, що необґрунтована відмова заявникам у правовому визнанні та захисті будь-якої форми порівняно з різностатевими парами становить дискримінацію заявників за ознакою їхньої сексуальної орієнтації. Крім того, у 2023 році депутати Європейського парламенту, це було більше 40 осіб, вони звернулися до Президента України, до парламенту із закликом ухвалити даний законопроект. Тому я також попрошу врахувати цю інформацію при підготовці вашого висновку. Дякую.

Ще раз наголошую, що Уповноваженим концептуально підтримується ідея, але є зауваження, які також просимо врахувати.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дякую.

Колеги, народні депутати, є пропозиції, зауваження, питання?

ВАГНЕР В.О. А можна пропрацювати всі ці зауваження, бо у нас у наявності просто їх немає, і МОЗу, і Уповноваженого?

КОЛОБРОДОВА О.В. Пані Вікторіє, так, ми вчора направляли. По СЕДО в принципі мало прийти. Головний комітет і всі інші комітети мають нашу позицію. Якщо потрібно, я вам можу в телефонному режимі також зараз направити наші зауваження.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Вікторіє, зараз розішлемо. Але у мене є пропозиція, особливо до авторів законопроекту, які тут з нами знаходяться, колеги, ну ви чули ці пропозиції, ми можемо, щоб не переносити на наступний комітет, просто додати у висновок, що ми вносимо пропозиції МОЗу і Уповноваженого з прав людини, якщо ви не проти.

ГУРІН Д.О. Можна хвилину прокоментувати, пане Михайле?

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Так, прошу.

ГУРІН Д.О. Там у нас така ситуація. У цьому законопроекті доволі багато є дрібних насправді моментів, невеликих, які різні міністерства просять поправити. Тому що він регулює відносини соціальної підтримки і по охороні здоров'я, і там, як МОЗ говорить, вказали невластиві функції

керівникам закладів охорони здоров'я. Відповідно у нас від усіх абсолютно міністерств такі є пропозиції поправити і в основному просять привести це ближче до формату шлюбу, щоб воно вже однаково працювало. Це приймається розробниками закону абсолютно. У Мін'юсту теж буде велика кількість зауважень, які вони хочуть поправити до другого читання. Тому це якби робоча ситуація. Давайте додамо від МОЗ і від Уповноваженого у висновок, прекрасно.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Тобто я правильно розумію, проти зауважень МОЗу і проти зауважень Уповноваженого з прав людини ви не маєте заперечень?

ГУРІН Д.О. Ні.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Колеги, як вам така історія, якщо ми у висновку додамо фразу: додаються з урахуванням зауважень Міністерства охорони здоров'я і Офісу Уповноваженого з прав людини, які додаються.

_____. Згодні.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Колеги, якщо згодні, я пропоную саме таке рішення і тоді воно буде простіше. Да? Тим більше, я ще раз кажу, у нас не основний комітет, але правовий комітет дуже просив наш висновок і дуже просили висновок автори закону.

ГУРІН Д.О. Автори закону в основному, Михайле Борисовичу. Тому що правовий комітет каже, що ви всі ненормальні і все це неприродно, і взагалі, якби там не було одностатевих пар, то ми б проголосували цей закон, а так ми не проголосуємо.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дмитре, після того, як я почув, що у нас Держлікслужба має право відкривати кримінальні справи, то я вже нічому не здивуюся. *(Сміх)*

Але, колеги, я пропоную саме такий висновок. Якщо немає зауважень, то давайте саме так проголосуємо, в такій редакції. А далі це вже все одно завдання правового комітету. І зараз давайте визначимось.

Але мені здається, що це правильно. По-перше, ми, як завжди, враховуємо всі побажання Уповноваженого з прав людини, бо, я думаю, що це їх питання якраз більш за все на сьогоднішній день. Так? Це захист прав людини конституційний, да? І у нас всі люди рівні.

КОЛОБРОДОВА О.В. Так, Михайле Борисовичу.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Тому тут не врахувати зауваження Уповноваженого, ну точно ні.

А з медичної точки зору, є профільне міністерство, яке теж має зауваження, і традиційно ми зазвичай з міністерством знаходимо, практично майже все в нас іде спільними рішеннями.

Тому якщо немає заперечень, пропоную підтримати і проголосувати.

Булах.

БУЛАХ Л.В. Так, я - за.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Вагнер.

ВАГНЕР В.О. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Вірастюк.

ВІРАСТЮК В.Я. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Гурін.

ГУРІН Д.О. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дмитрієва.

Дубіль.

Дубнов.

ДУБНОВ А.В. Проти.

ЗІНКЕВИЧ Я.В. Дубеля не було чути.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Мені здається, він не голосував.

Дубнов - проти.

Заславський.

Зінкевич.

ЗІНКЕВИЧ Я.В. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Зуб.

ЗУБ В.О. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Кузьмініх.

КУЗЬМІНИХ С.В. Утримався.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Макаренко.

Перебийніс.

ПЕРЕБИЙНІС М.В. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Радуцький - за.

Стефанишина.

СТЕФАНИШИНА О.А. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Пані Яно, скільки?

ЗІНКЕВИЧ Я.В. 10 - за. 1 - проти.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Ні, пані Яно, нас 9 - за.

ЗІНКЕВИЧ Я.В. 9 - за. 1 - проти. 1 - утримався. 5 - не голосували.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Але рішення прийнято. Дякую, колеги.

Шановні автори, удачі вам на головному профільному комітеті.

Четверте питання порядку денного - про План роботи Комітету з питань здоров'я нації, медичної допомоги та медичного страхування у період дванадцятої сесії Верховної Ради України дев'ятого скликання.

Я так розумію, це ми вже на рекорд пішли, бо дванадцятої сесії не мало бути. А скільки сесій, десять, так? То в нас вже друга сесія поза терміном.

Колеги, на виконання доручення Голови Верховної Ради України всі комітети мають до 16 серпня подати затверджені на своєму засіданні плани роботи на період дванадцятої сесії Верховної Ради. Проект сформованого плану вам був розісланий до попереднього ознайомлення. Традиційно нагадаю, що план - це динамічний документ, який ми можемо доповнювати і коригувати в разі потреби. Крім того, він не обмежує внесення інших ініціатив, не включених до нього. Він також буде уточнений з урахуванням

результатів розгляду наших законопроектів на наступному пленарному тижні.

Пропоную затвердити План роботи комітету на період зазначеної сесії та доручити секретаріату внести відповідні зміни до нього за результатами розгляду наших законопроектів на останньому пленарному тижні цієї сесії.

Колеги, є зауваження, пропозиції до цього питання?

Тоді прошу підтримати і проголосувати.

Булах. Пані Лада!

Вагнер.

ВАГНЕР В.О. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Вірастюк.

ВІРАСТЮК В.Я. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Гурін.

ГУРІН Д.О. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дмитрієва.

Дубіль.

Дубнов.

ДУБНОВ А.В. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Заславський.

Зінкевич.

ЗІНКЕВИЧ Я.В. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Зуб.

ЗУБ В.О. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Кузьмініх.

КУЗЬМІНИХ С.В. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Макаренко.

Перебийніс.

ПЕРЕБИЙНІС М.В. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Радуцький - за.

Стефанишина.

СТЕФАНИШИНА О.А. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Пані Яно!

ЗІНКЕВИЧ Я.В. 10 - за. І четверо не голосували.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дякую. Рішення прийнято.

П'яте питання порядку денного - пропозиції Комітету з питань здоров'я нації, медичної допомоги та медичного страхування до проекту порядку денного дванадцятої сесії Верховної Ради України дев'ятого скликання, лютий - липень 2024 року.

Шановні колеги, у нас є доручення Голови Верховної Ради, згідно з яким до 16 серпня цього року ми маємо подати схвалені на засіданні комітету пропозиції до проекту порядку денного дванадцятої сесії Верховної Ради дев'ятого скликання. Проект цих пропозицій вам було направлено до попереднього ознайомлення. Звертаю вашу увагу, що перший розділ - це пропозиції щодо законопроектів, які вже підготовлені комітетом до розгляду Верховною Радою, а другий – це пропозиції щодо законопроектів, які ще не розглянуті комітетом. Пропозиції щодо законопроектів, які пропонується не включати до порядку денного наступної сесії через втрату їх актуальності, ми вже розглянули на попередньому засіданні і вже подали до Верховної Ради.

Якщо немає заперечень... Колеги, є зауваження, запитання, заперечення? Ні. Прошу підтримати і проголосувати.

Булах. Пані Лада на радостях, що ми дали позитивний висновок законопроекту, вирішила піти вже святкувати?

Вагнер.

ВАГНЕР В.О. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Вірастюк.

ВІРАСТЮК В.Я. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Гурін.

ГУРІН Д.О. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дмитрієва.

Дубіль.

Дубнов.

ДУБНОВ А.В. Я не пішов святкувати, я – за.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Ну ви ж червоною голосували, у вас траур, я розумію.

ДУБНОВ А.В. Та немає трауру, просто не пішов.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Заславський.

Зінкевич.

ЗІНКЕВИЧ Я.В. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Зуб.

ЗУБ В.О. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Кузьмініх.

КУЗЬМІНИХ С.В. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Макаренко.

Перебийніс.

ПЕРЕБИЙНІС М.В. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Радуцький – за.

Стефанишина.

СТЕФАНИШИНА О.А. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дякую.

Пані Яно, скільки голосів?

ЗІНКЕВИЧ Я.В. 10 – за. 5 – не голосували.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дякую. Рішення прийнято.

Зараз у нас починається "Різне". У нас першою записувалась пані Яна Зінкевич. Пані Яно, прошу.

ЗІНКЕВИЧ Я.В. Дякую.

Колеги, я б хотіла висловити позицію нашої фракції стосовно ситуації по Охматдиту. Ми вимагаємо створення ТСК по контролю відновлення Охматдиту. Тому що те, що відбувається зараз, ну це недопустимо. І я вважаю, що ми мали б це проконтролювати.

Дякую.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Пані Яно, повністю вас підтримую. Коли будуть підписні листи про створення ТСК, я думаю, що... Дуже багато депутатів комітету до мене зверталось з таким самим питанням від різних фракцій. І дуже справедливо, ТСК має бути, тут ви праві, давайте будемо в залі, дасте підписні листи. І я думаю, що дуже багато депутатів, ну до мене особисто звертались з нашого комітету, які хотіли б до цього долучитись, до парламентського контролю.

ЗІНКЕВИЧ Я.В. Дякую.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Тому обов'язково підтримаємо.

Пані Оксана Дмитрієва, з'явився зв'язок? Ви просили в "Різному". Зараз. Бачу, що приєднується. Зв'язку не було тільки по Закону 10931.

Пані Оксано, ви де?

Пані Яно, тут Заславський написав, що в нього нестабільний інтернет, він підтримував всі голосування. Внесіть, будь ласка.

ЗІНКЕВИЧ Я.В. Так, дякую.

_____. Ми закінчили чи ми чекаємо?

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Ми пані Оксану чекаємо.

ДМИТРИЄВА О.О. Так-так, начебто зв'язок з'явився. Я чекала.

Колеги, Михайле Борисовичу, дуже дякую. У мене питаннячко, я вимкну відео, бо не вистачає зв'язку.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Добре.

ДМИТРИЄВА О.О. Слушайте, така ситуація. Звертаються до мене і лікарі, і навіть військові, і звичайні пацієнти з приводу Запоріжжя. В Запоріжжі є корпус травматології, який зараз планують зачинити...

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Пані Оксано, трошки повільніше, дуже поганий зв'язок. Слова деякі губляться.

ДМИТРИЄВА О.О. Дивіться, в Запоріжжі на капітальну реконструкцію зачиняють травматологічний корпус лікарні швидкої допомоги. Термін проведення реконструкції один рік. На час реконструкції, тобто всі відділення будуть переведені в інші заклади. Планується перевести їх до хірургічного корпусу, і щоб ви розуміли, який було збудовано ще в 1956 році і він знаходиться в аварійному стані та не має такої кількості операційних, яка потрібна. При переїзді у нас лікарня може зараз втратити десь половину реанімаційних ліжок, операційних і відділення штучної нирки, ангиографи та КТ.

Заклад також знаходиться в центрі міста. Ми маємо з вами розуміти, що заклад є у прифронтовому місті та має ризики масових надходжень постраждалих від обстрілів та всього іншого, а також, враховуючи наявність мостів та аварійної греблі, може виникнути проблема з евакуацією поранених та хворих. Тобто ми повинні розуміти, що такі рішення під час війни і все ж таки у прифронтових містах мають бути зваженими, і також не можна допустити все ж таки погіршення надання спеціалізованої медичної допомоги. Лікарня, в якій будуть реконструкцією займатися, вона за 6 місяців за 2024 рік вже прийняла там 11 тисяч 500 хворих і поранених.

Тому, Михайле Борисовичу, я не знаю, я тут порадитися з вами і з колегами, як можна, щоб ми, може, звернулися з комітетським запитом до Запорізької обласної військової адміністрації, щоб просто роз'яснили цю ситуацію. Адже надважливо зараз не втратити можливість надати медичну допомогу і організувати цей процес лікувальний так, щоб пацієнти мали доступ до медичної допомоги. І не лише пацієнти, але ж там же знаходяться і

наші захисники і захисниці, щоб вони не знаходилися в тому закладі, який зменшений, який не має тих можливостей, щоб приймати цих пацієнтів. Може ми якось цю ситуацію розберемо?

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Це питання дуже серйозне для прифронтового міста, тут ви праві.

В цьому є два питання. Запорізька лікарня швидкої допомоги, це є власником обласна рада.

ДМИТРИЄВА О.О. Так-так.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Запорізької області. Тому це в нас може бути тільки в разі контролю, навіть не дорадчий, так. Ми можемо там запити робити від комітету, давайте зробимо. Ми можемо звернутись до Міністерства охорони здоров'я в першу чергу, щоб міністерство задало таке питання, паралельно від себе можемо задати таке питання. Але ми маємо розуміти, що це рішення обласної ради.

ДМИТРИЄВА О.О. Так-так.

Ну хоча б зрозуміти ситуацію...

ДУБНОВ А.В. Михайле Борисовичу, я хотів би підтримати Оксану Олександрівну, тому що я, як ви знаєте, працював в цьому славному місті. І мої минулі колеги просто в шоці від цього, тому що це є... Тому я думаю, що запит від комітету в рамках парламентського контролю ми до Запорізької ВЦА можемо легко відправити.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. *(Не чути)*

ДУБНОВ А.В. Вас не чути.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. А зараз чути?

ДУБНОВ А.В. Зараз чути.

ДМИТРИЄВА О.О. Так, зараз чути.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дивіться, в межах парламентського контролю ми можемо поставити питання обласній раді, так, чим це викликано, але ми

точно не можемо впливати на їх рішення, це не наші повноваження, у нас децентралізація.

ДУБНОВ А.В. Ні, спитати, як вони це бачать.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дивіться, я ж сказав, що ми можемо від комітету зробити два запити. Один запит на Міністерство охорони здоров'я, щоб Міністерство охорони здоров'я теж долучилось до вивчення цього питання. І другий запит безпосередньо на голову обласної ради, чи там зараз ВЦА тільки, без обласної ради. Ну це не принципово, це ми з'ясуємо, на кого звернення робити.

Тут підтримую. Підтримую, що в прифронтовому місті навіть якщо починати реконструкцію, то треба розуміти, що ліжко-фонд не буде втрачений, розуміючи, що там кожен день може погіршитись ситуація, і там не вистачить навіть тих, що є ліжок, а якщо їх ще й зменшити зараз. Тому питання притомні, підтримую. Давайте. Єдине, я би попросив, Оксано Олександрівно.

ДМИТРИЄВА О.О. Так.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Я ж так розумію, що це звернення, правильно?

ДМИТРИЄВА О.О. Так.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Давайте ми свій запит зробимо на підставі саме звернення.

ДМИТРИЄВА О.О. Добре.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Бо як би ж офіційно ніде такої інформації немає. Це ніде ж ми там по новинах не чули, що там таке відбувається, так? Це є звернення від громадян, від лікарів, від військових. Давайте ми від себе зробимо такий запит на підставі звернення.

ДМИТРИЄВА О.О. Так.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Причому зробимо його одночасно і на Міністерство охорони здоров'я, яке теж, на жаль, має тільки політичний вплив, так, вони не мають за законом іншого впливу. І на голову ВЦА, скоріш за все, Федорова.

Я не знаю, там облрада функціонує зараз чи там тільки ВЦА залишилась. Ну це не принципово - на кого, це з'ясує секретаріат. Зробимо. Я підтримую. Колеги, ніхто не проти?

ДМИТРИЄВА О.О. Добре. Дякую, колеги. Михайле Борисовичу, дякую вам.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Ну давайте, не всі колеги... Колеги, є хтось, хто проти чи є якісь запитання?

_____. Згодні. Підтримуємо. Так, нормально. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Все, колеги. Тоді в нас порядок денний вичерпано.

ДУБНОВ А.В. Михайле Борисовичу, можна ще одне питання?

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Прошу.

ДУБНОВ А.В. Можливо не до вас, а до секретаріату. А надійшли відповіді до тих запитів, які ми надсилали на закритому засіданні до Командування Медичних сил, до МО?

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Секретаріат підказує, що прийшла відповідь у вигляді прохання продовжити строки...

ДУБНОВ А.В. А можемо тоді повторно направити запити? Ну це ж відписка, ми всі розуміємо.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Артеме Васильовичу, вони відповіли, що просять продовжити. Ми можемо сказати, що ми не продовжуємо, але ... *(не чути)* навіщо повторно направляти, якщо...

ДУБНОВ А.В. Ну просто на нашому засіданні пані Калмикова сказала, що вони передали це в МОЗ вже вчора. Тобто ну...

РАДУЦЬКИЙ М.Б. *(Не чути)*

ДУБНОВ А.В. Вас не чути.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Артеме Васильовичу, там же були питання від МОЗу окремо і окремі від нас, від депутатів. На наше вони просять продовжити термін. Ми зараз можемо сказати, що ми не погоджуємося на

подовження терміну, але відповіді все одно ми не маємо. Або чекаємо, що вони...

ДУБНОВ А.В. Я просив би повторний запит, щоб вони не розслаблялись.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Я не знаю, наскільки це ... *(не чути)*, повторний запит. Ну воно не працює, Артеме Васильовичу. Зверніться від себе як від депутата, бо від комітету запит є і на нього прийшла відповідь, що вони просять подовжити термін. Згідно закону вони мають на це право. Але ви як народний депутат можете продублювати вже від себе особисто таке...

Просто секретаріат підказує, що юридично, юридично ми не можемо повторний запит про те ж саме відправляти, коли є відповідь на подовження строків.

ДУБНОВ А.В. Добре. Почув. Тоді я прошу секретаріат, я сподіваюсь, ви зі мною погодитесь, щоб слідували за термінами. І, здається, там є варіанти адміністративної відповідальності, якщо терміни порушені.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Так. Добре. Ні, це ж точно я не проти, а секретаріат відслідковує. Вони в межах закону...

ДУБНОВ А.В. Коли вони межі порушать, то давайте відреагуємо.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. І хотів би вас запитати, голова фракції і Голова Верховної Ради вчора мені задали питання, що у нас із самоврядуванням. Він же там у нас дуже довго...

ДУБНОВ А.В. Дивіться, по самоврядуванню доповідаю вам. Ми очікуємо все ж таки лідерства в цьому питанні від МОЗу, тому що вони є суб'єктом законодавчої ініціативи. У нас було призначено з паном міністром та з панамі замміністра зустріч, яку МОЗ скасував. Тому м'ячик на стороні поля МОЗ. Якщо хтось ще чує, то ми чекаємо на...

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Пані Марія тут з нами зараз.

ДУБНОВ А.В. Пані Марія, якщо можете прокоментуйте.

КАРЧЕВИЧ М.В. ... зустріч ... У нас була інформація, що вона була перенесена. Ми готові до зустрічі. Ми підготували наші пропозиції до другого читання ... *(не чути)*

ДУБНОВ А.В. Пані Марія, я готовий хоч завтра зустрітися. Але перенесено. Коли перенесено без дати, то це не перенесено, а скасовано.

КАРЧЕВИЧ М.В. Ми не переносили. Я думаю, що якщо всі готові зустрітися, давайте планувати. Тому...

ДУБНОВ А.В. Я вам пришлю скрін від секретаря міністра, яка скасувала. Якщо ви не переносили, то це якась там...

КАРЧЕВИЧ М.В. Це не суттєво. Я думаю, що важливо, що ми всі готові обговорювати і рухатись далі разом.

Дякую.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Артем Васильович, чуєте мене?

ДУБНОВ А.В. Чуємо.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Щось з мікрофоном.

Дивіться, я ж так розумію, там ще одні є стейкхолдери для цієї наради. Я так розумію, через них переносили. Чи ні?

ДУБНОВ А.В. Я не знаю чого переносили. Не маю цієї інформації.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Давайте ви з'ясуєте з МОЗом і зі стейкхолдерами. Всі готові, всі в Києві.

ДУБНОВ А.В. Я так само готовий. У нас, як ви знаєте, канікул немає, відпустки немає, тому готовий працювати.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Тоді у мене до вас прохання, наведіть різкість там.

ДУБНОВ А.В. Добре. Доповім вам.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Да, бо у нас, дивіться, у нас же така ситуація. У нас, якщо ми до нового року не приймемо, то це вже наші наступники будуть приймати скоріш за все.

ДУБНОВ А.В. Вам видніше, Михайле Борисовичу.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Ну нам буде не до того, я просто про це говорю. Що будуть нові закони, у нас є зобов'язання перед Євросоюзом, у нас є вересень, умовно вересень, коли ми можемо ставити закони, які ... *(не чути)* євроінтеграцію. Бо далі у нас ідуть...

ДУБНОВ А.В. Я не впевнений, що на вересень ми можемо розраховувати, бо дуже багато правок і дуже такі вони, так скажемо, противоречивые.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. *(Не чути)*

ДУБНОВ А.В. Я готовий з пані Марією хоч завтра зустрічатися.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. ... *(Не чути)* У нас з цього питання є ще стейкхолдер ... поза межами ... і є рекомендації, які надав Бундестаг з цього питання.

Так як ви головний стейкхолдер цього проєкту, у мене до вас прохання...

ДУБНОВ А.В. Головний стейкхолдер – це українські лікарі.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Але ж ви як людина, яка...

ДУБНОВ А.В. Як український лікар.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Так, як український лікар. Тому давайте вже лідерські позиції свої не здавайте. Візьміться за цей закон. Добре?

ДУБНОВ А.В. Добре.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дякую. Колеги, всім дякую.

Всі пам'ятаєте, коли у нас планується наступне засідання. Бережіть себе. До зустрічі на наступному засіданні. Наче ми вже до засідання всі питання зняли. Дякую.