

СТЕНОГРАМА

засідання Комітету Верховної Ради України з питань здоров'я нації,
медичної допомоги та медичного страхування

28 серпня 2023 року

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Колеги, кворум ще не встановлений Ладую, але кворум є.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Будь ласка, мене зареєструйте.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Так-так. Зараз ми проголосуємо, хто є.

Колеги, пропоную розпочати. Колеги, починаємо засідання Комітету з питань здоров'я нації, медичної допомоги та медичного страхування. Інформую учасників, що на засіданні відбувається аудіо та відеозапис. Також відеотрансляція нашого засідання здійснюється в онлайн режимі на офіційній сторінці фейсбук комітету.

На мою адресу як голови комітету в СЕДО надійшли згоди від більшості народних депутатів членів комітету і відповідно до пункту 4 розділу VIII Закону України про комітети ми проводимо наше засідання в режимі відеоконференції.

Відповідно до частини третьої статті 44 Закону "Про комітети Верховної Ради України" у зв'язку із відсутністю з поважних причин секретаря комітету народного депутата України Яни Зінкевич доручаю здійснення підрахунку голосів народному депутату, голові підкомітету з питань забезпечення епідемічної безпеки, боротьби з ВІЛ/СНІД та соціально небезпечними захворюваннями Ладі Булах. Яна Зінкевич на лікарняному.

Колеги, спочатку давайте встановимо кворум. Після того перейдемо до порядку денного.

Прошу увімкнути камери і відповідати "присутня" чи "присутній", коли я називаю прізвище.

Булах.

БУЛАХ Л.В. Присутня.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Вагнер.

ВАГНЕР В.О. Присутня.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Вірастюк.

ВІРАСТЮК В.Я. Присутній.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Гурін.

ГУРІН Д.О. Присутній.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дмитрієва.

ДМИТРИЄВА О.О. Присутня.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Довгий.

Дубіль.

Дубневич.

ДУБНЕВИЧ Я.В. Дубневич є.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дубнов.

ДУБНОВ А.В. Є.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дякую.

Заславський.

ЗАСЛАВСЬКИЙ Ю.І. Присутній.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Є.

Так, Зінкевич – лікарняний.

Зуб.

ЗУБ В.О. Присутній.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Кузьмініх.

КУЗЬМІНИХ С.В. Присутній.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Макаренко.

МАКАРЕНКО М.В. Присутній.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Перебийніс.

ПЕРЕБИЙНІС М.В. Присутній.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Радуцький – присутній.

Стефанишина.

СТЕФАНИШИНА О.А. Присутня.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Пані Ладо, скільки нас?

БУЛАХ Л.В. 14 депутатів є.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дякую, колеги.

Кворум є. Розпочинаємо нашу роботу.

Сьогодні у нашому засіданні беруть участь... Колеги, я прошу, коли я озвучую прізвища, відповідати "присутній", для того щоб зафіксувати це у протоколі засідання.

Народний депутат України, автор внесеного на розгляд проекту Постанови Верховної Ради України номер 9605 Мотовиловець Андрій Вікторович.

МОТОВИЛОВЕЦЬ А.В. Присутній. Добрий день усім.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Добрий день.

Міністерство охорони здоров'я України. Дубров Сергій Олександрович – перший заступник Міністра охорони здоров'я.

ДУБРОВ С.О. Присутній. Доброго дня.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Стрілька Василь Євгенійович – директор Департаменту високотехнологічної медичної допомоги та інновацій.

СТРІЛКА В.Є. Присутній. Добрий день.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Доброго дня.

Національна служба здоров'я України. Гусак Наталія Борисівна – Голова Національної служби здоров'я.

ГУСАК Н.Б. Доброго дня. Присутня.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Від Апарату Ради національної безпеки та оборони України: Соловійов Олексій Станіславович – заступник Секретаря.

СОЛОВІЙОВ О.С. Доброго дня, колеги.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Вітаю.

Від Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини: Колобродова Олена Володимирівна – представник Уповноваженого.

КОЛОБРОДОВА О.В. Доброго дня. Присутня.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дякую.

Отже, розпочинаємо нашу роботу. Хотів би розпочати з організаційного питання. Як вам відомо, Рух ЧЕСНО презентував рейтинги відкритості, в якому наш комітет разом з Комітетом гуманітарної політики посіли перше місце серед найбільш відкритих комітетів. Незважаючи на такий високий результат, все ж таки залишилися декілька невеликих пунктів, де ми могли б підсилити свою публічність, зокрема рекомендація щодо публікації поіменного голосування на засіданні комітету. Така можливість передбачена Законом України про комітети.

Тому пропоную підтримати рішення від сьогодні і надалі заносити в протокол та публікувати на сайті та на сторінках соцмереж поіменні результати голосування за результатами розгляду винесених на розгляд комітету питань, як це передбачено частиною третьою статті 44 Закону України "Про комітети Верховної Ради України".

Колеги, я вважаю, по-перше, в нас все одно йде відеотрансляція і так всі бачать і всі розуміють, хто як голосував, але щоб уникнути маніпуляцій і чогось іншого, я не бачу тут, моя думка особиста, я сподіваюсь, ви теж підтримуєте, що тут немає нічого такого, чому б нам не відкрити поіменне голосування, тим більше, що, я ж кажу, в нас все йде в трансляції на трьох сайтах, не враховуючи навіть, ютуб нас транслює. Тому прошу підтримати і проголосувати.

Булах.

БУЛАХ Л.В. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Вагнер.

ВАГНЕР В.О. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Вірастюк.

ВІРАСТЮК В.Я. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Гурін.

ГУРІН Д.О. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дмитрієва Оксана Олександрівна.

ДМИТРИЄВА О.О. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дубневич Ярослав Васильович.

ДУБНЕВИЧ Я.В. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дубнов Артем Васильович.

ДУБНОВ А.В. За. Можете це тепер опублікувати.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дякую.

Заславський Юрій Іванович.

ЗАСЛАВСЬКИЙ Ю.І. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Зуб Валерій Олексійович.

ЗУБ В.О. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Кузьмініх Сергій Володимирович.

КУЗЬМІНИХ С.В. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Макаренко Михайло Васильович.

МАКАРЕНКО М.В. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Перебийніс Максим Вікторович.

ПЕРЕБИЙНІС М.В. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Радуцький Михайло Борисович – за.

Стефанишина Ольга Анатоліївна.

СТЕФАНИШИНА О.А. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Пані Ладо, 14. Я правильно рахую?

БУЛАХ Л.В. У мене щось 13 вийшло. Може, там когось я не почула?

РАДУЦЬКИЙ М.Б. У мене 14. Ну, добре, 13 так 13.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Хвилиночку. Зараз поіменне, тому треба подивитися.

БУЛАХ Л.В. Так воно видно, ми все транслюємо на фейсбуці нашому.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Ні, пані Ладо, давайте, це ж протокол.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Передивіться, яке прізвище з 14 у вас не вийшло, та й усе.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дивіться, що у мене вийшло: всі – за, а тепер кажу хто за:

Булах, Вагнер, Вірастюк, Гурін, Дмитрієва, Дубневич, Дубнов, Заславський, Зуб, Кузьмініх, Макаренко, Перебийніс, Радуцький, Стефанишина.

БУЛАХ Л.В. Ні, Макаренка не було. Він не підключився.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Був.

БУЛАХ Л.В. А, тоді 14.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дякую, колеги.

Рішення прийнято.

Тепер ми маємо обійти Комітет з питань культури.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Дякую, Борисе Михайловичу, Макаренка спасли вже разок.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дякую, рішення прийнято.

Доручаю секретаріату забезпечити виконання вказаного рішення.

Переходимо до затвердження порядку денного. Я попередньо його надсилав. Пропоную затвердити порядок денний. Прошу голосувати.

Булах Лада Валентинівна.

БУЛАХ Л.В. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Вагнер Вікторія Олександрівна.

ВАГНЕР В.О. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Вірастюк Василь Ярославович.

ВІРАСТЮК В.Я. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Гурін Дмитро Олександрович.

ГУРІН Д.О. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дмитрієва Оксана Олександрівна.

ДМИТРІЄВА О.О. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дубневич Ярослав Васильович.

ДУБНЕВИЧ Я.В. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дубнов Артем Васильович.

ДУБНОВ А.В. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Заславський Юрій Іванович.

ЗАСЛАВСЬКИЙ Ю.І. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Зуб Валерій Олексійович.

Кузьмініх.

КУЗЬМІНИХ С.В. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Макаренко.

МАКАРЕНКО М.В. Ладно, для тебе – за.

ДУБІЛЬ В.О. Михайле Борисовичу, і мене зареєструйте і "за". Дубіль.
Добрий день!

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дубіль – за. Добрий день!

Валерію, дивись, ми ще проголосували за відкриття поіменного голосування.

ДУБІЛЬ В.О. Так.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. За, так? Все. Тоді 15 там, пані Ладю. І зареєструйте Дубіля.

За порядку денного "за", Валерію Олександровичу?

ДУБІЛЬ В.О. Так, Михайле Борисовичу. Я просто в дорозі на Донбас, тому зв'язок може пропадати. Я на зв'язку.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Так, Зуба не чули.

Перебийніс.

ПЕРЕБИЙНІС М.В. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Радуцький – за.

Стефанишина.

СТЕФАНИШИНА О.А. За.

БУЛАХ Л.В. 14 – за.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Все одно 14 – за, бо Зуба не чули.
Дякую.

Порядок денний затверджено.

ЗУБ В.О. Михайле Борисовичу, я є. Почули мене? Добрий день!

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Порядок денний, Валерію Олексійовичу, ви "за"?

ЗУБ В.О. Я зрозумів. Я теж в дорозі. Я – за.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. За. Є. Тоді 15.

БУЛАХ Л.В. 15.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Так. Порядок денний затверджено.

Переходимо до розгляду питань порядку денного. Перше питання про проект Постанови Верховної Ради України про внесення змін до Постанови Верховної Ради України "Про забезпечення належним медичним обслуговуванням військовослужбовців та осіб рядового і начальницького складу, які зазнали поранення, контузії чи іншого ушкодження здоров'я під час подій на сході України" (реєстр. № 9605), поданий народним депутатом України Мотовиловцем Андрієм Вікторовичем.

Колеги, цим проектом постанови пропонується уточнити перелік військовослужбовців, які відповідно до постанови, до якої пропонується внести зміни, мають право на безоплатне лікування і медичну реабілітацію в лікарні "Феофанія" Державного управління справами у зв'язку з отриманими пораненнями, контузією, каліцтвом або захворюваннями, пов'язаними з проходженням військової служби.

Також ним пропонується надати військовослужбовцям право на безоплатне медичне обслуговування в Науково-практичному центрі профілактичної та клінічної медицини Державного управління справами, кодова назва "поліклініка на Верхній", щоб так, бо не всі знають повну назву.

Пропоную такий регламент розгляду цього питання. Спочатку надамо слово для представлення автору законодавчої ініціативи народному депутату України Мотовиловцю Андрію Вікторовичу, регламент до 3 хвилин. Потім заслухаємо позицію Міністерства охорони здоров'я, НСЗУ та інших учасників засідання за бажанням, регламент до 3 хвилин кожному. І перейдемо до обговорення.

Пропоную обмежитися трьома виступами по 3 хвилини. Прохання писати в групу комітету.

Якщо немає заперечень, переходимо до розгляду питання.

Шановний Андрію Вікторовичу, у вас 3 хвилини. Прошу.

МОТОВИЛОВЕЦЬ А.В. Добрий день, шановні члени комітету! Дякую за запрошення, дякую за розгляд питання.

Феофанія з першого дня вторгнення повномасштабного допомагає, лікує військових. Один із військових, мій знайомий, там опинився. Ми спілкувалися з головним лікарем. Є окремий наказ Президента України про те, що Феофанія також займається лікуванням військових.

Він переживає за наступне. Як ви знаєте, всі держслужбовці працюють у межах і спосіб, це основна фраза, вони просять підкріпити їх роботу саме постановою Верховної Ради саме у зв'язку з тим, що вони вважають, що їх повноваження визначає саме Верховна Рада України. Цією постановою у Феофанії нічого не зміниться. Це тільки можливість надати їм повноваження, ви ж чудово розумієте, що у нас є правоохоронна система, є антикорупційні органи, вони хочуть працювати в межах і спосіб. Межі і спосіб визначаються саме законами України і постановами. Тому керівництво Феофанії звернулося з проханням прийняти цю постанову.

Я буду вдячний членам комітету за підтримку, голові комітету за внесення в порядок денний та можливість поставити її на голосування у Верховній Раді.

Дякую, друзі.

Я доповідь закінчив.

ДУБНОВ А.В. Треба Андрія Вікторовича підтримати, Михайле Борисовичу.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Запрошую до слова Міністерство охорони здоров'я. Прошу, хто з вас буде?

ДУБРОВ С.О. Сергій Дубров – заступник міністра охорони здоров'я.

Вельмишановний Михайле Борисовичу, вельмишановні народні депутати, Андрію Вікторовичу, дійсно абсолютно це є правда, лікарня Державного управління справами "Феофанія" з перших днів повномасштабного вторгнення надає висококваліфіковану допомогу пораненим, в тому числі військовим і

цивільним. Єдине, що нормативно-правовими документами не передбачено додаткове фінансування для даного лікувального закладу.

В цілому ми абсолютно підтримуємо зміни до проекту Постанови Верховної Ради України щодо забезпечення належним медичним обслуговуванням військовослужбовців та осіб рядового, начальницького складу, які зазнали поранення, контузії чи іншого ушкодження здоров'я під час подій на сході України. І з огляду на вищесказане вважаємо за доцільне всі заклади охорони здоров'я, в тому числі клінічну лікарню "Феофанія" Державного управління справами, а також державну наукову установу "Науково-практичний центр профілактичної та клінічної медицини" Державного управління справами долучити в майбутньому до програми медичних гарантій з метою формування єдиного медичного простору та почати укладання договорів з Національною службою здоров'я про обслуговування населення.

Дякую.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дякую, пане заступнику міністра. Ми вас почули.

Прошу, Національна служба здоров'я України. Наталіє Борисівно, прошу.

ГУСАК Н.Б. Доброго дня, Михайле Борисовичу. Доброго дня, шановні народні депутати. Національна служба здоров'я України підтримує цю постанову. І хочу нагадати, що Феофанія увійшла як пілот в програму медичних гарантій за окремими напрямками і, безумовно, це дало можливість вже й без внесених змін і окремих статусів отримувати всім українцям медичну допомогу в цьому закладі. Але ми також розраховуємо на те, що наша співпраця з клінікою "Феофанія" призведе до того, що вона в повному обсязі в майбутньому увійде до програми медичних гарантій і в єдиний медичний простір. Наразі постанова, яка подана, повністю підтримується Національною службою здоров'я України.

Дякую.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дякую, Наталіє Борисівно.

Колеги, хтось має запитання? Чи хтось з наших запрошених хоче висловитися з цієї теми? Немає.

Єдине, Андрію Вікторовичу, до вас як до автора звертаюся. Ми отримали листа від Міністерства оборони України. І я як голова, думаю, колеги теж підтримують. В постанові випало з тексту питання ГУР, що бійці Головного управління розвідки Міністерства оборони України також повинні мати доступ до Феофанії і до поліклініки на Верхній. Якщо ви не проти, ми зараз з голосу це додамо до постанови.

МОТОВИЛОВЕЦЬ А.В. Я підтримую. Я вважаю, що ми повинні виділяти і чудово розуміти, що військові дії ведуть не тільки Збройні Сили, а Сили оборони, і в Сили оборони входить Служба безпеки, прикордонники та інші спецпідрозділи України. На цьому і тримаються Сили оборони. Дякую, друзі. Я підтримую.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Просто от маємо листа від Міністерства оборони. Якщо ви не проти, ми з голосу зараз додамо в постанову.

МОТОВИЛОВЕЦЬ А.В. Я тільки за. Дякую.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Колеги, за результатами проведеного обговорення вношу пропозицію.

Перше, рекомендувати Верховній Раді включити проект Постанови (реєстр. № 9605) до порядку денного десятої сесії Верховної Ради України дев'ятого скликання та за результатами розгляду прийняти його за основу та в цілому з техніко-юридичними правками.

Друге. Проект Постанови Верховної Ради України "Про забезпечення належним медичним обслуговуванням військовослужбовців та осіб рядового і начальницького складу, які зазнали поранення, контузії чи іншого ушкодження здоров'я під час подій на сході України" після слів "служби зовнішньої розвідки України" доповнити словами "розвідувального органу Міністерства оборони України".

І третє. Доповідачем від комітету із зазначеного питання при розгляді його на пленарному засіданні Верховної Ради України визначити голову комітету народного депутата України Радуцького Михайла Борисовича. Якщо немає інших пропозицій, прошу підтримати і проголосувати.

Булах.

БУЛАХ Л.В. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Вагнер.

ВАГНЕР В.О. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Вірастюк.

ВІРАСТЮК В.Я. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Гурін.

Дмитрієва.

ДМИТРИЄВА О.О. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дубіль.

ДУБІЛЬ В.О. Дубіль – за.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дубневич.

ДУБНЕВИЧ Я.В. Дубневич – за.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дубнов.

ДУБНОВ А.В. Не можу не підтримати. Дякую. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Заславський.

ЗАСЛАВСЬКИЙ Ю.І. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Зуб.

ЗУБ В.О. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Кузьмініх.

КУЗЬМІНИХ С.В. Кузьмініх – за.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Макаренко.

МАКАРЕНКО М.В. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Перебийніс.

ПЕРЕБИЙНІС М.В. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Радуцький – за.

Стефанишина.

СТЕФАНИШИНА О.А. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Пані Ладо, скільки?

БУЛАХ Л.В. 14 – за.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Колеги, рішення прийнято. Дякую.

Андрію Вікторовичу, дякуємо вам за те, що взяли участь в комітеті. Ми йдемо далі.

МОТОВИЛОВЕЦЬ А.В. До побачення.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Наступне питання порядку денного, це друге питання.

Про проект Закону про внесення змін до деяких законів України щодо удосконалення організації надання медичної допомоги із застосуванням трансплантації (реєстр. № 9558), поданий народним депутатом України Дмитрієвою Оксаною Олександрівною та іншими народними депутатами України (разом 11 народних депутатів України). Що приємно, що всі 11 депутатів – це депутати нашого комітету.

Колеги, це наш спільний законопроект, авторами якого є переважна більшість членів комітету. Він спрямований на покращення функціонування Національної служби трансплантації.

Питання трансплантації постійно знаходиться у фокусі уваги нашого комітету. За період каденції Верховної Ради дев'ятого скликання нам вдалося створити належне законодавче підґрунтя для розвитку цього методу лікування в Україні та підвищити його доступність навіть в умовах війни. Так, за даними Міністерства охорони здоров'я України, за шість місяців поточного року вже проведено 257 трансплантацій, це майже 70 відсотків від кількості втручань, виконаних протягом 2022 року (361 пересадка), і понад 80 відсотків порівняно з цифрами 2021 року (300 пересадок). Тому ми повинні і надалі сприяти розвитку трансплантації в Україні.

Головне науково-експертне управління Апарату Верховної Ради висловило низку зауважень до законопроекту, які можуть бути усунені до другого читання.

Офіс із підтримки адаптації законодавства України до положень права ЄС у Верховній Раді зазначає, що законопроект не суперечить міжнародно-правовим зобов'язанням України у сфері європейської інтеграції та праву ЄС.

Міністерство оборони підтримує законопроект із зауваженнями щодо уточнення назв контингентів загиблих військових, з тіла яких буде заборонене взяття анатомічних матеріалів для посмертного донорства.

Колеги, також на останніх обговореннях, я чому і просив, щоб Оксана Олександрівна як головний автор проекту зателефонувала, там виникло ще одне питання стосовно комітету з трансплантації. Там є дуже багато застережень, тому ми будемо цю історію до другого читання виправляти. Там є питання. Але надамо слово колегам, вони висловлять свої застереження. І ці застереження надійшли й від антикорупційних органів. Тому я думаю, що ми тут виправимо ситуацію. Але в цілому закон дуже потрібний, його треба приймати.

Пропоную такий регламент розгляду цього питання. Спочатку надамо слово для представлення законопроекту нашій колезі голові профільного підкомітету народному депутату України Дмитрієвій Оксані Олександрівні, регламент до 3 хвилин. Потім заслухаємо позицію Міністерства охорони здоров'я, Національної служби здоров'я та інших учасників засідання. За бажанням. Регламент до 3 хвилин. І перейдемо до обговорення. Колеги, пропоную, як завжди, обмежитись трьома виступами по 3 хвилини. Прохання писати в групу комітету.

Якщо немає заперечень, переходимо до розгляду питання.

Слово надається народному депутату України Дмитрієвій Оксані Олександрівні.

Пані Оксано, у вас 5 хвилин.

ДМИТРИЄВА О.О. Дякую, Михайле Борисовичу.

ГУРІН Д.О. Пані Оксано, вибачте.

Пане Михайле, поставте голос "за" за попереднє питання. Вибачте.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Пані Ладю, Гурін на зв'язку з'явився. Відмітьте, будь ласка, що він також "за".

ГУРІН Д.О. Дякую.

БУЛАХ Л.В. Тоді 15.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Прошу, пані Оксано, починайте.

ДМИТРИЄВА О.О. Дякую, Михайле Борисовичу. Дякую всім нашим колегам, хто підтримав цей законопроект і є співавторами його. Це, можна так сказати, наш комітетський законопроект.

Ми вже, хочу сказати, з вами 4 роки працюємо над побудовою системи трансплантації у нашій країні. Ми почали робити це вперше. Ми вперше почали робити ... (*нерозбірливо*) трансплантації кісткового мозку, перші почали проводити пересадки легень, вперше пересаджуємо комплекс нирки і підшлункової, і ще дуже багато чого ми робимо вперше. І саме завдяки тому, що ми працювали в пілотному

проекті, ми зараз бачимо, що ще нам треба додати до нашого з вами найпершого законопроекту, щоб він почав ще краще працювати. Найголовніше, що ми не пишемо новий законопроект, ми додаємо до нашого головного.

Тому ми підготували проект Закону про внесення змін до деяких законів України щодо удосконалення організації, надання медичної допомоги із застосуванням трансплантації (№ 9558).

Трішечки розкажу про що ж він. Перше. Зараз, що і проговорювалося Міністерством оборони, є питання з приводу вилучення анатомічних матеріалів у військових та цивільних, які загинули внаслідок бойових дій. Досі в нашому першому законопроекті прописано, що це стосується загиблих лише в бойових діях у Донецькій та Луганській областях. Ми конкретизуємо зараз цю норму і робимо її більш чіткішою, але якщо треба буде її ще доопрацювати, то будемо ще більш чіткіше її робити.

Говоримо про те, що якщо військовий чи цивільний загинув внаслідок бойових дій, то він не може розглядатися як посмертний донор, навіть якщо він залишив свою згоду.

Друге. Ми даємо можливість розпочати пересадку органів в Україні за принципом доміно. Ми вводимо поняття статус екстреності трансплантації за медичними показами.

Третє. Ще одна важлива норма, яка зараз в законі у нас не прописана, це заборона дітям бути донорами гемопоетичних стовбурових клітин для своїх дорослих батьків, але вони можуть бути донорами для своїх братів та сестер. Ми зараз пропрацювали цю норму і говоримо, що діти можуть рятувати своїх маму та тата, якщо це єдиний варіант для того, щоб їх батьки жили, то ми маємо дати таку можливість. Мова йде про донорство, підкреслюю, лише стовбурових клітин, не органів.

Далі, наступне, що уже коментував Михайло Борисович. На сьогодні існує необхідність визначення законодавчих засад діяльності Національного трансплантологічного комітету у статусі дорадчого колегіального органу, що утворюється при спеціалізованій державній установі у сфері трансплантації органів, тканин та клітин. Такий орган працює у багатьох європейських країнах, і він потрібен саме для того, щоб вирішувати якісь спірні питання і щоб не було ніяких розмов про те, що хтось щось не так робить, бо воно все має бути прозоро.

Лише, ви ж бачите, що наш закон працює, ми додаємо до нього ще деякі пункти, щоб він ще краще працював. І наслідки цього законопроекту ми вже бачимо, як і казав Михайло Борисович, за 6 місяців зроблено 257 трансплантацій – це дуже багато. Вперше зроблено трансплантацію серця шестирічній дитині. Тому все, що ми з вами робимо, це дуже правильно.

І якщо у нас є якісь зауваження або заперечення, то ви ж знаєте, що до другого читання ми все можемо проробити, доопрацювати і зробити його ще кращим. Тому прошу вас підтримати і дати можливість нашим лікарям рятувати ще більше життів.

Дуже вам дякую.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дякую, Оксано Олександрівно.

До слова запрошується представник Міністерства охорони здоров'я, я так розумію, що це пан Стрілка буде, так?

ДУБРОВ С.О. Дубров буде також.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. А, Дубров. Прошу.

ДУБРОВ С.О. Михайле Борисовичу, шановна Оксано Олександрівно, шановні народні депутати, Міністерство охорони здоров'я підтримує проект закону. Можливі, дійсно, певні дискусії стосовного національного комітету, але як сказав Михайло Борисович, між першим та другим читанням всі ці питання будуть узгоджені, тому в цілому МОЗ погоджує проект закону.

Дякую.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дякую.

Національна служба здоров'я України, прошу.

ГУСАК Н.Б. Національна служба здоров'я України також проаналізувала законопроект. У нас є виключно технічні правки, які ми надішлемо в комітет, щоб вони були опрацьовані. Вони абсолютно технічні, які стосуються реімбурсації в посттрансплантаційному періоді. Оскільки все ж таки у нас порядок визначається не законом, а відповідною постановою Кабміну, там необхідні невеличкі уточнення. Все інше підтримується. І тоді будемо очікувати і аналізувати після доопрацьованого в першому читанні.

Дякую.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дякую.

Представник Уповноваженого з прав людини, у вас є зауваження чи побажання до законопроекту?

Олено Володимирівно, ви чуєте нас?

КОЛОБРОДОВА О.В. Так, Михайле Борисовичу, я перепрошую.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Чи є зауваження у вас?

КОЛОБРОДОВА О.В. Зауважень немає. Але даний законопроект до нас на погодження не надходив. Ми його підтримуємо в цілому. Зауважень немає.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дякую.

Секретаріату доручимо, щоб він персонально, він на сайті є, але будемо персонально на ваш офіс відправляти. Вибачте.

Олексію Станіславовичу! Рада національної безпеки та оборони, є зауваження чи пропозиції?

СОЛОВЙОВ О.С. Так. Дякую, Михайле Борисовичу.

Є у нас певне застереження до тих змін, які вносяться в статтю 13. Ну, поперше, хочу звернути увагу щодо можливості додати наступні слова. Я ще

зачитаю: "У разі, якщо заклад охорони здоров'я, у якому проводиться вилучення анатомічних матеріалів людини для трансплантації, та заклад охорони здоров'я, в якому може бути проведена трансплантація, є одним закладом охорони здоров'я, пошук та встановлення пари донор-реципієнт (і отут прошу додати слово "може", щоб це не була пряма норма) може здійснюватися в єдиній державній..." (і далі по тексту), тому що так воно виглядає як те, що немає виключень, неможливо передати відповідний орган в інший заклад охорони здоров'я. За виключенням, зрозуміло, ситуацій, коли є реципієнт з найвищим статусом екстреності.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Олексію Станіславовичу, а ми тут не даємо таку "лазейку" для корупційної складової Ну, це питання, це не ствердження.

СОЛОВЙОВ О.С. Дивіться, по-перше, ми безумовно дивлячись на ту статистику, медичну статистику, яку ми маємо в нашому розпорядженні, безумовно, кращі результати, коли і донор, і реципієнт знаходяться в одному закладі. Тобто немає етапу транспортування. І це, мабуть, дуже добре. Але ми не повинні формувати ситуацію, коли немає можливості передати цей орган, за виключенням однієї ситуації, коли є реципієнт з найвищим статусом екстреності в іншому закладі.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Ну, просто те, що ми у вас на засіданні на Раді національної безпеки і оборони коли обговорювали, ви пам'ятаєте історію, що у нас непрофільні медичні заклади є лідерами по пересадці відносно до профільних медичних закладів. От я от цього боюсь, що це уточнення, слово "може" не дасть можливості впливати...

ДМИТРИЄВА О.О. А ми можемо це до другого читання проговорити?

СОЛОВЙОВ О.С. Дивіться, ми висловлюємо свої застереження...

ДМИТРИЄВА О.О. Ми зараз запишемо це.

СОЛОВЙОВ О.С. Мабуть, ми точно розуміємо, що з точки зору експертності в комітеті багато людей, які точно розуміються в цьому плані більше, ніж ми і Міністерство охорони здоров'я. Але ще хочу звернути на головне. Якщо ми вносимо такі зміни до статті 13 Закону і єдиною ситуацією, коли такий орган може бути переданий в інший заклад, це і є ситуація, коли є реципієнт з незвичним статусом екстреності, ми не враховуємо інші передбачені законом підстави, тобто ми фактично втрачаємо пункт 4, 5 – це стосується можливості першочерговості проведення трансплантації неповнолітнього реципієнту і збереження за неповнолітнім реципієнтом після досягнення ним повноліття черговості. Тобто якщо практично, ну, ми бачимо так, що якщо в одному закладі є і донор, і реципієнт, а у нас в іншому закладі є неповнолітня людина, то ми йому в цих умовах передати орган не можемо. Це треба виправити.

ДМИТРИЄВА О.О. Ні, навпаки, у нас у пріоритеті стоїть неповнолітній, якщо іде збіг.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Колеги, у мене прохання. Це ж до другого читання, РНБО ж не наполягає, щоб зняти.

ДУБНОВ А.В. Давайте текст та побачимо.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Артеме Васильовичу, дивіться, РНБО ж не наполягає, що треба знімати законопроект. На перше читання йде, а до другого читання, я думаю, що ми знайдемо правильне рішення разом з експертами РНБО в цьому питанні.

СОЛОВЙОВ О.С. Ми наполягаємо на тому, щоб ці коментарі попали у відповідний протокол засідання комітету, щоб вони були зафіксовані.

ДМИТРИЄВА О.О. Ми їх навіть зафіксували вже.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Навіть Рух ЧЕСНО вже зафіксував.

СОЛОВЙОВ О.С. Дякую вам.

Інше питання, це питання застосування термінології "доміно". Мабуть, є якийсь медичний термін, який можливо замість цього застосувати в законі, тому що ми подивилися законодавство європейських країн, майже ніде немає такого формулювання, я маю на увазі в законі. Сама гра, зрозуміло, хоч в неї добре грають у Китаї, і в Кубі, і в колишніх республіках Радянського Союзу, в деяких європейських країнах, в Іспанії дуже популярна ця гра, але, мабуть, до другого читання буде можливість знайти якийсь медичний термін, щоб описати цю ситуацію.

Дякую.

ДМИТРИЄВА О.О. Добре. Ми запитаємо у лікарів, бо це саме лікарі давали таку термінологію.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дякую.

Олексію Станіславовичу, мені теж більше преферанс подобається, але тим не менше...

СОЛОВЙОВ О.С. Дякую вам.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дякую.

Пан Дубров просив слова. Прошу.

ДУБРОВ С.Д. Так, абсолютно поділяємо застереження Олексія Станіславовича, але пропозиція у нас була б тоді не слово "може" замінити, так, тому що так термін юридично не дуже, а після слів "донор-реципієнт" "першочергово здійснюється", і далі по тексту.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Ми почули. Це теж протокол. А до другого читання, при підготовці до другого читання ми там уже знайдемо спільну позицію і правкою внесемо.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Щодо терміну "доміно". Тут дійсно в науковій літературі саме "доміно" застосовується термін. Юридично в законі якось звучить негарно, можна підібрати дійсно щось інше, але медична література пише саме "доміно".

СОЛОВЙОВ О.С. Це не принципово. Це так, "мысли вслух". Дякую.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дякую, колеги.

Попросила слова народний депутат Стефанишина Ольга Анатоліївна.

Прошу.

СТЕФАНИШИНА О.А. Добрий день ще раз, колеги. В першу чергу хочу подякувати пані Оксані за таку невтомну працю на благо пацієнтів. І дійсно, стільки років удосконалюється система трансплантації в Україні. Дійсно, корисні і потрібні зміни сьогодні ми розглядаємо. У мене по цьому закону буде два коментарі, питання, і хочу щоб Оксана відповіла на них, тому що від цього буде залежати позиція і нашої фракції в залі, навіть у першому читанні.

І перше стосується власне того, що вже було озвучено і стосується цього Національного комітету, який вводиться власне законом. І він має досить такі широкі функції насправді, в тому числі і екстрену, так би мовити, трансплантацію, тобто фактично може приймати рішення щодо руху пацієнта в черзі і пересування його в черзі нагору, що, я розумію, потребує додаткових ресурсів експертних і можливо в цьому була суть, але також може призвести до величезних зловживань у цій системі. Для мене не зрозуміло, чому ми саме законом маємо вводити такого досить потужного гравця в цю сферу, адже у нас уже створено Центр трансплантації, який працює і який самостійно напевно міг би залучати відповідних експертів для того, щоб приймати ті чи інші рішення. Я як людина, яка має досвід роботи в Міністерстві охорони здоров'я, розумію, що якби ми просили законом України вводити різноманітні комітети, то я думаю, що у Верховної Ради просто б руки боліли голосувати за ту кількість груп і комітетів, які допомагали б міністерству приймати ті чи інші рішення. Тому для мене незрозумілим є оце питання.

Я б хотіла, пані Оксано, якби ви роз'яснили вашу позицію і можливість редагування цього пункту, а саме взагалі прибрати його з закону до другого читання, тому що ми будемо категорично проти. І у разі, якщо ви не погодитеся на це між першим і другим доопрацюванням, то у мене питання щодо взагалі підтримки цього законопроекту саме з цим пунктом.

І друге таке питання вже більше як для обговорення. Воно не є, звичайно, категоричним, але я б хотіла запитати. Розуміючи обмеження і заборону трансплантації органів від військовослужбовців, які загинули на війні, але в той же час у разі, якщо військовослужбовець дав згоду вже на вилучення органів для того, щоб врятувати життя людини після того, як він загинув, у мене питання – чому так відбувається, адже це і права цього військовослужбовця також порушуються? Я просто хотіла б зрозуміти логіку, чому ми законом забороняємо людині, навіть якщо вона дала згоду, не віддавати свої органи для того, щоб рятувати далі життя? Отакі два питання.

Дякую.

ДМИТРИЄВА О.О. Дякую, пані Олю.

Я дуже дякую, що першою людиною, до кого я відправила цей законопроект, це були ви, щоб ви ознайомилися з ним, з вашим євроінтеграційним поглядом і продивилися, і саме з питання комітету цього, який є дорадчим. Я знаю, що і ваш юрист пропрацював, і що це є і в європейських країнах, і воно працює...

СТЕФАНИШИНА О.А. Я перепрошую, пані Оксано, давайте не будемо маніпулювати європейським законодавством, оскільки ми...

ДМИТРИЄВА О.О. Я вас не перебивала, пані Олю, і дуже уважно слухала. Давайте я закінчу, а потім ви додасте.

СТЕФАНИШИНА О.А. Дякую.

Але європейське законодавство не регулює цю тему. Я просто хочу зазначити. Тобто країни самі вирішують ... (*нерозбірливо*) чи ні.

Дякую.

ДМИТРИЄВА О.О. Ще раз, уважніше. Це є дорадчий орган. Якщо питання трансплантації у нас іде пілотним проектом вже 4 роки і виникає дуже багато питань і дуже багато зауважень. І щоб саме цих зауважень і маніпуляцій у нас не було, то саме Центр трансплант-координації запропонував таку пропозицію, що у нас має бути дорадчий орган. Це дорадчий, ще раз кажу, він не отримує ніякої заробітної плати, він складається з тих же самих лікарів, які проводять трансплантацію, і вони між собою вибирають, хто там має бути. І щоб не було ніяких маніпуляцій, хто там в черзі якій стоїть і яка має бути екстреність, то воно так і має бути прописано.

Прибирати в першому читанні ми його не будемо. Ми вже проговорили з Михайлом Борисовичем і зі всіма стейкхолдерами, хто в цьому зацікавлений. В друге читання можна це проговорити, прописати більш якісно і конкретніше, якщо то воно потребує. І якщо до другого читання всі скажуть, що дійсно його не треба нам робити, то тоді ми і приберемо. Але це за бажанням і пропозиціями і самих цих і лікарів, і Центру трансплант-координації була пропозиція таке зробити. Тому ми так і зробили.

Що стосується військових, то це їх стосується вже давним-давно і це навіть не нашим законом регулюється. Навіть військові всі зараз, і Міністерство оборони, і у нас були випадки, коли військові загинули, не знаходячись на виконанні бойових дій, але не дозволено військовим, навіть якщо є згода, щоб вони були донорами. Ну, так воно прописано було споконвіку.

СТЕФАНИШИНА О.А. Я це розумію, я просто питаю вашу думку в принципі чи можливо.

ДМИТРИЄВА О.О. Дуже багато маніпуляцій з того, що "чорна" трансплантація. І поки ми її не приберемо, це ви розумієте, то це дуже така чутлива тема для всіх. І всі кажуть, що, може, навпаки там щось негарне робити. І тому ми сказали, що підтримуємо цю ідею, які іде споконвіку в усіх законопроектах. Тобто раніше було Донецька і Луганська, а ми навіть кажемо, що всі в бойових діях, ну, вони, на жаль, не можуть бути, щоб не маніпулювали з цього приводу. І Міністерство оборони теж це підтримує. Вони завжди були проти, щоб їх військових на трансформацію можна було.

СТЕФАНИШИНА О.А. Я просто знаю зі свого боку випадки, коли дійсно там родичі вже загиблого прям переживали за це...

ДМИТРИЄВА О.О. На жаль, є. Просять.

СТЕФАНИШИНА О.А. ... *(нерозбірливо)* те, щоб така можливість залишалася для тих, хто хотів би це зробити.

Я розумію всі маніпуляції. Але у нас маніпуляцій багато взагалі, в принципі, в парламенті, але ми маємо дотримуватись якогось здорового глузду і допомагати людям. Я просто, це не те, що прямо принципово, але мені здається, це важливо теж було б проговорити між першим і другим читанням.

Дякую.

ДМИТРИЄВА О.О. Давайте ми проговоримо. Але це дійсно така болюча тема для всіх.

СТЕФАНИШИНА О.А. Сенситивна.

ДМИТРИЄВА О.О. Так. Дякую.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дякую.

До слова запрошується, тут є, я побачив руку, пана заступника.

Прошу пане Сергію, вам слово.

ДУБРОВ С.О. Дякую, шановний Михайле Борисовичу.

Дійсно декілька було випадків, з пані Оксаною ми ці випадки пропрацьовувати. На жаль, там трансплантації не вийшло, коли родичі загиблого наполягали. Але в проекті закону і в попередньому, і в змінах чітко зазначено, що не може відбуватися забір органів, якщо смерть настала внаслідок травми, пов'язаної з бойовими діями. Якщо травма і смерть настала внаслідок пошкоджень, отриманих не в зв'язку з бойовими діями, то, судячи з цього трактування, мені здається, що ми можемо погодити забір органів. Але у тих двох випадках у нас цього не вийшло. Чи я неправильно розумію?

Тобто осіб складових Сил оборони і сил безпеки, які загинули при виконанні ними своїх обов'язків через ушкодження внаслідок воєнних бойових дій в Україні. Тобто два випадки були, коли пошкодження були не пов'язані з бойовими діями і КМС проти було забору, хоча, як на мене, це законодавчо не заборонено. Мені так здається з такого формулювання, з того, що було попередньо.

Дякую.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дякую.

Прошу, Артем Васильович Дубнов.

ДУБНОВ А.В. Шановний Михайле Борисовичу, звертаюся до вас як до головуючого. Можемо цей дискусійний клуб і опуси на тему припинити. У нас може бути робоча група перед другим читанням, все обговоримо. Але ж ми по регламенту там 3 хвилини даємо, а тут деякі колеги "растекаються по дереву", безперсонально я це.

Прошу переходити до прийняття рішення. Кожен може своєю тепер публічно зеленою чи жовтою кнопкою визначитися.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дякую, Артеме Васильовичу.

Колеги, дискусію, у нас не була дискусія, у нас були виступи колег: і Оксани Олександрівни, і Ольги Анатоліївни.

Дивіться, я в підтримку Оксани, що стосується військових, і в підтримку позиції МОЗу. Ми маємо офіційну позицію Міністерства оборони, приймаючи таке рішення, ми не можемо не вважати експертну думку Міністерства оборони. Тому тут ми можемо обговорювати багато чого, але є думка фахова міністерства профільного, і якщо вони проти, то тут тоді треба до дискусії до другого читання долучати і Міністерство оборони. Хоча думаю, що великого результату не буде.

Що стосується комітетів. У мене є, колеги, зараз перед тим, як я буду зачитувати рішення до голосування, колеги, я пропоную під протокол. Мені теж не зовсім зрозуміло, навіщо в законі України так досконало описувати положення про комітет. Це навіть не постанова уряду, це наказ МОЗ може бути по створенню такого комітету. Але ми в законі чомусь так його сильно прописуємо. В мене теж будуть питання до дискусії згодом, не зараз.

Тому я пропоную до стенограми внести обов'язково, що до першого читання ми пропонуємо цей закон, але з обов'язковим обговоренням і змінами положення про комітет до другого читання. Або не змінами, але з обов'язковим обговоренням. Бо я кажу, там і в антикорупційних органів є дуже багато застережень. А більше всього застережень від лікарень, які не є такими великими і статусними, і вони просто бояться, що в цей комітет увійдуть дуже поважні академіки і професора і...

ДМИТРИЄВА О.О. Михайле Борисовичу, я перепрошую. А можна мені як автору отримати всі ці застереження?

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Так.

ДМИТРИЄВА О.О. Чомусь мені ніхто не надіслав.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Оксано Олександрівно, я вам надсилаю зараз публічно застереження, що я не хочу, щоб в цьому комітеті, так, як ми його прописали, з'явилися прізвища 5-6 людей, відомих на всю країну, а люди, які можуть і працюють, знову залишилися... Щоб в нас не пересаджували нирки в Інституті ендокринології, а все ж таки в Інституті урології. Це як приклад.

ДМИТРИЄВА О.О. Добре. Це ж не нам вирішувати.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Тому ще раз кажу, цей комітет навіть в мене викликає дуже багато питань. Я вам про це казав. Цей комітет, або робіть його громадським, і хай туди входять пацієнтські організації, тоді точно там вже без різниці, хто буде туди входити від офіційних структур. Але це питання, такі комітети, виникає дійсно велике питання, навіщо, маючи ЄДІСТ, нам ще й комітети потрібні. Не знаю. Навіщо нам тоді центр? Давайте Центр трансплант-координації ліквідуємо і залишимо тільки комітет, коли ми його в законі записуємо. Ну, навіщо дві структури, які відповідають за одне й те ж саме? Це мої питання до другого читання, не до першого, але до другого читання в мене особисто по комітету є питання і дуже великі, бо я побоююся, чим це закінчиться, ми всі з вами розуміємо. В нас ЄДІСТ ще не працює, але ми комітет в законі прописуємо. Дякую.

Колеги, за результатами розгляду та обговорення цього питання вношу пропозицію: рекомендувати Верховній Раді включити проект Закону (реєстр. №

9558) до порядку денного десятої сесії Верховної Ради України дев'ятого скликання та за результатами розгляду в першому читанні прийняти його за основу з урахуванням необхідності внесення змін до інших структурних частин законів та/або інших законодавчих актів, що не були предметом розгляду в першому читанні відповідно до частини першої статті 116 Регламенту Верховної Ради України.

Друге. До другого читання обговорити питання з Міністерством оборони України, що стосується можливості донорства анатомічних органів військовослужбовцями Збройних Сил України та інших Сил оборони України.

Третє. До другого читання обговорити питання доцільності і структурного будівництва комітету з трансплантації, до другого читання провести дискусії і прийняти спільне рішення, як він має виглядати.

Четверте. Доповідачем від комітету із зазначеного питання при розгляді його на пленарному засіданні Верховної Ради України призначити заступника голови комітету народного депутата України Дмитрієву Оксану Олександрівну.

Прошу підтримати та проголосувати.

Булах.

БУЛАХ Л.В. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Вагнер.

ВАГНЕР В.О. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Вірастюк.

ВІРАСТЮК В.Я. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Гурін.

Дмитрієва.

ДМИТРИЄВА О.О. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дубіль.

Дубіль написав, що підтримує. Зв'язок зник, тільки що написав, що підтримує.

Дубневич.

ДУБНЕВИЧ Я.В. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дубнов.

ДУБНОВ А.В. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Заславський.

ЗАСЛАВСЬКИЙ Ю.І. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Зуб.

ЗУБ В.О. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Кузьмініх.

КУЗЬМІНИХ С.В. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Макаренко.

МАКАРЕНКО М.В. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Перебийніс.

ПЕРЕБИЙНІС М.В. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Радуцький – за.

Стефанишина.

СТЕФАНИШИНА О.А. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дякую.

ДМИТРІЄВА О.О. Дякую, колеги.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Пані Ладю, скільки?

БУЛАХ Л.В. 14.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. 14?

БУЛАХ Л.В. Так.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. А Дубіля зарахували? Він написав, що він – за.

БУЛАХ Л.В. Так. 14.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. А це Гуріна в нас не було. Правильно?

БУЛАХ Л.В. Не було.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Так. Колеги, дякую.

Рішення прийнято.

До зустрічі найближчим часом на засіданні Верховної Ради. Вам кожному особисто буде названа дата, коли будуть засідання.

Засідання комітету оголошую завершеним.

Дякую всім за роботу.