

СТЕНОГРАМА

засідання Комітету Верховної Ради України з питань здоров'я нації,
медичної допомоги і медичного страхування

14 червня 2022 року

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Колеги, пропоную починати, якщо ви не проти.
Яна є?

ЗАСЛАВСЬКИЙ Ю.І. Михайле Борисовичу, в мене може пропадати зв'язок, тому якщо мене не буде, то всі голосування я – за.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дякую, Юрію Івановичу.

БУЛАХ Л.В. Булах, я є.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Ладу бачу. А Яна є? Одужала? Ні?

МАРЧЕНКО Д.О. Немає, Михайле Борисовичу.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Тоді, пані Ладо, прошу вас рахувати голоси.

БУЛАХ Л.В. Добре.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Колеги, починаємо засідання нашого комітету. Сьогодні у нас у зв'язку з тим, що не вийшов термін подання альтернативних законопроектів, законопроект Оксани Дмитрієвої по особливостях надання медичної допомоги під час військового стану ми сьогодні знімаємо з розгляду, бо там тільки в четвер спливає термін, плюс від ГНЕУ немає ще висновку, тому ми сьогодні залишаємо. Ми це проголосуємо, я просто попереджаю, Оксана знає про це. Оксано, ти з нами?

ДМИТРИЄВА О.О. Так, Михайле Борисовичу, я з вами.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Колеги, спочатку з'ясуємо, чи є в нас кворум. Прошу, секретаріат, називайте ім'я, по батькові. Колеги, прошу піднімати руку і відповідати присутня чи присутній під увімкнену камеру і з підняттям руки. Прошу, секретаріат, починайте.

МАРЧЕНКО Д.О. Булах Лада Валентинівна.

БУЛАХ Л.В. Присутня.

МАРЧЕНКО Д.О. Вагнер Вікторія Олександрівна.

ВАГНЄР В.О. Присутня.

МАРЧЕНКО Д.О. Дмитрієва Оксана Олександрівна.

ДМИТРИЄВА О.О. Присутня.

МАРЧЕНКО Д.О. Довгий Олесь Станіславович. Немає.

Дубіль Валерій Олександрович.

Дубневич Ярослав Васильович.

ДУБНЕВИЧ Я.В. Присутній.

МАРЧЕНКО Д.О. Дубнов Артем Васильович.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Він відпустку брав, я думаю, що немає.

Заславський є, бачу.

ЗАСЛАВСЬКИЙ Ю.І. Присутній.

МАРЧЕНКО Д.О. Зінкевич Яна Вадимівна. Немає.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Лікарняний.

МАРЧЕНКО Д.О. Зуб Валерій Олексійович.

ЗУБ В.О. Присутній.

МАРЧЕНКО Д.О. Кузьмініх Сергій Володимирович.

КУЗЬМІНИХ С.В. Присутній.

МАРЧЕНКО Д.О. Макаренко Михайло Васильович. Немає.

Перебийніс Максим Вікторович.

ПЕРЕБИЙНІС М.В. Присутній.

МАРЧЕНКО Д.О. Радуцький Михайло Борисович.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Присутній.

МАРЧЕНКО Д.О. Стефанишина Ольга Анатоліївна.

СТЕФАНИШИНА О.А. Присутня.

БУЛАХ Л.В. 10. Кворум є.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Колеги, пропоную проголосувати за зняття з розгляду законопроекту. Дмитре, який там номер?

МАРЧЕНКО Д.О. 7422.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. 7422. У зв'язку з тим, що ми не вийшов термін на подання альтернативних законопроектів, прошу голосувати, хто за, проти чи утримався. Прошу, починаємо.

МАРЧЕНКО Д.О. Булах Лада Валентинівна.

БУЛАХ Л.В. Я – за.

МАРЧЕНКО Д.О. Вагнер Вікторія Олександрівна.

ВАГНЕР В.О. За.

МАРЧЕНКО Д.О. Дмитрієва Оксана Олександрівна.

ДМИТРИЄВА О.О. За.

МАРЧЕНКО Д.О. Дубневич Ярослав Васильович.

ДУБНЕВИЧ Я.В. За.

МАРЧЕНКО Д.О. Заславський Юрій Іванович.

ЗАСЛАВСЬКИЙ Ю.І. За.

МАРЧЕНКО Д.О. Зуб Валерій Олексійович.

ЗУБ В.О. За.

МАРЧЕНКО Д.О. Кузьмініх Сергій Володимирович.

КУЗЬМІНИХ С.В. За.

МАРЧЕНКО Д.О. Перебийніс Максим Вікторович.

ПЕРЕБИЙНИС М.В. За.

МАРЧЕНКО Д.О. Радучький Михайло Борисович.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. За.

МАРЧЕНКО Д.О. Стефанишина Ольга Анатоліївна.

СТЕФАНИШИНА О.А. Я перепрошую, у мене інтернет пропадав. Ми зараз голосуємо за зміну порядку денного в якій частині?

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Знімаємо з розгляду законопроекти, які не вийшли терміни альтернативних. Це не канабіс, це інший законопроект.

СТЕФАНИШИНА О.А. Дякую.

Я – за.

БУЛАХ Л.В. За – 10.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. А тепер затверджуємо порядок денний, в якому у нас залишився один законопроект про обіг канабісу в Україні. Який номер, Дмитре?

МАРЧЕНКО Д.О. 7457.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. 7457.

У нас залишається одне питання порядку денного. Прошу затвердити порядок денний. Хто за?

МАРЧЕНКО Д.О. Булах Лада Валентинівна.

БУЛАХ Л.В. За.

МАРЧЕНКО Д.О. Вагнер Вікторія Олександрівна.

ВАГНЕР В.О. За.

МАРЧЕНКО Д.О. Дмитрієва Оксана Олександрівна. Не чути.

Дубневич Ярослав Васильович.

ДУБНЕВИЧ Я.В. За.

МАРЧЕНКО Д.О. Заславський Юрій Іванович.

ЗАСЛАВСЬКИЙ Ю.І. За.

МАРЧЕНКО Д.О. Зуб Валерій Олексійович.

ЗУБ В.О. За.

МАРЧЕНКО Д.О. Кузьмініх Сергій Володимирович.

КУЗЬМІНИХ С.В. За.

МАРЧЕНКО Д.О. Перебийніс Максим Вікторович.

ПЕРЕБИЙНІС М.В. За.

МАРЧЕНКО Д.О. Радуцький Михайло Борисович.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. За.

МАРЧЕНКО Д.О. Стефанишина Ольга Анатоліївна.

СТЕФАНИШИНА О.А. За.

БУЛАХ Л.В. За – 9.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дякую. Порядок денний затверджено.

Колеги, пропоную такий порядок розгляду: у зв'язку з тим, що це урядовий законопроект, пропоную спочатку надати слово Міністерству охорони здоров'я для представлення законопроекту; потім – пропоную обмежитися двома виступами народних депутатів, запитання або виступ; потім – переходимо до прийняття рішення.

Прошу, Міністерство охорони здоров'я, вам слово.

КОМАРІДА О.О. Доброго дня, шановний Михайле Борисовичу, шановні народні депутати! Олександр Комаріда – перший заступник міністра охорони здоров'я.

Представляємо до вашого розгляду проект Закону України про регулювання обігу рослин роду коноплі (*Cannabis*) в медичних промислових цілях, в науковій та науково-технічній діяльності для створення умов щодо розширення доступу пацієнтів до необхідного лікування онкологічних

захворювань та посттравматичних стресових розладів, отриманих внаслідок війни.

Законопроект розроблений з метою імплементації кращого досвіду у сфері регулювання канабісу, смоли канабісу, екстрактів канабісу. Зараз це питання стало ще найбільш актуальним в умовах повномасштабного вторгнення Російської Федерації. Крім пацієнтів з онкологічними захворюваннями або неврологічними розладами, до прикладу, також будуть потребувати лікування посттравматичні синдроми, які у нас значно збільшаться внаслідок воєнних дій і внаслідок повномасштабної агресії Російської Федерації проти України.

Міністерство охорони здоров'я, як ініціатор даного законопроекту, врахувало всі зауваження і побажання, які були висловлені до попередніх спроб регулювати обіг медичного канабісу в Україні, і цей законопроект підтриманий і погоджений усіма центральними органами виконавчої влади. Він надасть змогу українському пацієнту отримати доступ до лікування препаратами на основі канабісу, лікарськими засобами доведено ефективність, ліки використовуються у провідних країнах світу.

Дякую за увагу. І прохання підтримати законопроект в урядовій редакції.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дякую.

У нас записалась пані Ольга Стефанишина, потім я візьму слово.

Прошу, пані Ольго.

СТЕФАНИШИНА О.А. Мене чути? Щось у мене з інтернетом.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Так-так. І чуємо, і бачимо. А тепер не чуємо. Пані Ольго, не чуємо вас. Колеги, це ми тільки пані Ольгу не чуємо чи вже взагалі нікого не чуємо?

ВАГНЕР В.О. Тільки пані Ольгу. Може, поки вона відновлює зв'язок, ви скажете слово, Михайле Борисовичу?

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Добре.

СТЕФАНИШИНА О.А. Зараз чути мене?

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Зараз чути.

СТЕФАНИШИНА О.А. Добре. Вибачте. Просто поганий інтернет.

Я, по-перше, хочу сказати дякую Міністерству охорони здоров'я нарешті за те, що ви ініціювали цей важливий законопроект, він є надзвичайно дійсно актуальним. Я дуже сподіваюся, що на цей раз дійсно зрозуміють його важливість.

І в мене є два технічних питання по тексту. Ви не проставили там, на відміну від попереднього нашого тексту законопроекту, можливість, вірніше, не можливість, а ви не визначили той мінімум тетрагідроканабінолу в коноплях для промислових та медичних цілей, який був прописаний чітко в попередньому тексті законопроекту на рівні 0.2, як це ... Європейський Союз. У вас це просто буде визначати Кабінет Міністрів. Я розумію, що тут ... *(не чути)* такого варіанту, але хотіла би, щоб ви, Олександр, пояснили все-таки причини, як ви це бачите. Бо ризики того, що це буде менше, є. А якщо це буде менше, це буде надзвичайно погано і для галузі, і для пацієнтів.

І друге питання, це те, що стосується вашої сфери, що є вимога використання засобів з рослин коноплі ... зареєстровані і пройшли клінічні випробування. І той же час у всьому світі використовують там різні форми - і масла, і так далі, які по факту не є зареєстрованими лікарськими засобами, але для багатьох хвороб саме вони є дієвими.

Також у мене запитання: як Міністерство охорони здоров'я далі бачить можливості використання лікарських засобів саме от у вигляді спреїв, масел, екстрактів і так далі? Чи це окреме якесь регулювання? Бо ми ж розуміємо, що якщо ми цього не дозволимо, то багато у нас лікарських засобів просто випаде і можливості не буде їх отримувати для пацієнтів якщо навіть закон ухвалить.

Зрозуміли моє питання? Чи мене знову не чути?

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Чули. Чули.

Олександр, будете відповідати? До речі, по другому питанню, пані Ольго, в мене таке саме запитання: чи це буде відноситись до БАДів і тоді дійсно не треба регулювати?

КОМАРІДА О.О. Так. Пані Олю, дякую за запитання.

З приводу граничного вмісту тетрагідроканабінолу, в урядовому законопроекті пропонується покласти це визначення на Кабінет Міністрів України, так як зараз граничний вміст тетрагідроканабінолу в тому числі визначається 770-ю Постановою. І ми так само готуємо зміни, де буде чітко прописано для яких цілей, який граничний вміст тетрагідроканабінолу може застосовуватися.

Вважаємо, прописувати це в законопроекті недоцільно. І знову ж таки повторює, законопроект погоджений з усіма зацікавленими центральними органами виконавчої влади. Тому наразі наша позиція така.

З приводу використання різних...

СТЕФАНИШИНА О.А. Я перепрошую. Я розумію, що це прописали ви, Кабінет Міністрів. Але є ще Верховна Рада та інші стейкхолдери.

У мене питання: чому ви вважаєте це недоцільним? Причину можете вказати? І яким Міністерство охорони здоров'я бачить рівень тетрагідроканабінолу? Який ви проект готуєте? Будь ласка, скажіть нам як народним депутатам, які мають за це голосувати.

КОМАРІДА О.О. Я повторює. Ми бачимо...

СТЕФАНИШИНА О.А. Бо без нашої політичної волі, ви ж розумієте, що ви цей законопроект не проведете. Тому, будь ласка, майте повагу і скажіть мені чітко, як ви це бачите.

КОМАРІДА О.О. По-перше, я повторює. І я вже зазначив, що різний вміст тетрагідроканабінолу для різних рослин роду канабісу може використовуватися в залежності від того, для чого ця рослина буде використовуватися: чи для промислових цілей, чи для технічних, чи для лікарських засобів.

СТЕФАНИШИНА О.А. Мене конкретно цікавить для промислових цілей.

КОМАРІДА О.О. Для промислових цілей вас цікавить? Для промислових цілей зараз в Постанові 770-й зазначено 0,08.

Чи вас цікавить для лікарських засобів? Просто у вас дуже поганий зв'язок і я не можу розчутити до кінця ваше запитання.

СТЕФАНИШИНА О.А. Так, я перепрошую, поганий зв'язок.

Ще раз, який рівень тетрагідроканабінолу ви бачите для промислових цілей?

КОМАРІДА О.О. Ми бачимо такий рівень тетрагідроканабінолу, який дозволить виготовляти лікарські засоби з доведеною ефективністю для того, аби з рослини роду канабіс можна було екстрагувати діючу речовину необхідну для лікування пацієнтів.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Олександр Олександровичу, це 0,2, 222, 500? Було запитання - від скількох.

КОМАРІДА О.О. Михайле Борисовичу, я ще раз повторюю, ця величина може варіюватися. Тому я не можу вам назвати конкретну цифру.

СТЕФАНИШИНА О.А. Олександр, вона може варіюватися, але в Європейському Союзі є конкретно визначений вміст. Ви не в курсі? Ви не знаєте? Ви не готові до засідання? Ви не можете сказати чітко бачення Міністерства охорони здоров'я, я це розумію. Добре Дякую.

А на друге питання ви можете відповісти?

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Колеги, це перше читання. Давайте, у нас буде можливість потім поправки вносити. У мене таке ж питання залишилось.

СТЕФАНИШИНА О.А. Так, Михайле Борисовичу, я розумію, що це перше читання. Але законопроект цей в третій раз у Верховній Раді. Те, що представник Міністерства охорони здоров'я не здатен відповісти на елементарне питання, мене дуже дивує, чесно кажучи.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Пані Олю.

СТЕФАНИШИНА О.А. Ви прийшли у Верховну Раду презентувати законопроект, за який будуть голосувати народні депутати. Будьте добрі підготуватися і дати чіткі відповіді на найважливіші питання.

КОМАРІДА О.О. Я даю чіткі відповіді на запитання. Відповідно до...

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Олександр Олександровичу, дивіться, це ж не для того, щоб вас якось тут зараз вчити, просто ми розуміємо політичну складову, яка буде в залі, і вам буде дуже важко з трибуни, якщо ви будете презентувати цей законопроект у Верховній Раді, бо ви самі викликаєте дуже багато запитань, які будуть в залі, особливо від супротивників, бо вам тут же полетять звинувачення, що ви спеціально це зробили, щоб це були 4 відсотки, 10 відсотків. Ми ж розуміємо, що буде в залі. Тому, дивіться, вам треба буде в залі чітко сказати цифри, щоб не було спекуляцій політичних. В залі немає, будемо так казати, конституційної більшості для підтримання цього закону і для нас дуже важливо, щоб ви не втратили союзників у цьому питанні в особі комітету і в особі нормальних політичних сил, які розуміють навіщо цей закон потрібний. Дивіться, це ваше рішення, це урядовий законопроект, перше читання, до другого читання ми прогнозуємо, що буде багато поправок, але в залі треба буде відразу сказати про цю історію з

конкретними цифрами, бо інакше буде бардак в залі і закон знову не пройде, а він, ви знаєте і ми знаємо, що він сьогодні дуже потрібний, особливо нашим бійцям, які боронять сьогодні Україну і які мають поранення. Дякую.

На друге запитання пані Олі відповідайте, будь ласка.

КОМАРІДА О.О. А можна, будь ласка, уточнити друге запитання, тому що було погано чути.

МАРЧЕНКО Д.О. Михайле Борисовичу, Олесь Станіславович просить зареєструватись.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Так зареєструйте.

ДОВГИЙ О.С. Дмитре, зареєструйте. В разі, якщо потрібний мій голос, я на WhatsApp. Дякую.

СТЕФАНИШИНА О.А. Дивіться, законопроект встановлює чітку вимогу використання засобів з рослин коноплі в медичній практиці виключно в формі лікарських засобів, дозволених до застосування МОЗ в установленому порядку, тобто це зареєстровані, я так розумію... *(не чути)* Але є дуже поширені в світі форми використання лікарських засобів на основі медичних конопель у формі капсул, спреїв, масел і так далі. Чи вони будуть підпадати під цей дозвіл, а якщо ні, то яким чином ви бачите можливість використовувати ці лікарські засоби, якщо не в формі от зареєстрованих...

КОМАРІДА О.О. Дякую за запитання. В законопроекті прописано, ви абсолютно вірно зазначили, що вони повинні бути зареєстровані в Україні як лікарські засоби і відповідно вони повинні відпускатись за призначенням лікаря за електронним рецептом. Тому ми розглядаємо в незалежності від форми випуску, це будуть таблетки, спреї, розчини, це не важливо, головне, щоб це був лікарський засіб, в якого би була доведена ефективність для того, аби він допомагав пацієнтам.

Дякую.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Тобто БАДи ми не дозволяємо, я правильно розумію, те, що у всьому світі дозволено?

КОМАРІДА О.О. Я не хотів би коментувати, що дозволено у всьому світі чи не дозволено, ми ґрунтувались на досвіді європейських країн, де дозволено, США і Канади, де дозволено для медичного застосування

лікарські засоби. Це ми брали за основу, імплементуючи наше законодавство до європейського.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Тобто все буде йти як звичайна реєстрація...

СТЕФАНИШИНА О.А. Дивіться, там просто проблема в тому, що, наприклад, там у формі масла це реєструється у Європі не як лікарський засіб, а як інша речовина, я не знаю, БАД чи що це, як вони це розглядають. Я просто не розумію, як ви будете це розглядати, як ви це бачите, якщо воно в Європі так не зареєстроване. Як у нас воно буде?

КОМАРІДА О.О. Пані Ольго, я цим відповім, відповідаючи на попереднє запитання: в залежності від категорії продукту може бути встановлений різний вміст саме тетрагідроканабінолу для використання і застосування в Україні. Тому що у рослин роду канабіс, крім тетрагідроканабінолу, є також канабідіол, який не містить психоактивної дії, який зараз в Україні також фактично знаходиться під заборорою обігу. Але у нас уже і був проект постанови Кабінету Міністрів України, де фактично заходи державного нагляду і контролю не поширювались власне на CBD. Коли ми говоримо про біологічно активні добавки, активні харчові продукти або масла, вони в своєму складі в основному містять канабідіол, який не містить психоактивної дії і тому так, за нашим переконанням, вони можуть застосовуватись в Україні. Тому я і на самому початку, відповідаючи на питання про граничний вміст, відповів, що він може бути різний в залежності від продукту і в залежності від того, як цей продукт буде далі використовуватись - у вигляді лікарського засобу чи у вигляді іншої якоїсь форми випуску чи речовини.

Дякую.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Пане Олександр, в мене тоді до вас є прохання, коли ви будете готувати пояснювальну записку до розгляду у Верховній Раді (до вашого виступу чи хто буде від МОЗ), внесіть оце, що ви зараз сказали, це дуже важливо, в пояснювальну записку, щоб не було знову таких спекуляцій у залі. Добре?

КОМАРІДА О.О. Я не знаю, Михайле Борисовичу, як це процедурно зробити, тому що пояснювальна записка разом з проектом закону надійшла вже...

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дивіться, ми зараз 116-у приймемо, аж до того, що ще один комітет проводимо. Я зараз запропоную додати 116 статтю, плюс ви під стенограму при виступі від МОЗ в залі зможете це теж оголосити. Це є

така процедура за Регламентом. Ну просто це дуже важливо. Знову-таки, це політично важливо, щоб не було спекуляцій, бо вам знову почнуть казати, що ви будете продавати шишки, цигарки, пам'ятаєте, що нам кричали деякі спікери минулі і деякі колеги-депутати. Тому це дуже важливо, це дуже важливе питання, саме політично воно зараз дуже важливе. Бо я зрозумів, про що ви кажете, як на мене, це здається логічно, що ви кажете. Єдине, що це має прозвучати в залі. Добре? Бо доповідати закон у зв'язку з тим, що він урядовий, буде МОЗ, а не комітет.

КОМАРІДА О.О. Я, чесно кажучи, не зрозумів, що має прозвучати в залі...

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Те, про що ви тільки що сказали, пане Олександрє. Те, про що ви тільки що сказали, що стосується СВД і ТГК. Це має прозвучати в залі, де є психотропні, де немає психотропних. Добре? Ну давайте це обговоримо в робочому порядку. Але це політично дуже важливо. Це зараз не питання підтримки чи не підтримки першого читання. Це питання, щоб воно пройшло хоча б перше читання. Добре? Чуєте мене?

КОМАРІДА О.О. Так, так.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Добре, дякую.

Сергію, якщо коротке запитання, прошу. Сергій Кузьмініх записувався.

КУЗЬМІНИХ С.В. Доброго дня, дуже коротенько. Визначення вмісту ТГК згідно проекту буде проводитись державною спеціалізованою установою в порядку, визначеному Кабміном, а які саме мають бути установи на увазі і чому це зразу не прописати в законі? Дайте відповідь на запитання.

КОМАРІДА О.О. Дякую за питання. Воно, в принципі, дублює всі попередні запитання, але я знову ж таки ще раз повторюсь, якщо ми говоримо, цього ще не було, про спеціалізовану установу, то це, власне, установа, яка буде займатись науковою розробкою, яка у нас наразі в країні заборонена, це наукова розробка і наукова робота з рослинами роду *Scnabis*. А чому Кабінет Міністрів України? Тому що може бути диверсифікація і різний вміст тетрагідроканабінолу для різного роду продуктів.

Дякую.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дякую.

Колеги, я єдине попросив би секретаріат в рішення додати зараз 116 статтю Регламенту обов'язково, бо я так розумію, що в нас до другого читання треба буде дуже багато чого вносити і в сам текст так само.

Колеги, обговорення закінчено. Прошу секретаріат зачитати рішення і переходимо до голосування.

МАРЧЕНКО Д.О. Отже, пропозиція: рекомендувати Верховній Раді України включити проект Закону України "Про регулювання обігу рослин роду коноплі (*Cannabis*) в медичних, промислових цілях, науковій та науково-технічній діяльності для створення умов щодо розширення доступу пацієнтів до необхідного лікування онкологічних захворювань та посттравматичних стресових розладів, отриманих внаслідок війни" (реєстраційний № 7457) в порядок денний сьомої сесії та за результатами розгляду в першому читанні прийняти його за основу з урахуванням необхідності внесення змін до інших структурних частин законів або інших законодавчих актів, що не були предметом розгляду в першому читанні, відповідно до частини першої статті 116 Регламенту Верховної Ради України, а також скоротити наполовину строк подання суб'єктами права законодавчої ініціативи пропозицій і поправок при підготовці цього законопроекту до другого читання відповідно до частини другої статті 116 Регламенту Верховної Ради. Визначити співдоповідачем від комітету із зазначеного питання при розгляді його на пленарному засіданні Верховної Ради України голову Комітету з питань здоров'я нації Радущького Михайла Борисовича.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дякую.

Колеги, переходимо до голосування. Прошу голосувати.

МАРЧЕНКО Д.О. Булах Лада Валентинівна.

БУЛАХ Л.В. За.

МАРЧЕНКО Д.О. Вагнер Вікторія Олександрівна.

ВАГНЕР В.О. За.

МАРЧЕНКО Д.О. Дмитрієва Оксана Олександрівна.

Дубневич Ярослав Васильович.

ДУБНЕВИЧ Я.В. За.

МАРЧЕНКО Д.О. Довгий Олесь Станіславович. Проблеми із зв'язком.

Заславський Юрій Іванович.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Він казав, що "за", наскільки я розумію.

ЗАСЛАВСЬКИЙ Ю.І. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. І Довгий – за.

МАРЧЕНКО Д.О. Зуб Валерій Олексійович.

ЗУБ В.О. Зуб – за.

МАРЧЕНКО Д.О. Кузьмініх Сергій Володимирович.

КУЗЬМІНИХ С.В. За.

МАРЧЕНКО Д.О. Перебийніс Максим Вікторович.

ПЕРЕБИЙНІС М.В. За.

МАРЧЕНКО Д.О. Радуцький Михайло Борисович.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. За.

МАРЧЕНКО Д.О. Стефанишина Ольга Анатоліївна.

СТЕФАНИШИНА О.А. За.

БУЛАХ Л.В. У мене вийшло, якщо з Довгим, то 9 – за.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Ну так, 9. Довгий казав, що "за".

БУЛАХ Л.В. 9 – за.