

СТЕНОГРАМА

засідання Комітету Верховної Ради України з питань здоров'я нації,
медичної допомоги та медичного страхування

19 січня 2022 року

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Колеги, починаємо. Кворум у нас є. У зв'язку з тим, що Яна Зінкевич взяла відпустку на сьогодні, ну там з подіями в суді, я так розумію, вона зайнята, пропоную, щоб у нас секретарем була Вікторія Вагнер, якщо немає заперечень. Немає ні в кого заперечень?

Вітаю всіх, шановні колеги та запрошені, з новорічними святами, це наше перше засідання в новому 2022 році. Сподіваюсь, що цей рік буде плідним на нові законодавчі ініціативи та щедрим на гарні події для України та кожного з нас.

Розпочинаємо нашу роботу. У нас присутні 8 членів комітету. Кворум є. Починаємо засідання Комітету з питань здоров'я нації, медичної допомоги та медичного страхування. Відповідно до частини третьої статті 44 Закону "Про комітети Верховної Ради України" у зв'язку з відсутністю з поважних причин секретаря комітету народного депутата Яни Зінкевич доручаю здійснення підрахунку голосів народному депутату голові підкомітету Вагнер Вікторії. Пані Вікторіє, прошу вести протокол засідання. Також інформую всіх присутніх, що на засіданні ведеться аудіо і відеозапис та відбувається онлайн трансляція засідання в мережі Інтернет та на офіційній сторінці комітету в Фейсбук.

Сьогодні в нашому засіданні беруть участь: від Міністерства охорони здоров'я Ляшко Віктор Кирилович, міністр охорони здоров'я України; Комаріда Олександр Олегович, перший заступник міністра охорони здоров'я. Від Національної служби здоров'я України Гусак Наталія Борисівна, голова. Офіс Президента нас слухає, але не присутні. І має бути представник Уповноваженого, бачу, що є, дуже приємно, це Степаненко Олена Анатоліївна. Пан Квіташвілі не може взяти участь від Експертної ради. Тому більше в нас запрошених немає.

Розпочинаємо нашу роботу з затвердження порядку денного, який ви всі попередньо отримали для ознайомлення. Якщо немає додаткових пропозицій, пропоную затвердити порядок денний. Голосуємо. Хто за?

ДМИТРИЄВА О.О. Можна одне питання невеличке? З приводу того, що ми на останньому засіданні, пам'ятаєте, хотіли ДП "Медичні закупівлі" заслухати. НСЗУ є, якщо в нас виникали там деякі питання, то може хоча б на наступному комітеті, бо в нас сьогодні теж є там закон про закупівлі медичні, хотілось би розуміти, як пройшли у нас закупівлі в минулому році.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. На наступний комітет внесемо в порядок денний звіт ДП і НСЗУ.

СТЕФАНИШИНА О.А. Михайле Борисовичу, я ще в "Різному" хотіла два невеличких питання підняти.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Це ж "Різне", ми потім оголошуємо.

Пані Вікторіє, всі одногосно? Порядок денний затверджений. Переходимо до розгляду питань.

Перше питання. Проект Закону України про внесення змін до деяких законів України щодо врегулювання питання запровадження карантину (реєстр. № 6508). Колеги, розробка цього закону обумовлена необхідністю врегулювання питання запровадження карантину та покращення взаємодії органів державної влади в умовах глобальних викликів пандемії та епідемії.

На сьогодні статтею 29 Закону "Про захист населення від інфекційних хвороб" Кабінету Міністрів надано повноваження щодо встановлення карантину для запобігання поширенню особливо небезпечних інфекційних хвороб в Україні, а також визначено процедуру ухвалення відповідного рішення. Водночас в Конституції України визначено, що обмеження конституційних прав і свобод людини і громадянина може встановлюватись виключно законом. Для того щоб врегулювати це питання, ми спільно з Міністерством охорони здоров'я переглянули положення статті 29 Закону про захист населення від інфекційних хвороб та пропонуємо викласти її у новій редакції, визначивши на рівні закону перелік обмежувальних заходів, що можуть тимчасово застосовуватись на період встановлення карантину.

Міністерство охорони здоров'я підтримує законопроект. Також законопроект підтримується Уповноваженим Верховної Ради з прав людини з деякими зауваженнями.

Водночас під час додаткового опрацювання законопроекту надійшли пропозиції щодо виключення з нього положень щодо РНБО, а також щодо визначення перехідного періоду для забезпечення безперебійного виконання адміністративних та медико-санітарних заходів з протидії COVID-19, які на сьогодні вже встановлені постановами Кабінету Міністрів України. Узгоджену редакцію цих пропозицій я зараз озвучу під стенограму.

Перше. Виключити абзац п'ятий пункту один, а також пункт два розділу один з тексту законопроекту.

Друге. Розділ другий "Прикінцеві положення" законопроекту доповнити новим пунктом другим такого змісту: "Установити, що рішення Постанови Кабінету Міністрів України про встановлення або продовження карантину для запобігання поширенню на території України гострої

респіраторної хвороби COVID-19, спричиненої коронавірусом SARS-CoV-2, які були прийняті до набрання чинності цим законом, продовжують діяти до приведення їх у відповідності з цим законом, але не більше 3 місяців з дня набрання чинності цим законом".

Ці пропозиції будуть включені до висновку комітету до законопроекту та відповідного проекту Постанови Верховної Ради України про прийняття законопроекту за основу в першому читанні.

Колеги, оскільки я вже практично представив цей законопроект, пропоную такий регламент розгляду питання: в першу чергу надамо слово представникам Міністерства охорони здоров'я України для озвучення їх позиції щодо законопроекту з регламентом до 3-х хвилин, потім надамо слово представнику Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини до 3-х хвилин і перейдемо до обговорення. Пропоную обмежитись трьома виступами по 3 хвилини. Прохання писати в "Групу" комітету.

Якщо немає заперечень, запрошую до слова міністра охорони здоров'я України Ляшка Віктора Кириловича. Прошу, Вікторе Кириловичу.

ЛЯШКО В.К. Доброго дня, шановний Михайле Борисовичу, шановні народні депутати! Міністерство охорони здоров'я підтримує законопроект 6508, оскільки я був долучений до його розробки, і ми вважаємо, що він реально вирішить ті проблемні питання, які сьогодні виникають при встановленні того чи іншого виду карантину для запобігання поширенню коронавірусної хвороби, оскільки він чітко врегулює, що повинно бути зазначено в рішенні про карантин і які протиепідемічні заходи можуть включатися саме під час запровадження Кабінетом Міністрів України карантину на випадок необхідності стримування поширення інфекційної хвороби.

Дякую.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дякую.

До слова запрошується Степаненко Олена Анатоліївна – представник Уповноваженого Верховної Ради з прав людини з дотримання соціальних та економічних прав. Прошу.

СТЕПАНЕНКО О.А. Дякую.

Шановний Михайле Борисовичу, шановні народні депутати! Я хотіла б озвучити позицію Уповноваженого щодо законопроекту 6508. Так, дійсно, Уповноважений підтримує цю законодавчу ініціативу щодо необхідності врегулювання питання запровадження карантину. Хочу довести до вашого відома, що останнім часом до Уповноваженого звернулися більше півтори тисячі громадян, які скаржаться саме на порушення, стверджують, що

обмеження порушують їхні конституційні права. Ми проаналізували звернення і Уповноважена прийшла до висновку, що, дійсно, обмеження прав Конституцією встановлюється тільки у двох випадках фактично: надзвичайний стан і воєнний стан. Не вводиться карантин як надзвичайний стан.

Є ще стаття 33 Конституції України, відповідно до якої пересування громадян або залишення території тими особами, які тут перебувають на законних підставах, можуть бути обмежені тільки у відповідності до закону.

Дійсно, у діючій редакції саме Кабінет Міністрів був наділений повноваженнями обмежити права. Цим законопроектом нібито усувається це протиріччя до Конституції, але ж все ж таки і позиція Уповноваженого підтверджується, і позиція Конституційного Суду України – саме законом мають бути чітко і конкретно визначені права, які обмежуються на час карантину. Тобто, можливо, це може бути доопрацьована до другого читання стаття 29, але вона має містити чіткі обмеження саме і вказані права, бо тут поки у статті йде про повноваження Кабінету Міністрів. Тобто, ну, наприклад, що під час карантину в порядку, визначеному Кабінетом Міністрів, обмежуються права громадян на пересування, на перетин кордону, тобто право тут не звучить, а воно має звучати в цій статті 29, прошу це врахувати.

І друге зауваження. В проекті закону є перелік суб'єктів, на яких покладається здійснення контролю за виконанням протиепідемічних профілактичних та інших заходів. Ми так розуміємо, що під цими суб'єктами будуть визначені особи, які мають, наприклад, право перевіряти COVID-сертифікати, як зараз це рішенням Кабінету Міністрів наділені Національна поліція, Національна гвардія. Відповідно до спеціальних законів про ці органи: про Національну поліцію, про Національну гвардію – знову ж таки, тільки законом можуть бути на них покладені такі повноваження.

Тому Уповноважена теж просить врахувати це і наділити ці органи повноваженнями перевіряти сертифікати, будь-які документи, вакцинацію теж саме в законі, в статті 29 надати ці повноваження.

І якщо вже у мене є така можливість, я б хотіла ще озвучити необхідність все ж таки актуалізувати статтю 12 цього Закону про захист населення від інфекційних хвороб, тому що зараз ми стикнулися з такими зверненнями громадян, що громадяни ще до запровадження карантину, з 2005 року, наприклад, особа з інвалідністю працювала у видавництві літредактором. Він інвалід з дитинства, і він постійно працював вдома дистанційно, з ним була укладена така угода. Але наразі, коли була введена обов'язкова вакцинація, а ця особа відмовляється вакцинуватися, не дійшло ще до неї розуміння того, що це обов'язково потрібно робити, він не виходить з дому, ми б хотіли, щоб актуалізувалися з Кодексом законів про працю, там

зараз є стаття 60.1-прим, якою дозволяється працівникам працювати дистанційно під час запровадження саме протиепідемічних заходів.

Це не стосується цього закону, але, можливо, народні депутати внесли б таку ініціативу для того, щоб поновити права таких осіб, які зараз позбавлені можливості працювати дистанційно.

Дякую.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дякую. Ваше зауваження обов'язково ми розглянемо на комітеті при підготовці законопроекту до другого читання. А до першого читання, я так розумію, ви в цілому погоджуєте необхідність цього законопроекту. Дякуємо Офісу Уповноваженого.

Колеги, є запитання чи виступи?

ДУБНОВ А.В. Пропозиція переходити до прийняття рішення.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дякую, Артеме Васильовичу.

Тоді переходимо до ухвалення рішення. Виношу такі пропозиції: рекомендувати Верховній Раді України включити проект Закону України про внесення змін до деяких законів України щодо врегулювання питання запровадження карантину (реєстраційний номер 6508) до порядку денного шостої сесії Верховної Ради України дев'ятого скликання та за результатами розгляду у першому читанні прийняти його за основу з урахуванням пропозицій, зазначених у висновку комітету, скоротивши на половину відповідно до частини другої статті 116 Регламенту Верховної Ради України строк подання суб'єктами права законодавчої ініціативи пропозицій і поправок при підготовці цього законопроекту до другого читання.

Визначити співдоповідачем з цього питання при розгляді його на пленарному засіданні голову комітету народного депутата України Радуцького Михайла Борисовича.

Якщо немає заперечень, прошу підтримати і проголосувати. Хто за? Юрію Івановичу, а ви голосуєте? Дякую. 8 – за. 1 – утримався. Я правильно зрозумів, пані Вікторіє? 8 – за. 1 – утримався. Дякую. Рішення прийнято.

Переходимо до наступного питання порядку денного. Друге питання порядку денного: про проект Закону про внесення змін до пункту 3 розділу Х "Прикінцеві та перехідні положення" Закону України "Про публічні закупівлі" щодо закупівлі лікарських засобів, медичних виробів та допоміжних засобів до них особою, уповноваженою на здійснення закупівель у сфері охорони здоров'я, та із залученням спеціалізованих організацій, які здійснюють закупівлі (реєстраційний номер 6416), поданий Кабінетом Міністрів України.

Колеги, цей законопроект розроблений Кабінетом Міністрів України з метою збільшення доступності лікарських засобів та медичних виробів для пацієнтів. Ним пропонується продовжити до 30 квітня 2023 року пільговий період для здійснення державних закупівель лікарських засобів через міжнародні спеціалізовані організації, не поширюючи на них вимоги Закону "Про публічні закупівлі", а також продовжити чинні на сьогодні спрощені процедури державної реєстрації та маркування лікарських засобів, медичних виробів, які закуповуються міжнародними спеціалізованими організаціями та національною закупівельною організацією ДП "Медичні закупівлі". Це те, що додаємо до існуючого, ДП "Медичні закупівлі".

Головним з підготовки законопроекту до розгляду Верховної Ради визначено Комітет з питань економічного розвитку. Наш комітет має надати свої пропозиції до цього законопроекту. Пропоную такий регламент питання. Спочатку надаємо слово для представлення законопроекту його розробникам – це представники Міністерства охорони здоров'я України. Потім перейдемо до обговорення і ухвалення рішення. Знову-таки традиційно, три виступи по 3 хвилини, якщо таке бажання є.

Слово надається Міністру охорони здоров'я Ляшку Віктору Кириловичу. Вікторе Кириловичу, у вас 3 хвилини, прошу.

ЛЯШКО В.К. Шановний Михайле Борисовичу, шановні народні депутати, з 2015 року Міністерство охорони здоров'я для закупівлі лікарських засобів і медичних виробів залучає спеціалізовані міжнародні організації. В той час це рішення стало важливим кроком з позбавлення міністерства невластивих функцій і забезпечення прозорості закупівель, а також паралельного запуску процесу створення національного стратегічного закупівельника.

З 2015 року національним стратегічним закупівельником також стає і Державне підприємство "Медичні закупівлі України", яке у 2021 році отримує ще статус центральної закупівельної організації і розпочинає пілотний проект по закупівлі лікарських засобів для лікарень і не в рамках централізованих закупівель. Однак, умови залучення спецорганізацій для закупівель, міжнародних спецорганізацій для закупівель лікарських засобів і медичних виробів за бюджетні кошти обмежені часовими рамками. Наразі ця норма діє до 31 березня 2022 року.

Розуміючи необхідність продовження тимчасово запровадженого механізму паралельного використання для закупівель як міжнародних закупівельних спеціалізованих організацій, Міністерство охорони здоров'я за власною ініціативою розробило законопроект 6416, який має на меті продовжити термін використання міжнародних закупівельних організацій ще на 1 рік. Для чого це нам потрібно? Нам це потрібно виключно для однієї складової – нам треба закуповувати вакцини і препарати для лікування

COVID-19 у провідних виробників таких препаратів, з якими спецорганізації мають довгострокові контракти, і у них є умови нерозголошення вартості ціни, оскільки на ці інноваційні препарати саме це і відбувається. І плюс, ми у 2022 році хочемо ще через міжнародні організації закупити далі вакцини для національного календаря щеплень, оскільки вся інша номенклатура уже передається на закупівлі до Державного підприємства "Медичні закупівлі України".

З огляду на це ми просимо підтримати законопроект в тій редакції, в якій ми пропонуємо. І він буде діяти, цей термін роботи через міжнародні закупівлі буде діяти до 30 квітня 2022 року.

Дякую.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дякую.

Колеги, в кого є запитання? Виступи?

ЛЯШКО В.К. До 30 квітня 2023 року – я виправляюся.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Прошу, є запитання чи виступ?

Пані Ольга Стефанишина, потім Оксана.

СТЕФАНИШИНА О.А. Я би хотіла підтримати цю ідею Міністерства охорони здоров'я, оскільки, дійсно, механізм міжнародних закупівель давно довів свою ефективність. У той же час прекрасно розуміємо, що Державне підприємство "Медичні закупівлі України" сьогодні ефективно працює і заощаджує також мільярди державних коштів, проте іноді відбуваються незалежні від Державного підприємства "Медичні закупівлі України" і держави України процеси на міжнародному рівні, коли механізм міжнародних закупівель потрібен.

Я особисто вважаю, що цей механізм взагалі потрібен не як тимчасовий, а як постійний, це інструмент для уряду України і Міністерства охорони здоров'я у будь-які критичні моменти забезпечувати ліками і вакцинами українців. І я не дуже розумію, чому ми маємо обмежувати цей механізм. Він не є обов'язковим для Міністерства охорони здоров'я, він є опціональним. Якщо в якийсь час Міністерство охорони здоров'я за допомогою ДП "Медичні закупівлі України" не може купити якийсь препарат, абсолютно просто це передати на міжнародний рівень для того, щоб ці ліки були закуплені.

Я наведу один приклад. Нещодавно в Україну заїхав лікарський засіб "Анакінра" для дітей із первинними імунodefіцитами. Два з половиною роки Україна не могла його завезти. І нарешті одна із міжнародних організацій це зробила.

У мене тут є аналітика, насправді у 2021 році міжнародні організації все ще купують препарати по різних нозологіях, не лише вакцини, це і гепатит, це і донорство крові, іноді це і СНІД, і інші рідкісні хвороби. Тому я підтримую насправді цей законопроект. Але думаю, що, ми ж кожного року майже це продовжуємо, і можливо треба в майбутньому нам все-таки поговорити чесно між собою: навіщо ми це взагалі зупиняємо? Тому що це прекрасний механізм у разі, якщо немає інших альтернатив забезпечувати ліками пацієнтів. Дякую.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Прошу, Оксана Дмитрієва.

ДМИТРИЄВА О.О. Колеги, я підтримую цей законопроект. Але ось саме з цього приводу ми мали би заслухати ДП "Медичні закупівлі", щоб розуміти, що у нас закуплено, що не закуплено, чим треба допомогти і як там бути, щоб у нас не було, що ми кожен рік відтермінуємо цю норму.

А підтримую саме через те, що ця норма стосується і питання трансплантації, імуносупресивної терапії, яке ми маємо за цей рік так вирішити саме для того, щоб ці препарати, які стосуються імуносупресивної терапії ми могли за рік додати до Програми доступні ліки. Я сподіваюся, що за цей рік ми зможемо це, є розуміння і все зробимо для того, щоб пацієнти з імуносупресивної терапії отримали ці ліки. Бо там індивідуальний підхід, ми розуміємо, так? І це треба буде вирішити. Тобто я зараз за цей закон.

Дякую.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Вікторе Кириловичу, у вас немає більше зауважень? Тоді будемо переходити просто. Є, Вікторе Кириловичу?

ЛЯШКО В.К. Дивіться, у нас маленька виникла дискусія. І є прохання продовжити термін дії залучення спецорганізацій до закупівель не до 30 квітня 2023 року, а до 31 грудня 2023 року, тобто до кінця. Оскільки у нас укладений контракт із Pfizer на 2 роки: на 2022-й і 2023-й уже на вакцини від COVID-19. Це нам дасть можливість дробити частинами, а не виплатити всі гроші в першому кварталі. Виникло це питання от зараз.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Тобто контракт до грудня у вас підписаний із Pfizer, так, я правильно розумію?

ЛЯШКО В.К. Контракт підписаний на 2022-й і 2023 роки. Оплата здійснюється по факту постачання. Тому, якщо у нас залишиться отак, то нам треба всю суму в першому кварталі заплатити. А так можна розбивати частково на платежі, це набагато зручніше для економіки держави.

(Загальна дискусія)

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Колеги, обговорення, я так розумію, закінчили обговорення? Ні.

(Загальна дискусія)

СТЕФАНИШИНА О.А. Михайле Борисовичу, а питання про реєстрацію? Там є ще питання про реєстрацію.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Колеги, у нас є дві слушні пропозиції до законопроекту, вони обґрунтовані міністерством. Тому я вам зараз їх зачитаю, а потім у рішенні підтримаємо, це вже будемо визначатись. Це взагалі рекомендації Комітету економічного розвитку, це ж не наш комітет взагалі.

Колеги, зауваження перше - щодо подовження пільгового періоду для здійснення державних закупівель для міжнародних організацій та спрощеної процедури реєстрації та маркування для лікарських засобів, що застосовуються і міжнародними організаціями та ДП "Медичні закупівлі України", до грудня 2023 року. Це одна поправка.

І друга – та щодо можливостей використання техніки, що вже зареєстровані за цією процедурою і закуповуються за бюджетні кошти виключно для безоплатного постачання в заклади охорони здоров'я для лікування наших громадян.

Тому перед тим, як переходити до голосування, пропоную чітко сформулювати висловлені під час обговорення пропозиції. Уважно зараз слухайте, я їх зачитаю, щоб у нас знову не було. Під стенограму озвучую.

Перше. В розділі I, а також в підпунктах 1, 2, 3 пункту 2 та пункту 3 розділу II законопроекту цифри і слова "30 квітня 2023 року" замінити цифрами і словами "31 грудня 2023 року".

Друге. Доповнити пункт 3 розділу II "Прикінцеві та перехідні положення" законопроекту абзацом такого змісту: "Лікарський засіб, зареєстрований згідно з частиною п'ятою та шостою статті 9, частиною п'ятою статті 9.1. Закону України "Про лікарські засоби", може знаходитись в обігу на території України виключно з метою безоплатного постачання структурним підрозділам з питань охорони здоров'я обласних, Київської та Севастопольської міських державних адміністрацій або суб'єктам господарювання, які мають ліцензію на провадження господарської діяльності з медичної практики, за результатами закупівель за кошти державного бюджету для виконання програм та здійснення централізованих заходів з охорони здоров'я".

Якщо ми зараз їх підтримаємо, ці пропозиції будуть включені до висновку комітету до законопроекту. Колеги, якщо немає заперечень, переходимо.

СТЕФАНИШИНА О.А. Там ще далі іде, мені здається, пункт 4 розділу II законопроекту вважати відповідно пунктом 5.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Щось недочитав? Ні, начебто я все прочитав. Це техніко-юридично, це ж не принципово.

СТЕФАНИШИНА О.А. Тобто пункт 4 розділу II законопроекту вважати відповідно пунктом 5.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Це технічно.

Вношу пропозицію – підтримати проект Закону про внесення змін до пункту 3 розділу X "Прикінцеві та перехідні положення" Закону України "Про публічні закупівлі" щодо закупівлі лікарських засобів, медичних виробів та допоміжних засобів до них особою, уповноваженою на здійснення закупівель у сфері охорони здоров'я, та із залученням спеціалізованих організацій, які здійснюють закупівлі (реєстр. № 6416), та запропонувати Комітету з питань економічного розвитку рекомендувати Верховній Раді України за результатами розгляду законопроекту в першому читанні прийняти його за основу і в цілому з урахуванням пропозицій, зазначених у висновку комітету. Висновок комітету щодо законопроекту (реєстр. № 6416) направити Комітету з питань економічного розвитку.

Прошу підтримати і проголосувати. Хто за? Хто проти? Хто утримався?

Дякую. Рішення прийнято.

Переходимо до наступного питання порядку денного. Про проект Закону України про внесення змін до Кодексу України про адміністративне правопорушення та Кримінального кодексу України щодо удосконалення захисту працівників бригад екстреної (швидкої) медичної допомоги під час виконання службових обов'язків (реєстр. № 6423), поданий народним депутатом України Кузьмініх Сергієм Володимировичем та іншими народними депутатами України (разом 9 народних депутатів України).

Колеги, цей законопроект розроблений за ініціативою нашого комітету. Він спрямований на посилення захисту працівників бригад екстреної медичної допомоги від посягань на їх життя і здоров'я під час виконання ними своїх службових обов'язків, також на боротьбу з завідома неправдивими викликами бригад екстреної медичної допомоги.

Ці питання давно потребують врегулювання. На цьому наголошували працівники системи екстреної медичної допомоги під час проведення робочої наради у комітеті у грудні 2021 року. В Україні, на жаль, кількість злочинів проти життя і здоров'я медиків, у тому числі працівників системи екстреної медичної допомоги, під час виконання ними службових виїздів до пацієнтів є досить значною.

Головним з опрацювання цього законопроекту визначено Комітет з питань правоохоронної діяльності. Наш комітет має подати до нього свої пропозиції.

Міністерство охорони здоров'я підтримує законопроект.

Пропоную такий регламент. Спочатку надаємо слово автору законопроекту – Кузьмініх Сергію Володимировичу. Потім – позиція Міністерства охорони здоров'я. Потім – обговорення.

Запрошую до слова народного депутата України Кузьмініх Сергія Володимировича.

Пане Сергію, у вас 3 хвилини.

КУЗЬМІНИХ С.В. Доброго дня, шановні колеги! Доброго дня, шановні представники охорони здоров'я!

Михайле Борисовичу, ви майже представили повністю цей законопроект. Ви вже описали, що основна наша мета – це збільшення відповідальності за напад на медиків, і не тільки адміністративної, а ще й кримінальної, тому що кількість нападів зростає постійно, ми бачимо це. Тому я пропоную заслухати Міністерство охорони здоров'я і поставити на голосування, якщо ні у кого немає ніяких заперечень.

Дякую.

ЛЯШКО В.К. Міністерство охорони здоров'я двома руками підтримує зазначений законопроект, оскільки ми маємо пріоритет – захистити наших медичних працівників.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Прошу.

СТЕФАНИШИНА О.А. Всі за підтримку медиків. І це зрозуміло. Єдине, що, мені здається, несправедливим, все-таки виокремлювати лише медиків екстреної медичної допомоги, можна було б додати туди і всіх інших. *(Шум у залі)*

Не звикла я в цьому залі говорити, вибачте. Кажу, що, мені здається, дійсно підтримувати медиків наших потрібно, але не зовсім справедливо підтримувати лише медиків екстреної медичної допомоги, варто було б

все-таки розширити на всіх медичних працівників, бо погрози надходять не лише в "екстренці", а й на первинній медичній допомозі, ми знаємо ці випадки, тому в мене питання: чи можемо ми це розширити? Дякую.

КУЗЬМІНИХ С.В. Раніше ми подавали законопроект нашим комітетом - всіх медиків, але правовим комітетом був відхилений. Тому на засіданні, яке Михайло Борисович реалізував із Віктором Кириловичем із екстреної медичної допомоги, було на тому "круглому столі" прийнято рішення: давайте зробимо хоч для "екстренки", тому що вони дійсно...

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Колеги, я думаю, що якщо комітет правоохоронний пройде, то ми дамо поправки від комітету на розширення це на всіх медиків, а не тільки... Я повністю погоджуюся, що погроза є для всіх медиків, а не тільки для "екстренки". Але "екстренка", вона найбільш вражена в цьому питанні.

Вношу пропозицію: підтримати проект Закону про внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення та Кримінального кодексу України щодо удосконалення захисту працівників бригад екстреної медичної допомоги під час виконання службових обов'язків (реєстраційний номер 6423) та запропонувати Комітету з питань правоохоронної діяльності, визначеному головним з підготовки цього законопроекту, рекомендувати Верховній Раді України за результатами розгляду законопроекту у першому читанні прийняти його за основу. Висновок комітету щодо законопроекту (реєстраційний номер 6423) направити в Комітет з питань правоохоронної діяльності. Прошу підтримати і проголосувати. Дякую. Рішення прийнято.

Колеги, питання четверте, заключне, крім "Різного". Про пропозиції Комітету Верховної Ради України з питань здоров'я нації, медичної допомоги та медичного страхування до проекту порядку денного сьомої сесії Верховної Ради дев'ятого скликання (лютий – липень 2022 року).

Колеги, у нас є доручення Голови Верховної Ради України, згідно з яким у січні поточного року ми маємо подати схвалені на засіданні пропозиції комітету до проекту порядку денного сесії Верховної Ради України дев'ятого скликання. Проект цих пропозицій вам було направлено для попереднього ознайомлення. Він сформований з урахуванням запланованих до розгляду на останньому пленарному тижні шостої сесії законопроектів, з підготовки яких комітет визначений головним.

З урахуванням того, що рішення щодо закріплених за нашим комітетом законопроектів ухвалюватиметься Верховною Радою вже після нашого засідання, ми потім внесемо відповідні корективи до цих пропозицій.

Вношу пропозицію затвердити пропозиції комітету до проекту порядку денного сьомої сесії Верховної Ради України та надати доручення

секретаріату внести відповідні зміни до них за результатами розгляду наших законопроектів на останньому пленарному тижні шостої сесії.

Якщо немає заперечень?

ДУБНОВ А.В. Можна під стенограму одне слово? Ви, певно, загалом це сказали, але тут написано 6508, який ми прийняли, що ми рекомендуємо за основу і в цілому, а ми сьогодні проголосували тільки за основу.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Це технічне, це секретаріат відпрацює.

ДУБНОВ А.В. Дякую.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Немає зауважень? Прошу підтримати та проголосувати. Хто за?

ВАГНЕР В.О. 9 – за. Одноголосно.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дякую.

Пані Ольго, в "Різному" у вас було питання. Міністерство нам не заважає? Національна служба здоров'я? Прошу, тоді у вас 3 хвилини.

СТЕФАНИШИНА О.А. У мене два питання насправді. Я почну з найважливішого.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Пані Ольго, не чутно.

СТЕФАНИШИНА О.А. Колеги, в мене є два питання, про які я би хотіла сьогодні проінформувати комітет, і по першому, можливо, прийняти якийсь рішення. Перше питання стосується новин, які ми бачимо сьогодні в медіа, щодо можливого вторгнення Російської Федерації повномасштабного на територію України. Звичайно, з цього приводу більше сьогодні говорять навіть міжнародні наші партнери, невідомо остаточно, якою буде ситуація, але мені здається, що ми всі маємо бути готові, не боятись, а з холодним розумом розуміти ситуацію.

Коли ми ще працювали в Міністерстві охорони здоров'я, ми розробляли певний план, який стосувався госпітальної мережі допомоги пораненим в разі широкомасштабних військових дій в Україні, і я би хотіла звернутись до Міністерства охорони здоров'я, до вас, колеги, щоб ми також пропрацювали цю тему стосовно такого плану в Україні. Напевно, він мав би бути відкоригований відповідно до того, що в ці роки вже почалась медична реформа, деякі лікарні змінили перепрофілювання, а також змінив ситуацію COVID-19. І також розуміти, що кожна з цих лікарень мала би мати запаси

необхідних ліків, медичних виробів, медичного персоналу і так далі. Звичайно, ми будемо всі сподіватись, що цей план нам ніколи не знадобиться і не відбудеться того, про що говорять сьогодні наші міжнародні партнери, проте я вважаю, що ми маємо бути завжди готові, бо нам із сусідом дуже не пощастило і ми маємо розуміти, що Україна має бути готовою завжди до такого сценарію. Тому я хотіла з вами підняти це питання, можливо, ми би могли долучитись до цього процесу.

Дякую.

ДУБНОВ А.В. Можна коментар? Я вважаю, що пропозиція пані Ольги дуже слухна і пропоную також викликати на один з наступних наших комітетів голову медичної служби Генштабу, щоб нам у закритому форматі без трансляції доповів про стан справ, тому що це дуже важливо. Можемо від комітету запросити?

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Повністю підтримую і пропозицію пані Ольги, і пропозицію пана Артема. Колеги, на наступний комітет, секретаріат, готуйте в порядок денний запрошення для очільника медичної служби Міністерства оборони.

ДУБНОВ А.В. Генштабу.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Все одно Міністерства оборони. Добре. Генштабу. І в МОЗі, я так розумію, що є профільний заступник, який цим опікується, було б непогано, щоб він теж до нас прийшов з доповіддю саме по цьому питанню.

Колеги, дякую, порядок денний вичерпаний.

СТЕФАНИШИНА О.А. У мене ще друге питання було.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. А, друге, вибачте.

СТЕФАНИШИНА О.А. Вибачте, що я вас затримую, воно дуже коротке, але важливе. Я вчора була на судовому засіданні щодо фальсифікації ліків. Можливо, ви бачили в засобах масової інформації, в Україні з 2016 року діяло злочинне угруповання, яке підробляло ліки для тяжкохворих. Це одна з наймасштабніших справ в Україні з підробки і фальсифікату ліків, і, напевно, одна з найгучніших у світі, тому що там були задіяні і громадяни інших країн. Двох українців кілька років тому заарештували в Сполучених Штатах Америки, які були долучені до цього угруповання, і вчора було перше засідання суду в Україні стосовно цього питання.

Суть у тому, що підроблялися ліки для онкохворих, для хворих на гепатит, для хворих на орфанні хвороби. Люди просто купували крейду в аптеках або через Інтернет. Вони їх не лікували і люди помирали.

Вчора відбулося оце перше засідання, суддя оголосив про самовідвід, але воно далі буде тривати. Я би просто просила уваги нашого комітету. Я думаю, що це дуже важливо, щоб ця справа була однією з тих, яку дійсно розслідують, не будуть затягувати, бо вона з 2019 року розглядається, підготовка була, досудове розслідування. І, власне, можливо, навіть на одне із засідань запросити прокурора, який займається цією справою, щоб він нам доповів і далі ми би на контролі тримали як комітет цю справу.

Дякую. Така пропозиція у мене.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Я теж вважаю, ми можемо від комітету зробити запит на Офіс Генерального прокурора, але відповідь буде... Навіть запит такий не можемо робити, от секретаріат підказує.

СТЕФАНИШИНА О.А. Дивіться, вчора було багато журналістів, активістів, депутатів, тобто якусь інформацію він нам може доповідати. Ми навіть можемо брати участь у засіданнях суду, хто зможе і кому буде цікаво, для того щоб ця справа була більш резонансною, щоб її дійсно об'єктивно не злили, так би мовити.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Сто відсотків відпустити цю справу не треба, але я пам'ятаю житомирську справу, яку піднімав наш колега Сергій Володимирович.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. *(Без мікрофону)*

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Так. Тому, я ж кажу, це з прокуратурою питання. Давайте так: ми спробуємо. Вийде – вийде, не вийде – ну...

СТЕФАНИШИНА О.А. Дякую.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Колеги, дякую. У вівторок всі зустрічаємося в залі. 6508 стоїть 26-го першим. Тому прошу 26-го не запізнюватися.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. А 5547?

РАДУЦЬКИЙ М.Б. 5547 теж стоїть в прохідній, тому теж прошу не запізнюватися.