

СТЕНОГРАМА

засідання Комітету Верховної Ради України з питань здоров'я нації,
медичної допомоги та медичного страхування

26 листопада 2021 року

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Шановні колеги, починаємо засідання Комітету з питань здоров'я нації, медичної допомоги та медичного страхування. Інформую присутніх, що на засіданні відбувається аудіо та відеозапис, також відеотрансляція нашого засідання здійснюється в онлайн-режимі на офіційній сторінці фейсбук.

Традиційно нагадую про організаційні питання. Прошу слідкувати, щоб мікрофони були відключені. Народним депутатам нагадую про необхідність під час голосування вмикати камеру і обов'язково піднімати руку.

На мою адресу як голови комітету в Єдиній автоматичній системі надійшло 13 персональних листів з електронними підписами щодо згоди на проведення сьогоднішнього засідання комітету в режимі відеоконференції. Отже, мною отримано попередню згоду від більшості народних депутатів членів комітету. Відповідно до пункту 4 розділу VIII Закону України "Про комітети Верховної Ради України" ми проводимо наше засідання в режимі відеоконференції.

Спочатку встановлюємо наявність кворуму. Прошу відповідати "присутній" чи "присутня", коли я називаю прізвище.

Булах.

БУЛАХ Л.В. Присутня.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Вагнер.

ВАГНЕР В.О. Присутня.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дмитрієва. Щойно розмовляла по телефону.

Дубіль.

Дубневич.

Дубнов. Не буде.

Заславський.

ЗАСЛАВСЬКИЙ Ю.І. Присутній. Доброго дня!

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Доброго дня!
Зінкевич.

ЗІНКЕВИЧ Я.В. Присутня.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Зуб.

ЗУБ В.О. Присутній.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Кузьмініх.

КУЗЬМІНИХ С.В. Присутній.

ДМИТРИЄВА О.О. Михайле Борисовичу, Дмитрієва присутня.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дякую.

Макаренко.

Перебийніс.

ПЕРЕБИЙНІС М.В. Присутній.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Радуцький – присутній.

Стефанишина.

СТЕФАНИШИНА О.А. Присутня.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дякую.

Пані Яно, скільки нас?

ЗІНКЕВИЧ Я.В. Присутні 10 народних депутатів.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Кворум є. Розпочинаємо нашу роботу.

Сьогодні у нашому засіданні беруть участь, прошу, коли я озвучую прізвище, відповідати "присутній" для того, щоб зафіксувати це у протоколі засідання.

Комаріда Олександр Олегович – перший заступник Міністра охорони здоров'я України.

КОМАРІДА О.О. Добрий день! Присутній.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Яременко Олексій Олександрович – заступник Міністра охорони здоров'я України з питань європейської інтеграції.

ЯРЕМЕНКО О.О. Доброго дня! Присутній.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Міністерство фінансів України: Оверчук Олександр Валерійович – виконуючий обов'язки директора департаменту видатків бюджету гуманітарної сфери.

ГАРЦ І.В. Доброго дня! Від Міністерства фінансів присутня Інна Гарц – начальник відділу фінансів охорони здоров'я.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Москалевська Інна Олексіївна – заступник директора Департаменту – начальник відділу верифікації та моніторингу виплат Департаменту забезпечення координаційно-моніторингової роботи.

МОСКАЛЕВСЬКА І.О. Доброго дня! Присутня.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дякую.

Від Національної служби здоров'я України: Гусак Наталія Борисівна – Голова Національної служби здоров'я України.

ГУСАК Н.Б. Доброго дня! Присутня.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Фенчак Анна Валеріївна – заступник голови.

ФЕНЧАК А.В. Доброго дня! Присутня.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Донець Ірина Сергіївна – директор юридичного департаменту.

ДОНЕЦЬ І.С. Добрий день! Присутня.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Від Державної служби України з лікарських засобів та контролю за наркотиками: Цілина Владислав Володимирович – перший заступник голови.

ЦІЛИНА В.В. Доброго дня! Присутній.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Від Офісу Президенту України: Соколовська Юлія Сергіївна.

СОКОЛОВСЬКА Ю.С. Добрий день! Також є.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Михайло Францович є з вами?

СОКОЛОВСЬКА Ю.С. Ні, немає.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Немає. Дякую.

Від Апарату Ради національної безпеки і оборони України: Соловйов Олексій Станіславович – заступник Секретаря Ради національної безпеки і оборони.

СОЛОВЙОВ О.С. Доброго дня! Присутній.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Від Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини: Степаненко Олена Анатоліївна – представник Уповноваженого з дотримання соціальних та економічних прав.

СТЕПАНЕНКО О.А. Доброго дня! Є.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дякую.

Від Експертної ради при Комітеті з питань здоров'я нації, медичної допомоги та медичного страхування: Квіташвілі Олександр Мерабович – голова Експертної ради.

КВІТАШВІЛІ О.М. Присутній. Доброго дня!

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дякую.

Якщо немає додаткових пропозицій, пропоную затвердити порядок денний. Колеги, є пропозиції чи голосуємо?

БУЛАХ Л.В. Голосуємо.

ДМИТРІЄВА О.О. Михайле Борисовичу, у мене пропозиція з приводу того, що ми суто технічно не встигаємо внести зміни до ... нашого Закону 5873. І я би дуже просила його все ж таки перенести, бо зараз у нас може виникнути питання з приводу того, що ми щось не так внесемо в таблицю і проголосуємо не за те, і треба буде переголосувати. Щоб такого не було, то я б дуже просила колег ще раз зібратися.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Колеги, тоді ставлю зараз на голосування два питання. Перше, пропозицію народного депутата Дмитрієвої Оксани Олександрівни про перенос розгляду законопроекту 5873 на понеділок. Прошу голосувати. Хто за?

Булах.

БУЛАХ Л.В. Я – за.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Вагнер.

ВАГНЕР В.О. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дмитрієва.

ДМИТРІЄВА О.О. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Заславський.

ЗАСЛАВСЬКИЙ Ю.І. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Зінкевич.

ЗІНКЕВИЧ Я.В. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Зуб.

ЗУБ В.О. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Кузьмініх.

КУЗЬМІНИХ С.В. За. Кузьмініх – за.

ДУБІЛЬ В.О. Дубіль – за.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Кузьмініх – за. Дубіль – за.

Макаренко, з'явився, ні? Ні.

Перебийніс.

ПЕРЕБИЙНІС М.В. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Радущкий – за.

Стефанишина.

СТЕФАНИШИНА О.А. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Пані Яно, оголосіть, будь ласка.

ЗІНКЕВИЧ Я.В. Дубневич не з'явився? Мені якраз на ньому перебило зв'язок.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Ні. Дубневича немає. Дубіль з'явився.

ЗІНКЕВИЧ Я.В. 11 – за. Одноголосно.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дякую. Порядок денний затверджено.

Розглядаємо тільки одне питання: проект Закону про лікарські засоби (реєстраційний номер 5547, друге читання).

Колеги, на минулому засіданні ми ухвалили рішення перенести розгляд цього законопроекту на сьогодні. Нагадаю, що цей законопроект було прийнято в першому читанні 9 вересня цього року. Наш комітет визначений головним з підготовки його до розгляду Верховною Радою України в другому читанні. Опрацювання пропозицій і поправок, що надійшли у визначений Регламентом термін до законопроекту, та підготовку порівняльної таблиці було доручено підкомітету з питань фармації та фармацевтичної діяльності, який очолює наш колега народний депутат Кузьмініх Сергій Володимирович.

За результатами проведеної роботи підкомітетом підготовлено таблицю поправок до другого читання і рекомендації щодо внесення по таблиці поправок, які були нам надіслані для ознайомлення.

Пропоную такий регламент розгляду. Спочатку надати слово відповідальному за підготовку законопроекту народному депутату голові підкомітету з питань фармації та фармацевтичної діяльності Кузьмініх Сергію Володимировичу для інформування колег щодо проведеної роботи. Потім заслуховуємо позицію МОЗ України. І далі перейдемо до ухвалення рішення.

З огляду на значну кількість поправок, їх понад 2 тисячі, пропоную заразу визначитись з процедурних питань. Спочатку поставимо на голосування згруповані відповідно до пропозицій підкомітету "враховані", "враховані редакційно" та "враховані частково" поправки і проголосуємо за їх загальну кількість без оголошення номеру кожної поправки. Потім аналогічно усі відхилені поправки. Перелік усіх поправок з їх номерами, вказаними в таблиці, з пропозиціями підкомітету був вам попередньо розісланий. При цьому, якщо у когось з народних депутатів є заперечення, він зразу ж їх озвучує до голосування, щоб потім не переголосувати. Далі окремо, у разі необхідності, розглядаємо поправки, автори яких не погоджуються з пропозиціями підкомітету. Та ставимо їх окремо на голосування на підтвердження. По завершенню розгляду ставимо на

голосування узагальнюючу пропозицію з рекомендаціями комітету щодо законопроекту.

Якщо немає інших пропозицій, запрошую до слова народного депутата України голову підкомітету з питань фармації та фармацевтичної діяльності Кузьмініх Сергія Володимировича.

Сергію Володимировичу, у вас 3 хвилини.

КУЗЬМІНИХ С.В. Дякую, пане головуєчий.

На підкомітеті було прийнято рішення врахувати 949 поправок.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Трошки голосніше, Сергію Володимировичу.

КУЗЬМІНИХ С.В. На підкомітеті було прийнято рішення врахувати 949 поправок, врахувати редакційно 335 поправок, врахувати частково 137 поправок, відхилити 777 поправок. Номери та текст всіх поправок є у порівняльній таблиці до законопроекту і у підготовленій підкомітетом таблиці правок.

Також у ході додаткових консультацій з депутатами комітету після засідання підкомітету вирішено внести незначні корективи в текст наступних поправок.

Поправка № 20: внесено уточнення, яким із визначення вакцин, токсинів і сироваток вилучити їх конкретні назви, щоб не обмежувати цей перелік конкретною номенклатурою, враховуючи постійний розвиток цієї сфери. Наприклад, нещодавно ми отримали мРНК-вакцини.

Поправка № 39: доповнення положенням, що власником реєстрації лікарських засобів для міжнародних закупівель може бути як резидент, так і нерезидент. Уточнили, що для орфанних ліків використовуються не лише ті, які є в Україні, а й ті, що віднесені до тих країн, з країн з суворою регуляторною системою, та розширити дію цієї норми на онкопрепарати та вакцини.

Поправка № 64: внесено редакційне уточнення по багатоцентровим дослідженням, було пропущено "Україна", оскільки визначення брали з директиви ЄС.

Поправка № 214: внесено редакційне уточнення по педіатричному комітету.

Поправка № 320: узгоджено з текстом статті 5-ї стосовно не поширення вимог на досліджувальні та ліки для компенсаційного використання.

Поправка № 432: внесено редакційне уточнення, що було пропущено слово "інтервенційних", яке є по тексту законопроекту.

Поправка № 518 узгоджена з поправкою № 494.

Поправка № 1070: було доповнено можливістю продовження п'ятирічного терміну ексклюзивності даних на один рік, якщо протягом перших трьох років власником реєстраційного референтного препарату зареєстроване нове суттєве терапевтичне показання.

Поправка № 1072: встановлення дворічного терміну з дня першої реєстрації. Це норма діючого закону.

Поправка № 1127: узгодження з текстом статті 5 стосовно не поширення вимог на досліджувальні та ліки для компенсаційного використання.

Поправка № 1403: внесено редакційне уточнення та узгоджено зі статтею № 78.

Поправка 1489: внесено доповнення по упаковках з маркування іноземною мовою при паралельному імпорті.

Рішення підкомітету було рекомендувати Комітету з питань здоров'я нації, медичної допомоги та медичного страхування затвердити запропоновану редакцію проекту Закону про лікарські засоби (реєстраційний номер 5547) та рекомендувати Верховній Раді України його до прийняття в другому читанні.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дякую, Сергію Володимировичу.

Запрошую для озвучення позиції Міністерства охорони здоров'я, першого заступника Міністра охорони здоров'я України Комаріду Олександра Олеговича.

Олександр Олександровичу, у вас 3 хвилини. Прошу.

КОМАРІДА О.О. Доброго дня, шановні колеги. Міністерство також було долучено до опрацювання законопроекту. І як сказав пан Сергій Кузьмич, ви самі бачили ці цифри, і яку титанічну роботу довелося зробити фактично, щоб врахувати велику кількість правок і щоб зробити дійсно проект закону таким, який буде відповідати європейському законодавству. Хочу сказати, що в цілому Міністерство охорони здоров'я підтримує і сам проект закону, і взагалі євроінтеграційний шлях у доступі до лікарських засобів.

І хотілося би буквально коротко зупинитись на деяких неузгодженостях, які можна би додати в Прикінцеві положення до цього закону. І саме ці неузгодженості стосуються, зараз я вам скажу, стосуються у нас контролю імунобіологічних препаратів, які в нас регулюються також Законом "Про забезпечення санітарного та епідемічного благополуччя населення". Але враховуючи також, що цей закон набере чинності не одразу,

а через певний час, є просто таке прохання до членів комітету - ухвалити відповідні зміни ще і в наступний закон в майбутньому, щоб у нас і профільне законодавство про лікарські засоби, і законодавство про санепідблагополуччя було повністю ідентичним і не виникало ніяких юридичних колізій.

Дякую.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дякую.

Дивіться, там наступний законопроект у нас буде 4142 про громадське здоров'я. Ми можемо ці неузгодженості додати там, якщо МОЗ не заперечує.

КОМАРІДА О.О. Дякую, Михайле Борисовичу.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Колеги, дивіться, тут є запитання від наших колег: Заславського і Стефанишиної. В мене є пропозиція, що давайте ці запитання поставимо після озвучення підкомітетом поправок, які враховані, які частково враховані, які редакційно і які не враховані, щоб це вже були предметні запитання.

Колеги, переходимо до ухвалення рішення.

Пане Сергію, оголосіть, будь ласка, скільки поправок ви пропонуєте врахувати, врахувати редакційно та врахувати частково.

КУЗЬМІНИХ С.В. Пропоную врахувати 949 поправок. Врахувати редакційно – 335 поправок, врахувати частково – 137 поправок, відхилити – 777 поправок.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Відхиляємо 777, так?

КУЗЬМІНИХ С.В. Так.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Колеги, тепер по запереченнях або уточненнях.

Прошу, першим записався Заславський Юрій Іванович.

ЗАСЛАВСЬКИЙ Ю.І. Доброго дня, колеги! Дякую, Михайле Борисовичу, за те, що надали мені можливість висловитися.

Ви знаєте, на попередньому підкомітеті я був з об'єктивних причин відсутній, і у мене не було можливості досконало поспілкуватися по правках. У мене є питання по двох правках. Перша правка, 1521, це з приводу територіальності електронної доставки, електронної торгівлі лікарськими засобами. І друга правка, 1470, це з приводу відміни ліцензій. Я запитання озвучував після першого читання цього законопроекту, це коли знаходять

якісь мережі, в аптечній роздрібній мережі знаходять десь якісь проблеми в одній точці, то пропонується в законі анулювати всю ліцензію по всій мережі.

Перша поправка, з приводу територіальної електронної торгівлі. Моя поправка була відхилена. Я хочу спробувати переконати комітет все-таки її не відхилити, а підтримати у зв'язку з тим, що у нас на сьогоднішній день розглядається законопроект про лікарські засоби, і конкретно про торгівлю лікарськими засобами. І якщо ми сьогодні будемо дозволяти якійсь аптеці, яка знаходиться десь у Луганській області, і вірогідність того, що вона може мати якісь ліки, які не зовсім легально завезені на територію України, і вона буде мати змогу розповсюджувати ці ліки по всій території України, це є точно неправильно. І нам до цього потрібно уважно віднестися.

Плюс, що стосується температурних режимів, як ці ліки будуть транспортуватися. На прикладі, знову-таки, Луганської області, якщо ці ліки будуть доставлятися якоюсь поштовою службою, поштовою компанією, це може тривати 2-3 дні.

На сьогоднішній день ми робили запит на поштову компанію "Нова пошта" і ми отримали від них відповідь, що вони не гарантують ніяких температурних режимів по доставці своїх товарів. Єдине, що вони гарантують, це цілісність упаковки.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Юрію Івановичу, зв'язок пропав. Ми почули з приводу упаковки, а далі зв'язок перервався.

ЗАСЛАВСЬКИЙ Ю.І. "Нова пошта" гарантує тільки доставку товарів. Витримання температурних режимів вона забезпечити не може, вона тільки може гарантувати цілісність упаковки доставки тих товарів, які вона перевозить.

Але ми розуміємо, що ми зараз говоримо не про торгівлю якимись побутовими товарами чи будь-якими товарами, ми говоримо про лікарські засоби. І ви знаєте краще, ніж я, що лікарські засоби – це складні хімічні сполуки і люди їх вживають тоді, коли вони хворі, з надією, що вони вилікуються. Тому тут дуже суворі вимоги до температурних режимів транспортування і зберігання. Це ми всі розуміємо. І ми сьогодні транспортування ліків по всій Україні протягом 2-3 діб не можемо законодавчо дозволити.

Я знаю, що ми проголосували в законопроекті про електронну торгівлю, що ми можемо таким чином торгувати тільки лікарськими засобами, які є безрецептурними. Але там є одне таке зауваження, що крім лікарських засобів, які мають електронний рецепт. Тобто це говорить про те, що мова йде про всі лікарські засоби. Я думаю, що на сьогоднішній день

мережа аптек в нашій державі дозволяє в рамках однієї області забезпечити наявність всіх ліків, які необхідні.

Тому я вважаю, що якщо ми хочемо цей закон адаптувати під європейську директиву, ми повинні обмежити ось цю можливість доставляти ліки незрозуміло звідки і незрозуміло куди без контролю на те відповідних організацій. Тому що ми самі розуміємо, що якщо це дві особи будуть передавати ліки, яка купила десь в якійсь аптеці і передає через "Нову пошту", ми цього проконтролювати не можемо ніяким чином, то давайте хоча б обмеження поставимо з приводу торгівлі самими суб'єктами фармацевтичної галузі. Це перша моя правка, яку я хотів би, щоб підтримали.

І наступна правка, це та, яку я озвучував, з приводу анулювання чи призупинення основної ліцензії всієї торгової мережі.

Михайле Борисовичу!

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Я чую, Юрію Івановичу.

Там зараз МОЗ просить пояснити, по-перше. І давайте, по-друге, там, дивіться, призупинення може бути по одній аптеці, а не по всій мережі. А анулювання у нас взагалі немає тут.

ЗАСЛАВСЬКИЙ Ю.І. Ну, призупинення. Я використав трошки не той термін. Призупинення.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. А призупинення закон дозволяє...

ЗАСЛАВСЬКИЙ Ю.І. Ну, наскільки я прочитав, Михайле Борисовичу, там мова йде про призупинення всієї ліцензії. Якщо в мережі є там тисяча торгових точок, на сьогоднішній день у нас є велика кількість мереж, які мають таку кількість, то призупиняється ліцензія загальна, а не та ліцензія...

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Юрію Івановичу, дивіться, я вам відповім відразу. Ця правка ваша врахована редакційно, я вам зараз зачитаю, як вона звучить. Я так розумію, що це просто в термінах у нас плутаниця вийшла. Давайте я вам зачитаю її повністю, як вона після редакційного врахування виглядає, а ви скажете так воно чи не так. "У разі порушення суб'єктом господарювання ліцензійних умов або якщо умови видачі ліцензії ним не виконуються, орган державного контролю має право в установленому законодавством порядку за наявності законних підстав повністю або частково анулювати ліцензію на провадження господарської діяльності з оптово-роздрібною торгівлі лікарськими засобами або повністю чи частково зупинити дію ліцензії, у тому числі за окремим місцем провадження діяльності". Мається на увазі, що це не по всій мережі, це саме за тим місцем, за окремим місцем провадження діяльності. Якщо це одна аптека порушила, то призупиняється діяльність

саме цієї аптеки, а не цілої мережі, яка є по всій країні. Тому ця правка врахована, просто редакційно виправлена.

ЗАСЛАВСЬКИЙ Ю.І. Я зрозумів. Добре. Я зрозумів. Прийнято, Михайле Борисовичу.

І по першій правці, 1521.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Юрію Івановичу, пропозиція така: давайте послухаємо голову підкомітету і Міністерство охорони здоров'я, а потім будемо голосувати. Добре?

ЗАСЛАВСЬКИЙ Ю.І. Добре. Домовились.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Сергію Володимировичу, прошу.

КУЗЬМІНИХ С.В. Добрий день! Я вважаю, що колега наш висловлюється з приводу - ставити на голосування. Давайте поставимо його на голосування комітетом і вирішимо. І заслухаємо спочатку, звичайно, Міністерство охорони здоров'я. Якщо наш колега, дійсно його не було на підкомітеті, висловлює свої пропозиції, давайте поставимо на голосування і нехай комітет вирішить, як правильно бути.

ДУБІЛЬ В.О. Репліка. Сергію, а ти підкомітет вів. Яка твоя позиція, скажи, будь ласка?

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Позиція підкомітету яка, Сергію Володимировичу?

КУЗЬМІНИХ С.В. Щодо цього законопроекту?

ДУБІЛЬ В.О. З приводу правки цієї, що озвучив Юрій Заславський, з приводу першої правки, яка твоя позиція?

КУЗЬМІНИХ С.В. Дивіться, з приводу першої правки, № 1521, я висловлювався б, що, можливо, підтримати її. З приводу 1470, дійсно Михайло Борисович каже правду, що вона врахована, врахована редакційно, що буде обмежуватися ліцензія тільки саме однієї аптека.

ДУБІЛЬ В.О. Чому я запитав? Тому що перша правка, я вибачаюсь, Заславського, це дійсно слушна пропозиція.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Колеги, перше, Сергію Володимировичу, мені позицію підкомітету, не вашу особисту, ми голосуванням вирішимо. Позиція підкомітету? Правка відхилена?

КУЗЬМІНИХ С.В. Позиція підкомітету була проголосована - відхилити
її.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Відхилити. Почули.

Єдине уточнення перед тим, як дати слово МОЗу. Зараз підняли європейську директиву, в європейській директиві регіонального принципу не існує. Тому тут треба розібратися. Але в дослівному перекладі європейської директиви не існує регіонального принципу. Там дозволено по всій території, там немає регіонального принципу.

Міністерство охорони здоров'я.

КОМАРІДА О.О. Дякую, Михайле Борисовичу.

Шановні народні депутати, як я сказав з самого початку, що міністерство підтримує євроінтеграційні норми, які є в цьому проекті закону. І як правильно зазначив Михайло Борисович, норма територіальності відсутня в європейському законодавстві. Ба більше, зараз можна офіційно, абсолютно легально замовити ліки з Європи, наприклад, в Україну, то чому тоді не можна замовити ліки, наприклад, із Житомира до Вінниці?

Як сказав пан Юрій, виступаючи і захищаючи цю поправку, він чітко зазначив, що в Україні достатньо розгалужена і достатньо потужна аптечна мережа. І я думаю, що ми не повинні обмежувати в першу чергу пацієнтів ... *(не чути)* спосіб отримання лікарськими засобами. Хтось захоче і піде до найближчої аптеки, хтось буде шукати, можливо, іншу аптеку по місту, хтось може замовити собі онлайн-доставку.

На початку карантину і на початку COVID в ліцензійні умови була внесена тимчасова зміна про доставку лікарських засобів, особливо для людей, які знаходились на самоізоляції. Ця норма показала себе дуже гарно. Фактично ми не знаємо про факти доставки якихось фальсифікованих лікарських засобів чи чогось іншого, тому що норма чітко працювала і дозволяла доставку виключно з ліцензованих аптечних закладів. В проекті закону це зараз так само і прописано. Ми вже маємо півторарічний мінімум довід, як ця норма працює. Зараз в ліцензійні умови це вже внесено на постійній основі, і в Україні нарешті встановилися правила гри для цивільного розумного європейського підходу для доставки ліків. Тому у мене прохання до шановних членів комітету не підтримувати цю поправку і дати українцям можливість замовляти легально ліки не тільки з Європи, а і з сусідньої області.

Дякую.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Зараз слово попросила Булах Лада Валентинівна.

Прошу, Ладю Валентинівно, вам слово.

БУЛАХ Л.В. Дякую.

Я хочу сказати, що ми ж уже це обговорювали і в попередніх наших законопроектах. Давайте вже припиняти цю практику, ну як так толерантніше сказати, цієї монополії аптечних мереж, щоб ця доставка взагалі не здійснювалась, і оця спекуляція якимись жахливими історіями невідомо від кого, невідомо кому. Насправді, оперативність лікування і комфорт пацієнта отримати ліки – це ж не тільки через те, що я лінуюся піти в аптеку. Ні. Безліч станів, де людина потрапляє в медичний заклад і поряд немає близької людини, яка тобі може принести вночі, вдень, будь-коли необхідні ліки. І це життєво необхідна потреба, коли людина потребує додаткових ліків і йому треба доставити їх якомога швидше.

Тому мені хотілося б все ж таки тут лишити редакцію і правки, які ми розглядали на підкомітеті, для того щоб зупинити вже цю рудиментарну практику монополії аптечних мереж і заборону доставок або їх занадто складне регулювання та обмеження і нарешті вже забезпечити кожного пацієнта доставкою лікарських засобів, де б він не був, з будь-якого регіону – і столиці, і країни, і за її межами.

Дякую.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дякую.

До речі, коли ми приймали Закон про електронну торгівлю, я от зараз згадую, що Держлікслужба намагалась внести в ліцензійні умови принципи територіальності, і тоді був дуже великий спротив від громадських організацій, від антикорупційних громадських організацій, які передбачали в тому корупційну складову. Але це таке, офіційних листів на комітет від антикорупційних громадських організацій не заходило. Тому тут я не можу казати, що це офіційна думка антикорупціонерів. Це була медійна така.

Дубневич просить слово.

Прошу, Ярославе Васильовичу.

ДУБНЕВИЧ Я.В. Михайле Борисовичу, я хотів сказати, що я під'єднався, що у мене появилася Інтернет.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дякую. Ми раді.

ДУБНЕВИЧ Я.В. І присутній на комітеті.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Бачимо, чуємо.

Колеги, тепер давайте переходити вже до голосування.

ВАГНЄР В.О. Михайле Борисовичу, скажіть, будь ласка, вибачте, а щодо температурного режиму, який був у першій правці, яку пропонував Юрій Заславський, що з цим робити?

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дивіться, в ліцензійних умовах для компаній, які роблять, ну працюють на ринку електронних замовлень і доставки, це маються на увазі і поштові, і логістичні компанії, і електронні аптечні мережі, такі як там "Таблетки" чи як вони там називаються ще, в них в ліцензійних умовах ця вимога є, вона є в ліцензійній умові - дотримання всіх режимів, і температурних так само.

Тому це є в ліцензійних умовах. Якщо хтось порушує ліцензійну умову, ну то він має позбавитись ліцензії. І це не має різниці, чи це електронна торгівля, чи торгівля у стаціонарному пункті. До речі, ми ж з вами в цьому законі в цілому створюємо новий орган контролюючий, так, замість тих, що існують сьогодні, це буде УМА, аналог європейського ЕМА, і це він якраз і має перевіряти і не допускати порушення умов зберігання, в тому числі і температурних.

Колеги, надійшла пропозиція від Заславського Юрія Івановича все ж таки підтримати, підкомітет правку 1521 відхилив, а надійшла пропозиція від народного депутата Заславського Юрія Івановича все ж таки цю правку поставити на підтримку. Тому прошу визначатися і голосувати.

Булах Лада.

БУЛАХ Л.В. Я - проти.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Вагнер.

ВАГНЄР В.О. Я - за.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дмитрієва.

ДМИТРИЄВА О.О. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дубіль.

ДУБІЛЬ В.О. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дубневич.

ДУБНЕВИЧ Я.В. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Заславський.

ЗАСЛАВСЬКИЙ Ю.І. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Зінкевич.

ЗІНКЕВИЧ Я.В. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Зуб.

ЗУБ В.О. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Кузьмініх.

КУЗЬМІНИХ С.В. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Перебийніс.

ПЕРЕБИЙНІС М.В. Утримаюсь.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Радуцький - утримався.

Стефанишина.

СТЕФАНИШИНА О.А. Я проти також.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Пані Яно, оголосіть, будь ласка.

ЗІНКЕВИЧ Я.В. 9 - за. 2 - утримались. 1 - проти.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Правка врахована.

ПЕРЕБИЙНІС М.В. 2 - проти. Булах і Стефанишина.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Так-так. 2 - проти.

ЗІНКЕВИЧ Я.В. Вибачте, Булах мені не було чути.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Правка врахована.

1470. Юрію Івановичу, голосуємо? Чи ви погоджуєтесь..?

ЗАСЛАВСЬКИЙ Ю.І. Ні-ні. Ні-ні. Ми з вами поспілкувались, там усе зрозуміло для мене. Дякую, що пояснили. Все, колеги, дякую вам за підтримку.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Колеги, і у зв'язку з цим там була правка Артема Дубнова на відхилення саме територіального принципу, підкомітет її врахував, тому зараз треба проголосувати за відхилення або за підтримку цієї поправки. Зараз номер поправки скажемо. Хвилинку, зараз шукаємо правку Дубнова. Там ще була правка Кузьмініх така сама, яка відміняла принцип територіальності. Зараз дві правки будемо голосувати. 1524 відхилено.

Колеги, в мене прохання. Відкрийте таблицю, відкривайте правку 1523, це правка Дубнова. Відкрили? Колеги, ви чуєте мене? Відкривайте правку 1523, будь ласка. Це правка Артема Дубнова, яка якраз скасовувала територіальний принцип.

Ставлю на голосування правку Артема Дубнова 1523. У зв'язку з тим, що ми проголосували підтримку 1521, то 1523 треба відхилити або не відхиляти. Це на голосування. Прошу голосувати.

Булах Лада Валентинівна.

БУЛАХ Л.В. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. За відхилення чи проти?

БУЛАХ Л.В. Ні, на врахування.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Пані Ладю, дивіться, це або проти відхилення, або за відхилення. Тут не може бути на врахування.

БУЛАХ Л.В. Проти відхилення.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. То ви проти. Є.

БУЛАХ Л.В. Логіка є, тобто я проти попередньої правки і за дубновську.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Тобто ви проти відхилення правки 1523.

Вагнер.

ВАГНЕР В.О. За відхилення.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дмитрієва.

ДМИТРІЄВА О.О. За відхилення.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дубіль. Валерію Олександровичу, я вас не чую.
Дубневич.

ДУБНЕВИЧ Я.В. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Заславський. Юрію Івановичу? Що у нас зі зв'язком
зараз відбувається?

Зінкевич.

ЗІНКЕВИЧ Я.В. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Зуб.

ЗУБ В.О. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Кузьмініх.

КУЗЬМІНИХ С.В. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Перебийніс.

ПЕРЕБИЙНІС М.В. Проти.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Радуцький - утримався.
Стефанишина.

СТЕФАНИШИНА О.А. Я також проти, колеги.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Пані Яно, оголосіть, будь ласка.

ЗІНКЕВИЧ Я.В. Не почула, що сказала Стефанишина.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Проти.

СТЕФАНИШИНА О.А. Проти.

ЗІНКЕВИЧ Я.В. 6 – за. 3 – проти. 1 - утримався і 2 - не голосували.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. А всього скільки? Скільки голосувало всього?

ЗІНКЕВИЧ Я.В. Всього проголосувало 9 чоловік.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Правка Дубнова відхилена.

Далі ставимо на голосування правку... А, все, да? Всі інші не голосуємо, щоб не було конфлікту.

Далі пішли по комітетським рішенням.

Ставлю на голосування пропозицію народного депутата Кузьмініх Сергія Володимировича щодо врахування 948-и, а, 949-и (да, ми ж одну відхилили, іншу підтримали), 949 поправок, врахування редакційно 335 поправок та врахування частково 137 поправок, запропонованих підкомітетом. Прошу підтримати та проголосувати.

Булах.

БУЛАХ Л.В. Я – за.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Вагнер.

ВАГНЕР В.О. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дмитрієва.

ДМИТРИЄВА О.О. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дубіль.

Дубневич.

ДУБНЕВИЧ Я.В. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дубнов. Вибачте, Заславський.

Зінкевич.

ЗІНКЕВИЧ Я.В. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Зуб.

ЗУБ В.О. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Кузьмініх.

КУЗЬМІНИХ С.В. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Перебийніс.

ПЕРЕБИЙНІС М.В. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Радуцький – за.
Стефанишина.

ЗАСЛАВСЬКИЙ Ю.І. Михайле Борисовичу, у мене з'явився інтернет.
Михайле Борисовичу, чути мене?

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Так, чую, Юрію Івановичу. Ви – за?

СТЕФАНИШИНА О.А. Юрію Івановичу, може, я проголосую, а потім
ви, раз у вас з'явився вже інтернет?

ЗАСЛАВСЬКИЙ Ю.І. Вибачте, будь ласка, я пропустив. За
відхилення...

СТЕФАНИШИНА О.А. Можна я проголосую, будь ласка?

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Так, так.

СТЕФАНИШИНА О.А. Я – за. Дякую.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Заславський.

ЗАСЛАВСЬКИЙ Ю.І. Вибачте, за що ми голосуємо, будь ласка,
повторіть.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Зараз голосуємо за іншу пропозицію комітету по
всіх інших правках, враховуючи вашу підтримку.

ЗАСЛАВСЬКИЙ Ю.І. Я – за.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Пані Яно, оголосіть, будь ласка.

ЗІНКЕВИЧ Я.В. 11 – за. 1 - не голосував.

ЗАСЛАВСЬКИЙ Ю.І. Михайле Борисовичу, я там пропустив одне
голосування за відхилення поправки Дубнова. То я за відхилення.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Так, почули, Юрію Івановичу.

ЗАСЛАВСЬКИЙ Ю.І. Будь ласка, якщо можна, внесіть.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Да, внесли.

ЗАСЛАВСЬКИЙ Ю.І. Дякую.

Пане Сергію, оголосіть, будь ласка, скільки поправок ви пропонуєте відхилити.

КУЗЬМІНИХ С.В. Пропонуємо відхилити 777 правок. Ну, ми зараз ще поміняли – одну внесли, другу відхилили, виходить.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Це зрозуміло.

КУЗЬМІНИХ С.В. 777 правок відхилити.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Колеги, по цим 777-и є у когось заперечення щодо запропонованих для відхилення поправок?

ЗУБ В.О. Якщо можна, у мене є.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Прошу.

ЗУБ В.О. У мене такі, здавалося б, незначні правки, але вони дуже важливі. Це що стосується клінічних досліджень. 397 правка стосується супутніх матеріалів. Дуже прошу підтримати.

У чому суть? Дозволяється органом, який контролює проведення клінічних досліджень, ввезення ліків, супутніх ліків, а не включено "супутніх матеріалів". До супутніх матеріалів відносяться: шприци, якісь перев'язочні матеріали, термометри інколи бувають. І виходить, що у нас виникає така колізія, що ми дозволяємо ввезти ліки, а для того, щоб ввезти додаткові оці матеріали, потрібно...

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Валерію Олексійовичу, ви зараз кажете не про ліки, а про лікарські засоби. Вони не мають ніякого відношення до Закону про ліки, тому ця правка відхилена. А в Законі про Митний кодекс це внесено, що вони звільняються від оподаткування. Але в цьому законі ми не можемо вносити поправки, які стосуються лікарських засобів, вибачте, медичних виробів. У нас Закон про ліки і лікарські засоби. Зараз ви кажете про медичні вироби. Це не регулюється цим законом, тому її і відхилили – вона не до цього закону.

ЗУБ В.О. Ну, дивіться, а як бути в такому випадку, якщо ми ввозимо ліки, щодо яких проводилося клінічне дослідження, і окремо тоді ввозимо супутні матеріали для проведення цього клінічного дослідження? Це одночасно...

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Ні, це не може бути одночасно, бо у нас в законі в преамбулі написано, що це Закон про ліки і лікарські засоби. Ви зараз кажете про медичні вироби. Як ми можемо регулювати Законом про ліки медичні вироби, скажіть, будь ласка? Якщо можемо, тоді поясніть як.

КУЗЬМІНИХ С.В. Михайле Борисовичу, дозвольте.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Прошу, Сергію Володимировичу.

КУЗЬМІНИХ С.В. Дивіться, пане Юрію, дійсно Михайло Борисович сказав, що ваша правка № 397 не відноситься до лікарських засобів, і ми не можемо її включити до цього закону. Зараз буде розроблятися законопроект, він є в програмі, здається, в березні ми повинні його внести 2022 року, тому що ми ... *(нерозбірливо)* саме на попередньому комітеті, Закон про медичні вироби. Тоді буде врахована ця сама правка. Це може бути не правка, а прописано вже в самому законі. І, звісно, я думаю, що всі члени комітету цю ідею підтримають, бо ідея правильна, гарна. Не можна цим законом змінити те, чого ще не існує. У нас не існує Закон про медичні вироби.

Тому, пане Валерію, вибачте, дійсно тут так є.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Це юридична колізія.

По-друге, Валерію Олексійовичу, цей закон, який ми сьогодні обговорюємо, вступає в силу через 30 місяців, тому коли буде навесні прийнятий Закон про медичні вироби, не буде питань там врахувати цю історію. Бо те, що ми сьогодні обговорюємо, це через 30 місяців вступає в дію. Просто тут юридично, нам закон заверне науково-експертне управління Верховної Ради. Ми не можемо вводити поняття в ліки і лікарські засоби, вводити якісь обмеження чи, навпаки, не обмеження для медичних виробів. Цей закон не регулює медичні вироби.

ЗУБ В.О. Якщо так, якщо це дійсно буде враховано в наступному законі, тоді я погоджуюсь.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Ви внесете ці зміни. Я думаю, що воно буде враховано. Навіть якщо ні, на обговорення того закону внесете ті ж самі поправки, просто вони будуть стосуватись саме предмету закону, бо в цьому законі немає предмету медичні вироби.

ЗУБ В.О. Зрозумів.

Наступне, якщо можна. 506 правка. Про це ми говорили тоді, коли збирались, обговорювали це питання. Зараз ми більш детально пропрацювали це питання, це що стосується погодження для проведення клінічних досліджень у дітей. Ми зараз пропрацювали всі документи, які стосуються цього питання, в тому числі євродирективу, і з 1 січня 2022 року вступає євродиректива, яка скасовує попередню, і в якій відмічено, ну в однині, що один з батьків дозволяє проведення клінічних досліджень своїй дитині або його представник, в однині. І в принципі, зважаючи на важливість цього питання, я хотів би, щоб все-таки ми дозволили проводити ці клінічні дослідження в тих випадках, коли, припустимо, одна мати чи один батько. І якщо там вже точно звучить, ця євродиректива, то там взагалі не згадується батько, тобто представник цієї дитини, тобто це може бути дійсно хтось з родичів або дійсно офіційних представників.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Валерію Олексійовичу, тут я буду принципово не погоджуватись і закликаю колег не погоджуватись з цим, бо, по-перше, нова євродиректива ще не прийнята і посиляться на неприйнятну євродирективу, за яку не проголосував європейський парламент, це маніпуляція бізнесу, який представляє тут Європейська бізнес-асоціація, це пряма маніпуляція; по-друге, в нас в країні, ні в одну країну Європейського Союзу без згоди двох батьків не пускають навіть перетинати кордон, а ми хочемо дозволити експерименти над дітьми з сирітських домів?

Валерію Олексійовичу, я розумію, що бізнес фармацевтичний дуже хоче на Україні відпрацьовувати історію на самих незахищених верствах населення – це діти без батьків. Ви це пропонуєте?

Я прошу, колеги, визначайтесь, але, вибачте, я навіть в залі буду про це казати з трибуни, що ми не можемо в Україні дозволити те, що навіть не дозволено в Європейському Союзі. Ми приводимо наше законодавство до Європейського Союзу.

До речі, тут є представник Уповноваженого з прав людини, хотілось би його думку почути, чи можемо ми Законом "Про ліки і лікарські засоби" дозволити те, що забороняє Цивільний кодекс України, що навіть забороняє європейська директива.

Прошу, слово представнику Уповноваженого.

СТЕПАНЕНКО О.А. Михайле Борисовичу, дякую.

Ви знаєте, ми ще не бачили оцієї пропозиції, але наскільки я знаю позицію Уповноваженого, що не можна підтримувати те міжнародне законодавство, яке не імплементоване в Україні іншими законами. Тому ми

ще подивимось на цей пункт, але попередньо, я думаю, що проти. І підтримуємо вашу позицію.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Міністерство охорони здоров'я, прошу, ваша позиція.

КОМАРІДА О.О. Михайле Борисовичу, я тут повністю погоджуюся з вами. Достатньо чутливе питання клінічні дослідження в цілому. А якщо говорити про клінічні дослідження дітям, то, звичайно, повинна бути згода обох батьків або опікунів, що відповідає чинному законодавству по іншим, дотичним до дітей, сферам.

Дякую.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дякую.

Колеги, хто ще хоче висловитися з цього приводу? Якщо треба, можу зачитати...

КУЗЬМІНИХ С.В. Вибачте. Я теж, Михайле Борисовичу, підтримую рішення і комітету, і підкомітету, і всіх. Дійсно воно таке трохи суперечливе, і я вважаю, що воно викличе напругу як соціальну, так і політичну напругу. І враховуючи те, що закон запрацює через 30 місяців, то, можливо, дочекатися ту євродирективу нову, коли вже буде, і у нас будуть, можливо, якісь аргументи. Тоді вже щось напрацьовувати з цього приводу.

БУЛАХ Л.В. Можна слово?

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Булах, прошу.

БУЛАХ Л.В. Ні. Насправді це питання у нас дуже чітко врегульовано Цивільним кодексом, Основами з охорони здоров'я. Будь-яка дитина в Україні не є "безхозною": у неї є або батьки, або особи, які їх замінюють. І якщо це інтернатна форма виховання, керівник інтернату або будинку дитини виконує цю функцію батьківства юридичного. Тобто держава, держава безпосередньо в особі керівника. І тільки він може надавати згоду на будь-яку діагностичну медичну послугу.

Тому, мені здається, взагалі це нонсенс, коли ми намагаємося регулювати державну політику стосовно отримання медичної допомоги неповнолітніми в галузевому Законі про лікарські засоби. Це, як мінімум, непрофесійно.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дякую.

Хто ще, колеги?

Зачитати євродирективу, існуючу на сьогоднішній день, чи перейдемо далі?

БУЛАХ Л.В. Так, зачитайте.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Стаття 4, "Клінічні дослідження". Вибачте, тут мовою оригіналу, нам надало посольство російською мовою, то я зачитаю російською.

(Виступ російською мовою) Клинические исследования на несовершеннолетних. Пункт а) полученное информированное согласие родителей – не родителя, а родителей – или законного представителя. Согласие должно представлять предполагаемую волю несовершеннолетнего и в любое время может быть отозвано без ущерба несовершеннолетним.

Коллеги, это действующая на сегодняшний день євродиректива. Я не готов поддерживать изменения в закон, которое идет мало того, что вразрез украинскому законодательству, еще и вразрез европейскому законодательству. То есть я не понимаю и нас не поймут коллеги из Европарламента, если мы будем нарушать таким путем євроінтеграційні угоди України.

Позиція підкомітету.

Прошу, Сергію Володимировичу.

КУЗЬМІНИХ С.В. Так. Вибачте, Михайле Борисовичу, не почув, що казали.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Позиція підкомітету по цій правці. Відхилено?

КУЗЬМІНИХ С.В. Відхилити - позиція підкомітету.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Відхилити. Дякую.

Ще є у когось по відхиленім поправкам зауваження?

ЗУБ В.О. Михайле Борисовичу, у мене ще одна є.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Так, прошу.

ЗУБ В.О. Дивіться, там 179 правка, вона була врахована, але там, ну це вже наша помилка, при перенесенні ми випустили декілька слів, це чисто технічно, щоб їх додали. Якщо потрібно, озвучу, а якщо не потрібно, то ми просто в секретаріат передамо.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Ні, я думаю, що це секретаріат, якщо це технічно, якщо це не принципово.

ЗУБ В.О. Ну так, це просто при перенесенні, під час переходу з однієї сторінки на іншу пропустили там декілька слів просто.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Це секретаріат виправить.

ЗУБ В.О. Ну так. Тобто вона врахована, там ніяких зауважень немає, просто... І ще одне питання я хотів би. Дивіться, там от деякі питання, які стосуються, що можна було б їх, допустимо, вже прийняти зараз, не чекаючи. Ну через 30 місяців, виходить, вступає в силу, так?

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Закон вступає в дію через 30 місяців.

ЗУБ В.О. Так. А якщо, допустимо, є такі статті, які можна було б, ну вступили в дію раніше, які не стосуються важливих питань, але важливі для проведення там клінічних досліджень, там введення електронної форми, допустимо, подача документів там в електронній формі, ну тобто те, що зараз можна подавати. Чи не можна було б?

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Валерію Олексійовичу!

ЗУБ В.О. Так.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Цим законом не можна. Це буде колізія з діючим законодавством. Тому краще ви зареєструйте окремий законопроект - зміни в існуюче законодавство. Я думаю, що комітет підтримає, якщо буде такий законопроект зареєстрований. Але цим законом ми не можемо, якщо він вступає в дію через 30 місяців, відмінити норми діючого законодавства, яке діє на сьогоднішній день. Тому це треба окремим законопроектом вносити зміни до існуючого законодавства.

ЗУБ В.О. Ну добре. Внесемо. Дякую.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дякую.

Колеги, ставлю на голосування пропозицію народного депутата Кузьмініх Сергія Володимировича щодо відхилення 777 поправок, запропонованих підкомітетом. Прошу підтримати і проголосувати. Прошу проголосувати. Хто за?

БУЛАХ Л.В. В смысле, "хто за"?

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Ой, вибачте.

ПЕРЕБИЙНІС М.В. За відхилення. Все правильно.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Ні-ні. А яке відхилення? Це поправки на відхилення. 777 поправок, які в підкомітеті пропонують відхилити. Прошу голосувати.

Булах.

БУЛАХ Л.В. Так, я - за.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Вагнер.

ВАГНЕР В.О. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дмитрієва.

ДМИТРИЄВА О.О. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дубіль.

Дубневич.

ДУБНЕВИЧ Я.В. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Заславський.

ЗАСЛАВСЬКИЙ Ю.І. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Зінкевич.

ЗІНКЕВИЧ Я.В. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Зуб.

ЗУБ В.О. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Кузьмініх.

ДУБІЛЬ В.О. Вибачте, за закон уже голосуємо, так, Михайле Борисовичу? За закон в цілому?

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Ні. За відхилені поправки. За 777 відхилених поправок.

ДУБІЛЬ В.О. Я зараз подивлюся, тільки підключився, подивлюся, тоді скажу. Вибачте.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Ну ми йдемо далі. Не треба відключатися.

Перебийніс Максим Вікторович.

ПЕРЕБИЙНІС М.В. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Радуцький - за.

Стефанишина.

СТЕФАНИШИНА О.А. За.

(Шум)

РАДУЦЬКИЙ М.Б. І Кузьмініх. З'явився зв'язок? Ні.

Пані Яно...

КУЗЬМІНИХ С.В. Михайле Борисовичу, я ж казав – за.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. За. Є.

Пані Яно, оголосіть, будь ласка.

ЗІНКЕВИЧ Я.В. 11 – за. 1 - не голосував.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дякую. Рішення прийнято.

І на завершення. Ставлю на голосування узагальнюючу пропозицію рекомендувати Верховній Раді прийняти запропоновану комітетом остаточну редакцію проекту Закону про лікарські засоби (реєстраційний номер 5547) у другому читанні і в цілому як закон та доручити комітету при підготовці тексту закону на підпис Голові Верховної Ради здійснити спільно з Головним юридичним управлінням Апарату Верховної Ради України його техніко-юридичне доопрацювання. Доповідачем від комітету визначити народного депутата України голову підкомітету з питань фармації та фармацевтичної діяльності Кузьмініх Сергія Володимировича. Доручити секретаріату оформити відповідно до ухвалених комітетом рішень остаточну редакцію порівняльної таблиці до законопроекту з урахуванням результатів голосування.

Прошу увімкнути камери та проголосувати за, проти чи утримався шляхом підняття рук, як це передбачено законом. Прошу голосувати.

Булах.

БУЛАХ Л.В. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Вагнер.

ВАГНЕР В.О. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дмитрієва.

ДМИТРИЄВА О.О. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дубіль.

ДУБІЛЬ В.О. Утримався.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дубневич.

ДУБНЕВИЧ Я.В. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Заславський.

ЗАСЛАВСЬКИЙ Ю.І. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Зінкевич.

ЗІНКЕВИЧ Я.В. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Зуб.

ЗУБ В.О. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Кузьмініх.

КУЗЬМІНИХ С.В. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Перебийніс.

ПЕРЕБИЙНІС М.В. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Радуцький – за.

Стефанишина.

СТЕФАНИШИНА О.А. Михайле Борисовичу, я там просила слово, але, мабуть, було не помітно. Я просто коротко скажу, дійсно подякую вам в першу чергу і пану Кузьмініх, що врахували величезну кількість в тому числі і моїх поправок, і закон став набагато кращим від першого читання. І ми ввели багато корисного там для пацієнтів. Це стосується й екстреного застосування. Дякую, що залишили хоча би частково можливість спрощеної реєстрації. Ну і для мене одна з великих таких перемог для пацієнтів – це введення паралельного імпорту. Я вірю, що цей механізм збільшить доступність ліків для наших пацієнтів. Тому я голосую – за і дякую всім колегам.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. І сподіваємось на підтримку вашої політичної сили в залі цього законопроекту.

СТЕФАНИШИНА О.А. У мене нема політичної сили, я безпартійна.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Пані Яно, оголосіть, будь ласка.

ЗІНКЕВИЧ Я.В. 11 – за. 1 - утримався.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дякую. Рішення прийнято.

Колеги, якщо ви не проти, просить Міністерство охорони здоров'я одну хвилину на репліку. Якщо не проти, я надаю слово. Прошу, Комаріда.

КОМАРІДА О.О. Дякую, Михайле Борисовичу.

Я скажу чесно, що я занепокоєний оцією поправкою все-таки про територіальний принцип. І я буду просити, Михайле Борисовичу, щоб все-таки ще була можливість це в залі проголосувати і додатково пояснити, що, наприклад, люди, які живуть за межами міста Києва, не зможуть собі замовити доставку ліків із міста Києва. І це дійсно норма середньовіччя, яка повністю не відповідає нормам Європейського Союзу. І мені насправді дуже прикро, що після рішення підкомітету відхилити цю правку, зараз вона була шановними членами комітету підтримана.

І знову ж таки, повторно скажу, Михайле Борисовичу, я дуже розраховую, що в зал окремо винесеться позиція, і щоб можна було в залі народним депутатам пояснити, що значить оцей територіальний принцип доставки і як він в першу чергу загрожує пацієнтам. Не буду зараз говорити про лобізм аптечних мереж, тому що фокус наших дій - це все-таки український пацієнт.

Дякую.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дякую.

Дивіться, я думаю, що, судячи з тієї дискусії, яка була на комітеті, в залі цю поправку поставлять на підтвердження і там вже як вирішать народні депутати. Ми не можемо вказувати народним депутатам, це їх особисте рішення. Але я думаю, я чув сьогодні у виступах народних депутатів, що ця правка точно буде йти на підтвердження. Думаю, що там зал визначиться. Тут у мене теж є особлива думка, але я не маю права її озвучувати. Тому зал буде вирішувати. Якщо хтось із депутатів поставить на підтвердження, то зал буде вирішувати цю поправку.

Дякую, колеги.

У зв'язку з тим, що ми проголосували про перенесення на понеділок законопроект Оксани Дмитрієвої, що підкомітет не встиг обговорити всі проблеми в цьому законопроекті, оголошую наступне засідання комітету на понеділок о 16 годині в Zoom. Я не думаю, що треба збиратись офлайн, давайте проведемо роботу в понеділок о 16-й.

Дуже прошу, щоб на цьому засіданні обов'язково був міністр і були представники Національної служби здоров'я України, бо цей законопроект – це ваша дорожня карта на багато-багато наступних років. Так?

І тут знову-таки включені вже політичні ігри в цьому всьому, бо дуже там декому не хочеться повертатись до Закону про державні гарантії, хочуть ще виторгувати собі декілька років феодалізму. Але я думаю, що ми в понеділок ці всі питання знімемо.

Колеги, порядок денний вичерпано. Всім дякую. До побачення.