

## СТЕНОГРАМА

засідання Комітету Верховної Ради України з питань здоров'я нації,  
медичної допомоги та медичного страхування

16 червня 2021 року

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Шановні колеги, починаємо засідання Комітету з питань здоров'я нації, медичної допомоги та медичного страхування. Інформую присутніх, що на засіданні відбувається аудіо- та відеозапис. Також відеотрансляція нашого засідання здійснюється в онлайн-режимі на офіційній сторінці Facebook комітету.

Традиційно нагадую вам про організаційні питання. Засідання проводимо в режимі відеоконференції, тому народним депутатам нагадую про необхідність увімкнути камери і обов'язково під час голосування піднімати руку.

Колеги, на мою адресу як голови комітет в єдиній автоматизованій системі СЕДО надійшло 14 персональних листів з електронними підписами щодо згоди на проведення сьогоднішнього засідання комітету в режимі відеоконференції. Отже мною отримана попередня згода від всіх народних депутатів членів комітету, з врахуванням моєї згоди як ініціатора, і відповідно до пункту 4 розділу 8 Закону України "Про комітети Верховної Ради України" ми проводимо наше засідання в режимі відеоконференції.

Спочатку встановлюємо наявність кворуму. В алфавітному порядку з'ясовуємо кількість депутатів, які беруть участь в засіданні комітету. Прошу, коли я називаю прізвище депутата, прошу коротко відповісти: присутня чи присутній.

Булах Лада Валентинівна.

БУЛАХ Л.В. Присутня.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Вагнер Вікторія Олександрівна.

ВАГНЕР В.О. Присутня.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дмитрієва Оксана Олександрівна.

ДМИТРИЄВА О.О. Присутня.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Довгий Олесь Станіславович.

Дубіль Валерій Олександрович.

Дубневич Ярослав Васильович.

ДУБНЕВИЧ Я.В. Присутній.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дубнов Артем Васильович.

ДУБНОВ А.В. Присутній.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Заславський Юрій Іванович.

ЗАСЛАВСЬКИЙ Ю.І. Присутній.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Зінкевич Яна Вадимівна.

ЗІНКЕВИЧ Я.В. Присутня.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Зуб Валерій Олексійович.

ЗУБ В.О. Присутній.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Кузьмініх Сергій Володимирович.

КУЗЬМІНИХ С.В. Присутній.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Макаренко Михайло Васильович.

Перебийніс Максим Вікторович.

ПЕРЕБИЙНІС М.В. Присутній.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Радуцький - присутній.

Стефанишина Ольга Анатоліївна.

СТЕФАНИШИНА О.А. Присутня.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дякую.

Пані Яно, скільки нас?

ЗІНКЕВИЧ Я.В. Присутні 13 народних депутатів.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Кворум є. Розпочинаємо нашу роботу.

Сьогодні в нашому засіданні беруть участь, і прошу, коли я озвучую прізвище, відповідати - присутній або присутня - для того, щоб зафіксувати це в протоколі засідання.

Народний депутат України Бондаренко Олег Володимирович, автор законопроекту реєстраційний № 5609. Олегу Володимировичу, ви з нами? Бо ДСНС бачу, а Олега Володимировича не бачу.

Від Міністерства охорони здоров'я: Ляшко Віктор Кирилович – Міністр охорони здоров'я України.

КУЧЕР Я.О. Віктор Кирилович до нас доєднається найближчим часом. Зараз присутні Кучер Ярослав і моя колега пані Ірина Микичак.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. До речі, з минулим вас, пані Ірино, поздоровляємо.

МИКИЧАК І.В. Дякую.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Здоров'я бажаємо від усіх.

МИКИЧАК І.В. Дякую ще раз за вітання. Дякую всім.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Чекаємо Віктора Кириловича. Поки ідемо далі по списку, Віктор Кирилович доєднається.

Від Міністерства внутрішніх справ України: Геращенко Антон Юрійович – заступник Міністра внутрішніх справ України. Підтверджував, що буде. Зараз доєднається.

Від Апарату Ради національної безпеки і оборони України: Соловійов Олексій Станіславович – заступник Секретаря РНБО. Приєднався, бачили.

Від Державної служби України з надзвичайних ситуацій: Ільченко Микола Володимирович – заступник Голови ДСНС.

ІЛЬЧЕНКО М.В. Присутній. Доброго дня!

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дякую.

Від Національної служби здоров'я України: Віленський Андрій Борисович – т.в.о. Голови Національної служби здоров'я України.

ВІЛЕНСЬКИЙ А.Б. Добрий день! Присутній.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дякую.

Від Державного експертного центру МОЗ України: Бабенко Михайло Миколайович – директор Державного експертного центру МОЗ України. Чи, як так розумію, пані Ореста з нами сьогодні, так?

ПНЯЖКО О.Б. Так. Доброго дня. Михайло Миколайович делегував мене, так.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Ореста Богданівна – директор департаменту оцінки медичних технологій, адміністрування державних реєстрів та моніторингу цін. Вітаємо вас, Оресто Богданівно.

Від Центру тестування професійної компетентності фахівців при Міністерстві охорони здоров'я України: Олійник Леся Володимирівна – директор центру. Лесю Володимирівно, ви з нами? Дуже "добре". Питання про маніпуляції на здачі тестів, і керівника центру немає.

Від Ужгородського національного університету: Смоланка Володимир Іванович – ректор Ужгородського національного університету.

МИКИЧАК І.В. Михайле Борисовичу, я перепрошую. Вона добігає з комітету Бабака. Зараз буде.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Володимир Іванович – ректор Ужгородського національного університету, ви з нами?

СЛИВКА О.Г. Замість нього перший проректор Сливка Олександр Георгійович, тому що Володимир Іванович зараз на Комітеті по освіті. Як тільки закінчиться там засідання, він приєднається до нас.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Так. Вітаю, Олександр Георгійовичу, перший проректор Ужгородського національного університету.

Також до нашої роботи приєдналися представники експертної ради при комітеті. Заступник голови експертної ради Толстанов Олександр Костянтинович. Пан Олександр з нами? На вчній раді, трошки пізніше.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. А також член експертної ради Гук Андрій Петрович.

ГУК А.П. Доброго дня! Я є.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Вітаю, Андрію Петровичу.

Отже, розпочинаємо нашу роботу із затвердження порядку денного. Ви всі попередньо отримали його для ознайомлення. Також у мене є ще одна пропозиція, точніше дві пропозиції до "Різного". Одну оголошу я, другу – наша колега пані Яна Зінкевич.

Я пропоную порядок денний доповнити питанням "Різне" і в ньому розглянути питання щодо поточного стану впровадження електронного рецепту. Це моя пропозиція.

Пані Яно, оголосіть свою пропозицію, будь ласка.

ЗІНКЕВИЧ Я.В. Друга пропозиція стосовно ситуації в 66-у військовому медичному госпіталі та імовірних планів стосовно звільнення їх керівника.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Це ж не наші плани. Це вони там планують.

ЗІНКЕВИЧ Я.В. Не наші плани, так. Не наші.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Розумію.

Тому, колеги, якщо немає інших пропозицій, пропоную затвердити порядок денний зі вказаними доповненнями. Прошу підтримати та проголосувати.

Булах Лада Валентинівна.

БУЛАХ Л.В. Я – за.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Вагнер Вікторія Олександрівна.

ВАГНЕР В.О. Я – за.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дмитрієва Оксана Олександрівна.

ДМИТРИЄВА О.О. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дубіль Валерій Олександрович.

ДУБІЛЬ В.О. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дубневич Ярослав Васильович.

ДУБНЕВИЧ Я.В. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дубнов Артем Васильович.

ДУБНОВ А.В. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Заславський Юрій Іванович.

ЗАСЛАВСЬКИЙ Ю.І. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Зінкевич Яна Вадимівна.

ЗІНКЕВИЧ Я.В. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Зуб Валерій Олексійович.

ЗУБ В.О. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Кузьмініх Сергій Володимирович.

КУЗЬМІНИХ С.В. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Перебийніс Максим Вікторович.

ПЕРЕБИЙНІС М.В. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Радуцький Михайло Борисович – за.

Стефанишина Ольга Анатоліївна.

СТЕФАНИШИНА О.А. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Пані Яно, оголосіть, будь ласка.

ЗІНКЕВИЧ Я.В. 13 – за. Одноголосно.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дякую. Порядок денний затверджено. Переходимо до розгляду питань порядку денного.

Перше питання порядку денного. Про звернення Міністерства внутрішніх справ України стосовно зафіксованого поліцією Закарпатської області факту масштабної фальсифікації під час складання інтегрованого тестового іспиту "КРОК" в Ужгородському національному університеті та запобігання неперсональному складанню іспитів у тестовому форматі.

Шановні колеги, до комітету надійшло звернення від Міністерства внутрішніх справ України стосовно зафіксованого поліцією Закарпатської області факту масштабної фальсифікації під час складання інтегрованого тестового іспиту "КРОК" в Ужгородському національному університеті студентами, майбутніми медиками. Так, 2 червня 2021 року поліцейськими спільно з представниками Центру тестування при Міністерстві охорони здоров'я були виявлені факти, коли замість студентів-медиків іспит "КРОК" мали складати підставні особи. Наскільки мені відомо, сьогодні о 15 годині

Комітет з питань освіти, науки та інновацій також розглядав це питання. Це ганебний випадок, який не може залишитись без уваги з боку нашого комітету, тим більше, що мова іде про підготовку майбутніх медиків, яким ми з вами будемо довіряти своє життя та життя своїх рідних.

Тому відповідно до листа Міністерства внутрішніх справ ми включили це питання в порядок денний засідання комітету та запросили до участі представників Міністерства внутрішніх справ, Міністерства охорони здоров'я України, керівництво Центру тестування професійної компетентності фахівців при Міністерстві охорони здоров'я України та Ужгородського національного університету.

Пропоную такий регламент. Спочатку заслухаємо представника Міністерства внутрішніх справ як ініціатора звернення, з регламентом до 5 хвилин. Потім надамо слово представникам Міністерства охорони здоров'я та Центру тестування професійної компетентності фахівців при МОЗ України, з регламентом до 5 хвилин. Потім надамо слово керівництву Ужгородського національного університету, з регламентом до 5 хвилин. І перейдемо до обговорення з регламентом по 3 хвилини на запитання-відповідь. Пропоную не більше трьох запитань або виступів від членів комітету. Прошу писати в "Групу" комітету, хто має бажання виступити.

Колеги, немає заперечень проти такого регламенту? Немає.

Шановна пані Яно, прошу вас слідкувати за дотриманням регламенту виступів.

Зараз ми бачимо, що пан Геращенко закінчив свій виступ на освітньому комітеті і приєднався до нас. Ви вже з нами, так, Антоне Юрійовичу?

ГЕРАЩЕНКО А.Ю. Так. Доброго дня, радий вітати шановних народних депутатів членів Комітету з питань здоров'я нації. Чи можу починати?

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Слово надається заступнику Міністра внутрішніх прав України Геращенко Антону Юрійовичу.

Шановний Антоне Юрійовичу, у вас 5 хвилин.

ГЕРАЩЕНКО А.Ю. Дякую.

Два тижні тому була брутальна подія в Закарпатті: під час здачі медичного іспиту "КРОК" були піймані за руку 20 студентів, які прийшли здавати медичний екзамен за інших студентів. Поліцією ці 20 осіб були затримані, їх дані встановлені. Також встановлені ті 20 осіб, які за гроші найняли інших студентів, які повинні були здавати за них медичний екзамен "КРОК". Таким чином сукупна кількість осіб підозрюваних в

правопорушеннях є 40 осіб. Також встановлена особа, це студент цього вузу, який за гроші, до речі, брав 500 доларів за організацію такого собі здання іспитів, організовував масово підробку здання медичного іспиту "КРОК".

Також зараз поліцією проводяться оперативно-розшукові заходи для того, щоб встановити, чи не були деякі викладачі цього вузу причетні до того, щоб закривати очі на те, що приходять масово студенти, у яких у паспортах вклеєні чужі фотографії, точніше з чужими паспортами, в які вклеєні кустарним способом свої фотографії.

Ми думаємо, що дуже правильно, що ваш комітет вирішив розглянути це питання, тому що ми думаємо, що такі випадки можуть мати масовий характер по всій Україні. Особливо це стосується іноземних студентів, але і українські студенти також хочуть не вчити і не отримувати знання, а здавати екзамени за рахунок того, щоб здавав хтось. Я не хотів би, я думаю, як і всі громадяни України, як і присутні члени комітету, щоб наших дітей і нас самих лікували лікарі, які не здавали екзамени, а купували їх за 500 доларів.

Ми пропонуємо Комітету з питань охорони здоров'я, до речі, я тільки що виступав на Комітеті з питань освіти, перевірити якість того, як проводиться контроль за тими, хто здає екзамени. Виявилось, що в Закарпатті стало відомо про фальсифікацію тільки тому, що там перебував з раптовим візитом заступник голови Центру якості освіти. І саме він звернув увагу на те, що в паспортах фотографії вклеєні, як то кажуть, клеєм ПВА.

Відповідальність на сьогодні покладена за перевірку документів на керівництво вузів, в яких проходять тестування, так? Але ж на сьогодні ректори вузів фактично незалежні повністю, вони обираються. От тільки що спілкувався, яка буде відповідальність от моральна, адміністративна за те, що от в вузах просто заплющують очі на те, що підробляється здача екзаменів?

Те ж саме стосується і ЗНО. Що при ЗНО також можливо, що якщо не дивляться на те, хто прийшов здавати, то також можуть бути факти фальсифікації.

Тому ми пропонуємо разом: Міністерство освіти, Міністерство охорони здоров'я, Міністерство внутрішніх справ готово допомогти, але потрібно навести лад. Потрібно, щоб в першу чергу ректори вузів несли відповідальність за організацію процесу тестування. Інакше у нас будуть ті лікарі, які нікого не лікують, вчителі, які нікого не вчать. Отака ситуація.

Можу додати або відповісти на запитання членів комітету.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дякую, Антоне Юрійовичу. Запитання у нас трошки пізніше.

Слово надається Міністру охорони здоров'я України Ляшку Віктору Кириловичу. Віктор Кирилович вже з нами?



МИКИЧАК І.В. Віктор Кирилович у дорозі. Тоді, з вашого дозволу, я візьму слово.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Прошу.

МИКИЧАК І.В. Доброго дня, шановний Михайле Борисовичу, шановні панове народні депутати і колеги з інших міністерств!

Ми дійсно тільки що на Комітеті освіти ґрунтовно опрацювали це питання, і дуже добре, дійсно, що наш комітет також долучається. Я, підтверджуючи слова Антона Юрійовича, хочу сказати, що ці історії тривають вже не один рік. Тільки в 2020-2021 роках працівниками Центру тестування Міністерства охорони здоров'я, прокторами було виявлено і у співпраці з Національною поліцією, з працівниками МВС, Служби безпеки України встановлено факти фальсифікації осіб - громадян іноземних держав, які брали участь у складанні "КРОКу", зокрема у Харківському університеті Каразіна, в ТОВ "Дніпровський медичний інститут традиційної, нетрадиційної медицини", приватному закладі вищої освіти "Міжнародний гуманітарний університет" в Одесі, Ужгородський національний університет – останній факт.

А десь тижнів три перед цим ми зупинили, Центр тестування, і Міністерство охорони здоров'я, і особисто я втручалася в цю історію, так зване, специфічне тестування на ПЛР учасників "КРОКу", тобто намагалися відтермінувати в годинах проведення "КРОКу" з тим, щоб мати доступ до буклетів, з якими вже почали працювати в інших університетах, відповідно технічними засобами можна було отримати правильні відповіді.

Дійсно, недобросовісні студенти, порушуючи всі засади академічної доброчесності ідуть на фальсифікації. Дійсно, у нас ж дуже багато запитів і спроб тиску на Міністерство охорони здоров'я з тим, щоб знизити ценз успішного складання іспиту "КРОК", зокрема від студентів іноземних держав, особливо Індії. Це така маса звернень на електронні скриньки, на месенджери, на пошту міністерства, флешмоби, акції і тому подібне. Ми інформували посольства всіх цих держав про те, що це неприпустима практика студентів, які представляють, власне, ці держави.

Центр тестування Міністерства охорони здоров'я упродовж 2020-2021 років зробив, з нашої точки зору, велику роботу для того, щоб унеможливити такі фальсифікації. Зокрема, у всіх приміщеннях, де проводиться тестування, здійснюється відеонагляд. Працівники Центру тестування проводять огляд документів, хоча відповідальність, дійсно, за ідентифікацію покладена на вищі навчальні заклади. Участь також в огляді студентів беруть працівники органів внутрішніх справ. Тобто спільно вдається виявляти, але це, без сумніву, тільки частка цієї роботи, частка цих студентів, які ідуть на порушення законодавства.

На превеликий жаль, на сьогоднішній день згідно з Законом про освіту керівники університетів, ректори не несуть жодної відповідальності, оскільки це автономні заклади. І вплинути, поки тривають процеси слідства і судові процеси, Міністерство охорони здоров'я чи Міністерство освіти не може.

Ми зробили ще один дуже серйозний крок, який стосується взаємодії Центру тестування Міністерства охорони здоров'я з Міністерством освіти, тобто базою ЄДЕБО – єдиною електронною базою здобувачів освіти. Сьогодні без реєстрації в ЄДЕБО здобувачі освіти не можуть складати іспит. Оскільки, знову ж таки, до минулого року ще була і величезна кількість таких фактів, коли реєструвалися на здачу "КРОКу" ті, хто насправді не є в базі ЄДЕБО.

Керівник Центру тестування має вичерпну інформацію з цього приводу, яку може надати. Я думаю, що її затримали на комітеті, який ще, напевно, не завершився, тому що поки в студії у нас її немає, вона ще не зайшла в телефонному режимі.

Ми зі свого боку маємо пропозиції впливу. Зокрема, проведення тестування "КРОКу" поза територією університетів за аналогією до зовнішнього незалежного оцінювання. Хоча там також є проблеми, але, у всякому випадку, це зменшить вплив вищих навчальних медичних закладів на проведення тестування "КРОКу". І все далі і далі посилювати, і зараз навіть під час комітету pana Сергія Бабака обговорили певні пропозиції, яким чином можна далі продовжувати роботу з забезпечення академічної доброчесності.

Дякую.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дякую, пані Ірино.

Леся Володимирівна вже може долучатися?

МИКИЧАК І.В. Біля нас у студії поки немає зараз її.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. А ви кажете, що вона телефоном...

МИКИЧАК І.В. Вона мені написала: "Біжу".

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Давайте тоді заслухаємо першого проректора Ужгородського національного університету, а потім уже надамо слово "КРОКу".

Прошу вас до слова. У вас 5 хвилин.

СЛИВКА О.Г. Шановний Михайле Борисовичу, у цих межах 5 хвилин я би хотів декілька тверджень сказати щодо тієї події, яка відбулася 2-го числа. Це справді для нас усіх, я маю на увазі ... *(не чути)* Ужгородського національного університету, але для всіх нас це прикро. І те, що відбулося, звичайно, потребує аналізу, і цим займається на сьогодні Головне управління національної поліції в місті Ужгород.

Факти, які прозвучали в засобах масової інформації, вони трішечкидесь не дуже відповідають реальності, тому що фігурували цифри, і для нас це було незрозуміло, чому спочатку 35, потім 20. На сьогодні ми, спілкуючись з представниками Національної поліції, з якими ми ведемо кожен день роботу і намагаємося йти на те, щоб оперативно надавати їм інформацію про ті речі, які вони вимагають, і від них ми також беремо інформацію, який сьогоднішній стан.

Стан такий, що, справді, цей факт засвідчив порушення з боку студентів, і це 20 студентів, правильно сказав заступник міністра пан Антон, це 20 студентів, які мали здавати, і 20 студентів, які замість них по підробленим паспортам були на іспиті і здавали.

На сьогодні ми вже маємо анульовані результати, тобто загальні результати, в тому числі анульовані результати для тих студентів, які порушили правила академічної доброчесності, і ми фактично маємо іти на виключення цих студентів із лав студентів Ужгородського національного університету.

Нас цікавлять практично всі нюанси, які стосуються цього порушення, і ці об'єктивні розслідування, які веде Національна поліція, нам, як нікому, важливо мати об'єктивні результати і якомога скоріше. Тому ми розслідуємо і самостійно, і спілкуючись з Національною поліцією, всі обставини вчиненого кримінального правопорушення.

Ми буквально вчора надіслали у поліцію листа, аби вони надали щонайменше ту інформацію, яку вони можуть дати, щоб надали нам стосовно того, в якому ракурсі і в якому стані перебувають ці справи, і чи є якісь підозри стосовно керівництва факультету, стосовно тих викладачів, які наказом ректора були призначені для допомоги проведення цього інтегрованого іспиту "КРОК". І отримали сьогодні відповідно листа, що вони щонайменше поки що розглядаються як свідки.

Тобто це є, як я уже почув і на Комітеті освіти, це є ноу-хау наших студентів, які справді організуються для того, щоб неправдою здати ті іспити як по стоматології, так і по медицині. І дуже добре, що є можливість на сьогодні поспілкуватися і з народними депутатами, і з представниками міністерств як освіти, так і охорони здоров'я для того, щоб справді знайти якісь спільні результати нашої, так би мовити, оцієї такої онлайн-роботи, щоб ми в подальшому не мали б таких випадків.

Тепер щодо твердження стосовно керівництва Ужгородського національного університету. На другий же день, 3-го числа, професор і ректор Ужгородського національного університету Володимир Іванович Смоланка виклав свою позицію стосовно тієї події. І, звичайно, що ми в правах, які передбачені Кримінальним кодексом, маючи вже...

ЗІНКЕВИЧ Я.В. Прошу будь ласка, завершувати.

СЛИВКА О.Г. ...після аналізу маючи результати, ми кардинально прийнемо рішення щодо студентів, якщо, не дай бог, в цьому задіяні і викладачі, то так само і до викладачів.

Я би хотів задуматися над тим, тому що за положенням проводять ці тестування і представники університету, і представники Центру при Міністерстві охорони здоров'я, і представники Національної поліції, і тут, як вони розповсюджують цю інформацію серед студентів, як вони, яке рішення приймають безпосередньо при проведенні "КРОКу", ми маємо спільно виробити такі механізми, аби вони в майбутньому в принципі не допускали такі ситуації і в окремих вузах, і в цілому по Україні.

Дякую.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дякую.

До слова запрошується Олійник Леся Володимирівна. Прошу, пані Леся, у вас 5 хвилин.

ОЛІЙНИК Л.В. Доброго дня! Я перепрошую за запізнення. Працює ще і Комітет з освіти, і тільки що це питання також обговорювалося.

Дійсно працівниками Центру тестування в Ужгородському національному університеті було викрито даний факт фальшування паспортів. Ми щойно проговорили, що насправді їх було 36, просто під час цієї операції місцеві поліціанти чомусь віддали 12 підробних паспортів назад здобувачам і вони собі з богом пішли. Ми сьогодні говорили з паном Антоном про те, що вся ця інформація буде їм передана з першоджерела.

Ми такі виїзди робимо тепер постійно. Сьогодні працівники Центру тестування були в Запоріжжі. Таких фактів підробки паспортів не виявлено, проте є по приватним вузам.

Щойно на Комітеті з питань освіти обговорювалось питання щодо внесення змін до нормативних документів, зокрема щодо положення про акредитацію, про ліцензійні умови, адже я переконана особисто чітко, має бути незворотність покарання. Якщо вуз буде розуміти, що за подібні речі він втратить акредитацію, втратить ліцензію, таких випадків буде значно менше.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дякую, Леся Володимирівна.

Колеги, тільки я записався. Віктор Кирилович доїде, ми йому надамо слово. Дивіться, в мене одне запитання і одна пропозиція, але пропозицію цю вже оголосила шановна пані Ірина. Я вважаю, що "КРОК" має перейти на такі ж самі умови, як ЗНО. Це не має бути в стінах університету, тут повністю підтримую від себе особисто позицію МОЗу.

Друга є в мене пропозиція, це і до Міністерства внутрішніх справ, і до Міністерства освіти, і до Міністерства охорони здоров'я. Якщо вам потрібна якась законодавча підтримка в цьому випадку, бо дійсно у нас ректори, і це дуже добре, що ректори університетів в нас незалежні, це дуже добре і ми це вітаємо, але ми з вами кажемо зараз не про людину за фахом, скажімо, інженер, ми кажемо про лікаря, який потім нас буде лікувати. Це дуже принципова різниця, я вважаю. Тому, якщо ви бачите якусь законодавчу ініціативу, яка полегшить життя і вам, ректорам, і найголовніше – нашим громадянам дасть можливість, що лікарі будуть виходити з вузів з нормальними знаннями, то я думаю, що ми з задоволенням розглянемо на комітеті. Якщо це будуть слухні пропозиції, то комітет розгляне і скоріше за все підтримає таку пропозицію. Тому звертайтеся, будь ласка.

А до Антона Юрійовича прохання. Я думаю, що все ж таки мають бути статті в Кримінальному кодексі України, щоб люди, які це зробили, понесли покарання, а не просто, що ми зараз тут зібрались, побалакали.

Прошу, Антоне Юрійовичу.

ГЕРАЩЕНКО А.Ю. В Кримінальному кодексі достатньо статей для кваліфікації таких дій. Це, по-перше, підробка документів, по-друге, це є шахрайство зі здачею іспитів. Тому ми не бачимо проблем з точки зору притягнення до відповідальності тих, хто вже був спійманий. Це 20 осіб, які були спіймані за руку, в яких були вилучені чужі паспорти, в які були вклеєні їх фото. Зараз документи на експертизі. Ми очікуємо в найближчі декілька тижнів від експертів підтвердження факту підробки документів і буде 40 підозр: 20 – тим, хто замовляв здачу за себе іспитів і 20 – тим, хто на це погодився, плюс одна особа, яка вже встановлена, яка була організатором цієї схеми, збирала по 500 доларів за здачу. Також є підтвердження того, що порушників було більше і ми їх також встановимо. А також є, як я вже казав, ґрунтована інформація, що, можливо, деякі викладачі цього вузу брали участь в цій шахрайській схемі за гроші, звісно, і закривали очі.

Зараз я запропонував пані Олесі Олійник, щоб була зроблена база нормативна, яка б мала покарання для тих осіб і такі "взыскания" до вузів, які займаються покриттям таких речей, повинна бути відповідальність вузів.

І я також згоден, давайте робити екзамени "КРОК" не на території вузів, а робити їх як ЗНО - в окремих приміщеннях, щоб не було можливості

якогось кумівства, домовленостей і таке інше. Тому що нам не потрібні такі лікарі, які не знають медичних питань. Так?

Щодо питань перевірки паспортів, то, так, треба просто шкрябати, вибачте, пальцем, нігтями і дивитися, чи не прикріплене чуже фото. Просто є також можливість використання ультрафіолетових ламп, які продаються за 700 гривень, і під ультрафіолетовим світлом легко побачити, що фотографія вклеєна або паспорт там якось викривлено і таке інше. З ID-картками, там є голографічний захист, якщо чесний викладач перевіряє її, то не можна підробити вже нашу ID-картку. Все це в цілому, ще раз хочу сказати, це питання відповідальності і некорумпованості осіб, на яких покладається перевірка документів.

Що треба зараз зробити? Поліція може допомагати, як ми допомагаємо по ЗНО, якщо будуть звернення від Міністра охорони здоров'я до Арсена Борисовича Авакова, то ми можемо виділяти і поліцію для контролю і перевірки за цим питанням. Хоча я особисто вважаю, що поліція там не потрібна. Потрібно просто покарання для тих осіб, які входять в зговір, підробляють документи або закривають на це очі.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дякую, Антоне Юрійовичу.

Єдине, а чи є правові підстави у працівників вишів або у представників "КРОКу" для перевірки документів так, як ви кажете?

ГЕРАЩЕНКО А.Ю. Звісно, є. Тому що це в порядку проведення екзаменів, що це є встановлення особи. Встановлення особи проводиться через перевірку паспорта.

Ще була слухна пропозиція на Комітеті з питань освіти, яку висказав керівник Державної міграційної служби пан Соколюк. А хто заважає під час навчання, всі знають, всі можуть зібрати фотографії студентів, тих, хто дійсно закінчив, випускається, і просто на екзамен роздруковувати фотографії? Тоді не можна буде приходити з паспортом, в який вклеєна інша фотографія, все можна буде побачити. І все ж таки питання порядності викладачів, які будуть перевіряти документи, все.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дякую, Антоне Юрійовичу.

Колеги, більше ніхто не записувався.

МИКИЧАК І.В. Михайле Борисовичу, можна ще репліку?

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Прошу.

МИКИЧАК І.В. Дякую за обговорення.

Я єдине хочу ще додати, що, по-перше, міністерство проаналізувало всі, так би мовити, рейтинги по університетах по здачі "КРОКу", і це також є один з таких аспектів оцінки роботи, тому що якщо погано вчили, то, зрозуміло, трудно щось оцінювати. І це важливо є. Чому студенти і шукають такі лазейки, як би здати, якщо не мають багажу знань.

А друге, що Прем'єр-міністр України впродовж цього року вже не одну нараду проводив про те, як ми маємо підвищувати престижність нашої освіти для іноземних здобувачів і уникати всіх оцих шахрайських способів вступу і так далі. Сьогодні уряд обговорював і, я думаю, проголосував, бо я кінцево не чула, такий експериментальний формат, тобто електронна платформа вступу у вищі навчальні медичні заклади іноземним здобувачам. Відповідно вони вже будуть в електронному форматі йти через весь університет, і це точно полегшить нам далі процес уже оцінювання.

Дякую.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дякую, пані Ірино.

Але ми чекаємо від МОЗ і від системи незалежного оцінювання ваші пропозиції, якщо вам треба законодавчо вас підтримати. Якщо не треба, морально підтримати - ми теж підтримаємо.

МИКИЧАК І.В. Тоді ми заручаємося вашою підтримкою. Обов'язково підготуємо пропозиції.

Дякую дуже.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Колеги, вношу пропозицію, у мене їх буде дві: надану інформацію взяти до відома; і друге, звернутись до Кабінету Міністрів України з рекомендацією доручити відповідним органам виконавчої влади розробити та запровадити механізм проведення персональної перевірки осіб, які складають іспити, з метою запобігання неперсональному складанню іспитів.

Якщо немає іншої пропозиції, ставлю на голосування. Прошу підтримати та проголосувати.

Булах Лада Валентинівна.

БУЛАХ Л.В. Я – за.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Вагнер Вікторія Олександрівна.

ВАГНЕР В.О. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дмитрієва Оксана Олександрівна.

ДМИТРИЄВА О.О. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дубіль Валерій Олександрович. Не чуємо.

Дубневич Ярослав Васильович.

Щось із нашим зв'язком? Ми бачимо, що присутні, але чомусь немає.

Дубнов Артем Васильович.

ДУБНОВ А.В. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Заславський Юрій Іванович.

ЗАСЛАВСЬКИЙ Ю.І. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Зінкевич Яна Вадимівна.

ЗІНКЕВИЧ Я.В. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Зуб Валерій Олексійович.

ЗУБ В.О. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Кузьмініх Сергій Володимирович.

КУЗЬМІНИХ С.В. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Перебийніс Максим Вікторович.

ПЕРЕБИЙНІС М.В. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Радуцький Михайло Борисович – за.

Стефанишина Ольга Анатоліївна.

СТЕФАНИШИНА О.А. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Пані Яно, скільки нас?

ЗІНКЕВИЧ Я.В. 11 – за. 2 – не голосували.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дякую. Рішення прийнято.

Переходимо до розгляду наступного питання.



Колеги, я вважаю, що ми можемо відпустити Антона Юрійовича. Якщо він хоче, може залишатися. Але якщо ні, то там далі вже питання без МВС. Хоча там є питання ДСНС, це у підпорядкуванні Міністерства внутрішніх справ. Тому, Антоне Юрійовичу, прошу, залишайтеся з нами.

Друге питання порядку денного. Про проект Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо забезпечення соціального захисту осіб рядового і начальницького складу служби цивільного захисту та деяких інших осіб (реєстраційний номер 5609), поданий народним депутатом України Бондаренком Олегом та іншими народними депутатами України (разом 18 народних депутатів).

Шановні колеги, співавторами цього законопроекту є також народні депутати України члени нашого комітету. Головним з підготовки цього законопроекту до розгляду Верховною Радою визначено Комітет з питань національної безпеки, оборони та розвідки. Наш комітет може надати свої пропозиції до нього в частині, що стосується охорони здоров'я.

Окрім питань пенсійного забезпечення та санаторно-курортного лікування службовців цивільного захисту, що не є предметом відання нашого комітету, цим законопроектом пропонується ліквідувати прогалину в правовому регулюванні статусу лікарських експертних комісій Державної служби України з надзвичайних ситуацій (ДСНС), а це вже наш предмет відання.

Справа в тому, що чинним законодавством України про охорону здоров'я регламентовано лише питання проведення військово-лікарської експертизи військовослужбовців військових формувань, наприклад, Збройних Сил України, Служби безпеки України, Управління державної охорони України тощо. Однак ще у 2005 році було проведено демілітаризацію військ цивільної оборони України та державної пожежної охорони МВС України та на їх основі створено службу цивільного захисту. Наразі співробітники ДСНС не є військовими, а проходять державну службу особливого характеру. Отже військова лікарська експертиза не поширюється на службу цивільного захисту, але водночас існує потреба у проведенні відповідної лікарської експертизи придатності рятувальників до майбутньої або подальшої служби, встановлення професійної природи захворювання, травм у колишніх службовців, призначення їм санаторно-курортного лікування чи медико-психологічної реабілітації.

Законопроектом пропонується доповнити Основи законодавства України про охорону здоров'я відповідними положеннями та визначити, що така експертиза буде здійснюватись лікарсько-експертними комісіями в системі ДСНС. У нас є офіційна позиція профільних органів влади щодо законопроекту. МОЗ не має зауважень до законопроекту, а ДСНС підтримує цей законопроект.

Отже, пропоную такий регламент розгляду питання. Спочатку надамо слово для представлення законопроекту нашому колезі народному депутату України Бондаренку Олегу Володимировичу. Але його немає з нами. Але я як один із співавторів вже представив суть питання. Потім вислухаємо позицію Державної служби України з надзвичайних ситуацій щодо законопроекту, регламент - до 3 хвилин, та Міністерство охорони здоров'я України, теж 3 хвилини. Потім надамо слово голові підкомітету з питань охорони здоров'я Максиму Вікторовичу Перебийносу, якому було доручено організувати попередній розгляд на підкомітеті цього законопроекту. Потім перейдемо до обговорення: 3 виступи по 3 хвилини. Прохання писати в "Групу" комітету.

Колеги, немає заперечень проти порядку? Якщо немає, слово надається заступнику Голови Державної служби України з надзвичайних ситуацій Ільченку Миколі Володимировичу. Пане Миколо, у вас 3 хвилини, прошу.

ІЛЬЧЕНКО М.В. Дякую, шановні колеги.

Я ще раз хочу зауважити, що всі питання, які ми винесли для зміни в законодавстві, вони мають досить велике соціальне значення для особового складу ДСНС. І, звичайно, розглянувши їх, ми вирішимо досить багато питань, які сьогодні стали перед Державною службою з надзвичайних ситуацій в забезпеченні соціальних питань перед особовим складом. Я б хотів, щоб ви підтримали нас в своєму бажанні покращити соціальні питання в нашій системі і підтримали наші зміни до законопроекту.

Дякую.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дякую.

До слова запрошується, я так розумію, пані Микичак. Позиція МОЗу.

МИКИЧАК І.В. Дякую.

МОЗ опрацював даний законопроект. Ми сьогодні брали участь в засіданні підкомітету в пана Максима Перебийноса. У нас немає зауважень, ми підтримуємо цей законопроект.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Слово надається Перебийносу Максиму Вікторовичу, голові підкомітету з питань охорони здоров'я. Максиме Вікторовичу, прошу.

ПЕРЕБИЙНІС М.В. Доброго дня, шановні колеги.

Михайло Борисович в попередньому представленні законопроекту досить ґрунтовно і повністю розказав, які саме зміни цим законом будуть введені, тому хочу повідомити, що сьогодні на засіданні підкомітету

одногосно була прийнята рекомендація прийняти цей законопроект за основу.

Дякую.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дякую, Максиме Вікторовичу.

Колеги, є запитання до авторів, до службовців? Не чую, значить немає, я правильно розумію?

Тоді переходимо до голосування. Вношу пропозицію підтримати проект Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо забезпечення соціального захисту осіб рядового і начальницького складу служби цивільного захисту та деяких інших осіб (реєстраційний № 5609) та запропонувати Комітету з питань національної безпеки, оборони та розвідки, визначеному головним з підготовки цього законопроекту, рекомендувати Верховній Раді України за результатами розгляду законопроекту в першому читанні прийняти його за основу.

Висновок комітету щодо законопроекту (реєстраційний № 5609), а також пропозиції Державної служби України з надзвичайних ситуацій направити Комітету з питань національної безпеки, оборони та розвідки.

Якщо немає заперечень чи інших пропозицій, голосуємо. Прошу підтримати та проголосувати.

Булах Лада Валентинівна.

БУЛАХ Л.В. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Вагнер Вікторія Олександрівна.

ВАГНЕР В.О. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дмитрієва Оксана Олександрівна.

ДМИТРИЄВА О.О. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дубіль Валерій Олександрович. Щось ніяк зі зв'язком.

Дубневич Ярослав Васильович.

ДУБНЕВИЧ Я.В. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дубнов Артем Васильович.

ДУБНОВ А.В. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Заславський Юрій Іванович.

ЗАСЛАВСЬКИЙ Ю.І. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Зінкевич Яна Вадимівна.

ЗІНКЕВИЧ Я.В. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Зуб Валерій Олексійович.

ЗУБ В.О. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Кузьмініх Сергій Володимирович.

КУЗЬМІНИХ С.В. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Перебийніс Максим Вікторович.

ПЕРЕБИЙНІС М.В. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Радуцький Михайло Борисович – за.

Стефанишина Ольга Анатоліївна.

СТЕФАНИШИНА О.А. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Пані Яно, прошу, оголосіть результат.

ЗІНКЕВИЧ Я.В. 12 – за. 1 - не голосував.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дубіль вже приєднався? Пане Дубіль, ви за чи проти?

ДУБІЛЬ В.О. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дякую. Рішення прийнято.

Переходимо до розгляду наступного питання. Наступне питання у нас "Різне", але воно дуже важливе, бо ми всі з вами знаємо, скільки зараз гальмується переформатувань в системі охорони здоров'я, і навіть ті закони, які ми приймаємо, вони не працюють наповну завдяки тому, що в нас досі немає електронного рецепту.

Шановні колеги, я запропонував обговорити, це була наша спільна пропозиція з паном Кузьміним, головою підкомітету, обговорити це питання не лише тому, що в нас в Україні просто критична ситуація з безконтрольним відпуском рецептивних препаратів, але і тому, що ми маємо тримати руку на пульсі і максимально сприяти просуванню реформи охорони здоров'я та переходу на електронну систему охорони здоров'я.

Сьогодні для розгляду цього питання ми запросили Міністерство охорони здоров'я та керівників Державного експертного центру та Національної служби здоров'я України.

Пропоную такий регламент розгляду питання. Спочатку надамо слово Міністерству охорони здоров'я України для інформування народних депутатів України про стан впровадження електронних рецептів. Наскільки я розумію, з нами пан Кучер, це якраз профільний заступник, з регламентом до 5 хвилин. Потім надаємо слово керівникам ДЕЦ і НСЗУ, щоб вони також проінформували нас про те, що ними вже зроблено для запровадження електронних рецептів і які будуть подальші кроки, з регламентом до 5 хвилин кожному виступаючому. Потім перейдемо до обговорення, пропоную, знову-таки, традиційно 3 виступи по 3 хвилини. Прохання писати в "Групу" комітету.

Слово надається заступнику Міністра охорони здоров'я пану Ярославу Кучеру. Пане Ярославе, прошу вас, 5 хвилин.

**КУЧЕР Я.О.** Добрий день, шановні народні депутати!

Хочу доповісти по питанню впровадження електронного рецепту станом на зараз. Як ви знаєте, ми закінчили нещодавно великий проект, пов'язаний з електронними лікарнями, а точніше увійшли в його реальну експлуатацію на території нашої держави. І можемо вже потроху переключати ресурси наявні на розробку та впровадження електронного рецепту.

Що хочу пояснити зі свого боку? У нас в Міністерстві охорони здоров'я розроблено зараз за підтримки донорів технічне завдання на великий проект, який називається eStock. Він складається з трьох компонентів. Це логістичний компонент, який буде використовуватись для аналізу і моніторингу залишків безпосередньо медичних препаратів як в лікарнях, так ми плануємо його інтеграцію з системою MedData, яка використовується державним підприємством "Медичні закупівлі", відповідно до чого у нас вже є певні напрацювання.

Щодо інших компонентів. Важливо, для запуску цього великого проекту є модернізація реєстру лікарських засобів та відповідно запуск самого електронного рецепту. Станом на зараз реєстр, який знаходиться в

Державному експертному центрі і розроблений на технології Lotus Notes, це достатньо така застаріла технологія і відповідно потребує модернізації.

Для того, щоб відповісти на конкретне питання по термінам, які вас можуть цікавити, можу сказати, що зі свого боку ми запуск електронного рецепту можемо розбити на наступні етапи. Перший етап дозволить розширити програму "Доступні ліки", запустити відповідно електронний рецепт на інсуліни та психотропні препарати. Це можливо зробити вже до кінця цього року за умови відповідних оновлень на стороні реєстру Державного експертного центру. У мене під рукою зараз лист відповідний по технічним вимогам, якими ми обмінялися з колегами, і за наявною у мене інформацією це можливо зробити до 30.07.

Наступний, другий етап, потребує вже доробку відповідних довідників і отримання відповідних торговельних назв препаратів, які необхідно вносити в цей реєстр, і відповідно ділитися цією інформацією з аптечними мережами, з закладами охорони здоров'я та іншими. Це дозволить запустити списання ліків стаціонарів, універсальний рецепт на всю рецептуру і відповідно в тому числі на наркотичні засоби, на канабіс і так далі. Це можливо зробити, по нашим термінам, не раніше, ніж на перший квартал наступного року, саме на початок квітня. Тому що там потребуються відповідні доробки на стороні центрального компоненту.

Щодо фінансування. У нас є розуміння, яким чином це знайти і зробити. У нас зараз необхідно відпрацювати з Державним експертним центром питання розширення цього реєстру та його майбутнє адміністрування. Оскільки ми прогнозуємо, що збільшиться велика кількість запитів як на центральний компонент, і відповідно треба буде вирішити, якщо власником залишається Державний експертний центр, тут виникають питання технічної спроможності в плані і дата-центрів, і технічної спроможності з приводу адміністрування.

Зі свого боку державне підприємство "Електронне здоров'я", яке знаходиться в підпорядкуванні МОЗ і відповідно є адміністратор системи eHealth, зі свого боку готове адмініструвати цей реєстр і надати всю необхідну допомогу нашим колегам.

У мене по цьому питанню все. Готовий передати слово або відповісти на запитання. Дякую.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дякую.

До слова запрошується пані Піняжко Ореста Богданівна – директор департаменту оцінки медичних технологій, адміністрування державних реєстрів та моніторингу цін. Прошу.

ПНЯЖКО О.Б. Дуже дякую.

Шановний пане голово, шановні колеги! Отже, коротко про стан справ і напрацювання зі сторони Державного експертного центру. Я розпочну. Зі мною також присутній мій колега Володимир Анісімов, він деталізує більш детально щодо технічної складової.

Отже, відповідно до задач, які були поставлені у короткий термін, завдання полягало у приведенні у відповідність і структурування усіх даних у Державному реєстрі лікарських засобів до міжнародних вимог і правил, тобто уніфікувати усі записи. Я уточню, що ведення Державного реєстру лікарських засобів визначається постановою Кабінету Міністрів № 411 і відповідним наказом Міністерства охорони здоров'я № 314, де держателем реєстру є Міністерство охорони здоров'я, а адміністратором реєстру є Державний експертний центр. Відповідно, всі етапи по адмініструванню зазначені у таких нормативно-правових документах.

Що зроблено з квітня до тепер в частині структурування записів у державному реєстрі. Було гармонізовано. Для цього відповідні словники лікарських форм та упаковок і приведено у відповідність ті записи, які зараз є наявні, перші апробовані для тих МНН, які стосуються програми реімбурсації "Доступні ліки". Зазначу, що дуже важливим компонентом є ця контентна робота, яка зараз реалізовується, і, як було озвучено і керівництвом центру, і паном Кучером, що до кінця липня цього року ті переліки, що стосуються доступних ліків, та наступні позиції будуть гармонізовані.

Отже, проекти словників лікарських форм і упаковок адаптовані зараз відповідно до рекомендацій ЕМА – Європейського агентства з лікарських засобів, гармонізовані із EDQM – Європейським директором з контролю якості та відповідно до стандартів ISO. Зараз також верифікується ця інформація відповідно до стандартів ISO, оскільки державний реєстр ведеться відповідно до цих стандартів.

Стосовно технічної частини зі сторони Державного експертного центру працює Володимир Анісімов, він детально розкаже щодо цього напрямку, що реалізовано і які задачі потрібно надалі здійснити. Передаю слово.

АНІСІМОВ В.В. Добрий день! Володимир Анісімов.

У цілому ми орієнтуємося на ті терміни, які озвучив пан заступник міністра Кучер по етапам. Наразі нам важливо ще доузгодити інформацію щодо переліку позицій, які потрібно надати на першому етапі, для першого етапу реімбурсації.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Андрій Борисович Віленський - тимчасово виконуючий обов'язки Голови Національної служби здоров'я України. Прощу, Андрію Борисовичу.

ВІЛЕНСЬКИЙ А.Б. Добрий день, Михайле Борисовичу, добрий день, шановні народні депутати України, шановні присутні.

Власне, вже були сказані основні позиції. Національна служба здоров'я України підтримує все, що було сказано. Хотів би тільки зауважити декілька деталей. Отже, на сьогоднішній день електронний рецепт в рамках електронної системи охорони здоров'я реалізований для здійснення реімбурсації лікарських засобів за програмою "Доступні ліки". Зазначений проект триває понад 2 роки - з 1 квітня 2019 року. За цей час створено понад 31 мільйон електронних рецептів, 85 відсотків з яких сьогодні погашено. Цією послугою скористались понад 2,9 мільйонів пацієнтів України.

Як вже казав пан Ярослав Кучер, протягом 2021 року електронні рецепти будуть впроваджені для інших програм реімбурсації – це реімбурсація інсулінів, тестовий режим з 01.07, і післязавтра в нас стартують програми навчання лікарів, які будуть вести відповідні електронні медичні записи і тестовий відпуск рецептів, а також з 01.10 повний запуск, а також з 01.10.2021 року передбачається запуск електронного рецепту для реімбурсації препаратів проти розладів психіки і поведінки, а також деяких неврологічних захворювань.

Запуск електронного рецепту на всі рецептурні препарати, про які іде мова сьогодні, блокується двома моментами – це неповна готовність державного реєстру лікарських засобів, про що вже говорили колеги і окреслили терміни вирішення цього питання, а також потрібно вирішити все ж таки питання фінансування розробки. Це може бути як за рахунок коштів Національної служби здоров'я України, тому що це буде частина програмного забезпечення центральної бази даних електронної системи охорони здоров'я, або з іншого джерела фінансування. Я думаю, що з Міністерством охорони здоров'я ми остаточно узгодимо цю позицію. В мене все.

Дякую за увагу.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дякую.

На питання в нас записувався Кузьмініх Сергій Володимирович. Прощу, Сергію Володимировичу.

КУЗЬМІНИХ С.В. Доброго дня, поганий зв'язок, буду без відео. В мене питання до пана Ярослава. Закон по електронній торгівлі був підписаний Президентом вже у вересні 2020 року, з того часу ми з вами, мабуть,



неодноразово зустрічались з приводу цього електронного рецепту. Електронний рецепт, він, мабуть, не те, що вкрай, він мегавкрай потрібен для цієї реформи охорони здоров'я. І, як ви кажете, запустити це на перший квартал 2022 року, це занадто пізно.

Чи є можливість, чи нам треба шукати цю можливість, щоб хоча би антибіотики зробити, нацперелік зробити ліків в електронному рецепті, щоб в цьому році це запрацювало?

Дякую.

КУЧЕР Я.О Дякую, Сергію Володимировичу, за запитання.

Насправді в обмеженому варіанті, якщо ми проговоримо відповідно потребу, є теоретична можливість на певну категорію рецептури це зробити, за умови, знову ж таки, виконання першого етапу і відповідно часткової модернізації реєстру відповідно на стороні Державного експертного центру з відповідно прописаними унікальними ідентифікаторами цих препаратів. Теоретично така можливість є, але в обмеженому режимі. Ми все-таки за цільову модель, за запуск вже в нормальному вигляді, повний.

І тут є ще важливий момент, що рецепт створить дуже серйозне навантаження на компонент, тому що, зрозумійте правильно, це всі аптеки всієї держави будуть цим користуватись і тому до цього треба підходити зважено.

Але готові всі ваші зауваження в цьому напрямку і пропозиції опрацювати в робочому порядку, відповідно дати нормальну і адекватну відповідь з залученням технічних спеціалістів.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дякую.

Колеги, в мене питання і до МОЗу, і до ДЕЦу, і навіть до Андрія Борисовича Віленського. Шановні колеги, ми 2 роки з колегами знаходимося в цьому комітеті, ми 2 роки чуємо від стейкхолдерів - МОЗу, НСЗУ, від різних керівників МОЗу, від різних керівників НСЗУ, від різних керівників ДЕЦу, що треба зробити, це буде перший квартал, потім третій квартал 2019 року. Знаєте, у вас терміни змінюються, по датах нічого не змінюється, тільки по останній даті – по назві року, в якому це буде. Якщо перший раз ми від пана Олега Петренка про інсуліни, про реімбурсацію, електронний рецепт чули, це був третій квартал 2019 року, потім ми чули від інших керівників НСЗУ, що це буде третій квартал 2020 року, сьогодні ми вже почули про третій квартал 2022 року. Так само ми чуємо про електронні рецепти.

Колеги, я вважаю, що це відповідь, яка ні про що. Вибачте, але я не почув сьогодні ні від одного з керівників відповіді, яка б мене задовольнила, щоб я хоча б розумів, що отам 2022 рік, там 29 січня, а може, як у барона

Мюнхаузена, 31 лютого, не знаю, але немає конкретики. Знову ж таки, якщо я правильно почув шановного заступника міністра, що в нас сьогодні все може і бути, але в нас не витримає центральний компонент. Шановні, а ви рік тому не знали, що вона не витримає, чи вона витримає?

Тому, знаєте, в мене прохання, щоб якісь відповіді були. Ми ж збираємось не для того, щоб просто ви побалакали, ми послухали і кожен побіг займатись своїми речами. Сьогодні в комітеті це розглядається і воно буде підтримано в залі, швидше за все, декілька законів, не враховуючи тих, про які казав пан Кузьмініх. Ми всі закони, які сьогодні комітет готує і приймає в залі разом з колегами депутатами, вони всі мають на увазі електронний рецепт. З тих законів, які ми прийняли за останні 2 роки, 2 непрацюючих саме через те, що немає електронних рецептів.

Зараз на черзі медичний канабіс, це 2,5 мільйони хворих, яким потрібен він. Вони його не отримують, навіть якщо ми приймемо цей закон, бо немає електронного рецепту. А МВС повністю, я вважаю, що воно справедливо це робить, воно каже, що ми погодилися тільки при умові електронного рецепту. Бо їм потрібен контроль і ми в тому підтримуємо Міністерство внутрішніх справ. У нас заходить Закон про ліки і лікарські засоби. Там теж практично все, що стосується регулювання аптек, все пов'язано з електронним рецептом.

Ваші колеги лікарі вже багато років кричать, що в нас є антибіотикорезистентність, бо в нас антибіотики всі купують: хто хоче, хто не хоче, треба, не треба. А ми розуміємо, що вже п'яте покоління антибіотиків вже не зовсім працює, а скоріше за все взагалі вже не працює? А шостого покоління ще не існує, що ми далі будемо робити?

Тому, колеги, ті відповіді, які я особисто, я не хочу за всіх колег по комітету казати, для мене особисто, я відповіді сьогодні не отримав.

Там ще просив слово Андрій Борисович Віленський. Прошу.

**ВІЛЕНСЬКИЙ А.Б.** Михайле Борисовичу, дякую за надану можливість.

Я хочу, можливо, не для того, щоб виправдати цю ситуацію, а окреслити те, що робиться зараз. Так, дійсно, протягом минулого року я не можу констатувати, що у нас була плідна співпраця з різними стейкхолдерами стосовно реалізації проектів, які торкаються лікарських засобів і інших проектів в електронній системі охорони здоров'я. Але наразі у нас є повне взаєморозуміння з Міністерством охорони здоров'я, і свідченням того є те, що ми зараз активно випускаємо вже ті проекти, які стояли в черзі. Це і електронний лікарняний, і зараз іде сертифікат вакцинації. Наразі іде, уже розробка інсулінів повністю зроблена електронна і йде питання навчання лікарів.

Тому я хочу запевнити і народних депутатів, і вас, Михайле Борисовичу, від імені нашої служби, що ми будемо активно співпрацювати з Міністерством охорони здоров'я України, щоб ці проекти були реалізовані якомога швидше.

Хочу тільки зауважити, що є питання все ж таки навчання. І це питання, яке ми бачимо сьогодні, дуже важливе, тому що лікарі в Україні не всі спроможні ефективно працювати з електронними інструментами в електронній системі охорони здоров'я. Ви знаєте, що у нас були питання під час контракування, коли не велися медичні записи і ми не змогли законтракувати ряд лікарень за тими послугами, які вони надавали. Ми зараз виправляємо цю ситуацію. Тому питання навчання також перебуває у фокусі уваги Національної служби здоров'я України і зараз ми йому приділяємо особливу увагу.

Дякую.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дякую, Андрію Борисовичу.

До слова запрошується заступник Секретаря Ради національної безпеки та оборони України пан Соловійов. Прошу, Олексію Станіславовичу.

СОЛОВІЙОВ О.С. Дякую, Михайле Борисовичу.

Шановні народні депутати, шановні присутні! Хочу звернути вашу увагу і таке є побажання до Міністерства охорони здоров'я, щоб відносно антибіотиків, гормональних препаратів та імуномодуляторів електронний рецепт був введений в цьому році. Це дуже небезпечно - таке неконтрольоване споживання цих груп препаратів. Антибіотики, зрозуміло чому, гормони - теж. Це дуже небезпечні лікарські засоби відносно того, що вони споживаються без відповідного контролю з боку лікаря. А інколи вони споживаються під впливом відповідної реклами та маркетингових кампаній. Тому таке побажання від Апарату Ради національної безпеки. Це дійсно питання національної безпеки: антибіотикорезистентність та інше. Тому прохання ввести в цьому році.

Це у мене є таке запитання: а як буде відбуватися контроль дотримання законодавства в сфері відпуску рецептурних лікарських засобів за електронним рецептом? Як вам відомо, Державна служба лікарських засобів – орган державного контролю, який перевіряє це і який накладає адміністративні стягнення. Тому, чи передбачено це діючим законодавством? Якщо не передбачено, то які кроки ви плануєте здійснити, яким чином буде відбуватися цей контроль з боку Держлікслужби?

Дякую.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дякую.

Я так розумію, це питання до заступника міністра. Пане Ярославе, прошу, ваша відповідь.

КУЧЕР Я.О. Я зараз можу прокоментувати виключно по питанню електронної системи і по питаннях, як саме працює цей реєстр. У нас є технічне завдання, яке зараз розроблено повністю по рецептах. Там є відповідна можливість робити на стороні центральної компоненти вивантаження всіх даних для перевірки.

Щодо нормативного врегулювання. Відповідно з колегами це питання опрацьовується, і в тому числі залучені представники Держлікслужби. Але ідея полягала з самого початку, я хочу наголосити для учасників засідання, що технічне завдання повністю на електронний рецепт, в тому числі з цим питанням по контролю, воно є розроблено, затверджено, воно профінансовано донором. Я єдине, на чому наголошую, що для правильної роботи, щоб ми актуально обмінювалися всіма даними в реєстрі, нам необхідно мати нормальний працюючий реєстр. Це єдине, що зараз стримує. Інсуліни до кінця року, я ж кажу, що вже як Андрій Борисович Віленський сказав: вони на своїй стороні, на центральному компоненті все розробили. І ресурсу технічного на базу даних, на саму центральну компоненту, його вистачає, я просто кажу для того, що це величезний проект, який треба відповідно тестувати, і ми рухаємося за своїм планом. Треба буде пришвидшуватися, ми, звісно, що почули думку шановних народних депутатів в цьому напрямку. Якщо якісь питання треба вирішити більш швидко, то готові в робочому порядку відпрацювати.

Дякую.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дякую.

Пані Ірино, і що стосується питання, яке підняла Рада національної безпеки та оборони. Я думаю, що якщо Міністерство охорони здоров'я зараз розглядає і випишує свої зауваження до Закону про ліки і лікарські засоби, може, є сенс в цей закон додати, те, про що казав представник Ради національної безпеки та оборони по, додаткові чи не додаткові, а нові функції для Держлікслужби.

Ми зараз маємо можливість в Законі про ліки і лікарські засоби, якраз пан Кузьмініч очолює підкомітет, який зараз збирає і все акумулює для того, щоб цей закон виносити в зал, якщо у Міністерства охорони здоров'я є якісь ідеї, пропозиції, щоб в цьому законі додати можливості Держлікслужбі чи ДЕЦу, як вирішить Міністерство охорони здоров'я, можливість щоб був жорсткий контроль за використанням, прошу, ми з задоволенням з колегами на комітеті це розглянемо.

МИКИЧАК І.М. Ви знаєте, у нас профільним заступником є Олександр Комаріда, який, власне, безпосередньо займається цим законопроектом, співпрацює постійно. Тому я передам Олександрю це побажання. Це абсолютно слухне побажання. І, без сумніву, нам необхідно всі моменти, які стосуються контролю, дуже чітко виписати і в законі, і в усій нормативці підзаконній, щоб вже були єдині правила.

Дякую, Олексію Станіславовичу. Дякую вам, Михайле Борисовичу, за це побажання.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Колеги, є ще запитання по цьому питанню? Немає.

Тоді пропоную таке рішення комітету: надану інформацію взяти до відома, а доручити Міністерству охорони здоров'я, ДЕЦ і Національній службі здоров'я не більше, ніж у двотижневий термін надати Комітету з питань здоров'я нації, медичної допомоги та медичного страхування чіткий план з конкретними датами поетапності, коли в Україні запрацює електронний рецепт. Не тільки дати, але й що під кожен дату буде готове від Міністерства охорони здоров'я, від Національної служби здоров'я і від ДЕЦу.

Колеги, прошу увімкнути камери, прошу підтримати та проголосувати.

Булах Лада Валентинівна. Пані Ладю, не чуємо вас.

Вагнер Вікторія Олександрівна. За. Так?

Дмитрієва Оксана Олександрівна.

ДМИТРИЄВА О.О. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дубіль Валерій Олександрович.

Дубневич Ярослав Васильович.

ДУБНЕВИЧ Я.В. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дубнов Артем Васильович.

ДУБНОВ А.В. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Заславський Юрій Іванович.

ЗАСЛАВСЬКИЙ Ю.І. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Зінкевич Яна Вадимівна.

ЗІНКЕВИЧ Я.В. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Зуб Валерій Олексійович.

ЗУБ В.О. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Кузьмініх Сергій Володимирович.

КУЗЬМІНИХ С.В. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Перебийніс Максим Вікторович.

ПЕРЕБИЙНІС М.В. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Радуцький Михайло Борисович – за.

Стефанишина Ольга Анатоліївна.

СТЕФАНИШИНА О.А. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Пані Яно, оголосіть, будь ласка.

ЗІНКЕВИЧ Я.В. 11 - за. 2 – не голосували.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дякую. Рішення прийнято.

Переходимо до наступного питання в "Різному".

Я думаю, що ми можемо, якщо ви не проти, відпустити наших колег з МОЗу, ДЕЦу та НСЗУ, бо це питання не стосується саме цих стейкхолдерів. Колеги, не проти, що ми відпустимо? Тиша. Розумію, що не проти.

Питання в "Різному". Прошу до слова Яну Зінкевич. Пані Яно, прошу.

ЗІНКЕВИЧ Я.В. Дякую.

Колеги, як ви пам'ятаєте, минулого року ми були з виїзним засіданням у декількох військових госпіталях, в тому числі виїжджали в 66-й військовий госпіталь мобільний в місті Покровськ. В принципі, ви пам'ятаєте, яка там обстановка, яке забезпечення і який рівень кадрів. А зараз яка ситуація виникла? Закладом керує пан Чудик Василь Петрович, він ним вже керує з 2015 року. Відповідно це госпіталь, в якому один із найменших рівнів смертності, при тому, що через заклад пройшло за ці 5 років 22,5 тисячі осіб, а загинуло за всі ці роки 18 осіб загалом. Тобто це дійсно дуже хороші показники, які показують ефективність закладу, ефективність спеціалістів і в тому числі їхнього керівництва.

Нещодавно був достатньо серйозний інцидент. Керівнику даного закладу зателефонували з ... (*нерозбірливо*) і сказали готуватись звільнити

посаду, мотивуючи нібито, що він скоро сягатиме певного віку, хоча він сягатиме його через півроку. Відповідно керівник закладу мотивований продовжувати службу, він готовий навіть і після досягнення віку певного також продовжувати службу і його родина служить в інших військових частинах. Тому він звернувся також і по нашу допомогу і підтримку для того, щоб продовжувати службу. Я думаю, що в принципі ви всі і його пам'ятаєте, і заклад, тому тут багато навіть і не потрібно розповідати.

Дякую. Коротко розповіла. Якщо є питання, можу відповісти.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Колеги, є запитання до пані Яни?

ВАГНЕР В.О. Є запитання. Пані Яно, а що ми можемо зробити в даній ситуації?

ЗІНКЕВИЧ Я.В. У даній ситуації ми можемо просто надати рекомендації відповідно до Міністерства оборони, медичним силам Збройних Сил і відповідно Генеральному штабу. Змушувати щось робити ми не маємо права і повноважень, але звернути на це увагу і що ми це також бачимо, я думаю, потрібно.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Колеги, ще є запитання? Немає.

Пані Яно, прошу оголосіть, будь ласка, пропозицію, рішення, яке ми зараз проголосуємо, і тоді я поставлю на голосування.

ЗІНКЕВИЧ Я.В. Якщо я щось неправильно скажу, то ви трошки підкоригуйте.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Це вже секретаріат там технічно підкоригує.

ЗІНКЕВИЧ Я.В. Я пропоную звернутись від комітету з рекомендацією розглянути можливість продовження служби Чудика Василя Петровича на посаді керівника 66-го мобільного госпіталю і звернутись до Міністерства оборони, Медичних сил Збройних Сил та відповідно Генерального штабу.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дякую.

Колеги, інших пропозицій немає? Тоді прошу підтримати пропозицію Яни Зінкевич щодо спрямування відповідного звернення та проголосувати.

Булах Лада Валентинівна.

Вагнер Вікторія Олександрівна.

ВАГНЕР В.О. За.

ДУБНОВ А.В. Михайле Борисовичу, Дубнов – за. Маю від’єднуватись, вибачте.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дякую.

Вагнер Вікторія Олександрівна.

ВАГНЕР В.О. Я вже проголосувала – за.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Вибачте.

Дмитрієва Оксана Олександрівна.

ДМИТРИЄВА О.О. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дубіль Валерій Олександрович. Не чує.

Дубневич Ярослав Васильович.

ДУБНЕВИЧ Я.В. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дубнов – за.

Заславський Юрій Іванович.

ЗАСЛАВСЬКИЙ Ю.І. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Зінкевич Яна Вадимівна.

ЗІНКЕВИЧ Я.В. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Зуб Валерій Олексійович.

ЗУБ В.О. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Кузьмініх Сергій Володимирович. Сергію Володимировичу? Щось зі зв'язком у нас сьогодні.

Перебийніс Максим Вікторович.

ПЕРЕБИЙНІС М.В. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Радуцький Михайло Борисович – за.

Стефанишина Ольга Анатоліївна.



СТЕФАНИШИНА О.А. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дякую. Рішення прийнято.

Колеги, ще буквально пів хвилинки.

ЗІНКЕВИЧ Я.В. Дозвольте оголошу. 10 – за. 2 – не голосували.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Так. Рішення прийнято. Дякую, пані Яно.

Колеги, буквально пів хвилинки. У нас є запрошення. Ми всі знаємо, що в третю неділю червня кожного року в нашій державі відзначається День медичного працівника. До нас надійшло запрошення: завтра о 14-й годині в Маріїнському парку. Я, правда, не знаю, що таке літня сцена "Мушля", але я думаю, це десь поруч. Якраз в перерві між засіданнями нас запрошують взяти участь у святкуванні та вітанні медичних працівників з професійним святом. Це якраз будуть в першу чергу медики Майдану там святкувати, і будуть вітати.

Тому, колеги, завтра на 14-у годину пропоную, за бажанням. Це не доручення.

ДУБІЛЬ В.О. Михайле Борисовичу, я дуже вибачаюсь. Я за попереднє питання - за. Інтернет пропадає. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Добре. Дякую.

*(Загальна дискусія)*

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Завтра у нас до 15-ї. Але я думаю, що встигнемо на 15-у підійти, ми скажемо.

До речі, пан Гук, який у нас один із організаторів цього свята, він тут з нами. Ми попросимо пана Гука, що ми підійдемо відразу після засідання. Але я вважаю, що привітати медиків, за бажанням, давайте підійдемо, хто вважає це за доцільне. Всіх запрошую.

Від імені пана Цимбалюка, Президента Академії медичних наук України, від імені Андрія Гука, від імені медиків Майдану, вони нас запросили як комітет. Тому завтра спробуємо підійти, коли закінчиться голосування.

Дякую, колеги. Засідання комітету оголошую завершеним. Дякую усім.