

СТЕНОГРАМА

засідання Комітету Верховної Ради України з питань
здоров`я нації, медичної допомоги та медичного страхування

15 липня 2020 року

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Доброго дня всім, шановні колеги! Будемо починати. Міністр є. Ми вас вітаємо.

Шановні колеги, починаємо засідання Комітету з питань здоров`я нації, медичної допомоги та медичного страхування. Інформую присутніх, що на засіданні відбувається аудіо та відеозапис, також відеотрансляція нашого засідання здійснюється в онлайн-режимі на офіційній сторінці Фейсбуку комітету.

Традиційно нагадую вам про організаційні питання. Засідання проводимо в режимі відеоконференції, тому прошу слідкувати, щоб мікрофони були вимкнені. Народним депутатам нагадую, що необхідно увімкнути камери і обов`язково під час голосування піднімати руку. Відповідно до частини третьої статті 44 Закону про комітети Верховної Ради України у зв`язку із тимчасовою відсутністю на засіданні комітету секретаря комітету – народного депутата України Яни Зінкевич (вона приєднається до нас пізніше) - доручаю здійснення підрахунку голосів народному депутату голові підкомітету з питань забезпечення епідемічної безпеки, боротьби з ВІЛ/СНІД та соціально небезпечними захворюваннями Ладі Булах.

Шановні колеги, на мою адресу як голови комітету в єдиній автоматизованій системі СЕДО надійшло 14 персональних листів з накладеними електронними підписами щодо згоди на проведення сьогоднішнього комітету в режимі відеоконференції, це без урахування моєї згоди як ініціатора проведення комітету в режимі відеоконференції. Отже мною отримано попередню згоду від усіх народних депутатів членів комітету

і відповідно до пункту 4 розділу 8 Закону України "Про комітети Верховної Ради України" ми проводимо наше засідання в режимі відеоконференції.

Спочатку встановлюємо наявність кворуму. В алфавітному порядку з'ясуємо кількість депутатів, які приймають участь у засіданні комітету. Я називаю прізвище депутата і прошу коротко відповісти: присутній чи присутня. Починаємо. Булах Лада Валентинівна.

БУЛАХ Л.В. Присутня.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Вагнер Вікторія Олександрівна.

ВАГНЕР В.О. Доброго дня. Присутня.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дмитрієва Оксана Олександрівна.

ДМИТРИЄВА О.О. Присутня.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Оксана Олександрівна сьогодні поруч зі мною тут, в комітеті, тому у нас буде трошки подвійний звук. Не хвилюйтесь, це не ворожа розвідка, це просто ми з двох носіїв.

Довгий Олесь Станіславович. Нема.

Дубіль Валерій Олександрович знаходиться на лікарняному.

Дубневич Ярослав Васильович. Нема.

Дубнов Артем Васильович. Артем Васильович, ви з нами?

Приєднається.

Заславський Юрій Іванович.

ЗАСЛАВСЬКИЙ Ю.І. Доброго дня, колеги. Присутній.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дякую.

Зінкевич Яна буде трошки пізніше.

Зув Валерій Олексійович.

ЗУБ В.О. Присутній.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Присутній.

Кузьмініх Сергій Володимирович.

КУЗЬМІНИХ С.В. Присутній.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Макаренко Михайло Васильович. Є, бачу. Михайло Васильович, вмикайте мікрофон, бо не чули.

Перебийніс Максим Вікторович. Максим Вікторович, ми вас не чуємо.

ПЕРЕБИЙНІС М.В. Присутній.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Радущкий Михайло Борисович присутній.

Стефанишина Ольга Анатоліївна

СТЕФАНИШИНА О.А. Доброго дня! Я присутня. Але, Михайло Борисович, у мене паралельно буде зараз правоохоронний комітет, де буде розглядатися проект Закону 3649. Я, може, на 10 хвилин в якийсь момент випадку, але я обов'язково повернусь, я просто попереджаю.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Зрозумів.

ДУБНОВ А.В. Дубнов здесь.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дубнов є. Дякую.

На засіданні комітету присутні...

БУЛАХ Л.В. 11 народних депутатів. Кворум є. Можемо працювати.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дякую. Розпочинаємо нашу роботу.

Сьогодні у нашому засіданні беруть участь... Прошу, коли я озвучую прізвище, відповідати "присутній", для того щоб зафіксувати це у протоколі засідання. Від Міністерства охорони здоров'я України беруть участь: Шталова Світлана Миколаївна – заступник міністра охорони здоров'я.

ШАТАЛОВА С.М. Так, є, я присутня. Дякую. Доброго дня!

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дякую, Світлана Миколаївна. Доброго дня!

Іващенко Ігор Анатолійович – заступник міністра охорони здоров'я України з питань європейської інтеграції. Не бачу.

ШАТАЛОВА С.М. Ігор Анатолійович прийде трошки пізніше.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дякую.

Від Міністерства соціальної політики України, який є основним розробником урядового законопроекту реєстраційний номер 3625, беруть участь: Лазебна Марина Володимирівна – міністр соціальної політики України.

ЛАЗЕБНА М.В. Доброго дня, шановні народні депутати!

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дякую.

Колбаса Руслан Сергійович – генеральний директор директорату розвитку соціальних послуг та захисту прав дітей Мінсоцполітики.

КОЛБАСА Р.С. Доброго дня, шановні колеги. Я рядом поруч з міністром.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дякую.

Також у засіданні беруть участь: Соколовська Юлія Сергіївна – заступник керівника Офісу Президента України. Не бачу. Але бачу Пасічника Михайла Францовича – радника Керівника Офісу Президента України. Мікрофон. Дякую.

Також представники Вінницької області: Борзов Сергій Сергійович – голова Вінницької обласної державної адміністрації (приєднається до нас о 15.30), Заболотна Наталія Михайлівна – заступник голови Вінницької ОДА (теж, вони всі на 15.30). Тоді я наших колег з Вінниці не буду зараз озвучувати, бо вони приєднуються трошки пізніше.

Розпочинаємо нашу роботу із затвердження порядку денного. Ви всі попередньо отримали його для ознайомлення. Ми голосуємо за уточнений порядок денний, який сьогодні вам був надісланий, куди за проханням Яни Зінкевич було включено питання щодо кричущої ситуації з надання медичної допомоги у Вінницькій обласній дитячій лікарні. Також з порядку денного виключено питання щодо прискорення запровадження QR-кодування лікарських засобів. Це пов'язано із тим, що вчора найбільші українські виробники звернулись до Прем'єр-міністра України та до мене як голови комітету з проханням комплексно переглянути цей пілотний проект у зв'язку з певними проблемами його реалізації.

Тому, якщо немає інших пропозицій, пропоную затвердити цей порядок денний. Прошу членів комітету увімкнути камери та проголосувати

– за, проти чи утримався – шляхом підняття руки, як це передбачено законом.

Пані Лада, прошу підраховувати голоси.

Булах Лада Валентинівна.

БУЛАХ Л.В. Даруйте. Повторіть, будь ласка, ми підтримуємо звернення?

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Так, ми підтримуємо. Ми зняли з розгляду це питання.

БУЛАХ Л.В. Так, за.

(Шум у залі)

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. За порядок денний.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Вагнер Вікторія Олександрівна.

ВАГНЕР В.О. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дмитрієва Оксана Олександрівна.

ДМИТРИЄВА О.О. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Довгий Олесь Станіславович не приєднався до нас?
Ні, не бачу. Дубнов Артем Васильович.

ДУБНОВ А.В. Я – за.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Заславський Юрій Іванович.

ЗАСЛАВСЬКИЙ Ю.І. Я – за.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Зінкевич Яна Вадимівна. Не приєдналась ще.
Зуб Валерій Олексійович.

ЗУБ В.О. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Кузьмініх Сергій Володимирович.

КУЗЬМІНИХ С.В. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Макаренко Михайло Васильович. Михайло
Васильович!

МАКАРЕНКО М.В. Да, да, Михаил Борисович. за.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Перебийніс Максим Вікторович.

ПЕРЕБИЙНІС М.В. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Радуцький Михайло Борисович – за.
Стефанишина Ольга Анатоліївна.

СТЕФАНИШИНА О.А. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. За результатами голосування у нас... Пані Лада,
оголосіть, будь ласка.

БУЛАХ Л.В. Одноголосно. 11 – за.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дякую, порядок денний затверджено.

Переходимо до розгляду питань порядку денного. Перше питання порядку денного: про проект Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо забезпечення прав та інтересів дітей, а також осіб, визнаних недієздатними, у сфері охорони здоров'я (реєстраційний номер 3625), поданий Кабінетом Міністрів України.

Шановні колеги, хочу нагадати, що ми вже розглядали цей законопроект 1 липня на засіданні комітету і домовлялись перенести ухвалення рішення щодо нього на наступне планове засідання комітету. Ми пішли назустріч Міністерству соціальної політики і попередньо домовились не відправляти законопроект на доопрацювання та спільно напрацювати його нову редакцію з урахуванням зауважень і пропозицій, наданих під час обговорення законопроекту 1 липня. Доопрацьована редакція законопроекту була усім вам розіслана для попереднього ознайомлення. Що в ній змінилось?

Ми вилучили із внесеного урядом законопроекту 3625 спірні положення щодо можливості визначення уповноважених осіб для надання згоди на медичне втручання пацієнтам віком до 14 років та недієздатним пацієнтам (зміни до статті 43 Основ законодавства України про охорону здоров'я, а також зміни до Закону про психіатричну допомогу в частині надання права органам опіки і піклування надавати згоду на медичне втручання дітям віком до 14 років) у випадках надання психіатричної допомоги без згоди батьків.

Натомість запропонували зміни до статті 43 Основ законодавства про охорону здоров'я, якими визначили ті виключні випадки, за яких медичне втручання дітям віком до 14 років та недієздатним пацієнтам може відбуватись за рішенням органів опіки і піклування. По-перше, це коли

пацієнт віком до 14 років залишений без батьківського піклування і не має законно призначеної особи, яка може надати згоду на медичне втручання. По-друге, коли відсутність медичного втручання при госпіталізації до закладу охорони здоров'я може призвести до тяжких наслідків для життя і здоров'я пацієнта віком до 14 років чи недієздатного пацієнта, але законні представники пацієнта відмовляються надати згоду на медичне втручання. Це не стосується випадків планової амбулаторної допомоги, у тому числі вакцинації.

Також представленою вам редакцією запропоновано для забезпечення повноти правового регулювання внесення відповідних змін до інших статей Основ законодавства про охорону здоров'я та законів України, положення яких системно пов'язані з запропонованими проектом змінами, а саме: до статті 39 Основ законодавства про охорону здоров'я та статті 85 Цивільного кодексу України в частині права особи, яка досягла 14 років, на отримання інформації про стан свого здоров'я; до статті 32, 284 та 286 Цивільного кодексу України в частині надання права особам у віці від 14 до 18 років самостійно вчиняти правочини, пов'язані з медичною допомогою та медичним втручанням, а також надання права відмовити в лікуванні особам з повною цивільною дієздатністю. До статей 293, 339, 342 розділу 4-го "Окреме провадження" Цивільного процесуального кодексу України в частині встановлення процедури розгляду судами питання госпіталізації до закладу з надання психіатричної допомоги недієздатної особи в порядку окремого провадження. А також до статті 12 до Закону про охорону дитинства щодо надання органами опіки та піклування згоди на медичне втручання особам віком до 14 років у визначених законом випадках.

Усі ці зміни у вигляді пропозицій комітету будуть відображені у висновку на законопроект 3625 та постанові про прийняття за основу в першому і будуть враховані при його підготовці до другого читання, оскільки

на даному етапі до розгляду у першому читанні ми не можемо змінити внесену урядом редакцію законопроекту.

Я пропоную надати слово для короткого інформування представникам Міністерства соціальної політики (регламент до 3 хвилин) та за можливості утриматися від обговорення і одразу перейти до ухвалення рішення. Якщо немає заперечень, запрошую до слова Лазебну Марину Володимирівну – міністра соціальної політики України. Пані Марина, у вас 3 хвилини. Дякую.

ЛАЗЕБНА М.В. Доброго дня ще раз, шановні народні депутати, шановний Михайло Борисович! Знаєте, я дійсно вражена, в моїй практиці, в моєму досвіді це перший раз, коли насправді ми не загубили законопроект, а зробили його кращим, ефективнішим і конструктивнішим. І за це я хочу подякувати особливо народному депутату Ладі Валеріївні Булах, подякувати працівникам секретаріату, працівникам Головного науково-експертного управління, тому що, власне, 5 великих блоків законопроекту було удосконалено і покращено.

Я, мабуть, не буду їх зараз перераховувати, тому що Михайло Борисович їх озвучив. І я буду просто просити народних депутатів підтримати законопроект для того, щоб його ми могли підтримати за основу, цей законопроект, і винести його в зал для першого читання. Я вам дуже дякую.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дякую, пані міністр.

Шановні колеги, не заперечуєте, якщо ми не будемо обговорювати, а будемо голосувати? Є заперечення?

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Без заперечень.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Голосуємо.

СТЕФАНИШИНА О.А. Шановні колеги, а можна я пару слів?

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Прошу.

СТЕФАНИШИНА О.А. Дивіться, в принципі, ми розуміємо нагальність цього питання й ідеологічно розуміємо, чому Міністерство соціальної політики на цьому так наполягає. Проте я би хотіла сказати, що текст все одно дуже сирий залишився, дуже багато невизначеності, дуже багато термінів, які можуть трактуватися насправді не на користь дитини. Я думаю, що всі ми бачили листи, які надходили до нас від громадських організацій, які також вказують на величезні ризики цього законопроекту. Тому я розумію, що вже і присутність міністра може на нас так впливати, щоб все-таки підтримати цей проект закону в першому читанні. Проте, ну, по-перше, я би просила, щоб це не було жодної, там, прискореної процедури і щоб ми якісно допрацювали текст до другого читання, щоб Міністерство соціальної політики підтримало конструктивні пропозиції комітету для того, щоб ми все-таки не наражали таких дітей на реальну небезпеку зловживання їхніми правами.

Дякую.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дякую, пані Олю.

Наскільки я сьогодні мав розмову з міністерством, міністерство розуміє, що під час підготовки до другого читання оці всі наші зауваження будуть внесені як правки, як доповнення до закону. І я від міністерки і від міністерства почув, що вони готові до конструктиву і вони самі розуміють, що закон був не зовсім гарно підготовлений. І я теж проти, щоб була прискорена процедура. По звичайній процедурі. І я думаю, що ми до другого читання цей закон разом з міністерством підготуємо так, що нам не буде

соромно перед громадянами за цей закон, а він буде тільки на користь громадянам. Тому повністю поділяю вашу думку з цього приводу, тим більше, міністерство теж поділяє цю думку, наскільки я розумію.

ЛАЗЕБНА М.В. Так, звичайно.

ДОВГИЙ О.С. Михайло Борисович!

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Так.

ДОВГИЙ О.С. Я вибачаюсь, це Олесь. Я боюсь, що у мене може пропасти зв'язок, тому прошу вас рахувати мій голос за цей закон.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дякую, пан Олесь. Дякую.

Шановні колеги, вношу пропозицію – рекомендувати Верховній Раді України включити проект Закону України про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо забезпечення прав та інтересів дітей, а також осіб, визнаних недієздатними, у сфері охорони здоров'я реєстраційний номер 3625 до порядку денного 4-ї сесії Верховної Ради України 9-го скликання та за результатами розгляду в першому читанні прийняти його за основу із урахуванням наданих комітетом пропозицій, що не були предметом розгляду в першому читанні відповідно до частини першої статті 116 Регламенту Верховної Ради України.

Переходимо до голосування. Прошу увімкнути камери та проголосувати за, проти чи утримався шляхом підняття рук, як це передбачено законом України. Прошу голосувати.

Булах Лада Валентинівна.

БУЛАХ Л.В. Підтримую.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Вагнер Вікторія Олександрівна.

ВАГНЕР В.О. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дмитрієва Оксана Олександрівна.

ДМИТРИЄВА О.О. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Довгий Олесь Станіславович.

ДОВГИЙ О.С. Якщо мене видно, то – за.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Видно. Дякую.

Дубнов Артем Васильович.

ДУБНОВ А.В. Я – за.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Заславський Юрій Іванович.

ЗАСЛАВСЬКИЙ Ю.І. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Зуб Валерій Олексійович. Валерій Олексійович!

ЗУБ В.О. Я - за.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дякую.

Кузьмініх Сергій Володимирович.

КУЗЬМІНИХ С.В. Я - за.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Макаренко Михайло Васильович.

МАКАРЕНКО М.В. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дякую, почули.

Перебийніс Максим Вікторович.

ПЕРЕБИЙНІС М.В. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Радуцький Михайло Борисович – за.

Стефанишина Ольга Анатоліївна.

СТЕФАНИШИНА О.А. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дякую.

За результатами голосування... Пані Лада, оголосіть, будь ласка. Пані Лада.

БУЛАХ Л.В. Одноголосно. 12 народних депутатів – за.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дякую, рішення прийнято.

Дякую міністерству, особисто міністру соціальної політики. До зустрічі перед другим читанням.

ЛАЗЕБНА М.В. Дуже дякую за співпрацю. Дуже дякую.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Друге питання порядку денного: про затвердження Звіту про роботу комітету Верховної Ради України з питань здоров'я нації, медичної допомоги та медичного страхування у період третьої сесії Верховної Ради 9-го скликання. Шановні колеги, інформую вас, що відповідно до вимог статті 53 Закону про комітети наприкінці кожної сесії Верховної Ради комітет має затверджувати звіт про підсумки своєї роботи. Текст проекту звіту про роботу нашого комітету у період третьої сесії вам було розіслано для попереднього ознайомлення. Якщо не буде заперечень, прошу підтримати позицію "затвердити вказаний звіт" та надати доручення секретаріату уточнити його з урахуванням сьогоднішнього засідання комітету та рішень парламенту, ухвалених на поточному пленарному тижні за результатами розгляду комітетських законопроектів 3615 та 3615-1 (дистанційна торгівля лікарськими засобами), 3600 (Рекомендації парламентських слухань по онкології) та 3648 (донорство крові).

Якщо інших пропозицій нема, прошу ввімкнути камери та проголосувати за, проти чи утримався шляхом підняття рук, як це передбачено законом. Нема інших пропозицій, тому переходимо до голосування.

Булах Лада Валентинівна.

БУЛАХ Л.В. Я – за.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Вагнер Вікторія Олександрівна.

ВАГНЕР В.О. Підтримую.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дмитрієва Оксана Олександрівна.

ДМИТРИЄВА О.О. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Довгий Олесь Станіславович ще на зв'язку з нами чи ні? Ні.

Дубнов Артем Васильович. Артем Васильович. Не чую.
Заславський Юрій Іванович.

ЗАСЛАВСЬКИЙ Ю.І. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Зуб Валерій Олексійович.

ЗУБ В.О. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Кузьмініх Сергій Володимирович.

КУЗЬМІНИХ С.В. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Макаренко Михайло Васильович. Михайло Васильович! Не бачу.

МАКАРЕНКО М.В. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. За, є. Дякую.
Перебийніс Максим Вікторович.

ПЕРЕБИЙНІС М.В. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Радуцький Михайло Борисович – за.
Стефанишина Ольга Анатоліївна.

СТЕФАНИШИНА О.А. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дякую.

Пані Лада, оголосить, будь ласка.

БУЛАХ Л.В. 10 народних депутатів – за. Решта відсутні.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дякую, рішення прийнято.

Третє питання порядку денного: про План роботи Комітету Верховної Ради України з питань здоров'я нації, медичної допомоги та медичного страхування на період 4-ї сесії Верховної Ради України 9-го скликання (вересень 2020 – січень 2021).

Шановні колеги, на виконання доручення Голови Верховної Ради України усі комітети мають до 25 липня подати затвержені на своєму засіданні плани роботи у період 4-ї сесії Верховної Ради України 9-го скликання. Текст проекту Плану про роботу комітету у період 4-ї сесії вам було розіслано для попереднього ознайомлення. В нього включені законопроекти, які ми маємо розглянути як головний комітет, а також розробка яких передбачена Планом законотворчої роботи парламенту. Крім того, у нього включені проведення восени комітетських слухань на тему: "Шляхи подолання туберкульозу в Україні в умовах медичної реформи" та парламентських слухань з аналогічною тематикою, щодо яких було ухвалено відповідне рішення комітету, але ми не змогли їх провести у період роботи 3-ї сесії через запровадження карантину по COVID-19 і відтермінували проведення. Також до плану додано декілька пропозицій, що надійшли від народних депутатів членів комітету.

Хочу зазначити, основне, що ми можемо цей план змінювати. Колеги, прошу дуже уважно послухати, щоб у нас не було суперечок зараз, цей план не є законом, це є план, який може змінюватися нашим комітетом чи

доповнювати у разі потреби і, звичайно, проводити додаткові заходи, окрім передбачених у ньому. Хочу зазначити основне, що ми можемо цей план, ще раз, змінювати.

Отже, якщо немає доповнень чи зауважень до проекту плану, пропоную затвердити його та надати доручення секретаріату доопрацювати його з урахуванням прийнятих парламентом на цьому пленарному тижні рішень. Колеги, є зауваження чи запитання?

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Немає.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Одну секундочку! А можна уточнити. Я там писала листа стосовно одного пункту щодо зниження цін на лікарські засоби. Чи додав секретаріат?

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Ми ж його додали, да? Додали, додали.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Я просто уточнити. Дякую.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Да, додали, додали.

Шановні колеги, прошу голосувати. Прошу увімкнути камери та проголосувати за, проти чи утримався шляхом підняття рук, як це передбачено законом.

Булах Лада Валентинівна.

БУЛАХ Л.В. Я – за.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Вагнер Вікторія Олександрівна.

ВАГНЕР В.О. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дмитрієва Оксана Олександрівна.

ДМИТРИЄВА О.О. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Довгий Олесь Станіславович. Нема зв'язку, так?

Дубнов Артем Васильович. З'явився зв'язок?

ДУБНОВ А.В. Я – за.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дякую.

Заславський Юрій Іванович.

ЗАСЛАВСЬКИЙ Ю.І. Я - за.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Зуб Валерій Олексійович.

ЗУБ В.О. Я - за.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Кузьмініх Сергій Володимирович.

КУЗЬМІНИХ С.В. Я - за.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Макаренко Михайло Васильович. Михайло Васильович! Ви за чи проти, чи утримались?

МАКАРЕНКО М.В. Да, я с вами. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. За, є. Дякую.

Перебийніс Максим Вікторович.

ПЕРЕБИЙНІС М.В. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Радуцький Михайло Борисович – за.

Стефанишина Ольга Анатоліївна.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Михайло Борисович, я перепрошую, а там по програмі медичних гарантій теж...

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Да, дивіться, це йдеться мова – не зміни про медичні гарантії, а це йдеться мова, це було прохання НСЗУ все ж таки, щоб комітет розглянув можливість введення співоплати або доплати. Про це йде мова. Ми уточнили у Мовчан, це – прохання НСЗУ, це саме про це йде мова.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Про програму медичних гарантій?

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Це в Законі про Програму медичних гарантій йдеться мова, щоб комітет знайшов можливість законодавчо внести зміни до 5-го пункту Закону про медичні гарантії про введення співоплати, яка була в минулому скликанні Верховної Ради заблокована деякими силами.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Ну, ми ж це можемо ще проговорити, да?

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Так, так. Я ж ще раз наголошую, що цей план не є остаточним і ми в процесі засідань можемо його змінювати, доповнювати, знімати. Це попередній план. Але є доручення Голови Верховної Ради, щоб такий план був затверджений.

Пані Оля, ваш голос.

СТЕФАНИШИНА О.А. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дякую.

Пані Лада, оголосіть, будь ласка, результати.

БУЛАХ Л.В. 11 депутатів – за.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дякую, рішення прийнято.

Четверте питання порядку денного: про пропозиції Комітету Верховної Ради з питань здоров'я нації, медичної допомоги та медичного страхування до проекту порядку денного 4-ї сесії Верховної Ради України 9-го скликання. Шановні колеги, у нас також є доручення Голови Верховної Ради Дмитра Разумкова, згідно з яким по завершенню поточної сесії ми маємо подати затверджені на засіданні пропозиції комітету до проекту порядку денного наступної 4-ї сесії Верховної Ради України 9-го скликання. Проект пропозицій вам було направлено для попереднього ознайомлення.

З урахуванням результатів розгляду запланованих на цьому пленарному тижні законопроектів ми також внесемо відповідні корективи до цих пропозицій, бо я так розумію, що деякі законопроекти ми не встигнемо на цій сесії проголосувати, тому вони автоматом перейдуть на наступне сесію. Це стосується і антиютюнового закону, і там ще деякі закони ми не встигаємо розглянути у зв'язку з тим, що Рада десь тиждень займалася тільки одним законом. Тому я думаю, що ми внесемо ці корективи.

Якщо немає зауважень, пропоную затвердити. Колеги, якщо немає зауважень, переходимо до голосування. Прошу увімкнути камери та проголосувати за, проти чи утримався шляхом підняття рук, як це передбачено законом.

Булах Лада Валентинівна.

БУЛАХ Л.В. Я – за.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Вагнер Вікторія Олександрівна.

ВАГНЕР В.О. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дмитрієва Оксана Олександрівна.

ДМИТРИЄВА О.О. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Довгий Олесь Станіславович. Зв'язок? Немає, не бачу. Нема зв'язку.

Дубнов Артем Васильович.

ДУБНОВ А.В. Я – за.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Заславський Юрій Іванович.

ЗАСЛАВСЬКИЙ Ю.І. Я - за.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Зуб Валерій Олексійович.

ЗУБ В.О. Я теж за.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Кузьмініх Сергій Володимирович.

КУЗЬМІНИХ С.В. Я - за.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Макаренко Михайло Васильович.

МАКАРЕНКО М.В. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. За, чуємо.

Перебийніс Максим Вікторович.

ПЕРЕБИЙНІС М.В. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Радуцький Михайло Борисович – за.

Стефанишина Ольга Анатоліївна.

СТЕФАНИШИНА О.А. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дякую.

Пані Лада, оголосить, будь ласка.

БУЛАХ Л.В. 11 депутатів – за.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дякую, рішення прийнято.

П'яте питання порядку денного: про перебіг процесу формування номенклатури лікарських засобів, що закуповуватимуться за кошти державного бюджету у 2021 році. Шановні колеги, нагадаю, що розгляд цього питання був ініційований нашим колегою народним депутатом Валерієм Зубом. Його звернення було надіслано Міністерству охорони здоров'я, також було проінформовано про розгляд цього питання на засіданні комітету.

Отже, пропоную такий регламент розгляду питання: спочатку надаємо слово ініціатору розгляду питання – народному депутату Зубу Валерію

Олексійовичу регламентом до 5 хвилин, потім заслухаємо Міністерство охорони здоров'я, регламент також до 5 хвилин, і далі перейдемо до обговорення, якщо воно буде мати потребу, але пропоную обмежитись трьома виступами по 3 хвилини від членів комітету. Прохання писати в "групу комітету", хто має бажання висловитись з цього приводу.

Якщо немає заперечень, переходимо до розгляду питання. Запрошую до слова народного депутата Зуба Валерія Олексійовича. Валерій Олексійович, у вас 5 хвилин. Прошу.

ЗУБ В.О. Доброго дня всім. Доброго дня, Михайло Борисовичу. Ну, перш за все, я хочу сказати, чому виникло це питання. До мене як до народного депутата і, до речі, на комітет звернулось декілька пацієнтських організацій, онкологічних пацієнтських організацій. Суть питання в чому? Що лікування онкологічних патологій – це досить складна і досить дорогавартісна процедура. Ну, про це ми всі знаємо. І на сьогоднішній день виникла така ситуація, що в номенклатурі лікарських засобів, які існують, ну, номенклатура – це перелік цих лікарських засобів, не включена досить велика частина сучасних препаратів, таргетних, імунотерапії, які вже в деяких країнах світу навіть входять в першу лінію використання онкопрепаратів.

І тому це питання, дійсно, воно дуже актуальне. Я хочу сказати, що кожний рік виділяється на закупівлю лікарських препаратів онкологічних все більше коштів. Але номенклатура лікарських засобів практично залишається та ж сама. Я хочу навіть сказати по прикладу деяких онкологічних центрів: на сьогодні уже забезпеченість препаратами – ну, тими, скажемо, простими препаратами першої лінії – в деяких закладах вже навіть запас на цілий рік і навіть на два роки. Тобто вони не так швидко вже використовуються, тому що лікар і кожний пацієнт хотів би лікуватися сучасними препаратами, які дають кращий ефект і з меншими побічними ефектами.

Це ж стосується і лікування рецидивних хвороб, коли вже використання, допустимо, препаратів першої і навіть другої лінії уже не може бути використано, в таких випадках потрібно вже використовувати сучасні таргетні препарати, відповідно яких практично немає або їх зовсім мало в лікувальних закладах. Це одне питання.

Крім того, пацієнтські організації все-таки (і цей лист ми направили на Міністерство охорони здоров'я) підкреслюють те, що інколи процедура якби формування номенклатури закупівлі проводиться не досить прозоро. Хоча Міністерство охорони здоров'я от в цьому листі-відповіді вони пояснили, чому це так відбувається. Можливо, і не все потрібно показувати, але я думаю, що це повинні ми теж врахувати і Міністерство охорони здоров'я повинно врахувати і все-таки при формуванні і номенклатури, і при формуванні переліку лікарських засобів, які планується закупити онкологічних препаратів, відповідно це повинно бути доступно для громадських організацій, щоб вони зрозуміли, що ми можемо закупити.

До прикладу останніх закупівель, які зараз здійснюються, за 2020 рік на сьогоднішній день і в результаті проведення цих закупівель є достатньо велика економія лікарських засобів. Тобто ми практично уже зараз маємо стовідсоткове забезпечення препаратами, там, допустимо, першої і другої лінії. І на сьогодні виникла потреба все-таки закупівлі тих препаратів, препаратів вже третьої лінії, які на сьогоднішній день найбільш необхідні.

Тому це питання було підняте. І я думаю, що ми повинні спільно з Міністерством охорони здоров'я розробити такий правильний алгоритм, по-перше, закупівлі сучасних препаратів, по-друге, щоб це проводилось максимально публічно, ну і потреба, щоб ми могли досить гнучко враховувати зміни ті, що відбуваються в лікуванні онкологічних пацієнтів. От, як приклад, рак легень на сьогоднішній день, допустимо, в розвинутих країнах світу в першій лінії проводиться уже препаратами таргетними. Тобто вони вже не використовують хіміопрепарати, а зразу використовують

таргетні препарати. Ми теж повинні, ну, якби, досягати таких результатів і все-таки намагатися використовувати сучасні препарати, що дають можливість в більшості випадків або вилікувати хворобу, або перевести її в хронічне захворювання...

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Валерій Олексійович, я прошу дотримуватися регламенту. Завершуйте, будь ласка.

ЗУБ В.О. Дякую. Я завершую. Дякую.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. До слова запрошується заступник міністра охорони здоров'я пані Шаталова. Прошу. Регламент 5 хвилин.

ШАТАЛОВА С.М. Дуже дякую.

Шановний Валерію Олексійовичу, так, ми розглянули ваші запити і запит громадських спілок, які зверталися щодо формування номенклатури. По-перше, я хочу відмітити, що 2 липня за моїм дорученням розпочався процес формування номенклатури на 2021 рік. Зараз триває обговорення в експертних групах, які долучаються по всім напрямкам без виключення. Процедура включення нових лікарських засобів до номенклатур закупівель, вона визначена і є в доступі в методичних рекомендаціях щодо підготовки пропозицій до номенклатур лікарських засобів медичних виробів та інших товарів і послуг, які закуповуватимуться для забезпечення медичних закладів, окремих державних програм та комплексних заходів програмного характеру за бюджетні кошти у відповідному 2021 році.

Також я хотіла б відмітити, що цей процес наразі збору інформації від експертних груп, які були затверджені наказом Міністерства охорони здоров'я 2 березня 2017 року із змінами 26 квітня 2019 року, буде обговорення експертами, після чого сформовану вже експертами

номенклатуру закупівель 2021 року буде подано для громадського обговорення. Під час цього громадського обговорення будь-які пацієнтські організації, професійні організації, лікарі можуть мати можливість надати свої пропозиції, зауваження або інші якісь додаткові ініціативи, для того щоб під час формування номенклатури закупівель 2021 ми чітко розуміли, чи це потрібно для препаратів першої, другої, третьої лінії.

Можливо, питання також полягає в тому, що нам потрібен перегляд протоколів лікування, тому що протоколи лікування по деяким напрямкам потребують перегляду. І я думаю, що саме в цю роботу максимально включається Міністерство охорони здоров'я. Тому що всі подальші кроки, як лікувати, в якій кількості закуповувати лікарські засоби і таке інше, вони всі відштовхуються від протоколів лікування.

Як ви правильно сказали, що у нас існує забезпеченість лікарськими засобами по напрямкам онкології, а також державне підприємство "Медичні закупівлі" за цими напрямками оголосило тендерні процедури.

Також я б хотіла відмітити, що після громадського обговорення, ну, після того, як ми сформуємо номенклатуру, її буде розглядати постійна робоча група з питань закупівель, і ця номенклатура підлягає затвердженню на наступний рік наказом Міністерства охорони здоров'я. Всі відповіді, в принципі, надані. Те, що ви говорили про відкритість процедур, прошу вас долучатись до громадського обговорення.

Також важливо, з моєї точки зору, підкреслити, що онкологічні захворювання є пріоритетним напрямком, і цього року передбачено паспортом бюджетної програми стовідсоткове фінансування всіх потреб, які надали заклади охорони здоров'я по тим номенклатурам, які були затверджені в попередньому році.

Дякую.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дякую.

У нас записалося на запитання два народних депутата. Прошу, пані Стефанишина, ви перша записались. Прошу, у вас регламент 2 хвилини.

СТЕФАНИШИНА О.А. Ну, перше, я хочу сказати, що дуже так, знаєте, цинічно слухати Міністерство охорони здоров'я, яке фактично гальмує всі закупівлі ліків, вакцин, медичних виробів за 2020 рік.

..... (поганий звук) Проте реально закупівлі ліків і вакцин, і медичних виробів за 2020 рік досі не почалися, і ви своїми постановами просто гальмуєте всю роботу ДП "Медичні закупівлі України", це перше.

І друге. По факту ще жодної програми навіть не передано на закупівлі міжнародних організацій. Тому в нас вже буде колапс по забезпеченню ліками пацієнтів.

А друге питання. Усі міжнародні практики (я не закінчила) свідчать про те, що найдієвіший метод формування номенклатур є такий процес, який називається "оцінка медичних технологій". Він був започаткований в Міністерстві охорони здоров'я разом з державним експертним центром, для того щоб прибрати корупційну складову у формуванні цих номенклатур. При цьому процесі оцінюється як медична складова, так і фінансова складова формування переліків для закупівлі ліків за державний кошт.

Я хочу у вас дізнатися, чи ви цей порядок уже ухвалили? Чи збираєтесь ним керуватися? Чи хочете лишати далі все в руках експертів, які можуть лобіювати ті чи інші інтереси фармацевтичних компаній?

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дякую, пані Олю. Міністерство, ваша відповідь.

ШАТАЛОВА С.М. Я дуже дякую за запитання. Насправді, ми передали все фінансування і всі можливості ДП "Медичні закупівлі" ще 27 травня, коли було ухвалено паспорт бюджетної програми і з'явилося фінансування і можливості ДП "Медичні закупівлі" оголошувати свої торги. На даний час

всі документи, які вони передавали щодо технічних завдань або технічних та якісних характеристик товарів, всі узгоджені за напрямком "онкологічні захворювання". По інших напрямках ми технічних та якісних параметрів не отримували. Ми дуже стурбовані тим, що ДП "Медичні закупівлі" наразі, я не знаю, як це можна підкреслити, про те, що дуже очікуємо від них якісної і такої комунікації, координації, але насправді ми отримуємо виключно якісь документи, які називаються "тендерна документація", яку вони надсилають нам для погодження.

Тому мене дуже дивує, я також стурбована тим, що замість реальної роботи – так, як в межах чинного законодавства передбачено, ДП "Медичні закупівлі" просто не надає на погодження технічні якісні критерії по закупівлям.

Що стосується закупівель за контрактами з міжнародними спеціалізованими організаціями, то на сьогоднішній момент, я б хотіла сказати, за результатами аналізу попередніх періодів ми отримали те, що кошти були перераховані міжнародним організаціям спеціалізованим, починаючи здебільшого в 4-му кварталі, навіть дуже багато таких випадків – 28-29 грудня. Як відомо, міжнародні організації не починають свої процедури і тендери, і не оголошуються закупівлі до отримання фінансування. Внаслідок чого ми маємо затримані поставки за бюджети 2019 року та 2018 року зокрема. Тобто збій у графіках поставок.

Наразі всі документи передані на розгляд Державній регуляторній службі щодо проведення конкурсу і відбору спеціалізованих міжнародних організацій для закупівель 2020 року.

Що стосується ДП "Медичні закупівлі", вони отримали вже своє фінансування і вже по деяким напрямкам оголосили торги, і по деяким напрямкам чекаємо на їхні технічні якісні параметри, які повинні подивитися експертні групи, лікарі і таке інше.

Що стосується другого вашого питання, пані Олю по залученню і проведенню оцінки медичних технологій. Це зараз питання вивчається, буде проведено таку координаційну зустріч з нашими також представниками компаній, які є донорами і які розробляють необхідні зміни в нормативні документи, це і "Топаса"(...), це і SAFEMed. І ми плануємо подивитися ті напрацювання, які були вже підготовлені, і розглянути питання щодо оцінки медичних технологій. Наразі питання двояке через те, що ми переживаємо, що це може вплинути на формування номенклатури 2021 і загальмувати ці процедури.

З іншого боку, ми розуміємо, що все буде залежати від того переліку, який зараз буде після громадського обговорення, який ми отримаємо.

Дякую.

СТЕФАНИШИНА О.А. Михайло Борисовичу, можна? У мене буквально два коментарі, бо це дуже важливо. Ну, по-перше, я просто, щоб всі колеги розуміли. Міністерство охорони здоров'я подало в Кабінет Міністрів постанову, яка була в червні затверджена, де ДП "Медичні закупівлі" кожен свій крок має погоджувати з Міністерством охорони здоров'я. Так от, за моєю інформацією, ДП "Медичні закупівлі" подало інформацію щодо програми закупівлі по онкології і 28 днів міністерство не відповідало на цього листа. От сьогодні чи вчора нарешті ви розродилися, вибачте, будь ласка, відповіддю. Це перше, це просто роз'яснення, це не питання.

А друге. Я правильно розумію, що міжнародним організаціям від цього року передавати закупівлі не планується? У мене уточнення одне.

ШАТАЛОВА С.М. Я можу відповідати, так? Дивіться, тут питання в тому, що не кожен крок ДП "Медичні закупівлі" повинно погоджувати з міністерством, а виключно те, що написано в діючому законодавстві. І це

технічні якісні характеристики товарів, медичних виробів та лікарських засобів, які закуповуватиме ДП "Медичні закупівлі". Це пов'язано виключно з тим, що з нашої точки зору лікарі, які лікують, про те, що ми говорили з паном Валерієм, про те, що ті лікарі, які повинні розробляти протокол лікування і повинні використовувати ці лікарські засоби, повинні бачити, які саме лікарські засоби та медичні вироби, які саме технічні та якісні параметри передбачає державне підприємство в своїх закупівлях і що саме вони збираються купити.

Я наведу вам просто один приклад, який стосується саме супресії – це програма трансплантології, по якій у нас дуже багато є залишків, прострочених залишків, в тому числі в регіонах. І при цьому ми маємо купу звернень, сотні звернень, тисячі від хворих, яким після трансплантації нирки або інших органів потрібна відповідна терапія. Відповідно до протоколів європейських клінічних, затверджених абсолютною більшістю країн, застосовується призначення лікаря. Тобто та міжнародна непатентована назва, яку закуповували в попередні роки, вона передбачає генеричні препарати. Генерики після трансплантації органів пацієнти відмовлялись, просто вони відмовлялись від цієї терапії. І ми отримали велику купу проблем: з одного боку ми отримали витрачені неефективно державні кошти, з іншого боку ми отримали пацієнтів, яким потрібно лікування. Тобто з якою метою були витрачені такі ресурси фінансові, ну, тут постають питання до того, яким чином формувалися всі ці речі. Ось один із прикладів, з якою метою і чому саме технічні, якісні характеристики важливі, в тому числі для, зокрема, лікарських засобів, тому що питання постає в лікуванні пацієнтів. І це питання їхнього життя і здоров'я.

А що стосується експертних груп, це те, що ви сказали, що ми 28 днів розглядали лист ДП "Медичні закупівлі" щодо онкології. Тут дуже просте пояснення. Ота група експертна по онкології, яка була сформована в 2019 році, вона (те, що підкреслював і Валерій Олексійович щодо ініціювання

нових препаратів, розгляду протоколів, перегляду цих протоколів лікування), ця експертна група 2 тижні не могла розглянути те, що передало ДП "Медичні закупівлі". Наразі 10.07 ми отримали протокол, це було в п'ятницю. В понеділок довізували цей протокол лікарі і вчора ми підписали всі ці технічні завдання без зауважень на ДП "Медичні закупівлі".

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Колеги, я все ж таки прошу дотримуватися регламенту. Єдине я би хотів, Світлана Миколаївна, я би хотів маленьке уточнення. І зараз наступне запитання. Я прошу вибачення, постанова уряду не є законодавством. Просто ви посилаєтесь: згідно законодавства України. Я би хотів просто маленьке уточнення: постанова уряду – це не Закон України, це постанова уряду. Бо ви посилаєтесь на законодавство України. Якраз те, що була ця постанова 200, я не пам'ятаю її номер зараз, вибачте, але все ж таки це не Закон України. Закон України у нас трошки інше.

Дякую.

Наступне запитання від пані...

СТЕФАНИШИНА О.А. Просто я одне запитання задала: чи вони не збираються передавати міжнародним організаціям закупівлі? Оце я хотіла на нього конкретну відповідь почути, бо я так зрозуміла з відповіді, що ні.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Пані Оля, давайте ми це окремо зараз буде запитання.

СТЕФАНИШИНА О.А. Це так чи ні?

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Лада, ми слухаємо вас.

БУЛАХ Л.В. У мене два. У мене є два питання. Одне дуже просте, конкретно: коли ви визначите членів комісії з відбору незалежних членів наглядової ради ДП "Медичні закупівлі"? Я більше місяця тому писала звернення на Міністерство охорони здоров'я (питання у мене до Шаталової Світлани відповідно) з проханням висування своєї кандидатури (народні депутати не можуть бути членами наглядової ради, але ми можемо бути членами комісії з відбору наглядової ради), от я себе пропонувала до цієї комісії. На жаль, відповіді не отримала досі. Тому у мене питання: чому немає наглядової ради і чи збираєтесь (ну, ви не можете її не створити), коли і чому ви так затягуєте з цим питанням, щоб все ж таки був незалежний орган, який би фасилітував складні відносини між ДП "Медичні закупівлі" і Міністерством охорони здоров'я? Це моє перше питання.

А друге питання. Крім робочої групи, яка визначає національний перелік препаратів від онкологічних захворювань, у мене питання і зауваження: чому ви знімаєте з себе відповідальність? При Державному експертному центрі є структурний підрозділ. Але чомусь Міністерство охорони здоров'я не завжди помічає його роль, його відповідальність, не врегульовує їхнє місце у визначенні номенклатури лікзасобів. Вони говорять іноді на наші запити, що ось маленька кількість пацієнтів, тому для цих пацієнтів з якимись орфанними захворюваннями, рідкісними видами онкології, препаратів немає і не буде, тому що цих пацієнтів мало. Що значить мало? Цього недостатньо? Що це за показник? Що таке мало? Як оцінює Міністерство охорони здоров'я кількість пацієнтів, яких називають недостатніми для того, щоб забезпечити їх лікарськими засобами? Ну, мають бути проаналізовані такі показники, як якість життя цих пацієнтів, вартість необхідних ліків, і відповідно вже робоча група повинна керуватися порівняльною характеристикою існуючих лікарських засобів, тому що, наприклад, сьогодні в нацпереліку є препарати, які значно менше ефективніші, ніж інші, яких немає. І тому звісно, що на робочу групу вже

повинен подаватися аналіз медичних технологій, порівняльна характеристика перед тим, як вносити нові препарати і замінити старі препарати нацпереліку і рекомендувати...

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Пані Лада, регламент.

БУЛАХ Л.В. Так. Друге моє питання. Чекаю на відповідь.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Світлана Миколаївна, прошу, ваша відповідь.

ШАТАЛОВА С.М. Дуже дякую, пані Лада, за питання. По-перше, щодо створення наглядової ради, ми доопрацьовуємо наказ про створення цієї наглядової ради. Я б хотіла також сказати, що підприємство створено у 2018 році і два роки це можна було зробити (і створити наглядову раду, і зробити відбір, і урегулювати повністю всі питання). Але на сьогоднішній день ми доопрацюємо обов'язково цей наказ, ми вже пройшли всі практично узгодження, розпочали процедуру з юридичним управлінням, ми доопрацюємо цей наказ. Я думаю, що на наступному тижні він уже буде підписаний міністром. Тобто там є технічні ще деякі деталі і неузгодженості. Але процес створення наглядової ради, він є пріоритетним, одним із пріоритетних для, в тому числі, вимог наших європейських партнерів. Вони писали про те, що потрібна наглядова рада, і ми абсолютно-абсолютно з цим погоджуємося і будемо це робити.

Що стосується ДЕЦ і оцінки медичних технологій. Так, ви абсолютно праві, ми також бачимо те, що дуже багато часу не приділялося належної уваги саме забезпеченню потреб пацієнтів в той час, коли оцінка медичних технологій, вона повинна абсолютно базуватися на європейських та міжнародних клінічних настановах, клінічних дослідженнях. Інколи ми хотіли би забезпечити повністю все лікування, наприклад, розглядали

нещодавно питання спінально-м'язової атрофії, тобто це те, що тут лежить на поверхні. І там реально 290 пацієнтів потребують 4,3 мільярда гривень. Для того щоб забезпечити тих чи інших, тобто повністю для всіх. 4,3 мільярда гривень при тому, що від цієї хвороби саме терапія і лікування є недостатньо клінічно підтвердженими і недостатньо проведено клінічних досліджень для того, щоб встановити, що це саме такі ліки і вони саме допомагають. Але ми вже розмовляли і з виробниками таких експериментальних ліків, і це може бути прекрасним кейсом для подальшої співпраці в рамках таких договорів керованого доступу. Це новий інструмент, який з березня-місяця закладений в нашому законодавстві, і ми розробляємо підзаконну нормативну документацію для того, щоб запровадити ці договори керованого доступу і забезпечити інноваційні ліки для наших пацієнтів. Це європейська практика, американська практика. Я думаю, що ми зможемо зрушити це питання з місця для того, щоб забезпечити пацієнтів тими ліками, які необхідні. Але оцінка медичних технологій відіграє ключову роль в формуванні бюджету, в формуванні підходів, і з цим важко дуже сперечатися.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дякую, Світлана Миколаївна. Регламент. І єдине там...

ЗУБ В.О. Михайло Борисович, а можна я буквально одну хвилиночку ще?

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Валерій, я вибачаюсь, у нас регламент, у нас ще багато питань, у нас Вінницька область вже на зв'язку. Це ж не останнє спілкування з міністерством. Вибачте, Валерій Олексійович.

Світлана Миколаївна, у мене єдине тільки уточнення. Я вас прошу, ви коли посилаєтесь на законодавство, ви називаєте, по-моєму, от зараз із

секретаріату колеги намагаються уявити собі, яке законодавство було прийнято в березні-місяці, на яке ви зараз посилались. Ми щось не знайшли такого закону, про який ви зараз кажете, що ви розробляєте під нього підзаконні акти. У мене прохання посилатись чи, може, потім надасте відповідь комітету, про який саме закон ви зараз казали.

ШАТАЛОВА С.М. Я швидко, Михайло Борисович.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дякую.

ШАТАЛОВА С.М. 531-й закон, 532-й закон від 17 березня 2020 року, який стосується саме закупівель і саме організації цих процесів.

ЗУБ В.О. Михайло Борисовичу, ну, я просто одне доповнення, буквально три слова, якщо можна. Михайло Борисович, я хочу сказати, що створена робоча група з онкології, яка з першим заступником міністра, я являюся співголовою цієї робочої групи, і якраз оцінку медичних технологій ми зараз проводимо по кожній онкологічній нозології. І ми побачимо в кінці кінців в тому числі й економічний ефект від проведеного лікування і препаратів, які будуть використовуватися. Тобто якраз ми над цим зараз працюємо і я сподіваюсь десь до осені у нас уже буде по всіх локалізаціях...

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дякую, Валерій Олексійович.

Світлана Миколаївна, якщо це ви кажете про 532-й закон, то підзаконні акти два місяці розробляються – це дуже багато. Це трошки більше навіть, ніж два місяці. Трошки швидше треба підзаконні акти. Нас терміново просили прийняти цей закон, депутати збирали Верховну Раду, дали більшість голосів, навіть конституційну, мені здається, голосів за цей закон, а підзаконні акти ще не розроблені.

Дякую. Це прохання до міністерства все ж таки підзаконні акти трошки пришвидшити.

Шановні колеги, вношу пропозицію надану інформацію взяти до відома. Прошу увімкнути камери та проголосувати за, проти чи утримався шляхом підняття рук, як це передбачено законом. Прошу голосувати.

Булах Лада Валентинівна.

БУЛАХ Л.В. Я – за.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Вагнер Вікторія Олександрівна.

ВАГНЕР В.О. Я - за.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дмитрієва Оксана Олександрівна.

ДМИТРИЄВА О.О. Я - за.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Довгий Олесь Станіславович. Зв'язку немає, бачу.

ДМИТРИЄВА О.О. Михайло Борисович, я – за.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. А, Оксана Дмитрієва...

Олесь Станіславович, ваш голос який? Олесь Станіславович! Нема.

Дубнов Артем Васильович.

ДУБНОВ А.В. Я – за.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Заславський Юрій Іванович.

ЗАСЛАВСЬКИЙ Ю.І. Я - за.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Зінкевич Яна Вадимівна.

ЗІНКЕВИЧ Я.В. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Зуб Валерій Олексійович.

ЗУБ В.О. Я - за.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Кузьмініх Сергій Володимирович.

КУЗЬМІНИХ С.В. Я - за.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Макаренко Михайло Васильович. Михайло
Васильович!

Перебийніс Максим Вікторович.

ПЕРЕБИЙНІС М.В. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Радуцький Михайло Борисович – за.

Стефанишина Ольга Анатоліївна.

СТЕФАНИШИНА О.А. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Пані Лада, оголосіть, будь ласка.

БУЛАХ Л.В. 11 народних депутатів – за.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дякую, рішення прийнято.

Шановні колеги, шосте питання. Ми зайдемо зараз в його розгляд, але потім я передам ведення комітету своєму заступнику Дмитрієвій Оксані, бо мені треба їхати на нараду в Офіс. Але питання дуже важливе, і я вас прошу, щоб ми це питання за допомогою Вінницької обласної державної адміністрації все ж таки вирішили дуже жорстко і принципово.

Про ситуацію, що склалася з наданням медичної допомоги пацієнту пульмонологічного відділення Вінницької обласної дитячої лікарні. Шановні колеги, з настійним проханням включити це питання в порядок денний нашого сьогоднішнього засідання до мене звернулася наша колега народний депутат, секретар комітету Яна Зінкевич. Для з'ясування усіх обставин ситуації з надання медичної допомоги дворічній дитині (за законом я не можу зараз, тому що ми транслюємося у Фейсбуці, назвати прізвище, ім'я, по батькові цієї дитини, але ця дитина 2017 року народження) у Вінницькій обласній дитячій лікарні, ми запросили голову Вінницької обласної державної адміністрації Борзова Сергія Сергійовича та просили його забезпечити присутність для обговорення директора департаменту охорони здоров'я Вінницької ОДА Грабович Людмили Олексіївни. Однак з ОДА нам телефоном повідомили, що вона перебуває зараз на лікарняному. Тому за ініціативою Вінницької ОДА у обговоренні цього питання братимуть участь: заступник директора департаменту охорони здоров'я Вінницької ОДА Марусяк Надія Дмитрівна та керівник КНБ "Вінницька обласна дитяча клінічна лікарня" Паненко Василь Васильович, а також заступник голови Вінницької ОДА Заболотна Наталія Михайлівна.

Пропоную такий регламент розгляду цього питання: на початку надати слово нашій колезі – народному депутату України, секретарю комітету Зінкевич Яні Вадимівні (регламент до 3-х хвилин), потім голові Вінницької обласної державної адміністрації Борзову Сергію Сергійовичу для інформування народних депутатів щодо обставин цієї справи (регламентом

до 3-х хвилин), далі заслухаємо пояснення департаменту охорони здоров'я Вінницької ОДА та керівництва лікарні (регламент до 3-х хвилин) і перейдемо до обговорення з регламентом по 3 хвилини на запитання-відповідь від народних депутатів – членів комітету. Пропоную обмежитись трьома виступами по 2 хвилини. Прохання писати в "групу" комітету.

Якщо немає заперечень, розпочинаємо розгляд питання. Запрошую до слова народного депутата України, секретаря комітету Зінкевич Яну Вадимівну. Пані Яна, у вас 3 хвилини.

ЗІНКЕВИЧ Я.В. Дорого дня! Дякую.

Я хотіла сьогодні розповісти про дуже кричущу ситуацію, з якою я вже намагаюся розібратися 2 тижні і, в тому числі, допомагає і намагається розібратися МОЗ (пані Садов'як). Розкажу коротко. Є дитина з імунodefіцитом, якій чомусь (ну, це вже інше питання) було проведено прививку БЦЖ в місті Дніпрі при її лікуванні. Після цього дитина отримала захворювання на туберкульоз. В тому числі у неї була виявлена лімфома. Ця дитина була доставлена в лікарню "ОХМАТДИТ", де вона проходила екстрене лікування, стабілізацію стану, і відповідно в подальшому було направлено дитину в Вінницьку обласну лікарню для проходження лікування від туберкульозу і відповідно в подальшому уже підготовка до трансплантації.

Також хочу наголосити, що "ОХМАТДИТ" при виписці пацієнта дав чіткі показання, що потрібно вводити, які ліки, які препарати. Коли дитина потрапила в вінницьку лікарню, препарати вводилися, тільки закуплені волонтерами, а саме препарат "Вериконазол", ви знаєте, що це є дороговартісний препарат, він коштує 2 тисячі гривень. Відповідно перший час вводився цей препарат дитині. Після того було... Ми дізналися, що є цей препарат 350 флаконів в наявності у лікарні. Попросили, що так як дитина онкологічнохвора, вона входить до цієї категорії, яка може користуватися

цим препаратом, попросили надавати державний препарат. Після цього лікарнею були вчинені зовсім, я би сказала, безкарні дії. Вони сказали, що ні, ми цього не будемо, ми будемо переводити дитину взагалі на інший препарат хоча "ОХМАТДИТ" як висококваліфікована лікарня чітко надали приписи.

Відповідно після цього я набирала особисто керівника департаменту охорони здоров'я, мала з нею серйозну розмову. Вона категорично взагалі відмовилась на це впливати, вона сказала, якщо коротко: ми будемо дитину переводити на інше лікування, нас нічого не хвилює. Після цього ми силами волонтерів шукали ці ліки по всій Україні, тому що вони ще й рецептурні плюс до всього, знайшли 8 флаконів. В тому числі одна інша дитина з імунodefіцитом поділилася цим препаратом одним флаконом. Всі ці ліки доставили в Вінницю, надали лікарям, що от "Вериконазол" є, будь ласка, капайте нам далі.

І вчора лікарня назло фактично, я по-іншому не можу це назвати, перевела дитину на інший препарат, навіть не дала мамі сфотографувати, як цей препарат називається. Препарати ті, які купили, вони забрали. Сьогодні фактично лікуючий лікар прийшла до мами, кинула ці препарати, 8 так і не тронутих, тобто дитині так і колють якийсь інший, незрозумілий препарат, ми не знаємо який. І ось зараз ми на цій точці, що дитина фактично в критичному стані, Вінниця категорично каже: нехай "ОХМАТДИТ" її забирає. "ОХМАТДИТ" не може забрати цю дитину, тому що треба три місяці, як мінімум, знаходитися в боксі, щобвилікувати туберкульоз, а тільки потім уже забирати в "ОХМАТДИТ", готувати до трансплантації, ну і все в подальшому.

З Вінницею повний у нас, я скажу, скандалом це навіть уже не назвеш. І МОЗ дзвонили, і я дзвонила – це ніяк не впливає. І хочу додати, що раптово ця керівник департаменту охорони здоров'я пішла у відпустку, і хочу додати, що і лікуючий лікар сьогодні пішла у відпустку в тому числі. Це якщо

коротко. Може, я трошки сумбурно говорила, вибачте, бо мене вже просто вражає ця ситуація. Я готова додати, якщо є якісь запитання уточнюючі.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дякую, пані Яно.

Все ж таки прошу вас як секретаря комітету дотримуватися регламенту.

До слова запрошується голова Вінницької обласної державної адміністрації Борзов Сергій Сергійович. Сергій Сергійович, у вас три хвилини. Прошу.

БОРЗОВ С.С. Доброго дня всім! Я сьогодні дізнався про цю інформацію від свого заступника після того, як їй зателефонували з МОЗ. Контакт з пані Грабович (це керівник департаменту) немає. Як бачите, вона не у відпустку пішла, а на лікарняний. І ми розпочинаємо з цього приводу дисциплінарне провадження. Я думаю, що ми повинні жорстко відреагувати. Щодо препарату, то у мене є фонд благодійний. Я домовився сьогодні, що вони допоможуть цій родині, для того щоб вони закупили цей препарат "Вериконазол". Але це дорогий препарат і лікування так, як мені доповіли, обходиться в день 7 тисяч гривень. Наразі у родини 5 дітей, мати одна і в неї нема можливості оплачувати. Я думаю, що ми поставимо питання на слідуєчій сесії обласної ради, щоб виділили кошти для забезпечення лікування цієї дитини.

Щодо медичних аспектів. Я хочу, щоб доповів лікар, головний лікар Вінницької обласної дитячої клінічної лікарні і заступник керівника департаменту вже фахово з цього питання, тому що там є препарат, який закуплений за обласний бюджет, і він є бюджетним і мати його не хоче.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дякую, Сергій Сергійович.

Слово надається заступнику директора департаменту охорони здоров'я Вінницької ОДА Марусяк Надії Дмитрівні. Надія Дмитрівна, у вас три хвилини.

МАРУСЯК Н.Д. Я передам слово головному лікарю, а потім вже підсумую, якщо можна, будь ласка.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Прошу.

ПАНЕНКО В.В. Доброго дня всім!

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Паненко Василь Васильович. Я правильно розумію?

ПАНЕНКО В.В. Так.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Прошу.

ПАНЕНКО В.В. Доброго дня всім! Питання в тому, що у дитини дійсно є первинний складний комбінований імунodefіцит. Питання те, що у дитини є онкозахворювання. Немає на даний час у дитини онкозахворювання і питання таке не ставилось. У неї був лімфаденіт, який не відноситься до онкологічного захворювання. Тому це питання про те, що централізовані медикаменти, які поставлялися виключно на онкохворих, не можуть застосовуватися для цієї дитини. Але наша лікарня закуповувала такий же "Вериконазол" тільки іншого виробника, тому що ми закуповуємо виключно через систему ProZorro для онкологічної групи аналогічних дітей і ми ці препарати можемо використовувати надалі для цієї дитини. Тому і мама була повідомлена, що препарат є "Вериконазол" (діюча назва), але дещо іншого

виробника. Мама сказала, що вона хоче, щоб було закінчено введення препарату, який їй надали волонтери, а далі вона згодилася, що може отримувати даний препарат. Тому на сьогоднішній день це питання взагалі знялося і вона має абсолютно ліки всі для продовження терапії. І відміни цього препарату не було жодного дня, вона продовжувала його отримувати до сьогоднішнього дня.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дякую.

Департамент.

МАРУСЯК Н.Д. Я хочу доповнити, що тут питання ставилося про туберкульоз. Ну, на рівні іще "ОХМАТДИТ" цей діагноз був знятий, і на рівні обласної дитячої лікарні також був проведений специфічний тест щодо туберкульозу. Він також був від'ємний. І питання сьогодні не стоїть про те, що у дитини є захворювання туберкульозу. Те, що зараз дитина має, які всі захворювання, вони зараз лікуються, медикаменти є. Чого ще немає, ми докупимо. Ну, в принципі, питання буде знято і воно вже знято, і дитинка отримає лікування. І є розуміння і мами, і лікарів, і постійно спілкується з мамою і головний лікар.

ПАНЕНКО В.В. Практично щоденно мати говорить, що у неї нема зауважень. Це була субота, неділя, понеділок, де я особисто з нею спілкувався, мати чітко розказала, що у неї зауважень немає. Щодо лікаря – да. Завідуюча відділення, яка вела дитину, вона іде в планову відпустку, тому що вона була запланована, ця відпустка. Але надалі її буде знову ж вести інший лікар, дуже кваліфікований, який виходить з відпустки, теж завідуюча відділенням, не нижчого рівня. І тому питання по лікувальному процесу взагалі неproblemатичне, ну, немає тут проблем. У мами абсолютно скарг ніяких не було жодного дня. Оце єдине, що вона сказала, що я хочу, щоб

продовжили ми введення "Вериконазола" того, що мені надали волонтери. Ми не заперечували. Ми вчора їй надали, знову ж вводили цей препарат, який дали волонтери, але ми вже з вчорашнього дня могли її забезпечити препаратом "Вериконазол" тільки іншого виробника.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дякую.

Шановні колеги, я зараз передам ведення комітету своєму заступнику пані Дмитрієвій Оксані, але у мене одне уточнююче питання. Скажіть, будь ласка, а настанови республіканської лікарні "ОХМАТДИТ" ви вважаєте, що вони були, ну, як сказати, неістотними? І ви спілкувалися з колегами з "ОХМАТДИТ"? Ви з'ясовували питання з ними, що вони ставлять один діагноз, ви його знімаєте, ставите інший? Ви якось погоджуєте, до речі, з пані Садов`як, як першим заступником міністра, вона до того очолювала "ОХМАТДИТ" і я думаю, що вона дуже фахово долучилась би до цієї проблеми? Але все ж таки у мене питання, ми ж не в різних країнах живемо, ви якось погоджували методи лікування і взагалі дії по лікуванню цієї дитини з "ОХМАТДИТ", який є ведучим закладом в Україні з лікування дітей?

ПАНЕНКО В.В. Так, Михайло Борисович, ми вчора буквально спілкувалися з медичним директором цієї лікарні, сьогодні теж спілкувався я з ще одним директором, який виконує сьогодні обов`язки замість Ірини Дмитрівни. Ми жодним чином жодного дня не змінили той діагноз, який нам був приписаний лікарнею "ОХМАТДИТ", і те лікування, яке було рекомендовано, дитина з першого дня отримує. Змін якихось в зміні діагнозу немає. Діагноз "туберкульоз" не стояв у лікарні "ОХМАТДИТ", діагноз "онкозахворювання" з лікарні "ОХМАТДИТ" не стояв, взагалі не виставлявся, і тому ці діагнози відповідно повторно дообстежувалися, але вони на сьогоднішній день зняті. По туберкульозу завтра ще один консиліум. А на сьогоднішній день жоден аналіз не підтверджує наявність туберкульозу.

Онкозахворювання нема. Виключно первинний комбінований важкий імунodefіцит. Ну, звичайно, ускладнення, які є сьогодні, це септичний стан, відповідно враження усіх органів септичним станом і так далі. Сьогодні стан дитини значно покращився. Якщо дитина при переводі мала температуру 37,7, 37,1 в залежності від часу, сьогодні температура протягом двох днів вже у дитини нормальна, дитина непогано їсть, зменшена інфузійна терапія відповідно до цього, тобто є позитивна динаміка. Але надалі стоїть процедурне питання, що потрібно його вирішити.

Дякую.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дякую.

Шановні колеги, я прошу вибачення. Передаю далі ведення комітету Оксані Дмитрієвій. Маю їхати на нараду в Офіс. Єдине прохання, шановні колеги, я розумію, що у нас залишилось два робочих дні, а потім відпустка, всім гарної відпустки, але ми ще побачимось завтра у Верховній Раді і в п'ятницю також. Дякую.

Пані Оксана, проводьте далі засідання.

ДМИТРИЄВА О.О. Доброго дня, ще раз. Колеги, надалі там у нас Зінкевич Яна відповідає ще.

ЗІНКЕВИЧ Я.В. Так. Я прошу і департамент охорони здоров'я, і головного лікаря пояснити, чому до дитини за стільки часу, коли вона знаходилась, лише в п'ятницю прийшов фтизіатр? Це перше запитання.

Друге запитання. Я бачу і знаю, що, на жаль, мама є трошки неосвічена, ми розуміємо це, і я бачу, що лікарня вдало цим користується, а саме лікуючий лікар. Тому що фактично пояснено нормально нічого не було. Вчора було введено інший препарат, сьогодні було введено інший препарат. Не потрібно казати, що це препарат, який привезли волонтери, тому що як їх

було 8 флаконів, так і є їх 8 флаконів. І сьогодні лікарня прийшла і ці флакони фактично швирнула, типу – нате назад.

Тому мені аргументи ваші взагалі... Так само перше питання я сказала, друге питання я сказала. І відповідно я особисто підтверджую ще раз, що я говорила неодноразово з департаментом охорони здоров'я, і вони казали і фактично посилалися: "Ні, хай "ОХМАТДИТ" забирає, ми займатися фактично цим не будемо". І посилалися: "Хай тільки "ОХМАТДИТ" скоріше забирає цю дитину". Хоча було чітко роз'яснено, що "ОХМАТДИТ" цю дитину зараз забрати не може.

Дякую.

ПАНЕНКО В.В. Питання по фтизіатру. Щодо фтизіатра. Діагноз "туберкульоз" знятий на рівні лікарні "ОХМАТДИТ", тому що робився Хpert-тест, відповідно бронхоскопія для нього була проведена, і після цього дослідження був знятий діагнозу туберкульозу на рівні лікарні "ОХМАТДИТ".

По препаратах. На сьогоднішній день залишилося 6 флаконів "Вериконазола", який надали нам волонтери, тому що ці препарати, які ми виділили відповідно до перерозподілу, тобто ми їх забираємо з онкологічної групи дітей, які ми закупили за кошти обласного бюджету, і передаємо цій дитині. Тому процедурно навіть цей препарат вчора не був переданий, тому що вчора вводився виключно препарат, який надали волонтери. І буде продовжено його введення однозначно, тут навіть це не обговорюється, тому що мама виявила таке бажання. А далі вона не заперечує проти введення цього препарату. Це теж "Вериконазол", тобто це просто різні виробники. І закупівля, наприклад, якогось одного з препаратів неможлива. Виключно, ви ж розумієте, це йде через систему ProZorro. Хто виграє тендер, відповідно ми отримуємо той препарат. Але діюча назва – це є "Вериконазол".

Щодо переводу в лікарню "ОХМАТДИТ". Тут виключно стоїть питання, вирішення питання тільки про пересадку кісткового мозку при стабілізації стану дитини. Сьогодні нам вдалось його стабілізувати, дитина в нормальних температурних режимах, явища сепсису зменшені значно. Навіть, можливо, якщо ми зробимо посіви, ми вже будемо мати позитивні результати, що, можливо, не буде вже росту. Тому питання стоїть виключно по процедурі організації пересадки кісткового мозку, тому що це не рівень обласних лікарень, це вже виключно рівень Міністерства охорони здоров'я і лікарні "ОХМАТДИТ".

Дякую.

ДМИТРИЄВА О.О. Дякую.

У нас ще питання було Лади Булах. Лада, прошу.

БУЛАХ Л.В. В принципі, в розмові, в діалозі я вже почула, що зроблено GeneXpert (.....), виключено діагноз "туберкульоз". У мене тоді лишається питання: а чому мамі рекомендують три місяці утримувати дитину в боксі ізольованою? Яка є загроза, якщо у дитини немає туберкульозу, не кажучи про відкриті форми туберкульозу? Це перше питання.

А друге питання по суті. Я вже з історії цієї короткої бачу просто проблему комунікації. Ви як медичні працівники зробили все необхідне: необхідну діагностику, виключили підозри про певні діагнози. Чи були залучені до допомоги... Я просто теж багатодітна мама і я можу здогадуватися, який стрес і яке навантаження, і фізичне, і психологічне, переживає мама цієї дитини. Чи залучали ви чи психолога, чи соціального працівника для того, щоб просто допомогти пережити цей складний стан мамі дитини, ну і вирішити ці проблеми? Я перше, що побачила, проблема дійсно з комунікацією.

ПАНЕНКО В.В. Дякую.

Щодо туберкульозу. Ми не просто скористались GeneXpert-тестом, ми ще зробили квантіфероновий тест, який сьогодні виконується в усьому світі. Ми його виконали додатково, цей тест, і зараз очікуємо результат.

Щодо знаходження у боксі. Мати з першого дня не знаходилася в інфекційному боксі. Вона знаходиться в соматичному відділенні, просто в окремій палаті, де ми намагаємося убезпечити її від інфікування іншими хворими. Тому за бокс взагалі не йде питання.

Щодо психологів. Дійсно, у нас в лікарні працює психолог, і вона з нею працювала. Зараз ми залучаємо і соціальні служби до цієї мами, щоб теж з нею говорили і вели бесіду, тому що на сьогоднішній день мати взагалі хоче залишити відділення, так як в неї є п'ять дітей. І вона нам сказала вчора, що вона буде залишати цю дитину просто, щоб ми займалися цією дитиною, а вона буде займатися іншими дітьми. Сьогодні нам вдалося це питання вирішити разом з психологами і соціальними працівниками. Як буде надалі, я не можу сказати, але психологи і соціальні працівники з мамою працюють.

Дякую.

ДМИТРИЄВА О.О. Я перепрошую, я бачу, там Лариса Білозір до нас доєдналась. Лариса, ти хочеш виступити з цього приводу? Так. Лариса увімкни звук. Є.

БІЛОЗІР Л.М. Я тільки підключилася. Добрий день, колеги! Але розумію, що відбувається розгляд питання по дитині, так? Порухення її прав, що чиниться зі сторони департаменту, так?

ДМИТРИЄВА О.О. Так, так, вірно.

БІЛОЗІР Л.М. Я, знаєте, хотіла би, ви вже деталі обговорили, але я хотіла зазначити, що міжфракційне об'єднання "Вінниччина", всі 9 депутатів народних, підписалося ще минулого року наприкінці щодо того, що було також теж дуже багато помилок, які фактично, ну, знаєте, примножують далі певні дії, тому що були в ручному режимі також вибрані опорні лікарні, які на сьогодні ми маємо, там, північний схід без представництва – 150 тисяч людей. Якщо подивитися, там дуже серйозні корупційні ризики. Минулий голова ОДА не дуже хотів по цьому розбиратися, але якщо подивитися на північ, ми маємо 4 опорних лікарні, на північному сході – жодної, і 150 тисяч людей не мають доступу.

Ми маємо зараз Могилів-Подільський, Ямпіль фактично на кордоні, які під ризиком затоплення. Тобто і сьогодні ми маємо вже виділені кошти на ці лікарні, і це мільйони гривень, сотні мільйонів гривень. І фактично це теж потрібно нести відповідальність.

Також пам'ятаєте ситуацію з Калинівкою. Така ж сама ситуація. Ніби нам розказали, що є висновки, що все там гаразд, а висновків так і не було. Тобто так нам і не показали ні комісії, ні висновків. Тобто приховувалися факти зараження медиків фактично злочинного рішення – зігнати всі 9 соматичних відділень в Калинівці в одне місце. І у нас є свідчення, і призначили медиків винними, коли є докази про те, що там нібито писала пані Грабович, що вони поїхали на базар і там заразилися, коли вони працювали з хворими і коли не тестували тижнями людей.

Тому я дуже прошу розглянути це питання в комплексі разом з нашими зверненнями, народних депутатів про певні зловживання. Також прошу врахувати висновки Рахункової палати, котра теж показала, що сотні мільйонів гривень на саме, що стосується третинки, там потрібно розібратися, чи була політична воля минулого голови ОДА. Не думаю. Для того, щоб відкрити, можливо, там, звернутись до прокуратури, поліції з тими порушеннями, які були на третинному рівні з амбулаторіями, з будівництвом

..... Я думаю, що нинішній голова пан Борзов підтвердить... Звичайно, це департамент будівництва, більше їхня компетенція, але я хочу, щоб ви все-таки врахували оці всі речі, які, до речі, вже обговорювалися у вас на комітеті, і якби винесли таке консолідоване рішення. Бачите, воно проблемно вже давно.

І я ще вам хочу нагадати...

ДМИТРИЄВА О.О. Пані Лариса, регламент. Швидше.

БІЛОЗІР Л.М. Буквально одна репліка. Ми будемо розглядати Закон про донорську кров. Я вам дякую за цей законопроект, буду підтримувати. Але хочу сказати, що у 2015 році було заражено 35 дітей онкохворих в дитячій лікарні. І тоді пані Грабович зробила все, щоб ніхто не поніс за це відповідальність. Ті діти до сих пір хворі. У мене є докази і звернення 9 батьків про те, що ті діти були заражені фактично гепатитами при переливанні крові, і саме цікаве, що навіть не мали совість і не вилікували цих дітей. Вони до сих пір з гепатитами.

Дякую.

ДМИТРИЄВА О.О. Дякую, дякую, Лариса.

Ще Яна Зінкевич попросила 30 секунд. Дякую.

ЗІНКЕВИЧ Я.В. Дякую.

Я просто хочу наголосити для протоколу: я особисто розмовляла декілька днів тому з пані Грабович і вона мені особисто сказала, що ми лікувати "Вериконазолом" лікувати не будемо, ми переводимо на інший препарат. Хочу, щоб це було зафіксовано.

ДМИТРИЄВА О.О. Дякую.

Шановні колеги, обговорення завершено. За результатами розгляду та обговорення цього питання вношу пропозицію – звернутися до голови Вінницької обласної державної адміністрації Борзова Сергія Сергійовича з рекомендацією ініціювати проведення службового розслідування за фактом неналежної організації надання медичної допомоги дитині у пульмонологічному відділенні Вінницької обласної дитячої клінічної лікарні. Якщо немає заперечень чи інших пропозицій, переходимо до ухвалення рішення. Прошу увімкнути камери та проголосувати за, проти чи утримався шляхом підняття руки, як це передбачено законом. Прошу.

Булах Лада Валентинівна.

БУЛАХ Л.В. Я – за.

ДМИТРИЄВА О.О. Вагнер Вікторія Олександрівна.

ВАГНЕР В.О. За.

ДМИТРИЄВА О.О. Дмитрієва Оксана Олександрівна – за.

Довгий Олесь Станіславович. Немає.

Дубіль Валерій Олександрович.

Дубневич Ярослав Васильович.

Дубнов Артем Васильович.

ДУБНОВ А.В. Оксана Олександрівна, у вас дуже гарно виходить проводити комітет. Я – за.

ДМИТРИЄВА О.О. Дякую.

Заславський Юрій Іванович.

ЗАСЛАВСЬКИЙ Ю.І. Я – за, підтримую.

ДМИТРИЄВА О.О. Зінкевич Яна Вадимівна.

ЗІНКЕВИЧ Я.В. За.

ДМИТРИЄВА О.О. Зуб Валерій Олексійович.

ЗУБ В.О. За.

ДМИТРИЄВА О.О. Кузьмініх Сергій Володимирович.

КУЗЬМІНИХ С.В. За.

ДМИТРИЄВА О.О. Макаренко Михайло Васильович. Є він? Ні.
Перебийніс Максим Вікторович.

ПЕРЕБИЙНІС М.В. За.

ДМИТРИЄВА О.О. Михайло Борисович відсутній.
Стефанишина Ольга Анатоліївна.

СТЕФАНИШИНА О.А. За.

ДМИТРИЄВА О.О. За результатами голосування у нас... Яна... Хто?
Лада.

БУЛАХ Л.В. Десятеро депутатів – за.

ДМИТРИЄВА О.О. Дякую, рішення прийнято.

Колеги, наш порядок денний вичерпано. Однак є ще одне організаційне питання, яке ми маємо обговорити, щодо роботи комітету в міжсесійний період. Це питання не включено до порядку денного. Сьогодні фактично останнє планове засідання комітету на цій сесії. У разі, якщо третя сесія буде закрита, ми не зможемо проводити засідання комітету у міжсесійний період, оскільки вони будуть нелегітимними. Однак відповідно до частини четвертої статті 10 Регламенту ми можемо з власної ініціативи ухвалити рішення про продовження роботи комітету в міжсесійний період. За таке рішення має проголосувати більше половини членів комітету від затвердженого складу. Також ми маємо поінформувати про прийняте нами рішення Голову Верховної Ради.

З огляду на нестабільну ситуацію по COVID-19 пропоную ухвалити таке рішення, щоб улюбий момент ми могли зібратися для організації оперативного розгляду нагальних питань, що можуть виникнути. Якщо немає заперечень, прошу спочатку проголосувати за включення питання про продовження роботи комітету у міжсесійний період до порядку денного засідань комітету. Це може відбутися...

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Пані Оксана, є запитання.

ДМИТРИЄВА О.О. Так.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Це буде як відбуватися юридично? Відкликання з відпустки?

ДМИТРИЄВА О.О. Якщо у вас відпустка, ми не можемо відкликати з відпустки. Це заздалегідь попереджати ми будемо. Якщо ж ви ідете у відпустку, ми знаємо і бачимо, хто у нас є у відпустці, є у нас кворум чи

немає кворуму. І цього може взагалі не відбутися, це просто, якщо виникне така раптова ситуація невідкладна і все.

Тобто зараз просимо проголосувати за те, що ми включаємо це в порядок денний, а потім вже за те – хто за, хто проти.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Оксана Олександрівна, а можна пропозицію, щоб тільки в Zoom це було.

ДМИТРИЄВА О.О. Так, звісно, звісно. Я думаю, що це, звісно, в Zoom.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. І юридично правильно.

ДМИТРИЄВА О.О. Да, да. Ну, так, як ми зараз і робимо комітети.

Тобто прошу увімкнути камери та проголосувати, хто за, хто проти для того, щоб включити в порядок денний це питання. Прошу голосувати.

Булах Лада Валентинівна.

БУЛАХ Л.В. Я – за.

ДМИТРИЄВА О.О. Вагнер Вікторія Олександрівна.

ВАГНЕР В.О. За.

ДМИТРИЄВА О.О. Дмитрієва Оксана Олександрівна – за.

Довгий Олесь Станіславович. Приєднався, ні?

Дубіль у відпустці.

Дубневич Ярослав Васильович.

Дубнов Артем Васильович.

ДУБНОВ А.В. Я – за. Але прошу секретаріат дати роз'яснення, як тим депутатам, які написали заяви про відпустки, це документально зробити.

ДМИТРИЄВА О.О. Так, так, зробимо.

Заславський Юрій Іванович.

ЗАСЛАВСЬКИЙ Ю.І. За. Так само...

ДМИТРИЄВА О.О. Зінкевич Яна Вадимівна. А?

ЗАСЛАВСЬКИЙ Ю.І. Оксана Олександрівна, я так само хочу, щоб дали роз'яснення, пояснили, як нас будуть відкликати, як це все юридично буде відбуватися.

ДМИТРИЄВА О.О. Я думаю, все зробимо, все зроблять.

Дякую.

ЗАСЛАВСЬКИЙ Ю.І. Дякую.

ЗІНКЕВИЧ Я.В. За.

ДМИТРИЄВА О.О. Зуб Валерій Олексійович.

ЗУБ В.О. Я - за.

ДМИТРИЄВА О.О. Кузьмініх Сергій Володимирович.

КУЗЬМІНИХ С.В. За.

ДМИТРИЄВА О.О. Макаренко Михайло Васильович.

Перебийніс Максим Вікторович.

ПЕРЕБИЙНІС М.В. За.

ДМИТРИЄВА О.О. Михайло Борисович відсутній.

Стефанишина Ольга Анатоліївна.

СТЕФАНИШИНА О.А. За.

ДМИТРИЄВА О.О. За результатами голосування у нас, Лада?

БУЛАХ Л.В. Десятеро – за.

ДМИТРИЄВА О.О. Десятеро – за.

А тепер же і наступне: прошу підтримати пропозицію про продовження роботи комітету в міжсесійний період до початку роботи четвертої сесії Верховної Ради України 9-го скликання. Прошу увімкнути камери, прошу голосувати.

Булах Лада Валентинівна.

БУЛАХ Л.В. Я – за.

ДМИТРИЄВА О.О. Вагнер Вікторія Олександрівна.

ВАГНЕР В.О. За.

ДМИТРИЄВА О.О. Дмитрієва Оксана Олександрівна – за.

Дубіль Валерій Олександрович.

Дубнов Артем Васильович.

ДУБНОВ А.В. Я – за.

ДМИТРИЄВА О.О. Дякую.

Заславський Юрій Іванович.

ЗАСЛАВСЬКИЙ Ю.І. Я – за.

ДМИТРИЄВА О.О. Зінкевич Яна Вадимівна.

ЗІНКЕВИЧ Я.В. За.

ДМИТРИЄВА О.О. Зуб Валерій Олексійович.

ЗУБ В.О. За.

ДМИТРИЄВА О.О. Кузьмініх Сергій Володимирович.

КУЗЬМІНИХ С.В. За.

ДМИТРИЄВА О.О. Макаренко немає.

Перебийніс Максим Вікторович.

ПЕРЕБИЙНІС М.В. За.

ДМИТРИЄВА О.О. Стефанишина Ольга Анатоліївна.

СТЕФАНИШИНА О.А. За.

ДМИТРИЄВА О.О. За результатами голосування у нас?..

БУЛАХ Л.В. Десятеро – за.

ДМИТРИЄВА О.О. Дякую, колеги, рішення прийнято.

До зустрічі. Всім дякую. Комітет завершений.