

СТЕНОГРАМА

засідання Комітету Верховної Ради України
з питань здоров'я нації, медичної допомоги
та медичного страхування

4 вересня 2019 року

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Доброго дня! Ще раз прошу вибачення за затримку. Бачите, ми і так на 30 хвилин відтермінували засідання, але там графік Президента трошки посунувся і так і у нас воно трошки зсовується. Вибачаюсь, не моя особиста провина.

Порядок денний всі отримали сьогоднішнього комітету? Попередньо всі бачили порядок денний? Тоді давайте, так як ми під стенограму, я ще раз його оголошу. Порядок денний засідання Комітету Верховної Ради України з питань здоров'я нації, медичної допомоги та медичного страхування.

Перше питання – це організаційне питання – про створення підкомітетів у складі Комітету Верховної Ради України з питань здоров'я нації, медичної допомоги та медичного страхування та обрання голів підкомітетів. Ви пам'ятаєте, ми залишили один підкомітет, на сьогодні перенесли вирішення, хто буде керувати. А по інших підкомітетах у мене є прохання переголосувати, бо там були деякі у нас неточності. Ми ще раз їх, тих самих людей, просто підтвердимо під стенограму, що ці підкомітети вже утворені. Доповідачем пропоную, щоб був я.

Далі, друге питання: про пропозиції комітету до проекту порядку денного другої сесії Верховної Ради України дев'ятого скликання. У нас є деякі речі, які ми маємо затвердити, вносити чи не вносити їх до розгляду. Також я доповім.

Третє питання - "Різне". Тут і я буду доповідачем, і всі, хто бажає в третьому питанні, якщо в когось є якісь доповіді чи пропозиції, то ми це все розглянемо третім пунктом.

Так, пані Яно, у залі скільки присутніх членів комітету?

ЗІНКЕВИЧ Я.В. 15 членів комітету.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. 15. Тобто у нас кворум, ще й стовідсоткова присутність. Це добре.

Шановні колеги, розпочинаємо засідання. Проект порядку денного всі мають. Якщо він підтримується, пропоную затвердити порядок денний засідання. Прошу голосувати, а секретаря комітету здійснити підрахунок голосів та оголосити результати голосування. Прошу, хто за?

ЗІНКЕВИЧ Я.В. 15 – за.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Проти?

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. За – всі.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Хто утримався? Немає. 15 – одностайно. Порядок денний підтверджений.

Отже, перше питання порядку денного – про створення підкомітетів у складі Комітету з питань здоров'я нації, медичної допомоги та медичного страхування та обрання голів підкомітетів. Пропоную відповідно до попереднього обговорення затвердити 8 підкомітетів у складі Комітету з питань здоров'я нації, медичної допомоги та медичного страхування. У нас ще надійшла одна пропозиція від пана Дубіля. Як зробимо? Спочатку проголосуємо ті 8 чи заслухаємо... Там саме стосується підкомітетів пропозиція. Тому, шановні, як будемо? Спочатку затвердимо ці 8 чи заслухаємо пропозицію і будемо...

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Може, пакетом?

(Загальна дискусія)

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Ні, там же ми ще не розуміємо, яка пропозиція.

Тоді давайте так: йдемо по восьмому, далі будемо заслуховувати, а потім одним рішенням приймемо.

Отже, ще раз нагадую, які підкомітети у нас утворені і хто їх очолює. Ті, хто вибрані у нас, так? Там є один комітет, який ми перенесли на сьогодні, підкомітет, вибачте. Перший підкомітет – це підкомітет з питань медичного страхування. В предметі відання цього підкомітету входить добровільне медичне страхування, правове регулювання введення обов'язкового державного медичного страхування. Наскільки я пам'ятаю, ми обрали головою цього підкомітету пана Олесья Довгого.

Другий підкомітет – з питань охорони здоров'я. Це законодавство про охорону здоров'я, в тому числі про медичну допомогу, лікувальну діяльність.

Третій підкомітет – з питань фармації та фармацевтичної діяльності. В нас ще немає обраного очільника цього підкомітету. Це ми зараз будемо вивчати.

Четвертий підкомітет – це підкомітет з питань забезпечення епідемічної безпеки, боротьби з ВІЛ/СНІД та соціально небезпечними захворюваннями, до якого відноситься державна політика у сферах боротьби із соціально небезпечними захворюваннями (туберкульоз, наркоманія тощо), інфекційного контролю та епідемічної безпеки, державна політика у сфері боротьби з ВІЛ/СНІД.

П'ятий підкомітет – підкомітет з питань сучасних медичних технологій та розвитку трансплантології. Сюди входять сучасні медичні технології та розвиток трансплантології в Україні.

Шостий підкомітет – з питань медичної техніки та медичного транспорту. Медична техніка та медичний транспорт. В назві є предмети відання.

Сьомий підкомітет – з питань оздоровлення та охорони материнства і дитинства. В його компетенцію входить санаторно-курортне оздоровлення, охорона материнства та дитинства, репродуктивне здоров'я населення.

Восьмий підкомітет – з питань військової медицини, який опікується питаннями військової медицини.

Пропоную затвердити такий перелік підкомітетів. Єдине, ми пам'ятаємо, що ми потім повернемося до пропозицій ще по одному підкомітету, і ми його потім проголосуємо. Чи як? Чи спочатку почуємо пропозиції і проголосуємо всі 9?

Пане Валерію, прошу.

ДУБІЛЬ В.О. Я звернувся до голови і до вас, колеги, звертаюся, з тим, щоб створити ще один підкомітет – це підкомітет технічного регулювання і стандартизації у сфері охорони здоров'я. Тому що стандарти і технічне регулювання – це саме і є основа реформування. Я вам всім роздав коротеньку довідку, що це і розрахунок тарифів, це основа надання якісної медичної допомоги, якість ліків і оснащення медичних установ. Прошу створити цей підкомітет і пропоную свою кандидатуру, щоб очолити цей підкомітет.

Дякую.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Пан Дубіль пропонує затвердити ще один підкомітет. Прошу, шановні, давайте з регламентом 1 хвилина – ваші пропозиції, зауваження, якщо такі є. Немає.

Я пропоную проголосувати саме щодо цього дев'ятого підкомітету, про його створення. А потім вже проголосуємо за 9 підкомітетів разом. Немає зауважень щодо цього?

Прошу секретаря підрахувати. Прошу проголосувати за створення підкомітету, вибачте, зараз не буду його ще раз оголошувати, пан Валерій напише, потім ще буде голосування по керівнику. Є вже. Дайте мені.

Є пропозиція зробити ще один підкомітет в складі Комітету здоров'я нації, цей підкомітет буде мати таку назву: стандартизація та технічне врегулювання у сфері охорони здоров'я як основа для формування.

Що до нього буде входити? Якими питаннями він буде опікуватися? Стандарти – це база функціонування закладів охорони здоров'я, основа для проведення їх акредитації на роботу у системі обов'язкового медичного страхування. Стандарти як основа розрахунку тарифів на медичні послуги. Стандарти як основа надання якісної медичної допомоги. Стандарти – це якість ліків та медичних виробів. Стандарти – це оснащення медичних установ та вимоги до їх будівель, це дороговказ для проведення їх розвитку та інвестування.

Назву підкомітету пан Дубіль пропонує таку: підкомітет технічного регулювання на стандартизації.

МАКАРЕНКО М.В. Валерію Олександровичу, це дуже об'ємний, дуже серйозний комітет. У вас повинно бути багато помічників грамотних, це дуже серйозно для одного, ви справитесь, але я кажу, це дуже об'ємний і дуже серйозний.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Але і питання дуже необхідні. Бо якщо ми кажемо про продовження реформування охорони здоров'я, то без тих речей ми дійсно не зможемо вести.

Було запитання. Будете відповідати, пане Валерію? Ну, є питання, на нього треба відповісти.

ДУБІЛЬ В.О. Треба підтримати. Справиться. Є експертна група, є ви, колеги, будемо разом працювати.

МАКАРЕНКО М.В. Я хочу сказати, що це таке об'ємне, терпляче, стільки переробляти, бо ми з Михайлом Борисовичем знаємо, бо ми цим колись займалися, коли були депутатами. Це потрібно...

РАДУЦЬКИЙ М.Б. У мене уточнення. Я ніколи не був депутатом, Михайле Васильовичу, не треба.

МАКАРЕНКО М.В. Ну, замом...

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Але ж це не депутат, це виконавча влада.

МАКАРЕНКО М.В. Добре, вибачте, не були.

Це дуже "кропотливе" і дуже важке ви берете на себе.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Колеги, давайте дотримуватися регламенту. Ми домовилися, що одна хвилина на обговорення. Тому пропоную перейти до голосування.

Будь ласка, пані Ольго.

СТЕФАНИШИНА О.А. Я хотіла б прокоментувати, що це дійсно дуже широкий підкомітет, суть діяльності, яку ми будемо здійснювати, я думаю, що ми з колегами в кожному підкомітеті справимось і без цього підкомітету для того, щоб він контролював всю нашу роботу. Я думаю, що те, що ви назвали у функціях цього підкомітету, багато в чому співпадає з тою діяльністю, яку ми будемо здійснювати кожен в своєму підкомітеті, тому я буду голосувати проти створення такого підкомітету і проти того, щоб пан Валерій Дубіль його очолив. Просто хотіла пояснити свою точку зору.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Почули.

Ще які зауваження, запитання?

Тоді прошу голосувати, а секретаря комітету здійснити підрахунок голосів. Хто за те, щоб створити такий підкомітет? Прошу рахувати.

ЗІНКЕВИЧ Я.В. За – 12.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. 12 - за. Хто проти? Утримався?

ЗІНКЕВИЧ Я.В. Утрималась одна людина. І, перепрошую, за - 13 людей.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Оголосіть, будь ласка, всі результати голосування, хто - за, хто - проти, хто утримався. Ну скільки за, скільки проти.

ЗІНКЕВИЧ Я.В. За - 13 чоловік. 1 - проти. 1 - утримався.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дякую. Рішення прийнято.

Тепер, шановні колеги, є пропозиція від пана Дубіля очолити цей комітет. Якщо є ще якісь пропозиції, якщо ще хтось хоче очолити цей комітет, прошу... Підкомітет, вибачте. Прощу виносити свої пропозиції.

Пропозицій немає. Тоді пропоную поставити на голосування, а секретаріат провести підрахунок голосів. Хто за те, щоб підкомітет, давайте зараз ще раз, щоб правильно назвати, підкомітет з технічного регулювання та стандартизації, очолив народний депутат України пан Валерій Дубіль? Прощу голосувати. Хто - за?

ЗІНКЕВИЧ Я.В. 13 - за.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Хто проти?

ЗІНКЕВИЧ Я.В. 1 - проти.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Хто утримався?

ЗІНКЕВИЧ Я.В. 1 - утримався.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дякую. Рішення прийнято. Хай щастить. І звертайтеся по допомогу. Бо дійсно, хочу підтримати Михайла Васильовича, що дуже великі завдання у підкомітеті, тому тут дійсно треба всьому комітету взяти участь.

Тепер, якщо немає зауважень, я би попросив, ми на минулому комітеті домовились, що сьогодні, так як у нас виявилось 3 претенденти на очолювання підкомітету з фармації, давайте зараз ще раз я його правильно прочитаю - підкомітет з питань фармації та фармацевтичної діяльності, у нас виявилось троє бажаючих очолити цей підкомітет, і ми прийняли рішення, що на наступному комітеті, а саме сьогодні, ми заслухаємо всіх трьох і оберемо голову цього підкомітету.

У мене є пропозиція...

(Шум у залі)

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Ні, троє.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Було троє, все правильно.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Було троє. Я пропоную, щоб ми ще й не голосували, хто перший, хто другий, а хто третій, я пропоную, щоб перша пані Стефанишина свою презентацію...

Прошу.

ЗАСЛАВСЬКИЙ Ю.І. Хочу оголосити відвід своєї кандидатури в цьому голосуванні. Тому в нас залишається двоє.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дякую, пане Юрій. Прошу занести в протокол засідання, що пан Заславський відмовився від участі в конкурсі так званому. Тоді в мене є пропозиція, щоб першою була пані Ольга Стефанишина. А потім Сергій Кузьмініх. Немає зауважень? Так робимо?

Пані Ольго, прошу. Регламент, ми домовлялись, 3 хвилини чи 5? Нагадайте.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. 3 хвилини.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. 3 хвилини. Прошу, регламент 3 хвилини.

СТЕФАНИШИНА О.А. Буду старатися, щоб утриматися в регламенті.

Зараз моя помічниця вам роздасть коротко про мою мотивацію, досвід і плани в рамках підкомітету з питань фармацевтичної діяльності.

Перше, що я хочу сказати, що з 2007 року я працювала в організаціях, які були засновані пацієнтами, і боролася, власне, за доступ до лікарських засобів в Україні. Тобто протягом 12 років я у фармацевтичному секторі, власне, займалася тим, щоб підвищити доступ українських пацієнтів до лікарських засобів. Ми з колегами робили це різними методами. По-перше, це підвищення державного фінансування на лікарські засоби. І нам вдавалося іноді навіть неймовірно. Будучи представниками пацієнтської організації, ми переконували український уряд в тому, що потрібно фінансувати такі програми як ВІЛ/СНІД, гепатити. Завдяки нашим зусиллям була створена перша в Україні програма для боротьби з гепатитами і так далі.

Після Революції Гідності, коли відкрилося вікно можливостей, ми з колегами працювали над тим, щоб, власне, запустити в Україні реформу системи охорони здоров'я. У 2014 році я очолювала секретаріат стратегічної дорадчої групи з питань реформи охорони здоров'я, де ми написали оцю стратегію. Членами цієї групи були в тому числі Олександр Квіташвілі і Олег Петренко, який зараз очолює Національну службу здоров'я.

Крім того, нам вдалося написати відповідне законодавство та переконати парламент, а потім Міністерство охорони здоров'я втілити антикорупційний крок, це закупівлі лікарських засобів через міжнародні організації. Бо до того часу, коли міжнародні організації почали закуповувати для України лікарські засоби, до 40 відсотків коштів, за даними Служби безпеки України, розкрадалися на тендерах Міністерства охорони здоров'я. Нам вдалося зламати цю корупційну систему. І сьогодні, власне, ми маємо певні успіхи. Ви можете почитати про це в довідці. Я можу окремо ще вам розказати.

Крім того, нашою командою була розроблена державна стратегія забезпечення населення лікарськими засобами. Також ми впровадили програму "Доступні ліки" разом з Уляною Супрун. Я також була одним із розробників концепції дерегуляції фармацевтичного ринку. До речі, приємно було побачити в програмі Президента Зеленського про те, що ліки, які пройшли реєстрацію в країнах ЄС, США та в Україні, не будуть отримувати додаткових дозволів. Я була одним із співавторів і тих людей, які боролися за закон в 2017 році щодо спрощення державної реєстрації лікарських засобів. І сьогодні він працює. Десятки лікарських засобів, які сьогодні є сертифікованими в країнах з суворою юрисдикцією, вже зареєстровані в Україні і український пацієнт має до них доступ.

Також я є співавтором звіту, це дослідження ми проводили, "Безкоштовна медицина", де лікарським засобам присвячена лівова частина і так далі.

Я принесла документи, якщо буде цікаво, можу показати. Це лише частина з того, над чим я працювала останні 12 років.

Я думаю, що головою підкомітету має стати людина, яка має, по-перше, певні знання і досвід у фармацевтичному секторі, а по-друге, має координаторські здібності. Оскільки з мого досвіду ви бачите, що я координувала створення стратегічної дорадчої групи і багатьох інших таких ініціатив, крім того я була заступником Міністра охорони здоров'я, що також потребує певних координаторських навичок, думаю, що я би могла впоратися з тим, щоб бути головою цього підкомітету. А також в тих документах, які вам роздала, я коротко описала ті ініціативи, які би я пропонувала підкомітету, з яких почати працювати. І тут, по-перше, треба розуміти сьогодні, як пацієнти отримують лікарські засоби. Це два, по суті, шляхи: від

держави і самостійно купують в аптеках. Від держави вони також отримуються по-різному: це є державні закупівлі, це є кілька видів програм реімбурсації, які сьогодні є, доступні ліки й реімбурсація інсулінів. Ну і місцеві закупівлі, які також впроваджуються на місцевому рівні. Я тут розписала, які суми сьогодні виділяються на ці програми. Але перше, що варто розуміти, грошей, які сьогодні виділяє держава, недостатньо, вкрай недостатньо на те, щоб забезпечити лікарськими засобами населення – всіх, хто цього потребує.

І відповідно до міжнародного досвіду для забезпечення потреб в основних лікарських засобах потрібно від 13 до 25 доларів США на душу населення. В Україні сьогодні це ледь сягає 12-и, ну я думаю, що вже і не сягає.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Повторіть ще раз цифри.

СТЕФАНИШИНА О.А. А там у вас я роздала. На 3-й сторінці ви можете почитати, там є вся ця інформація.

Це автоматично призводить до нерівного доступу до основних лікарських засобів через фінансові та адміністративні проблеми, ну і, власне, до катастрофічних видатків домогосподарств на лікарські засоби. Ми всі знаємо прекрасно про людей і про пацієнтів, і Олесь минулого разу нам наводив приклад, як люди продають квартири, я знаю людей, які беруть кредити на те, щоб лікарськими засобами забезпечитися. Тому ця ситуація, звісно, має якось вирішуватися.

Отже, перше, що хочу сказати, що нам потрібно буде всім працювати, я думаю, що це буде не лише задача цього комітету, підкомітету, але я не могла це не зазначити, це підвищення фінансування лікарських засобів. І тут є кілька варіантів, як це робити. Я думаю, що ми будемо працювати над цим разом, і у нас тут, в принципі, сходяться погляди з головою комітету про те, що дійсно потрібно запровадити метод фінансування такий, як спрямування відсотку від тютюнових акцизів, алкоголю на лікарські засоби. Але це один із методів.

Коли я ще працювала в Міністерстві охорони здоров'я, я бачила також проблему з забезпеченням (вона є величезна в Україні сьогодні) орфанних хворих лікарськими засобами. Це рідкісні захворювання, і ці хворі отримують ліки, які є інноваційними і дороговартісними. Вони є дуже дорогими для держави, і тут потрібно шукати спеціальні механізми забезпечення цих хворих ліками. Наприклад, в Італії є цікавий досвід, коли для орфанних хворих створено спеціальний фонд, який наповнюється з видатків на рекламу від фармацевтичної продукції. Ну, це як один із таких

креативних прикладів того, як можна забезпечувати належне фінансування таких програм. Це що стосується фінансування. Але і без підвищення фінансування насправді, і досвід це показує, можна оптимізувати і покращувати процеси, наприклад, боротися з корупцією і зменшувати витрати держави на ліки, що нам уже успішно вдалося.

Також є такі кроки, як патентна реформа. Цей проект закону, він є вже розроблений. Раніше він був у рамках загальної патентної реформи, яку розробляло Міністерство економічного розвитку, але сьогодні я пропоную виокремити ці частини з цього проекту закону і подавати його в межах саме лікарських засобів. Що це означає? Я вам наведу один приклад. Є такий препарат Лопінавір/Ритонавір, який захищений патентом. Цей патент стосується...

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Пані Олю, вибачте, будь ласка, регламент – вже 6 хвилин замість 3.

СТЕФАНИШИНА О.А. Ну, всім так цікаво.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Я так заслухався, що не хотів вас перебивати.

СТЕФАНИШИНА О.А. Ще 2 хвилини, якщо можна.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Так, будь ласка.

СТЕФАНИШИНА О.А. І виробник цього препарату постійно продовжує патент на цей препарат, хоча в світі так насправді не відбувається. І з огляду на це, протягом двох років Україна втрачає близько 24 мільйонів доларів. Лопінавір/Ритонавір – це для лікування ВІЛ.

Це як приклад. Цей препарат закуповується за державні кошти. Україна могла б набагато більш ефективно забезпечити пацієнтів саме цієї діючою речовиною, але не за такі шалені гроші.

Тому ми будемо пропонувати унеможливити видачу так званих "вічно зелених патентів", це коли патент вже на лікарський засіб закінчився, але фармацевтична компанія, ясно, що хоче користуватися далі таким привілейованим становищем і заробляти кошти на пацієнтах.

У комплексі з цим пунктом до зниження вартості препаратів призведе і впровадження на законодавчому рівні паралельного імпорту для ліків, і це

буде більше стосуватися вже аптечного сегменту. В результаті цього відкриється доступ до лікування...

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Пані Ольго, вже 2 хвилини. Давайте вже завершуйте, бо ми будемо до ночі, і ми це все почитаємо.

СТЕФАНИШИНА О.А. Дайте ще хвилиночку.

По-перше, ми розширимо доступ, по-друге, це буде розвиток національної фармацевтичної індустрії завдяки цим пропозиціям.

Я можу дуже довго говорити про закупівлі, але скажу коротко таке: реформа державних закупівель ліків – це не створення державного підприємства сьогодні всередині Міністерства охорони здоров'я, хоча воно створено. Ви знаєте, що є паралельно зараз закупівлі через міжнародні організації, створена агенція, але насправді більшість тих лікарських засобів, які сьогодні закуповує Міністерство охорони здоров'я, а їх 1 тисяча 129 за 40-а державними програмами, повинні реформуватися в рамках загальної реформи охорони здоров'я. Більшість цих лікарських засобів будуть входити в послугу, вони будуть надаватися пацієнтам в рамках програми реімбурсації. Але коли вони будуть входити в послугу, лікарня буде їх закуповувати самостійно, і вона не буде це робити ефективно, як зараз показують нам місцеві закупівлі, там ціни на ліки значно дорожчі, ніж на національному рівні.

Саме для цього державне підприємство "Медичні закупівлі України" може стати інструментом рамкових угод, електронних каталогів для того, щоб допомагати лікарням закуповувати ефективно ті лікарські засоби. Вони не будуть отримувачем державних коштів, вони будуть просто їм допомагати і давати їм ті ціни, які сьогодні досягли міжнародні організації для України.

У мене буде низка пропозицій по цьому напрямку.

Я хочу зазначити, що є ще план розбудови інституційної спроможності...

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Пані Ольго, вибачте, що я вас перебиваю кожного разу, але ми маємо закінчити колись сьогодні, тому...

СТЕФАНИШИНА О.А. Я просто хочу 10 секунд.

Ми закінчуємо на тому, що в мене є в пропозиціях ще щодо реєстрації лікарських засобів пропозиції, обмеження реклами лікарських засобів і так далі.

Ви можете це почитати, на 8 сторіночок моя пропозиція. Дякую. І вибачте, що так довго.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Пані Ольго, навіть не дивлячись на результати сьогоднішнього голосування, це предмети відання нашого комітету в цілому, то навіть якщо підкомітет виграє хтось інший, ви або хтось інший, це ж не забороняє комітету розглядати ваші пропозиції. Так?

СТЕФАНИШИНА О.А. Я сподіваюся дуже.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Тим більше, все, що ви кажете, ну я чую і розумію, що там є деякі питання, але уточнюючі питання.

СТЕФАНИШИНА О.А. Так.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дякую.

Сергію.

КУЗЬМІНИХ С.В. Доброго дня. Так як у нас ще секретаріат не сформований і тут виявилась трохи проблема з друкуванням матеріалів, то надрукували тільки два і сказали, що більше паперу у ксероксу немає. Тому я прошу роздати.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. У мене є. Можна ще комусь.

КУЗЬМІНИХ С.В. Є? Супер.

Коротенько представляюся. Мене звати Кузьмініх Сергій, місто Житомир. За освітою я військовий, закінчив Житомирський військовий інститут з відзнакою, почесний випускник цього вузу. Моє життя в медицині почалося, мабуть, більше з 2014 року, зрозуміло, з військовими діями. У мене в родині є брат військовий, це командир українських кіборгів, був у полоні. І з тих часів, мабуть, пішло моє життя ближче до медицини. Ми заснували три реабілітаційних центри, вони спеціалізуються більше на травматології, ну і частина - на неврології. Місто Житомир, місто Черкаси, місто Київ.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Давайте пам'ятати про регламент.

КУЗЬМІНИХ С.В. Регламент? Я коротенько про себе. Щодо фармакології...

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. 6 хвилин у вас є.

(Шум у залі)

КУЗЬМІНИХ С.В. Ні-ні. Мені 3-х достатньо. Дякую.

Як я особисто бачу проблеми цього комітету і ліків? Кожен з нас, коли приходить в аптеку, лікарню, хоче мати стовідсоткову гарантію, що ті ліки, які він отримує, вони якісні і достовірні і приносять користь. Це основна функція держави, найголовніша - це здоров'я людини. І зберегти це здоров'я.

Є багато клінічних досліджень, доклінічних досліджень, контроль хімічної якості ліків, контроль ліцензування, система фармакологічного нагляду - це все ми можемо назвати належна практика, це все є в Україні. Але вона застосовується тільки до українських виробників. Все, що отримує Україна в імпорті, наразі контролюється тільки візуально. Це 65 відсотків всіх ліків, які є в Україні. Тобто це та галузь, яку ми повинні з вами стовідсотково проконтролювати. Кожен громадянин повинен знати: якщо він купує ліки, то ці ліки принесуть йому користь, а не kota в мішку.

Аптечний бізнес. Я вважаю, це також велика проблематика в фармацевтиці.

Економічна та фізична доступність до ліків. Це величезна також проблема. Давайте будемо пам'ятати про українське село. Воно також є, йому треба щось робити.

Як я бачу зміни? Зміни - це зміни до Закону України "Про лікарські засоби", який з 1996 року не змінювався. Немає законів про медичні вироби. Відсутність культури громадського здоров'я.

Це моє особисте бачення для зміни, для перших кроків зміни якості надання послуг у сфері фармакології.

Дякую. Доповідь закінчив.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дякую за дотримання регламенту.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. А з чого ви взяли, що 60 відсотків ліків, що закупаються...

КУЗЬМІНИХ С.В. 65 відсотків.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. ...ви сказали, що немає контролю над цим...

(Шум у залі)

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Вибачте, а як вас звати?

(Загальна дискусія)

МАКАРЕНКО М.В. Будьте ласкаві, встаньте, представтеся, щоб у депутатів не було питань.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Помічник Валерія Олександровича.

(Шум у залі)

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Тоді має право бути на засіданні.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Так ніхто ж не каже, що не має права.
Я так розумію, пані Оля хотіла запитати.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Може, давайте повернемося до наших питань?

(Загальна дискусія)

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Михайле Васильовичу, прошу.
Шановні колеги, давайте повернемося до праці.

ДОВГИЙ О.С. Михайле Борисовичу, можна...
Друзі, давайте домовимося, що ми одна команда.

Як вас звати? Пані Ольго, я особисто відношуся до вас з величезною повагою. Мені подобається, що ви нас знімаєте і фотографуєте і "стрімите". Наскільки я розумію, ви помічник пані Стефанишиної. Тут є багато інших помічників, яких не було на минулому засіданні. Інформую вас, що ми прийняли рішення про те, що всі наші засідання гласні, публічні, відкриті, запрошуюю всіх до фотографування з запису, ви всі можете отримати стенограму результатів нашого минулого голосування самого засідання, а найближчим часом, коли секретаріат закінчить дообладнання відеокамерою, то ви зможете ще й отримувати, при бажанні, весь відео контент.

Я прошу просто, давайте один одного поважати і спробувати створити таку сімейну атмосферу, де всі один одного якось підтримують і працюють на одну...

СТЕФАНИШИНА О.А. Можна я секундочку прокоментую, Олесю. Просто Ольга нічого не знімала, насправді знімала Віта, я її попросила знімати мій виступ, я хочу на пам'ять його лишити, викладати не буду нічого.

(Загальна дискусія)

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Шановні, ми не можемо заборонити зйомку, перше. Єдине, в мене прохання у зв'язку з тим, що ми тільки зібрались, секретаріат тільки формується, у мене є прохання: давайте ми якось зробимо знайомство з нашими помічниками, щоб ми всі знали, що якщо дівчина така красива у нас тут знаходиться, то вона не з вулиці прийшла, що це помічник народного депутата.

Пані Олю, я правильно вашу пропозицію оголосив? Дякую.

Я не бачу тут нічого поганого, якщо кожен з народних депутатів познайомить всіх інших зі своїми помічниками, щоб не було запитань, що робить саме ця людина і чому саме вона тут знаходиться і чому вона знімає. Нічого тут поганого немає. І я думаю, що ми це зробимо, і це нормально.

ДУБНЕВИЧ Я.В. У минулому скликанні у нас в комітеті транспортному, де я був головою, ми започаткували, і діяли наступні правила, що кожен член комітету чи народний депутат, який приходить, він попередньо дає пропозицію, хто з його помічників буде присутній на комітеті. Чому? Бо у нас сьогодні комітет, він тільки починається. Але наступні комітети – у нас дуже багато буде і запрошених і з Міністерства й інших, і тому, щоб було визначено певний склад помічників від членів комітету, хто приходить.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Пане Ярослав, я не проти того, що ви кажете, але все ж таки давайте так: якщо не буде вистачати місця, якщо це буде відкрите засідання комітету, де ми будемо запрошувати або Міністерство охорони здоров'я, або якісь "круглі столи", так, дійсно, ми маємо знати, скільки людей буде від нас і скільки людей буде запрошених, щоб просто обирати залу. Але я вважаю, що це недоцільно – обмежувати депутатів кількістю помічників, яких вони хочуть запросити на засідання. Ну, це моя думка. Якщо хочете, поставимо на голосування. Але я вважаю, ну...

ДОВГИЙ О.С. А можна взнати, хто у нас зараз в залі, крім депутатів?

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Ну давайте вже познайомимось, якщо почали. Починаємо. Кожний.

ДУБНОВ А.В. Давайте я. Це Оксана Розенко, моя помічниця, Юлія Алексєєва поруч, теж моя помічниця.

КУЗЬМІНИХ С.В. Олег Гончаренко, мій помічник.

БУЛАХ Л.В. Ольга Василівна Трикуль – юрист, мій перший помічник.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дякую.

ДУБНЕВИЧ Я.В. Анна Ожегова - мій помічник.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дякую.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. *(Без мікрофону)*

РАДУЦЬКИЙ М.Б. А як ви тут опинились? Ми вас запрошували?

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. *(Без мікрофону)*

РАДУЦЬКИЙ М.Б. З ким? Я вибачаюсь, ви чийсь помічник?

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. *(Без мікрофону)* Ні, я не є помічником.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Ну, у нас сьогодні нема "круглого столу", тому я вас і запитую, як ви опинились тут.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. *(Без мікрофону)* публічні місця.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Ні, це не питання. Але ще раз кажу, ну, з ким особисто ви домовлялись? Я зараз не хочу скандалити. Просто хочу зрозуміти, вас не запрошували, ви самі прийшли, маєте право, я ж нічого не кажу. Але кого ви попередили і з ким ви домовлялись про засідання комітету?

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. *(Без мікрофону)* Я попередив, мав питання Оксани...

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Пані Дмитрієвої?

ДМИТРИЄВА О.О. Не домовлялися, наскільки я пам'ятаю. Зустріч у нас вранці була.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дивіться, дійсно, тут немає нічого таємничого. Але бувають комітети, де ми розглядаємо питання, які можуть стосуватися національної безпеки. І там ми будемо закривати комітет. У мене прохання на наступне (сьогодні залишайтеся, ви не заважаєте), але на наступне прошу: якщо ви хочете брати участь в роботі комітету як людина, яка не є помічником, то ви маєте погоджувати це з секретаріатом комітету. Добре? Дякую.

ДОВГИЙ О.С. Можна?

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Так-так.

ДОВГИЙ О.С. Можна зробити керівнику секретаріату зауваження? У мене прохання: введіть, будь ласка, перед комітетом, коли починається комітет, по-перше, коли люди приходять, у нас же публічно, гласно, так? Але все одно, якщо ми знаємо, що є якісь люди запрошені чи громадські

організації, комітет починається з того, що кажете: у нас сьогодні на комітеті запрошені або присутні такі-то, такі-то люди, щоб ми знали, як до них звернутись і по якому питанню їх можна спитати.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Це принципова річ, має бути порядок. Ми не закриваємося від громади...

СЕМЕРУНЬ І.В. Запрошених у нас на сьогодні не було передбачено, тому для нас...

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Давайте перед тим, як люди заходять в залу, треба, щоб вони записувались, хто вони.

СЕМЕРУНЬ І.В. А надалі, якщо будуть запрошені, ми обов'язково...

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Ми сто відсотків не закриті від людей. Ви пам'ятаєте мою першу пропозицію – взагалі он-лайн все вести. Тому тут нема того питання, що ми хочемо щось сховати, але все ж таки ми маємо знати, хто присутній в залі. Тим більше, давайте ще й не забувати, що Україна сьогодні є в стані військових дій, у нас є проблема на сході, у нас є проблема в Криму, і тут навіть з цього приводу теж ми маємо знати, хто знаходиться в державній будівлі. Дякую.

Прошу далі.

СТЕФАНИШИНА О.А. Далі - це Віта Бондарчук, мій помічник, і Ольга Жерегіна, мій помічник.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дуже приємно. Далі прошу.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. *(Без мікрофону, не чути)* ... мій помічник.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Прошу наступний.

ПЕРЕБИЙНІС М.В. Софіко Векуа і Віталій Невмержицький - мої помічники.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дякую.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Олена Новицька, працівник секретаріату.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дякую.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Зброжек Світлана, секретаріат комітету.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Шановні депутати! Ви цих людей особливо запам'ятайте, це наш секретаріат.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. *(Без мікрофону, не чути)*

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Прошу далі.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Лебідєва Лариса, секретаріат комітету.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Ви першого заступника керівника секретаріату забули.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Семерунь Ірина - перший заступник керівника секретаріату комітету.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Так.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Кудря Андрій, секретаріат комітету.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Ростовцева Катерина, секретаріат комітету.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Марія Аронова, секретаріат комітету.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Дмитро Марченко, керівник секретаріату комітету.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дякую.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Світлана ... *(Без мікрофону, не чути)* ... помічниця.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Далі.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. ... Дмитрій, помічник Валерія Александровича Дубіля.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дякую.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Марія Кириченко, помічник Валерія Александровича Дубіля.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. *(Без мікрофону, не чути)* Віктор, помічник...

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Бачите, тільки у голови комітету немає помічників.

ДОВГИЙ О.С. У мене є завжди присутня помічник Алла Ярмолук, яка сьогодні просто зараз на нараді за моїм дорученням, тому я вам її представляю наступного разу.

МАРЧЕНКО Д.О. У мене ще прохання до депутатів: у разі, якщо в когось немає телефону керівника секретаріату, можливо, буде корисно вам його записати.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Але він є в групі "Комітет", от та група, що утворили у WhatsApp - "Комітет здоров'я нації", там є. Дмитро бачить нашу переписку, якщо ви не проти, так, бо він організує нашу всю роботу.

Ну, Яно, у вас теж сьогодні помічника немає, так? Немає. Ну от бачите, голова і секретар без помічників. А ще й перший заступник без помічника, так? Вибачте, заступник. Михайле Васильовичу, ви теж без помічника?

МАКАРЕНКО М.В. *(Без мікрофону, не чути)*

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Ну добре. Ми виправимося.

Прошу.

СТЕФАНИШИНА О.А. Оскільки ми вже перейшли до таких технічних питань, які я хотіла порушити наприкінці, я б хотіла ще порадитися з вами, оскільки сьогодні не пустили низку журналістів до нас на комітет, ну вони мені дзвонили і писали і питали, чому їх не пускають, я думаю, що це не дуже хороша практика - не пускати журналістів та громадськість, власне. Я думаю, що "Реанімаційний пакет реформ" та інші організації повинні були б мати доступ до нашого комітету, це відкритість.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Пані Ольго, взагалі це відкритість, взагалі ви тільки що почули: я навіть не маю проти нічого, що людина тут в залі. Єдине, давайте ми все ж таки, відкритість, так, але порядок має бути порядком. І якщо журналісти хочуть до нас прийти, вони мають зареєструватися в секретаріаті.

СТЕФАНИШИНА О.А. Їх просто не пустили...

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Бо вони не реєструвались. Давайте на наступне. Це спишемо на організаційні такі проблеми. Я як голова комітету, думаю, колеги теж не будуть проти, якщо вони будуть реєструватися перед засіданням комітету. Ми ж ні від кого не тримаємо в таємниці, що в нас буде засідання комітету.

Тому в мене прохання, шановні колеги, якщо звертаються журналісти не через секретаріат, а напругу, з'єднайте їх з секретаріатом і вирішіть питання їх реєстрації. У нас немає "білих" чи "чорних" мас-медіа, всі, хто хочуть бути тут, якщо це не російські, я єдине б запропонував, щоб російських медіа тут не було у відкритому доступі. Всі інші - я вважаю, що ми можемо пускати.

Якщо таких заперечень немає, давайте просто через секретаріат це вирішувати. Добре? Не тому, що це була якась позиція проти медіа, пані Олю.

СТЕФАНИШИНА О.А. Це зрозуміло. Я хотіла проговорити, щоб ми зняли це питання.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Тому давайте повертатися до порядку денного.

Ми проговорили кількість підкомітетів. Ми почули презентацію двох претендентів на очолювання підкомітету з фармації. Пропоную перейти до голосування. Немає заперечень?

Перша презентація була від пані Ольги Стефанишиної. Пропоную розпочати голосування з приводу кандидатури пані Ольги на очолювання підкомітету, який ми щойно обговорювали.

Прошу секретаря вести підрахунок голосів. Голосуємо. Хто за те, щоб пані Ольга Стефанишина очолила підкомітет?

ЗІНКЕВИЧ Я.В. За – 4.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Хто проти? Хто утримався?

Прошу секретаря оголосити результати.

ЗІНКЕВИЧ Я.В. Утрималися – 10.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Другий претендент, яких хотів очолити підкомітет, це Кузьмініх Сергій Володимирович. Прошу голосувати, а секретаря вести підрахунок. Хто за?

ЗІНКЕВИЧ Я.В. За – 11.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Хто проти? Хто утримався?

ЗІНКЕВИЧ Я.В. Утрималися – 4.

СТЕФАНИШИНА О.А. Прошу зауважити, що я теж утрималася.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Зрозумів.

За результатами голосування керівником підкомітету обраний Кузьмініх Сергій Володимирович. Прошу внести в протокол.

Пропоную зараз, я ще раз оголошую утворення підкомітетів і їх керівників, щоб ми це вже мали в протоколі.

Отже, підкомітет № 1 з питань медичного страхування – Довгий Олесь Станіславович.

Підкомітет № 2 з питань охорони здоров'я – Перебийніс Максим Вікторович.

Підкомітет № 3 з питань забезпечення епідемічної безпеки, боротьби з ВІЛ/СНІД та соціально небезпечних захворювань – Булах Лада Валентинівна.

Підкомітет № 4 з питань сучасних медичних технологій та розвитку трансплантології – Дмитрієва Оксана Олександрівна.

Підкомітет з питань медичної техніки та медичного транспорту – Дубневич Ярослав Васильович.

Підкомітет з питань оздоровлення та охорони материнства та дитинства – Макаренко Михайло Васильович.

Підкомітет з питань військової медицини – Зінкевич Яна Вадимівна.

Підкомітет номер 9, останній, з питань технічного регулювання та стандартизації. Очільником обрано пана Дубіля Валерія Олександровича. Прошу внести це в протокол засідання.

Прошу.

ЗУБ В.О. Ну, по-перше, хочу представитися. Я на минулому засіданні нашого комітету не був через сімейні обставини. У мене народилась дочка, якраз забирав з пологового будинку. *(Оплески)* І тому прошу вибачення. Але все-таки по розподілу підкомітетів, я не знаю, мабуть, кожен із вас представлявся тоді на минулому засіданні, кожен про себе щось говорив. Я так уявляю, що це так було. Я не погоджуюсь все-таки з таким розподілом підкомітетів. Я теж претендую очолити один із них.

Скажу трошки про себе. Я до обрання народним депутатом був генеральним директором центру сучасної онкології у Чернігові, кандидат медичних наук, заслужений лікар України, доцент, член Європейської міжнародної асоціації онкологів. Я був тричі депутатом місцевих рад, один раз депутатом міста Чернігова, двічі був депутатом обласної ради і очолював два скликання комісію з питань охорони здоров'я обласної ради.

Я хочу сказати, що наш заклад сьогодні, на сьогоднішній день, який я очолював, відноситься до одних із кращих, мабуть, в Україні онкологічних центрів. Ми за цей час повністю його оновили, поставили сучасну апаратуру. В принципі, є досягнення, з чим я й прийшов у Верховну Раду, тому я, в принципі, хотів би теж... Михайле Борисовичу!

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Так-так, я слухаю. Пане Валерію, дивіться, минулий комітет був, там був кворум, і якщо зараз колеги погодяться ще раз переголосувати, ну я не проти ставити це на голосування. Ми голосували за самі підкомітети.

ЗУБ В.О. Якби я був у числі голів підкомітету, я б нічого і не говорив. Розумієте? А так як це відбулося без мене, мене не було з поважної причини, тому я можу про це говорити. І дійсно, на сьогоднішній день...

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Я ж не проти...

ЗУБ В.О. На сьогоднішній день ми створюємо центр пересадки кісткового мозку, ми поставили лінійний прискорювач, там один із найсучасніших в Україні. Будучи головою комісії обласної ради...

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Ви маєте на увазі, держава поставила це чи власний?

ЗУБ В.О. Держава.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Бо ви кажете "ми поставили", я думав...

ЗУБ В.О. Держава. За рахунок підтримки там і держави, і обласного, і місцевого бюджету.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Ні-ні. Ну я маю на увазі, це ж не особистий прискорювач, це ж державний прискорювач. Бо я коли кажу "я поставив", я так розумію, що це я поставив. Це за державний кошт поставлено?

ЗУБ В.О. Ну якщо я сказав "я", то я вибачаюсь.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Ні, ви сказали "ми поставили", то я ж тому й питаю: "Це держава?"

ЗУБ В.О. Це стосується розвитку нашого закладу.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Прошу.

ЗУБ В.О. Ми зараз відкриваємо центр пересадки кісткового мозку в нашому закладі. Тому я хочу сказати, що ті досягнення, які є...

РАДУЦЬКИЙ М.Б. По якому підкомітеті питання?

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. На який підкомітет ви розраховуєте?

ЗУБ В.О. Розраховую? Або це сучасні технології та розвиток трансплантології, тим більше, що зараз ми відкриваємо таке відділення в нашому закладі, або з питань охорони здоров'я.

МАКАРЕНКО М.В. Так давайте я з вами. Я як би так розказував, я теж відкривав, тільки особисто вкладав гроші... Ідіть до мене, я поділюсь... Охорона материнства і дитинства, я з вами поділюсь...

ЗУБ В.О. Я онколог. Я займаюсь онкологією. Ми прийняли обласну програму онкології.

МАКАРЕНКО М.В. Шановний Валерію Олексійовичу, там же теж онкологія, це на першому місці зараз. Давайте поділимо, я з вами поділюсь своїм підкомітетом з радістю, мені дуже приємно.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Ви пропонуєте просто підкомітет поділити на два різних підкомітети? Чи співголовами?

МАКАРЕНКО М.В. Співголови. Я з радістю з вами буду...

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Хвилинку, Михайле Васильовичу. Шановний наш колега, ще й однопартієць, він трошки про інший підкомітет зараз казав.

ЗІНКЕВИЧ Я.В. Пане голово, перепрошую, в підкомітеті не може бути співголів.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Не може, так?

ЗІНКЕВИЧ Я.В. І також прошу додати, що рішення комітету було минуле повноважним, тому ми можемо або повернутись до цього питання, або не повертатися.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Колеги, які є пропозиції?

ДУБІЛЬ В.О. Шановні колеги! Можна я скажу декілька слів буквально?

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Так-так, прошу.

ДУБІЛЬ В.О. Так як я з Чернігівської області, народний депутат з Чернігівської області, Валерій Олексійович Зуб - це високопрофесійна людина, дійсно. І якщо навіть він говорив, що "ми", він мав на увазі державний онкодиспансер, який є одним із найкращих в Україні, зараз він дійсно нас усіх об'єднав і поставив в області лазерний ніж...

ЗУБ В.О. Лінійний прискорювач.

ДУБІЛЬ В.О. А, лінійний прискорювач, вибачте, так.

ЗУБ В.О. 110 мільйонів гривень, з них...

ДУБІЛЬ В.О. Я просто говорю за ту людину, яку знаю дуже багато років. Це людина, яка знаходиться в партії "Слуга народу", не в "Батьківщині", тому я говорю просто, що з цією людиною знайомий 15 років, тому що сам поставив на сотні мільйонів обладнання за власний кошт і кошти своїх друзів у Чернігівську обласну лікарню, так само і в обласний онкодиспансер, Так, Валерію Олексійовичу? І мамографи, і апарати УЗД найсучасніші і так далі. Тому можу сказати просто декілька слів, а вам вирішувати. Це високопрофесійна людина, яка буде помічником любого - і голови комітету, і народного депутата. Він не є політиком, це є людина, яка дійсно високопрофесійна. А вам вирішувати.

Дякую.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Можна слово?

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Прошу.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Колеги, я хочу сказати з приводу взагалі онкології. То, можливо, нам краще було б вивести, тому що на сьогоднішній день онкологія - це дуже прогресуюче захворювання у нашій державі, можливо, було б раціонально нам вивести, якийсь підкомітет створити, подумати на наступне засідання, і запропонувати нашому колезі його очолити, щоб цей підкомітет тісно межував з онконаправленням. Така моя пропозиція.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Дозвольте мені?

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дозвольте, ми ж по черзі. Зараз я не веду, я не як голова комітету. Так, дивіться, ми тут тільки що поспілкувались з головою секретаріату, у нас в предметах відання комітету є онкологія, і ми можемо створити ще один підкомітет просто, що стосується онкологічних захворювань. Це моя пропозиція. Тут ми слухаємо всі пропозиції, моя пропозиція - створити ще один підкомітет.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Це питання, яке дуже активне зараз і в народі, люди стурбовані, тому що дуже прогресує це питання. Якщо це є у віданні комітету, то чому б і ні. І Валерій Олексійович, я впевнений, що він був би гідним представником, ну, головою цього підкомітету.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Ну сумніву взагалі немає про Валерія Олексійовича, так відбулося, як відбулось. Давайте, Михайле Васильовичу, якщо ви бажаєте, ще вашу пропозицію.

МАКАРЕНКО М.В. Я єдине хочу сказати, доповідав, що наша люба Україна на першому місці по онкозахворюванням. Я не буду вдруге, я вам готовий доповісти, але саме, що нас головне хвилює по Україні, це рак молочної залози, починаючи з 11 років і закінчуючи будь-яким віком. Це дуже слушно, якщо Валерій Олексійович буде цим комітетом по онкології опікуватися, це потрібно дуже, як він його очолить. Він є і професіонал, і те, що за нього так кажуть, будь ласка, тут ми медики всі є, професіонали. То це я хочу сказати, що дуже слушно, Михайле Борисовичу.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Давайте підготуємо до наступного нашого засідання.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Давайте. У мене є пропозиція: сьогодні проголосувати про утворення комітету, підкомітету, вибачте, а тут немає чого...

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Ні, якщо питання відання не треба прописати, то ми можемо голосувати.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Можна зразу обрати Валерія Олексійовича.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Просто, що нам сам підкомітет описати треба. Переносимо на наступне?

ЗУБ В.О. *(Без мікрофону)* Якщо потрібно, я можу зразу сказати...

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Ну, дивіться, в вашій фаховості нема сумніву ні в кого. Так воно відбулось, знову ж таки, донька народилася. Я вважаю, що це набагато важливіше, ніж підкомітет.

Тоді у мене є пропозиція занести в протокол, що на наступному засіданні комітету ми обговоримо і проголосуємо утворення підкомітету. Тільки ви підкажіть, як його краще, погодьте з секретаріатом і з юристами, як його краще назвати і які відання будуть у того підкомітету. Добре? Дякую.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Тепер ми в наступний раз, коли святкуємо день народження Артема Васильовича, ми вже святкуємо його разом з днем народження вашої дочки.

ЗУБ В.О. Це забирали вже з пологового.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Є пропозиція перейти до другого питання порядку денного, якщо немає зауважень. Друге питання порядку денного – це про пропозиції комітету до проекту порядку денного другої сесії Верховної Ради України дев'ятого скликання. Відповідно до рішення Погоджувальної ради від 2 вересня 2019 року комітети мають ухвалити на своїх засіданнях

пропозиції до порядку денного другої сесії та подати їх до Головного організаційного управління.

Шановні колеги, на сайті Верховної Ради ми бачимо 6 проектів законів, які стосуються предметів відання нашого комітету, які станом на сьогодні підпадають під наші предмети, і ми повинні визначитися щодо їх доключення до порядку денного другої сесії Верховної Ради України дев'ятого скликання.

Фактично ми зараз маємо проголосувати за те, щоб Верховна Рада їх включила до порядку денного. Ми не обговорюємо сьогодні самі законопроекти, так? Ми тільки погоджуємось або не погоджуємось щодо внесення їх в порядок денний і для вивчення потім цих законів, законопроектів, вибачте, щоб ми отримали можливість надалі у комітеті з ними працювати.

Пропоную проголосувати за затвердження цього переліку, окрім (там є перелік у всіх? Так.) законопроекту 1178 від 29.08.2019 про фінансове забезпечення охорони здоров'я та загальнообов'язкового медичного страхування в Україні. Я вважаю, це є прямий закон, без якого взагалі не може сьогодні існувати система охорони здоров'я. Я вважаю, і це нам чисто дісталось від минулого скликання, я вважаю, взагалі давайте не будемо його навіть розглядати, бо якщо навіть ми і вигадаємо щось, зміни до цього закону, то це вже буде напрацьовано нашим комітетом.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Це про який?

РАДУЦЬКИЙ М.Б. 1178.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Так.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Що ми маємо проголосувати, скажіть, будь ласка.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Вносити його на розгляд другої сесії чи не вносити, включати до порядку денного другої сесії чи не включати.

Це те, що Рада, яка йшла, внесла швиденько популістично зміни. Там взагалі, те, що я встиг прочитати, там навіть самого змісту законопроекту немає, просто, знаєте, забили номер.

Вибачте, шановні, це законопроект, поданий фракцією "Батьківщина", але у нас були розмови з фракцією "Батьківщина", і ми домовилися, що вони

будуть його відкликати. Тому пропоную, якщо вони його будуть відкликати, ми потім обговоримо цей законопроект окремо.

СТЕФАНИШИНА О.А. Який?

РАДУЦЬКИЙ М.Б. 1178. Фракція "Батьківщина" пообіцяла його відкликати до обговорення з нами по суті, тому пропоную не голосувати взагалі.

Також пропоную не включати проект постанови № 1113 від 29.08.2019 про визнання роботи Міністерства охорони здоров'я України незадовільною та звернення до Кабінету Міністрів України щодо звільнення з займаної посади першого заступника міністра охорони здоров'я тимчасово виконуючого обов'язки міністра охорони здоров'я України Супрун Уляни-Надії як таку, що втратила актуальність. Пані Уляна пішла з міністерства, Кабінет Міністрів пішов у відставку, то я не бачу сенсу вносити це...

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. *(Без мікрофону, не чути)*

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Хвилиночку, людина не працює сьогодні заступником міністра, не є виконуючим обов'язки, на сьогоднішній день уряд Гройсмана пішов у відставку. Я не бачу доцільності, щоб комітет виносив це в сесійну залу до розгляду, і взагалі, щоб це розглядати на комітеті. Це моя думка.

ДУБНЕВИЧ Я.В. Ці всі законопроекти пройшли перше читання?

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Ні.

ДУБНЕВИЧ Я.В. Тоді для чого ми їх повинні зараз голосувати, щоб їх внести в порядок денний сесії? Рада завершилася.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Бо це перехідні закони.

(Загальна дискусія)

ДУБНЕВИЧ Я.В. Вони не перехідні. Закони, які не розглянуті в першому читанні, не є перехідними. Секретаріат, так чи ні?

МАРЧЕНКО Д.О. Ми голосуємо ці закони для того, щоб їх включити в порядок денний другої сесії Верховної Ради України, для того щоб Апарат Верховної Ради почав з ними працювати, надав нам висновки Головного науково-експертного управління, і тоді ми їх зможемо розглядати.

ДУБНЕВИЧ Я.В. Дмитре, я вибачаюся, вони були зареєстровані депутатами минулого скликання.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Ні. Перших 2.

МАРЧЕНКО Д.О. Перших 2 зі списку були зареєстровані депутатами минулого скликання і пройшли перше читання в минулому скликанні. Згідно Регламенту, вони переходять до наступної сесії і розглядаються в процедурі другого читання.

(Шум у залі)

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Це 1178...

МАРЧЕНКО Д.О. Ні. 0908 і 0909. А ці внесені вже депутатами цього скликання.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. І також пропоную не включати законопроект 1114 від 29.08 - про визнання таким, що втратив чинність, Закону України "Про державні фінансові гарантії медичного обслуговування населення" як такий, що не відповідає загальному баченню комітету. Шановні, ми ж всі погодилися, що трансформація, яка запропонована була ще урядом Квіташвілі, Закон про державні фінансові гарантії, він має бути, бо інакше ми не можемо фінансувати сьогодні охорону здоров'я. Я пропоную навіть, щоб комітет не розглядав таку пропозицію. Це принципова річ, ми не можемо зупиняти медицину сьогодні в Україні.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Не маючи іншого закону, цей не можна відмінити. Це зрозуміло, це логічно.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Так. Тому пропоную оці два закони і одну постанову відхилити від розгляду і від внесення до порядку денного другої сесії Верховної Ради.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. *(Без мікрофону, не чути)*

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Шановний пане Валерію, ми можемо скинутися грошима, найняти викладачів, але під час присяги у Верховній Раді кожному депутату був виданий Регламент, і все це, що ви кажете, все це є в Регламенті. Це Регламент Верховної Ради, давайте читати. Але я теж не проти запросити якихось консультантів. Ми можемо це зробити не за рахунок комітету, а за власний кошт. Я погоджуюся з вами, я із задоволенням повчуся. Але це не питання, бо є Закон про Регламент.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Я бачу якийсь проект закону, ніби він і непоганий, ми його чомусь відміняємо.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Ми не відміняємо, ми його не виносимо на сесію.

ДУБНЕВИЧ Я.В. Чекайте. Законопроект 1114, він зареєстрований вже теперішньою Радою, так? Зараз він внесений в порядок денний до розгляду. Ми повинні цей законопроект розглянути і комітетом прийняти рішення, що відхилити. Це щодо розгляду цього законопроекту. А інакше, секретаріат, пояснить, що ми зараз робимо?

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Ярослав Васильовичу, сказали, що він не був навіть зареєстрований.

ДУБНЕВИЧ Я.І. Хвилиночку! Як це він не зареєстрований? Якщо він зареєстрований, розписаний на комітет, значить ми повинні його або відхилити...

ДОВГИЙ О.С. Ви були депутатом декілька разів, були головою комітету, знаєте все це. Пан Зуб теж був депутатом, хоча іншого рівня, обласного рівня, там трішки інша специфіка, але то таке.

В мене є пропозиція. Оскільки всі дійсно можуть тут сперечатися згідно Регламенту, який не кожний знає, давайте зараз керівника секретаріату попросимо встати і доповісти депутатам, що це за пропозиції, оскільки ви запропонували це. Чи це процедурна, чисто технічна річ, чи вона має якісь...

Дайте нам доповідь, чому, за яких обставин і яких норм Регламенту...

(Загальна дискусія)

ДУБНЕВИЧ Я.В. Був один день, у нас одна сесія була, коли було урочисте засідання. В цей день зареєстрували, як я розумію, законопроекти. Зараз є друга сесія. Ми повинні комітетом подати пропозиції, які законопроекти включити в порядок денний, які не включити. І третій пункт переліку – це ті законопроекти, які ми рекомендуємо виключити з порядку денного нової сесії. Про це ми зараз говоримо?

МАРЧЕНКО Д.О. Так, мова саме про це.

ДУБНЕВИЧ Я.В. Тоді дайте чітку пропозицію, секретаріат, що ви рекомендуєте такі й такі законопроекти включити, такі й такі законопроекти виключити. Все. І ми голосуємо за перелік.

ЗУБ В.О. Дивіться, можливо, я трошки добавлю. Все ви правильно сказали, але я просто, щоб суть кожного законопроекту, враховуючи, що ми їх не бачимо, так, ви повинні сказати: оцей законопроект стосується, там, розвитку екстреної медичної допомоги, ми добавляємо, там, кожному працівнику по 5 тисяч гривень. Але ми не погоджуємося або погоджуємося, або ще, яке ми приймаємо рішення. Тобто ми по кожному законопроекту повинні пройтися хоча би так.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Ми повинні інформуватися, бути інформованими.

МАРЧЕНКО Д.О. Дивіться, щодо цих законопроектів, які є зараз на розгляді комітету, з яких є комітет головним, по чотирьох з них немає тексту законопроектів. Тобто розмовляти по суті законопроекту ми не маємо

можливості. Секретаріат не може надати консультацію відповідно щодо самої суті цих законопроектів. Зараз іде мова про включення до порядку денного сесії. Включення до порядку денного сесії здійснюється за поданням комітету. Може бути здійснено зараз за рішенням комітету, а може окремим рішенням бути ще включення до порядку денного ще інших законопроектів, тому що це невичерпний список, будуть ще реєструватися законопроекти.

ЗУБ В.О. А можна попутно питання?

МАРЧЕНКО Д.О. Так.

ЗУБ В.О. Що, можна так подавати законопроекти без тексту чи що?

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Так.

ЗУБ В.О. Тобто ти пишеш назву і подаєш.

МАРЧЕНКО Д.О. Ні, законопроект був внесений в паперовому вигляді. До законопроекту додається відповідно до Регламенту пояснювальна записка, проект закону, порівняльна таблиця, подання і постанова. Ці законопроекти, відповідно до Регламенту було все внесено, але Апарат Верховної Ради ще не встиг їх опрацювати фізично, Голова - розписати і направити в комітет на опрацювання.

ЗУБ В.О. Ну а як ми можемо тоді розглядати, коли ми не бачили...

МАРЧЕНКО Д.О. А ми не розглядаємо по суті.

ЗУБ В.О. Давайте дочекаємося пояснювальної записки, подивимося всі ці таблиці, а потім будемо відміняти.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. *(Без мікрофону)* Послухайте, послухайте! Законопроекти, як я зрозумів

ДУБНЕВИЧ Я.В. Ми приймаємо комітетом рішення щодо рекомендацій, які законопроекти включати на сесію, яка розпочата 3 вересня, друга сесія, а які законопроекти ми рекомендуємо не включати в порядок денний. Послухайте мене! Послухайте! Коли ви задасте питання, що ми повинні розуміти, про що йдеться в цьому комітеті, це коли включать в порядок денний сесії, прийде цей законопроект на розгляд в комітет, і тоді ми будемо його тут розглядати вже по суті самого законопроекту. Перед тим Голова направить листи в Міністерство охорони, Мінфін й інші і збере їхні зауваження, і тоді ми, маючи повний пакет, будемо розглядати ці законопроекти. Зараз йде питання, що получився колапс певний, що один день, коли ми приймали присягу і відразу за один день визначається, що цей сесійний день є першою сесією, були зареєстровані законопроекти, які не зміг юридично секретаріат опрацювати і викласти всі тексти...

ЗУБ В.О. Ми це все зрозуміли. Я вас переб'ю. Давайте, щоб ми не переходили, як ми сесію проводимо – по дню розглядаємо одне питання. Давайте будемо говорити по суті, коротко. Як ми можемо зараз включити чи не включити, не бачачи тексту цього документа? Я от був двічі головою цієї комісії. Ну це нонсенс, щоб я по самій назві міг там сказати відмінити чи включити.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Валерію Олексійовичу!

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Я знаю по назві, що Супрун вже звільнена, а ми ще раз будемо її Постановою Верховної Ради...

(Шум у залі)

ЗУБ В.О. Дивіться, я вам пропоную: давайте почекаємо день-два, прийдуть всі документи, буде пояснювальна записка, ми розглянемо і потім вирішимо.

ДУБНЕВИЧ Я.В. Тоді порядок денний Верховної Ради не буде сформований.

ЗУБ В.О. Так тоді потрібно приймати всі і всі вносити.

ДУБНЕВИЧ Я.В. Якщо розуміти, то ми ті, що ми порекомендуємо включити...

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Тоді ми їх почнемо розглядати.

ДУБНЕВИЧ Я.В. ...тоді вони попадуть, а всі інші, що ми там не рекомендуємо, вони не попадуть.

МАКАРЕНКО М.В. Вони не попадуть.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Ну так попадуть на наступну сесію.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Ми відсіюємо, які не потрібні зараз. Якщо Супрун немає, нащо її включати?

ЗУБ В.О. Давайте Супрун відхиляємо, а всі інші вносимо, тому що ми їх не бачили...

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Тоді давайте голосувати. Я ... (*нерозб*).... вносити закон, який зараз заблокує медичну допомогу для всіх громадян України. Я проти того. Давайте голосувати. Якщо ви зараз згодні внести в порядок денний закон, який відмінює закон про фінансування, про державні фінансові гарантії медичного обслуговування населення, якщо зараз пан Зуб бере на себе відповідальність, що ми зупиняємо медичну допомогу в країні, тоді давайте голосувати.

МАКАРЕНКО М.В. Дайте я скажу. Валерій Олексійович не те, що хоче, поправте мене...

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Ще раз кажу, тексту закону нема. Михайле Васильовичу. Ми вносимо оце все на другу сесію чи отримаємо текст і внесемо його на третю сесію?

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Дайте Валерію Олександровичу сказати.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Ну як можна сьогодні відмінити за три місяці до нового бюджету фінансові гарантії? А воно в зал заїде – ми не знаємо результатів в залі.

ДУБНОВ А.В. Так в принципі не можна їх відмінити, бо система не буде функціонувати. Ми є "ситом". Зрозумійте, що це питання точно не на часі. Все!

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Ми читаємо в законі про визнання таким, що втратив чинність. Тобто у нас сьогодні є тільки один закон, який регулює фінансування медичної галузі, це Закон про державні медичні гарантії, про фінансові гарантії медичного обслуговування. Ми його зараз вносимо? І я не знаю, як воно в залі буде. Хто потім буде людям казати, що ми їх не обслуговуємо, що ми їм не надаємо медичну послугу? Я не проти, давайте голосувати. Ну як так можна?

(Шум у залі)

ДОВГИЙ О.С. Валерію Олексійовичу, я вибачаюсь! Ваша вже дискусія перетворюється... Ви просто хочете сьогодні відпрацювати за два комітети, так? Дивіться, регламент - виключайте мікрофон. Голова секретаріату, прошу вас стисло, одну хвилину без крику пояснити членам комітету нагальність цього питання, якщо ви знаєте. В разі, якщо ви не знаєте, вам сьогодні зауваження. На наступний раз будете не знати, будемо міняти голову секретаріату. Є у вас зараз можливість за хвилину пояснити чітко колегам, чому ви запропонували це до розгляду і які саме законопроекти ви пропонуєте зараз нам, депутатам, розглянути, зняти чи навпаки поставити. Будь ласка, включіть мікрофон, спокійно поясніть.

(Загальна дискусія)

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Давайте з останнього почнемо

ДОВГИЙ О.С. Що ви пропонуєте включити, виключити, поясніть нам.

МАРЧЕНКО Д.О. Дивіться, я не є народним депутатом і пропонувати включити чи виключити законопроекти не можу. Є рішення Погоджувальної ради від 2 вересня 2019 року, відповідно до якого комітети повинні ухвалити на своїх засіданнях пропозиції до порядку денного другої сесії та подати їх до Головного організаційного управління. Відповідно до рішення Погоджувальної ради це питання порядку денного було включено безпосередньо до порядку денного. Зараз на сайті зареєстровано 6 законопроектів.

ДОВГИЙ О.С. На сайті чого?

МАРЧЕНКО Д.О. На сайті Верховної Ради України зареєстровано 6 законопроектів, за якими наш комітет є головним.

ДОВГИЙ О.С. І всі ці законопроекти не мають тексту?

МАРЧЕНКО Д.О. Два законопроекти є перехідними законопроектами з минулого скликання. Ці законопроекти мають текст першого читання, але відповідно до Регламенту ці законопроекти розглядаються за процедурою до другого читання. Тобто йде мова про надання протягом 14 днів поправок до цих законопроектів. Фактично ми не можемо їх розглядати сьогодні по суті.

ДОВГИЙ О.С. Які це законопроекти?

МАРЧЕНКО Д.О. Законопроект номер 0908 і законопроект 0909. Це є перехідними законопроектами з минулої сесії, минулого скликання, вибачте.

ДОВГИЙ О.С. Що це за законопроекти?

МАРЧЕНКО Д.О. Ці законопроекти стосуються підвищення виплат, підвищення оплати праці працівників медичної сфери.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. То ми ж їх і залишаємо до розгляду.

МАРЧЕНКО Д.О. Ми їх залишаємо до розгляду і пропонуємо включити до порядку денного другої сесії. Голова комітету пропонує їх включити до порядку денного другої сесії.

ДОВГИЙ О.С. Якби отак почалося, то вже б ні в кого не було питань.

(Загальна дискусія)

ДОВГИЙ О.С. Тепер зрозуміло, два закони, по яких ні в кого немає питань.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Вибачте. З 6 законів, які комітет отримав, це проект Закону про внесення змін до Закону України "Про екстрену медичну допомогу". Що саме? Щодо забезпечення справедливої оплати праці працівників бригад екстреної медичної допомоги. Є пропозиція цей закон залишити в порядку денному Верховної Ради і приступити до його розгляду в комітеті.

Прошу голосувати. Хто за?

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Скажіть, будь ласка, а тексти цих законопроектів хтось бачив?

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Ми їх отримаємо, коли почнемо розглядати.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Ми зараз голосуємо за те, щоб їх включити.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Щоб отримати текст, ми маємо проголосувати.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Він у Верховній Раді вже з 2014 року.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Як з 2014?

МАРЧЕНКО Д.О. Ці законопроекти були зареєстровані в 2014 році. Верховною Радою минулого скликання прийняті в першому читанні і відповідно до Регламенту вони переходять до Верховної Ради дев'ятого

скликання. Прийняті в першому читанні в 2015 році. І розглядаються за процедурою другого читання.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Чому написано 29.08.2019, це мається на увазі він як перехідний зайшов на першу сесію.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Строк, коли пропозиції можна вносити?

РАДУЦЬКИЙ М.Б. 14 днів.

МАРЧЕНКО Д.О. У нас текст є першого читання, але тексту другого читання немає, тому що 14 днів не минуло.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Давайте так. В разі, якщо ми підтримуємо включення цих питань, законопроектів як перехідних, ми потім матимемо можливість як відхилити цей законопроект, так і прийняти по суті. Правильно?

МАРЧЕНКО Д.О. Як і всі законопроекти з цього списку, незалежно від прийняття рішення щодо включення до порядку денного другої сесії.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Так.

МАРЧЕНКО Д.О. Комітет може зібратися і розглянути будь-який з цих законопроектів і рекомендувати його до включення до порядку денного другої сесії. І він буде включений. Відповідна постанова буде.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Сьогодні йде тільки мова, що ми включаємо до порядку денного, а що ми відхиляємо, бо будемо чекати текстів закону, і є в нас один закон, який втратив взагалі, ця постанова втратила актуальність, бо у нас новий уряд, немає того уряду, який ми пропонуємо звільнити.

Давайте, 0908. Давайте по кожному голосувати вже, бо там думали пакетом. Прошу голосувати.

Хто за те, щоб включити в порядок денний другої сесії закон 0908?

ЗІНКЕВИЧ Я.В. За – 14.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Хто проти? Хто утримався?

ЗІНКЕВИЧ Я.В. Утримався – 1.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Рішення прийнято.

Закон 0909. Проект закону про внесення змін до Закону України "Основи законодавства України про охорону здоров'я" (щодо соціальних гарантій працівників охорони здоров'я). Прошу голосувати. Хто за? Хто проти?

ЗІНКЕВИЧ Я.В. За – 14. Проти – 1.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Хто утримався?

Рішення прийнято.

Пропозиція щодо зняття з розгляду про відхилення закону 1114, проект закону про визнання таким, що втратив чинність Закон України "Про державні фінансові гарантії медичного обслуговування населення". Хто за те, щоб відхилити цей законопроект і не включати до порядку денного? Прошу голосувати. Зняти з розгляду другої сесії. Хто за? Хто проти? Хто утримався?

ЗІНКЕВИЧ Я.В. За – 15. Одноголосно.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Рішення прийнято.

Хто за те, щоб відхилити і зняти з розгляду на другій сесії закон 1178, проект закону про фінансове забезпечення охорони здоров'я та загальнообов'язкове медичне страхування у зв'язку з тим, що автори закону погоджуються на доопрацювання, а потім на відкликання, а потім – внесення, пропоную зараз відхилити його розгляд на другій сесії. Прошу голосувати. Хто за? Не вносити до порядку денного.

ЗІНКЕВИЧ Я.В. За – 13.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Хто проти? Хто утримався?

ЗІНКЕВИЧ Я.В. Утрималися – 2.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дякую.

Рішення прийнято.

Проект закону про внесення змін до статті 77 Закону України "Основи законодавства України про охорону здоров'я" (щодо додаткових пільг та підвищення оплати праці для медичних та фармацевтичних працівників. Хто за те, щоб внести його в порядок денний другої сесії? Прошу голосувати. Хто за?

ЗІНКЕВИЧ Я.В. Я перепрошую. Булах, ви...

БУЛАХ Л.В. Я – за.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Хто проти? Хто утримався?

ЗІНКЕВИЧ Я.В. За – 13. Утрималися – 2.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дякую.

Рішення прийнято.

Ще у нас є постанова 1113. Проект постанови про визнання роботи Міністерства охорони здоров'я України незадовільною та звернення до Кабінету Міністрів України щодо звільнення з займаної посади першого заступника міністра охорони здоров'я України тимчасово виконуючого обов'язки міністра охорони здоров'я Супрун Уляни-Надії. Є пропозиція зняти його з розгляду у зв'язку з тим, що він не відповідає вже сьогодні.

Прошу голосувати. Хто за? Хто проти? Хто утримався?

ЗІНКЕВИЧ Я.В. За – 15. Одноголосно.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Рішення прийнято.

Дякую, колеги.

ЗУБ В.О. У мене питання до секретаріату. Чи ми повинні запрошувати на розгляд ініціаторів законопроекту?

МАРЧЕНКО Д.О. На розгляд по суті, безумовно, повинні. І не тільки ініціаторів. Можна залучати експертів, громадськість.

ЗУБ В.О. Якраз ініціатор – той, хто вносить закон, він повинен прийти і розповісти, що він хоче.

МАРЧЕНКО Д.О. Це обов'язкова вимога: перед розглядом законопроекту на засіданні комітету направляються відповідні листи ініціаторам із запрошенням доповісти по суті законопроекту. Це робиться автоматично. Секретаріат це робить.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. А вони приходять?

МАРЧЕНКО Д.О. По-різному.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Не придуть – будемо без них розглядати.

МАРЧЕНКО Д.О. Верховна Рада цього скликання буде формувати практику: зазвичай депутати повинні приходити або делегувати уповноважених представників, які теж мають право доповісти по законопроекту.

ДОВГИЙ О.С. За практикою попередніх скликань, у всякому разі, те, що ми спостерігали, завжди, якщо законопроект ініційований Кабінетом Міністрів України, то його доповідає або міністр, у разі якщо це якийсь системний проект, або щонайменше заступник міністра, який відповідає за це.

Друге, якщо автор законопроекту народний депутат або народні депутати, то в абсолютній більшості випадків є доповідач. У разі якщо його немає, він повинен написати голові комітету прохання, або перенести розгляд, або якщо цей законопроект безспірний, то він тоді просить його прийняти без його участі. У 80 відсотках випадків завжди є доповідачі.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Колеги, можемо переходити до третього пункту? Немає зауважень?

Третє питання порядку денного – "Різне". Пропоную до розгляду питання щодо порядку ініціювання заходів комітету (виїзних засідань, комітетських слухань, "круглих столів" тощо) та організації їх проведення. Що пропоную? Пропоную, щоб рішення щодо проведення відповідних заходів під егідою комітету затверджувалися комітетом та з урахуванням наступних вимог: захід повинен відповідати предметам відання комітету. Якщо в нас у предметах відання комітету цього немає, то це може бути власне бажання депутатів, але не рішенням комітету.

Друге, для прийняття рішення комітетом ініціатор заходу повинен попередньо надати секретаріату комітету наступну інформацію: вид заходу, мета проведення заходу, час та місце, попередня програма заходу з орієнтовним переліком виступаючих та запрошених.

Та третє, захід повинен бути включений до плану роботи комітету на поточну сесію або за нагальною потребою за окремим рішенням комітету.

Пропоную затвердити такий порядок ініціювання заходів. Якщо є якісь пропозиції, зауваження, давайте їх зараз послухаємо. Пропоную регламент 1 хвилину.

Прошу.

ДУБНЕВИЧ Я.В. Михайле Борисовичу, якщо ми розглядаємо це питання і будемо голосувати, ми не маємо права розглядати це питання в "Різному". Це потрібно розглядати окремим питанням і тоді голосувати. "Різне" – це інформація до відома, яка не голосується.

Секретаріат, хіба не так?

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Де це ви взяли? Це організаційні питання, вони можуть бути в "Різному".

ДУБНЕВИЧ Я.В. Організаційне питання ставиться окремим питанням і голосується. А "Різне" – це просто до відома. Якщо інакше в вашому комітеті було – можливо.

Ми можемо зараз просто в порядок денний те окреме питання проголосувати, і все. У "Різному"?! Ну, "Різне" є "Різне".

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Ставили на голосування.

ДУБНЕВИЧ Я.В. Якщо ставили, голосували, будь ласка, я не знаю, ну, комітет...

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Шановний секретаріат, це принципова річ. Дійсно не можемо?

СЕМЕРУНЬ І.В. Вибачте, будь ласка, шановні народні депутати, але в Регламенті це не прописано, це суто питання організації... По суті це ви просто домовляєтеся, яким чином ви будете узгоджувати свої дії. Це не прописано жодним регламентом, як це робити.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дякую.

Шановні народні депутати, немає прямої норми Регламенту, то я не вважаю... Так, все.

По суті питання є якісь зауваження? Про порядок внесення от таких рішень.

Тоді пропоную затвердити такий порядок ініціювання заходів комітету. Прошу голосувати, а секретаря комітету здійснити підрахунок голосів та оголосити результат голосування. Хто за?

ЗІНКЕВИЧ Я.В. За – 15. Одноголосно.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дякую.

Рішення прийнято.

Ще у нас, знову-таки, Регламент це не підтверджує, що це треба якось окремо відносити. Пропоную відповідно до попереднього обговорення затвердити проведення планових засідань комітету щосереді у пленарні тижні о 15:00 у приміщенні комітету по вулиці Велика Житомирська, 11, 3-й поверх, зала засідань. За необхідності будемо збиратися також у інші дні. Є зауваження з цього приводу? Прошу голосувати, а секретаря – вести підрахунок голосів. Хто за? Хто проти? Хто утримався?

ЗІНКЕВИЧ Я.В. За – 15. Одноголосно.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дякую.

Рішення прийнято.

Я хотів би як голова комітету ініціювати розробку законопроекту про ліквідацію штучних бюрократичних бар'єрів та корупціогенних чинників у сфері охорони здоров'я. Пропоную звернутися до профільних асоціацій, лікарів, виробників, пацієнтських організацій, експертів, громадськості, і щоб секретаріат комітету зібрав їх обґрунтовані пропозиції у встановленому форматі для розробки відповідного законопроекту. Прошу підтримати.

Ще раз, назва законопроекту: про ліквідацію штучних бюрократичних бар'єрів та корупціогенних чинників у сфері охорони здоров'я. Долучити до обговорення, до написання і пропозиції прийняти від профільних асоціацій, лікарів, виробників, пацієнтських організацій, експертів, громадськості, і щоб секретаріат комітету зібрав їх обґрунтовані пропозиції у встановленому форматі для розробки відповідного законопроекту. Прошу підтримати роботу над таким законопроектом. Хто за?

ЗІНКЕВИЧ Я.В. За – 14.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Хто проти? Хто утримався?

ЗІНКЕВИЧ Я.В. Утримався – 1.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дякую.

Рішення прийнято.

Прошу.

МАКАРЕНКО М.В. Я прошу хвилинку. Я з Ярославом Васильовичем згоден, що те, що в "Різному", то будемо говорити, а що там, де треба голосувати, ми в "Різне" не будемо просто заносити. Це дуже слушне зауваження...

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Михайле Васильовичу, слушне зауваження, я нічого не маю проти того. Я думаю, що колеги не мають зауважень.

МАКАРЕНКО М.В. Це не зауваження, це пропозиція.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Я розумію, побажання.

Я прошу секретаріат на наступне засідання комітету вже готувати, враховуючи пропозицію Михайла Васильовича.

МАКАРЕНКО М.В. Ні, це Ярослава Васильовича пропозиція. Я його прошу підтримати.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Добре.

Шановний секретаріат, прошу наступне засідання і всі наступні засідання комітету готувати згідно пропозицій двох шановних наших народних депутатів пана Дубневича і пана Макаренка.

І ще одне у нас є питання, не в "Різному", але дуже важливе. Вибачте. Воно надійшло тільки сьогодні, тому тут є питання, що це має бути сьогодні розглянуте, бо воно термінове. Сьогодні на ім'я мене як керівника комітету надійшли звернення від декількох асоціацій профільних. Розглядав це питання і опрацьовував пан Дубіль Валерій Олександрович, тому прошу надати йому слово, щоб він оголосив, про що є запити, і ми маємо прийняти рішення.

ДУБІЛЬ В.О. Щодо того, що сказав Ярослав, ми можемо на початку наступного засідання комітету говорити про те, що вставити питання в порядок денний, проголосувати і вставляти питання, а потім за нього голосувати чи ні.

До нас в комітет надійшло звернення від "Української медичної експертної спільноти", Асоціації виробників ліків України щодо ініціювання заходів державного фінансового контролю, аудиту щодо діяльності МОЗ. Я пропоную з метою встановлення фактичного стану справ щодо цільового використання бюджетних коштів, дотримання законодавства при здійсненні операцій з бюджетними коштами, що виділялися Міністерству охорони здоров'я України, звернутися до Рахункової палати України з ініціативою провести позаплановий захід державного зовнішнього фінансового контролю – аудиту, зокрема фінансовий аудит Міністерства охорони здоров'я України за період з липня 2016 року до 29 серпня 2019 року включно. Звернутися до Державної аудиторської служби України з ініціативою включити до плану проведення заходів державного фінансового контролю Держаудитслужби на поточний квартал 2019 року проведення державного фінансового аудиту Міністерства охорони здоров'я за період з липня 2016 року до 29 серпня 2019 року включно. Пропоную це підтримати.

ДУБНЕВИЧ Я.В. Це вже рішення по даному питанню, так?

ДУБІЛЬ В.О. Так.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Шановні колеги, якщо є якісь запитання до Валерія Олександровича і пропозиції, прошу, давайте встановимо регламент: на кожне запитання, на кожну пропозицію – до 1 хвилини.

Прощу.

СТЕФАНИШИНА О.А. У мене коментар для всіх присутніх, щоб ми всі розуміли, що таке Асоціація виробників ліків України. Якщо я не помиляюся, її президент – це Петро Багрій. Це людина, яка є відомим учасником корупційних скандалів у Міністерстві охорони здоров'я до 2015 року. Я просто хочу, щоб всі, хто будуть зараз голосувати, щоб в Інтернеті пошукали розслідування "Наші гроші", Центру протидії корупції і так далі. Це перше. Чому ми взагалі маємо розглядати звернення осіб, які відверто є пов'язаними з корупційними схемами в Міністерстві охорони здоров'я минулих років, за часів Богатирьової Раїси? Це перше.

І друге. Я як людина, яка працювала в Міністерстві охорони здоров'я, хочу до вашої уваги теж зазначити, що минулі кілька років у Міністерстві охорони здоров'я проходило близько 10 аудитів Рахункової палати та аудиторської служби, які охоплювали абсолютно різні сфери, але вони так чи інакше стосувалися фінансів. Два чи три аудити було по міжнародних закупівлях, по лікуванню за кордоном, по позиції Світового банку і так далі.

Тому я би пропонувала відкласти це рішення і лист загальновідомої людини, щоб члени комітету вивчили взагалі, хто ініціатор цього запиту, і виважене рішення прийняли. Це перше.

І друге. Все ж таки, можливо, надати тоді нам ці звіти, які були, ви можете їх почитати.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Звіти, ви маєте на увазі які?

СТЕФАНИШИНА О.А. Рахункової палати.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Так вони ж були оголошені, вони публічні були.

СТЕФАНИШИНА О.А. Так. Або вивчити їх і зрозуміти...

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Вивчили, і там є дуже багато порушень, але була заява Супрун, що це "предвзятий" аудит, що це все неправда. Тому немає судового рішення.

СТЕФАНИШИНА О.А. Пане Михайле, я ж не проти аудитів, я тільки "за" всілякі аудити, я просто до того, що це буде ще додатковий аудит того, що було вже зроблено.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. У мене єдине прохання. Я так розумію, що ви знайомі з паном Багрієм, скажіть, є судове рішення, він отримав вирок суду, що він є корупціонер і він брав якусь участь, чи це тільки з Інтернету ви взяли? Це дуже принципово. Бо він громадянин України, ми не можемо...

СТЕФАНИШИНА О.А. Так, дуже багато розслідувань з цього приводу.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Вибачаюсь, є рішення суду і він був засуджений?

СТЕФАНИШИНА О.А. Я пропоную всім членам... Ні, він не був, звісно, засудженим.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дивіться, ви ж народний депутат, давайте, людина, яка не була засуджена, не може бути звинувачена ні в чому. Тому я прошу, давайте етично до всіх громадян України відноситись - від себе до будь-якого громадянина України. Я прошу, якщо ви когось звинувачуєте, то це тільки рішення суду. Ви народний депутат. Я прошу, я Багрія знаю так само, як ви, і я так само дуже багато читав, але він підписав від асоціації, куди входить, це ж асоціація не однієї людини. Так, ще. А пан Косяченко, який від асоціації УМЕС, він теж був засуджений? Він злочинець чи ні?

СТЕФАНИШИНА О.А. Ще раз. Я жодним чином не сказала, що пан Багрій був засуджений.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Це ви так сказали, вибачте. Ви сказали, що людина була причетна до корупційних схем.

СТЕФАНИШИНА О.А. Так. Я вважаю, що достатньо матеріалів сьогодні у відкритих джерелах, які доводять, що людина причетна до корупційних схем. І я би хотіла, щоб люди, які сьогодні будуть приймати це рішення, свідомо його приймали. Я розумію, що ніхто, мабуть, хто тут сидить, не знає, що таке Асоціація виробників ліків України, мало хто чув про Петра Багрія...

(Шум у залі)

СТЕФАНИШИНА О.А. Ви знаєте? Ну я думаю, що просто не всі. Ви обізнані в цьому, це добре, а може, хтось не знає. Тому я би пропонувала відкласти ці рішення...

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Давайте по регламенту - 1 хвилина.

ДОВГИЙ О.С. А яка пропозиція була?

СТЕФАНИШИНА О.А. У вас тут, я думаю, Олесю, якщо ви відкриєте папочку, у вас там вже є рішення підготовлене для вас, я думаю, паном Дубілем.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Яка пропозиція? Провести аудит?

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Пропозиція провести, звернутися до Рахункової палати і звернутися до Державної аудиторської служби...

(Шум у залі)

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Ми ж всі за аудит, ні?

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Ми проти аудиту, тому що... Я хочу зрозуміти логіку, тому що я ...

СТЕФАНИШИНА О.А. Я нічого не проти. Я кажу, щоб усі приймали зважене рішення. Перше, що я сказала, щоб усі взяли до уваги звернення, від кого ми приймаємо.

І друге, що в Міністерстві охорони здоров'я вже було проведено близько десяти аудитів подібних.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. То не треба вони?

СТЕФАНИШИНА О.А. Я не кажу, що не треба, я кажу, що всім нам треба подивитися на ці аудити і зрозуміти, чи треба ще один подібний аудит. От і все.

ДУБНОВ А.В. Можна на секундочку? Шановні колеги! Ми всі розуміємо, що незважаючи на те, скільки було там аудитів зроблено в будь-якій компанії чи в міністерстві, наша Верховна Рада дев'ятого скликання тільки почала роботу. Ми маємо нового міністра і ми маємо підвести лінію, з чого ми починаємо, який ми статус-кво маємо в Міністерстві охорони здоров'я. Тому це є абсолютно логічним. І я хочу підтримати пана Валерія Олександровича у цьому рішенні. Тому якщо є хтось проти, давайте ґрунтовно поговоримо про це, а не витрачаємо час, якого у нас всіх немає.

Дякую.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Якщо дозволите, є проект рішення, який готувався в комітеті. Після вивчення, я так розумію, звернень, тут не одне звернення, тільки Багрія, скільки тут написано, в цю асоціацію входить 145 виробників фармацевтичної галузі.

СТЕФАНИШИНА О.А. А можна надати членам комітету копію звернення?

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Прошу.

Пане Валерію, якщо ви дозволите, я зачитаю ще одне звернення. Це звернення Української медичної експертної спільноти, що об'єднує професіоналів системи охорони здоров'я, висловлює свою повагу і звертається з наступного приводу: в Україні з обранням нового Президента України, Верховної Ради України, призначенням нового Кабінету Міністрів України та керівників правоохоронних органів задекларовано принципи, що

дають надію на подолання корупції в усіх сферах економіки. Нас як профільних експертів турбує ситуація, що склалася в галузі охорони здоров'я населення. Непоодинокі публікації про факти корупції минулого керівництва Міністерства охорони здоров'я України, звіт Рахункової палати, що нещодавно був опублікований у відкритому доступі, потребують ретельного дослідження та прийняття на основі результатів перевірок діяльності Міністерства охорони здоров'я України жорстких заходів реагування.

Відповідно до статті 14 Закону України "Про комітети Верховної Ради України", що передбачає контрольну функцію очолюваного вами комітету, вимагаємо відповідно до компетенції її звернутися до Рахункової палати України, Державної аудиторської служби України, а також за необхідності до інших компетентних органів щодо проведення аудиту діяльності Міністерства охорони здоров'я України за період 2016-2019 роки.

Очікуємо якнайшвидший розгляд нашого звернення. Просимо надати відповідь на електронну адресу. Зі свого боку готові долучитися в якості експертів до діяльності комітету, до опрацювання законопроектів, проведення фахових експертів, тощо.

З повагою, уповноважений координатор УМЕС Косяченко.

Ну, чесно, таке прізвище навіть не чув. Хтось знає пана Косяченка? У відкритих джерелах щось було чи ні?

(Загальна дискусія)

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Університет імені Богомольця, Косяченко там керівник кафедри. Так я розумію?

Шановні, ще питання, зауваження?

ДУБНЕВИЧ Я.В. Перейдемо до голосування, прохання.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Тоді я зачитаю рішення, за що ми збираємося голосувати.

Рішення про ініціювання заходів державного фінансового контролю, аудиту в Міністерстві охорони здоров'я України з метою перевірки, аналізу та оцінки правильності ведення повноти обліку і достовірності звітності щодо надходжень і витрат бюджету, встановлення фактичного стану справ щодо цільового використання бюджетних коштів, дотримання законодавства при здійсненні операцій з бюджетними коштами, що виділялися Міністерству охорони здоров'я.

Комітет Верховної Ради України з питань здоров'я нації, медичної допомоги та медичного страхування ухвалив звернутися до Рахункової палати України з ініціативою провести позаплановий захід державного зовнішнього фінансового контролю, аудиту, зокрема фінансовий аудит Міністерства охорони здоров'я України за період з липня 2016 року до 29 серпня 2019 року включно. Звернутися до Державної аудиторської служби України з ініціативою включити до плану проведення заходів державного фінансового контролю Держаудитслужби на поточний квартал 2019 року проведення державного фінансового аудиту Міністерства охорони здоров'я за період з липня 2016 року до 29 серпня 2019 року включно. Є таке рішення.

Пані Ольго, прошу.

СТЕФАНИШИНА О.А. Я хочу зазначити, що те, що зараз відбувається, це неповага до всіх членів комітету. Це серйозне рішення, яке ми маємо приймати на основі документів, які ви маєте надати хоча би заздалегідь. Зараз ви просто отак дістаєте якийсь лист, ніхто не розуміє, що відбувається, яке рішення. Я розумію, що всі зараз піднімуть руку, бо вам так сказали, але це неповага до членів комітету.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Вибачте, а хто нам так сказав, пані Ольго? Ви ображаєте зараз народних депутатів, вибачте. Хто вам сказав?

СТЕФАНИШИНА О.А. А ви ображаєте мене, бо ви не подали заздалегідь...

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Ні, ви сказали – вас.

СТЕФАНИШИНА О.А. ...матеріали до...

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Це сьогодні надійшли ці питання.

СТЕФАНИШИНА О.А. Сьогодні надійшли? Значить, ми розглянемо їх на наступному засіданні. Ви поспішаєте?

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Ні.

СТЕФАНИШИНА О.А. Ні, це неповага до членів комітету.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Пані Олю!

СТЕФАНИШИНА О.А. Ну хтось отримав ці матеріали, крім мене? Вам підходить такий формат роботи?

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Я так само член комітету. Я себе ображаю? Кожен член комітету має право...

СТЕФАНИШИНА О.А. Ні, ви побачили ці матеріали так само, як і пан Валерій. Крім вас і пана Валерія в цьому залі, я так розумію, ніхто не бачив...

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Ви не бачили, але ж не розписуйтесь про всіх.

СТЕФАНИШИНА О.А. А, всі бачили, тільки я не бачила.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Я не знаю, пані Олю.

СТЕФАНИШИНА О.А. Просто мені цікаво, хто бачив. Може, мені дійсно не надають матеріали. Тоді я буду це по-іншому...

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Хай зроблять копію.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Пані Оля, я так, як і ви... *(Шум у залі)*

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Секретаріат, зробіть копію листів.

ДУБНОВ А.В. Для мене все зрозуміло. Якщо ми хочемо побачити аудит, то причина аудиту – те, що нам треба підкреслити якусь червону лінію і зрозуміти, який стан справ по медицині чи звернення громадян, чи пропозиція голови – мені не принципово, хто це ініціює. Я хочу бачити результат аудиту. Як я зрозумів тільки-но, що ви теж цього хочете. То що ми займаємося цим буквоїдством?

СТЕФАНИШИНА О.А. Я вам поясню. Наприклад, вам відомо, що уже було проведено два аудити державних закупівель за участі міжнародних спеціалізованих організацій, які завершилися щойно? Ви як народний депутат зараз пропонуєте провести ще один третій точно такий же аудит. Це розтрати фінансових ресурсів, кадрових ресурсів як Міністерства охорони здоров'я, так і Рахункової палати і аудиторської служби. Ви як народний депутат маєте приймати рішення на основі ваших знань. Якщо вам тільки що дали документи, наприклад, я навіть не встигла прочитати, за що ми голосуємо. Ви подивіться лист хоча би Петра Багрія, який його підписав, і зрозумійте, за що ви голосуєте. Мені здається, що це елементарні правила поведінки. Ми повинні голосувати за те, що ми розуміємо, а не просто так от витягли лист...

ДУБНОВ А.В. Пані Оля, я голосую не за лист, я голосую за рішення, яке я прочитав. Я можу прочитати дві строчки за 10 хвилин і все.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. І у вас в папці воно також було, це рішення, пані Олю. У вас не було в папці проекту рішення?

СТЕФАНИШИНА О.А. *(Репліка без мікрофону)*

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Це зрада.

СТЕФАНИШИНА О.А. Значить, рішення, яке ви сьогодні принесли на комітет, ви мали розіслати до нас заздалегідь, прикріплюючи матеріали, які ви до цього додаєте.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Секретаріат мав розіслати.

СТЕФАНИШИНА О.А. Так, напевно, секретаріат. Тобто це незадовільна робота секретаріату – раз.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Він тільки формується, пані Олю.

СТЕФАНИШИНА О.А. Так. Тому я не розумію, чому ми поспішаємо зараз приймати такі рішення.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Ми поспішаємо, бо у нас є сьогодні звернення громадськості, наших виборців і ваших так само. Я не бачу тут ніяких переслідувань, не бачу я тут ніякого злочину – проведення державного аудиту використання 120 мільярдів тільки минулого року грошей держави, моїх так само, як і ваших, бо ми з вами платники податків в цій країні, і всіх тут присутніх. Скажіть, будь ласка, що особисто вас, крім того, що Багрій в Інтернеті оголошений злочинцем, але не має вироку суду, що особисто вас...

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Не задовольняє.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Не те, що не задовольняє. Що поганого в аудиті використання державних коштів, скажіть, будь ласка?

СТЕФАНИШИНА О.А. Нічого поганого. Аудит використання державних коштів повинен проводитися.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дякую.

СТЕФАНИШИНА О.А. За умови дотримання процедури і сенсу цього аудиту.

Я вам вже сказала, що частково ці аудити, які ми зараз ініціюємо, були щойно проведені. І народні депутати, які будуть за це голосувати, будуть безглуздо виглядати, оскільки вони голосують за те, що вже зроблено. Я думаю, що кожний народний депутат, який працює в тому числі за кошти тих податків, які платять сьогодні ваші виборці, наші виборці, мають свідомо приймати рішення. Зараз ми будемо не свідомо приймати це рішення. Я проти такого прийняття рішення.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Прошу.

ДУБНЕВИЧ Я.В. Шановний голову, шановні члени Комітету з питань здоров'я нації! Ми заходимо в полеміку. Є звернення. Так, секретаріат у зв'язку з тим, що формується, вчасно разом з рішенням не надав копії, можливо, не мав на чому роздрукувати, і не подав копії тих листів, які надійшли. Але звертаю увагу, що ці листи були опрацьовані не тільки головою комітету, але й першим заступником голови комітету. І поданий Валерієм Дубілем проект рішення, за який ми зараз будемо голосувати, в

якому сказано, що ми звертаємося з ініціативою до Рахункової палати і до аудиторської служби. І вже їхнє право, чи нашу ініціативу підтримати і провести ще додаткову перевірку як Рахункової палати і аудиторської служби, чи дати нам відповідь, що перевірки проведені і надати повністю матеріали перевірки.

Тому я прошу вас, пане Голово, ставте на голосування, ми проголосуємо і ви направите проект рішення своїм листом у відповідні органи – в Рахункову палату і в аудиторську службу – і ми отримаємо їхню відповідь, чи будуть вони проводити додаткову перевірку, чи не будуть проводити.

(Загальна дискусія)

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Шановні колеги, в мене тільки одне запитання. Пані Ольго, скажіть, будь ласка, міжнародний аудит проводився по замовленню держави Україна?

СТЕФАНИШИНА О.А. Ви про який міжнародний аудит кажете?

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Ви нам сказали, що тільки вчора чи найближчим часом закінчився аудит.

СТЕФАНИШИНА О.А. Вам почулося.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Вибачте.

СТЕФАНИШИНА О.А. Я казала про аудит Рахункової палати і аудиторської служби, який проводився.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Це тільки мені почулося? Ви казали про міжнародний аудит.

СТЕФАНИШИНА О.А. Так, я казала про аудит міжнародних закупівель.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Вибачте. Все. В мене було просто уточнення.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Ще буквально одна ремарка. Ми повинні запрошувати представника міністерства, щоб зразу це питання...

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Його немає, він звільнений, немає цього представника.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Хтось з міністерства залишився?

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Сьогодні є тільки один міністр призначений, навіть ще заступники не призначені.

ДУБНЕВИЧ Я.В. Я хочу додати до того, що сказав Михайло Борисович. Шановні члени комітету!

(Шум у залі)

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. ... матеріали цього аудиту?

(Шум у залі)

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Ми ініціюємо, нам дадуть відповідь. Я його бачив, він дійсно є.

(Шум у залі)

РАДУЦЬКИЙ М.Б. І по цьому аудиту було дуже багато питань... *(Шум у залі)* Там десь 4,6 мільярда хтось пише, хтось - *(нерозб.)* із половиною мільйонів. Там дуже багато питань. Тому ми й ініціюємо. Якщо Рахункова палата і Держаудитслужба відмовлять нам, то вони мають на це право. Ну це наша ініціатива...

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Шановні колеги! Давайте голосувати.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Голосуємо, бо ми вже заплутались.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Шановні колеги! Виношу на голосування рішення про ініціювання заходів державного фінансового аудиту в Міністерстві охорони здоров'я України. Знову текст весь читати чи вже можна...

ДУБНЕВИЧ Я.В. Ви прочитали, він є.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Прошу.

Прошу голосувати, а секретаря вести підрахунок. Прошу голосувати. Хто за?

ЗІНКЕВИЧ Я.В. 14 - за.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Скільки?

ЗІНКЕВИЧ Я.В. 14 - за.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. 14 - за. Хто проти?

ЗІНКЕВИЧ Я.В. 1 - проти.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. 1 - проти. Хто утримався? Нікого.

Дякую. Рішення прийнято. Прошу секретаріат оформити це рішення і відправити відповідні листи до служб, які названі в цьому рішенні.

Так, слухаю.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Можливо, нехай нам нададуть результати цих аудитів, які проводилися, оцих два?

СТЕФАНИШИНА О.А. Їх проводилося 10 приблизно стосовно Міністерства охорони здоров'я.

(Шум у залі)

ЗАСЛАВСЬКИЙ Ю.І. Нехай нададуть результати оцих нещодавніх аудитів, щоб ми їх передивились паралельно.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Юрію, я вибачаюсь, ви ж зараз проголосували "за" рішення? Так. Аудит, так.

ЗАСЛАВСЬКИЙ Ю.І. Крім цього...

РАДУЦЬКИЙ М.Б. А, все, дякую.

Прошу секретаріат забезпечити надання матеріалів проведених аудитів Рахунковою палатою і Держаудитслужбою, які проводились раніше. Прошу надати примірники цих...

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. А вони у вас є в секретаріаті?

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Ні. Ну їх запросити. Запросити, так.

СЕМЕРУНЬ І.В. Шановні народні депутати! Якщо можна, з технічних питань.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Прошу.

СЕМЕРУНЬ І.В. Ми підготуємо список тих аудитів, які були, із посиланням на текст звіту, щоб це було в електронному вигляді...

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Цього достатньо?

СЕМЕРУНЬ І.В. Бо вони досить об'ємні, паперу буде дуже багато...

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Юрію Івановичу, достатньо так? Дякую.

Прошу внести в стенограму, що секретаріат прошу виконати це терміново, не чекаючи там тиждень, два тижні. Терміново надіслати в групу на WhatsApp посилання, і щоб кожен депутат мав змогу перевірити це все.

І ще одне.

СТЕФАНИШИНА О.А. Доповнення. Можна, будь ласка, якщо вже приймати таке рішення, доповнити і все-таки розширити період проведення аудитів і розпочати його, наприклад, з 2011 року? Ну навіщо ми обмежуємо?

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Давайте з 1991.

СТЕФАНИШИНА О.А. Ні, дивіться, це буде дуже показовий період, особливо закупівлі. Порівняти ціни закупівель Міністерством охорони здоров'я часів пані Раїси Богатирьової, радники якої сьогодні присутні у нас в залі.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Готуйте рішення. Давайте будемо робити ще одне. Це рішення проголосоване, пані Ольго.

СТЕФАНИШИНА О.А. Що значить "готуйте рішення"? Вам думка...

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Пан Валерій підготував отаке рішення. Ми його тільки що проголосували.

СТЕФАНИШИНА О.А. А в мене доповнення як у члена комітету.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Ну давайте голосувати за доповнення, за пропозицію пані Ольги.

СТЕФАНИШИНА О.А. Так, давайте, я от прошу проголосувати.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Шановні колеги! Є пропозиція народного депутата Стефанишиної Ольги Анатоліївни доповнити рішення про ініціювання аудиту терміном... з 2011?

СТЕФАНИШИНА О.А. Так.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дякую. Богатирьова двічі була. Якщо ви про Богатирьову, то вона двічі була. І аудит по Квіташвілі, він закінчений, і там не знайшли нічого.

СТЕФАНИШИНА О.А. Знайшли.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Знайшли? То де правоохоронні... От дивіться, що по першому, що по другому питанню у мене тільки одна історія...

(Загальна дискусія).

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Шановні народні депутати, є пропозиція від народного депутата Ольги Стефанишиної: доповнити термін – з 2011 року. Прошу народних депутатів голосувати, а секретаря підрахувати. Прошу. Хто за?

ЗІНКЕВИЧ Я.В. За – 5.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Хто проти? Хто утримався?

ЗІНКЕВИЧ Я.В. Утрималися – 9. І один у нас відсутній – пан Дубневич.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Але кворум у нас є.

Рішення не пройшло.

Шановні народні депутати, є ще одне уточнення. Тут Олесь Станіславович трошки поспішив, коли назвав пана Дмитра головою секретаріату. У нас секретаріат тільки формується, і зараз тільки буде перезатвердження, і пан Дмитро – це один із кандидатів на голову секретаріату. У нас є секретаріат, який зараз у зв'язку з новою Верховною Радою буде оголошуватися, нам, може, когось додадуть, може, когось скоротять, не знаємо, це питання Апарату Верховної Ради, тому прошу це занести в протокол, що пан Дмитро не є головою секретаріату.

ДОВГИЙ О.С. Я вибачаюсь, він з документами ходив і представлявся як голова...

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Ще одне. У нас є ще одна пропозиція.

Будь ласка, пані Оксано.

ДМИТРИЄВА О.О. Шановні колеги, шановні присутні. У мене є така пропозиція до проведення засідання "круглого столу" нашого комітету на тему "Перспективи запровадження трансплантації в Україні". Зараз початок вересня, і у нас залишилося лише 3 з половиною місяця для того, щоб набрав чинності закон. Ми як народні депутати і як члени нашого комітету, який курує цю тему, повинні розібратися, чому він досі не працює, і запросити на наш "круглий стіл" представників Міністерства охорони здоров'я, фахівців та громадських діячів. Тому, колеги, прошу підтримати та долучитися до цього питання.

Дякую.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Пані Оксано, ми щойно проголосували, як комітет має організувати, але у мене прохання до колег: саме це рішення проголосувати навіть сьогодні. Чому? Бо у нас з 1 січня 2020 року знову буде повторення історії 1 січня 2019 року, коли закон є, а трансплантологія зупинена. Я не знаю, ми зараз не шукаємо винних, але на сьогоднішній день треба розібратися і треба зробити все, що від нас залежить, щоб не зупинити трансплантологію. Бо закон, який прийняли минулий уряд і Верховна Рада минулого скликання, він дуже сучасний, він дуже гарний, але він чомусь вже другий рік не працює. І це знуцання над нацією, це ще й витрати державних грошей, бо ми відправляємо в Білорусь чи в інші країни гроші, які б мали б залишатися в країні, бо у нас не працює в повному обсязі і так як повинна працювати трансплантологія, хоча у нас є і лікарі, і умови, і тут пан Зуб, ми з ним неодноразово про це спілкувались. Тому, шановні колеги, я прошу навіть не дивлячись на те, що ми прийняли правила, як ми оголошуємо такі "круглі столи", такі речі від комітету, я прошу підтримати пропозицію пані Оксани і в найближчий термін провести такі слухання. Прошу голосувати...

ДМИТРИЄВА О.О. Можна це раз...

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Так, прошу.

ДМИТРИЄВА О.О. повторити просто рішення, як звучить, бо нам навіть проекту не надали.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Ні, це ж з голосу було.

ДМИТРИЄВА О.О. Так, засідання "круглого столу" на тему: "Перспективи запровадження трансплантації в Україні". І дата – на 2 жовтня, якщо не заперечуєте.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Колеги, прошу голосувати. Хто за те, щоб підтримати пропозицію з голосу пані Оксани на те, щоб провести 2 жовтня "круглий стіл" з питань трансплантології в Україні і долучитись до того, щоб ми до кінця року все ж таки зробили все, що від нас можливе, для того, щоб цей закон запрацював.

Прощу голосувати, хто - за.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Хіба "круглі столи" голосуються?

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Так, у нас же є порядок...

ЗІНКЕВИЧ Я.В. 14 – за. Одноголосно.

ДОВГИЙ О.С. Ще одна пропозиція.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Прощу.

ДОВГИЙ О.С. От відверто, я не розумію, я вже зараз, виходячи з вашої дискусії, розумію, що, мабуть, питання цих аудитів стоїть в тому, що, можливо, я це тільки зараз зрозумів, що пані Ольга працювала якийсь час в міністерстві, можливо, те, що ми зараз голосуємо, нею може сприйматись, як некоректність по відношенню до неї. Але я в той же час голосував за аудит, тому що я не розумію, як можна не проголосувати за аудит.

У той же час я підтримував пані Ольгу, коли вона сказала: аудит з 2011 року. Це рішення не пройшло. Мені здається, комітет, який формує гласність і прозорість, не може взагалі не підтримати якоесь рішення про аудит. Тому я пропоную пропозицію пані Ольги поставити ще раз, і я до неї долучаюсь, на

голосування. Я розумію логіку, коли ви кажете, що якщо починаєш з 2011-го (за 10 років), то ти можеш ніколи цей аудит не закінчити. Давайте зробимо два рішення. Ось одне рішення, з якого року ми...

РАДУЦЬКИЙ М.Б. З 2016-го по 2019-й.

ДОВГИЙ О.О. З 2016 по 2019-й. А друге рішення, я вношу пропозицію і хочу підтримати Ольгу, - з 2011 по 2016-й. Хай люди теж працюють, роблять свою роботу.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. *(Без мікрофону)*

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. ... з 2008 по 2011-й.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Ні, у нас же не було пропозиції з 2008-го, була пропозиція... Ну, шановні колеги, надійшла пропозиція...

ДОВГИЙ О.С. У мене пропозиція така: проголосувати в тому числі направлення до цього... Можливо, вони вже зробили теж цих 20 аудитів, хай зроблять аудит...

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Так, тут же таке діло. Може, нам зараз аудитслужба і до 2019 року все видасть, що воно вже в них є.

ДОВГИЙ О.С. ... з 2011 року, який пропонує пані Ольга. Я його ще раз ставлю на голосування. Можливо, ми побачимо...

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Ні, ви не будете ставите на голосування.

ДОВГИЙ О.С. Так, я вибачаюсь, пропозиція. Тоді ми побачимо якісь дійсно порівняльні характеристики.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Шановні колеги, є пропозиція від народного депутата Довгого Олесья Станіславовича винести на голосування ще одне рішення з ініціативою комітету на проведення державними службами –

Рахунковою палатою та Держаудитслужбою України – ще одного аудиту за діяльність Міністерства охорони здоров'я з 2011 року до липня 2016 року.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Можна?

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Так.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Шановні, я не розумію, що дасть нам цей аудит?

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Порівняльну характеристику.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Порівняльну характеристику. І, може, ми зараз, коли щось держава забула, забула, що треба карати...

МАКАРЕНКО М.В. Держава ні про що не забула.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Пане Михайле Васильовичу, дивіться, я розумію пані Олю.

МАКАРЕНКО М.В. Вона ж працювала там.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Ні. В 2011 році там працювали інші люди, деякі з них до вас близькі, я розумію, але все ж таки.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Спасибо, Михайл Борисович.

(Шум у залі)

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Шановні, є пропозиція від народного депутата Довгого зробити ще друге рішення – про аудит 2011-2016 років. Прошу голосувати. Хто за?

ЗІНКЕВИЧ Я.В. 11 – за.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Хто проти? Хто утримався?

ЗІНКЕВИЧ Я.В. Двоє утрималися.

МАКАРЕНКО М.В. Ні, я проголосував "за", Михайле Борисовичу. Заради вас.

(Сміх у залі)

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Рішення прийнято.

Шановні колеги, є ще якісь питання на сьогоднішньому засіданні?

У мене прохання. У зв'язку з тим, що можуть бути знову, а вони плануються, якісь термінові законопроекти, в мене прохання, до суботи прошу бути в робочому режимі. У нас комітет сьогодні не закривається сьогодні. Ми працюємо в режимі роботи в комітеті. І по графіку роботи Верховної Ради ви бачили, що в нас робота в комітетах. Прошу, якщо ви їдете з Києва у відрядження чи на відпочинок, якщо на відпочинок, це має бути тільки заява на відпустку, якщо ви їдете у відрядження, прошу, через Апарат Верховної Ради. Не так просто, що сіли і поїхали. Це зараз буде дуже сильно контролюватися.

Завтра у нас робота в комітетах. Дивіться, якщо треба буде терміново провести засідання комітету в рамках сесії, відкритого комітету, секретаріат повідомить кожному, що треба буде зібратися.

Скажіть, кабінети всі вже отримали?

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Вони зайняті. Це питання, яке я хотів підняти. Там люди знаходяться.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Які люди там знаходяться?

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Комітет економічної політики.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. А чому вони не переїжджають?

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Немає офіційної постанови, розпорядження Апарату Верховної Ради щодо переїзду.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Шановні, в мене є пропозиція. До тих людей, які там знаходяться, приходіть по-людськи просто поговоріть і скажіть, що 2 місяці – це добре, але в них є приміщення, і попросіть їх по-людськи, що вам треба працювати, вони мають звільнити. Якщо навіть треба буде якусь фізичну допомогу, можливо, машину, ми допоможемо, знайдемо можливість. Фізичну, я маю на увазі винести щось, ви правильно мене зрозумійте.

Якщо питань, зауважень більше немає, пропоную закінчити наше сьогоднішнє засідання.