

## СТЕНОГРАМА

засідання Комітету Верховної Ради України  
з питань охорони здоров'я

26 лютого 2019 року

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Шановні колеги! Дозвольте розпочати чергове засідання Комітету Верховної Ради з питань охорони здоров'я. У залі наразі присутні 8 членів Комітету з питань охорони здоров'я. У нас є кворум. Проект порядку денного вам був розісланий для ознайомлення в п'ятницю минулого тижня. Чи будуть ще якісь пропозиції до порядку денного?

Так, будь ласка.

СИСОЄНКО І.В. Доброго дня усім присутнім. Сьогодні справді надзвичайно важливе засідання Комітету з питань охорони здоров'я, і в мене є пропозиція до порядку денного.

Перше. Поставити в порядок денний на розгляд першими законопроекти 9461, 9461-1 про трансплантацію.

Друге. Поставити на розгляд (і прошу його включити в порядок денний, оскільки його ще немає там), це доопрацьована редакція законопроекту 8591 - про внесення змін до Закону про лікарські засоби (щодо забезпечення економічної конкуренції та захисту прав пацієнтів при здійсненні роздрібної торгівлі лікарськими засобами).

Як ми всі бачимо, з самого ранку під стінами Верховної Ради і зараз під стінами Комітету з питань охорони здоров'я перебувають фізичні особи-підприємці, які мають аптеки в селах, в селищах, в невеликих населених пунктах. І ці люди прийшли для того, щоб ми захистили їх шляхом внесення змін в законодавство.

Законопроект доопрацьований, зареєстрований вже у Верховній Раді. І я прошу комітет розглянути сьогодні на засіданні, щоб оці два питання: перше - трансплантація, перше питання - основний законопроект і альтернативний розглянути, а друге - додати до порядку денного доопрацьовану редакцію законопроекту 8591.

Прошу підтримати, шановні колеги члени комітету.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Шановні колеги! Я поставлю зараз на голосування по черзі питання щодо внесення в порядок денний.

Будь ласка, першим питанням ставимо на голосування, чи ви підтримуєте включення в порядок денний нового питання, власне

законопроекту щойно зареєстрованого, перереєстрованого (правильно я розумію?) пані Іриною. Номер ще раз озвучте, будь ласка.

СИСОЄНКО І.В. 8591.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. 8591. Доопрацьований. Прошу вас проголосувати. Хто за те, щоб включити його в порядок денний, прошу голосувати. Включення питання в порядок денний - щодо щойно зареєстрованого закону. Так, утримались? Так, одногосно.

У нас наразі присутні пан Березенко, пан Шурма, Біловол, Мусій, Богомолець, Корчинська, Сисоєнко, Шипко, Кириченко, Мельничук.

Одногосно питання проголосоване. І зараз ще будемо голосувати порядок денний повністю.

Шановні колеги, наступне питання. Пані Ірина запропонувала розглянути питання, яке у нас стоїть в порядку денному, власне, другим, це законопроекти по трансплантації, перенести і розглянути їх першим питанням.

Власне, у нас дуже багато тут присутніх у залі людей по лікарському самоврядуванню, по перших законопроектах. Тобто, на мій погляд, оперативно можна було би розглянути першим, відпустити людей, запустити інших людей, і тоді розглядати законопроект по трансплантації. Я пропоную поставити...

*(Шум у залі)*

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Їх три.

*(Шум у залі)*

МУСІЙ О.С. А чого Іонової немає, основного?

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Та до чого тут Іонова?

МУСІЙ О.С. Вона автор.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Ні, у нас є два закони.

МУСІЙ О.С. Як? Автор – Іонова. Де вона? Немає.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Вона вже доповідала.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Дивіться, давайте не сперечатися. У мене є пропозиція залишити це другим питанням, але поставити жорсткі рамки і за 15 хвилин розглянути самоврядування. Але і пані Ірини питання я ставлю на голосування. Якщо буде більшість, то це питання буде розглянуте.

СИСОЄНКО І.В. Першим трансплантацію давайте розглянемо.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. У нас по лікарському самоврядуванню перше.  
Будь ласка.

БЕРЕЗЕНКО С.І. Шановні колеги, безумовно, є зараз напружений такий період політичного життя – вибори, ми все розуміємо. Але з питанням відсутності законодавства по трансплантації зайшли вже дуже далеко. Об'єктивно це кожен день ціною життів людей. І ми це розуміємо. Не будемо зараз вдаватися в деталі...

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Пане Сергію, це питання просто стоїть другим в порядку денному.

БЕРЕЗЕНКО С.І. Якщо, з вашого дозволу, ви дозволите...

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Чим менше ми зараз будемо розмовляти, тим скоріше ми його розглянемо.

БЕРЕЗЕНКО С.І. Я дякую вам за можливість висловитися, Ольго Вадимівно.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Будь ласка.

БЕРЕЗЕНКО С.І. Тому я би дуже просив, підтримую колег, хто за те, щоб це питання, саме закони по трансплантології, зараз внести як перше питання, проговорити його, бо переважна більшість людей тут стоїть заради цього. Я думаю, що і велика кількість журналістів прийшла заради цього. Це пропозиція, яку я прошу поставити на голосування. Дякую.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Ми ставимо на голосування однозначно.  
Будь ласка, пане Олег.

МУСІЙ О.С. Шановні народні депутати, враховуючи, що деякі представники кандидатів у президенти вирішили комітет перетворювати вже в політичні баталії, на превеликий жаль, я вважаю, що не потрібно політизувати самим представникам президента тут ситуацію трансплантації, адже ваша ставлениця Уляна Супрун заявила публічно разом з заступником

міністра Ілюком про те, що у них немає проблем з трансплантацією. І ми хочемо зараз внести першим в порядок денний при відсутності автора законопроекту Іонової? Давайте зачекаємо автора. Хай прийде автор і висловить свою точку зору. Для чого пхати його першим? Бо люди присутні? У нас тут людей знаєте скільки присутніх по всіх питаннях?

Тому не треба маніпулювати порядком денним. Я прошу визначитися саме голосуванням і не підтримувати перенесення.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Пане Ігорю, будь ласка.

Ми запрошували сюди представників Міністерства охорони здоров'я, які, на мій погляд, є надзвичайно потрібними для розгляду законопроектів по трансплантації, тому що уряд на сьогоднішній день мав би подавати ці законопроекти.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Ніхто не прийшов? Не прийшли вони?

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Ні, немає.

ШУРМА І.М. Шановні колеги! Пане Сергію, я вас слухав, а тепер хочу, щоб ви мене послухали. А чого це ви апелюєте, що журналісти прийшли по Закону про трансплантацію? А вас не хвилює, що другий місяць вже закон не працює? Раптом всі "взбудрились", що закон не працює. А ви що, в грудні місяці не знали, що Міністерство охорони здоров'я і Кабінет Міністрів не проголосували ні за один підзаконний акт? Сьогодні тільки ввели одну посаду – трансплант-координатор – і виписали кваліфікаційні категорії, що це мусить бути людина з вищою освітою. То у нас виходить, що у нас трансплант-координатор має бути з вищою освітою, а міністр з середньою освітою.

Знаєте, мова йде про нормальний розгляд питань порядку денного. Що зміниться, якщо по порядку денному він буде розглядатися другим питанням? Міністерство повинно було бути зацікавлене у тому, щоб цей законопроект розглядати ще в грудні. І ви не знали, що вони нічого не зробили? І тут, на комітеті, неодноразово депутати просили – прийдіть! Оце журналісти повинні сказати, що сьогодні законопроект, закон, за який відповідає Міністерство і Кабмін, тому що Гройсман взяв персональну відповідальність як Прем'єр-міністр за роботу Міністерства охорони здоров'я, вони відповідають, чому з 1 січня закон не запрацював. Тут сидів заступник міністра охорони здоров'я славнозвісний - "це рак, вони всі помруть". Йому говорили: давайте не голосуємо за введення закону з 1 січня 2019 року, тому що ви не встигнете. Є стенограма, аудіо, відео, який говорив: "Ні, ми все встигнемо".

Взяли на себе відповідальність, тепер роблять депутатів крайніми, по всіх засобах масової інформації говорять, що комітет не розглядає, а Міністерство, яке мало би бути ініціатором законодавчої ініціативи, мало би прийти сюди. Тому не вдавайте сьогодні: "Ах-ах, як ми переживаємо за те, що не можуть трансплантацію проводити".

Я вам нагадаю, що на Кабінеті Міністрів Ілік говорив і на всіх інтерв'ю, голова робочої групи, він сказав: "Нам нічого не заважає сьогодні проводити трансплантацію". А Нацполіція говорить, що будь-який випадок проведення трансплантації – це є карний злочин. То тоді ніхто два місяці не думав. А приїхали журналісти, дякую вам, що ви маєте можливість сьогодні висвітлити всю правду. Два місяці ніхто нічого не робив, два місяці ніхто не переживав, що нема кому зробити трансплантацію, що лікарів підставили під кримінальні злочини, а сьогодні всі "запереживали".

І тому оці введення - давайте на 15 хвилин швидше, 12 хвилин пізніше – це просто не робить честі. Граєте просто перед журналістами. Я теж їм хочу подобатись, але не в такий метод.

Дякую.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Можна?

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Шановні колеги, можна я поставлю на голосування питання і ми перейдемо до роботи? Не заперечуєте?

Шановні колеги, ми зараз з вами голосуємо виключно те питання, щоб питання лікарського самоврядування розглянути другим. Зараз голосуємо про це. Хто за цю пропозицію? Будь ласка. Шість. Хто утримався? Ви за? Хто утримався? Мельничук, Богомолець, Шурма утримались. Мусій проти. Рішення прийнято. Порядок денний змінено.

І зараз голосуємо за порядок денний в цілому.

КИРИЧЕНКО О.М. Можна? У мене ще є пропозиція. У нас є абсолютно не дискусійне питання – проведення парламентських слухань по туберкульозу. Я пропоную поставити другим. Це просто формальне голосування.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. У нас є присутні тут представники громадських організацій, і це питання не є формальне, а є дискусійне.

КИРИЧЕНКО О.М. Проведення парламентських слухань?  
(Шум у залі)

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Шановні колеги, пане Олексію! О'кей, я не можу не поставити на голосування, тому ми ставимо. Але, знову-таки, я проти зміни порядку денного. Будь ласка, ставлю на голосування.

Хто за те, щоб пересунути питання слухань по туберкульозу, поставити його другим питанням після парламентських слухань?

МУСІЙ О.С. Там два питання.

КИРИЧЕНКО О.М. Одне питання.

МУСІЙ О.С. Програма.

КИРИЧЕНКО О.М. Програма – це...

МУСІЙ О.С. Так їх треба разом слухати.

КИРИЧЕНКО О.М. Ні. Про парламентські слухання – це парламентські слухання. Програма – це програма, це різні речі.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Шановні колеги, у нас є прохання від Марії Іонової, яка буде протягом наступних 7-10 хвилин, почекати з розглядом питання по трансплантації.

МУСІЙ О.С. Уже ж проголосували! Ми вже проголосували.

*(Шум у залі)*

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Ні, ми ще не проголосували в цілому. Але автор законопроекту просить його дочекатися. Тому я пропоную все ж таки у зв'язку з тим, що автор Закону про трансплантацію буде пізніше, все ж таки не змінювати порядок денний, а розглянути питання лікарського самоврядування. Ми ще в цілому не голосували. Це ж в наших силах.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. У нас один-єдиний спеціаліст є по онкології при трансплантації, це Яриніч. Може, він підійде. Фахова точка зору. Я не знаю, він, швидше всього, буде підтримувати це, але я думаю, сенсу міняти 5 хвилин...

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Так, шановні колеги. Ми втрачаємо реально купу часу: замість того, щоб працювати і розглядати один, другий, третій і все розглянути, ми вже 15 хвилин витратили реально ні на що.

Будь ласка, хто за те...

КОРЧИНСЬКА О.А. *(Без мікрофону)*

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Оксано Анатоліївно, ви можете пропонувати, але я мушу поставити на голосування пропозицію пана Олексія Кириченка. Відповідно до Регламенту.

Прошу вас, хто за те, щоб питання, але ми його ставимо після лікарського самоврядування, правильно, ставимо питання другим? Будь ласка, після трансплантації.

КИРИЧЕНКО О.М. Я снимаю свое предложение.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. О'кей. Чудово.

Шановні колеги, ще раз, у нас є прохання автора Закону по трансплантації почекати його присутності. Марії Іонової. *(Шум у залі)*

Послухайте, послухайте. У нас є просто порядок денний. Є автор Закону про трансплантацію - Марія Іонова, яка просить, щоб ми зараз не розглядали закон.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Хто просить?

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Марія Іонова щойно зателефонувала, будь ласка, тільки що секретаріат мені передав.

КОРЧИНСЬКА О.А. Вона просила з альтернативного почати...

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Послухайте, послухайте. Послухайте, автори мають бути присутні в двох законах. Ми би вже розглянули закони про лікарське самоврядування. Це просто...

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Проголосували вже, ми можемо рухатися?

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Ми не можемо. Ми ще не проголосували в цілому. Я ще раз повертаюсь до прохання, щоб ми, поки Марії Іонової немає...

КОРЧИНСЬКА О.А. Марія вже є.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Чудово.

Добре. Хто за те, щоб проголосувати порядок денний в цілому, прошу голосувати. Хто за цю пропозицію? Хто утримався? Шурма, Мусій утрималися. Дякую.

Як завжди на початку засідання прошу визначитися з приводу відображення в протоколі засідання поіменних результатів голосування членів комітету.

Будь ласка, прошу вас проголосувати, хто за цю пропозицію, шановні колеги, щодо поіменного розгляду. Я для присутніх тут засобів масової інформації хочу наголосити, що Комітет з питань охорони здоров'я, мабуть, один з невеликої кількості комітетів, який висвітлює і фіксує поіменне голосування народних депутатів по кожному питанню.

Інформую всіх присутніх, що на засіданні ведеться звукозапис. Представники Міністерства охорони здоров'я були запрошені на засідання комітету, але відсутні.

Так, переходимо до розгляду питань затвердженого порядку денного.

У нас пункт 4-й, будь ласка, прошу вас подивитись, у нас Закон 9461, автор Марія Іонова, стоїть 4-м номером нашого порядку денного. Ми його розглядаємо першим.

Будь ласка, для доповіді запрошується Марія Іонова, народний депутат України. 9461. У вас в матеріалах порядку денного він стоїть під номером 4.

ІОНОВА М.М. Доброго дня. Я хотіла би відразу сказати, що ми опрацювали спільно з членами профільного комітету нашу спільну позицію, і тому для того, щоб питання все ж таки зрушило з місця і було проголосоване в залі, я би просила ці спільні правки внести в ваш альтернативний законопроект. Якщо це буде прийнято, я свій законопроект зніму. Так влаштовує? Прекрасно. Тоді я би хотіла зачитати цю спільну позицію, ті спільні правки, щоб, якщо можна, одним би рішенням ми це прийняли. Так?

Перше. Законопроектом ми вносимо наступні зміни. Те, що з ЦОВ з трансплантації знімаються функції замовника медичних послуг. Це ми з вами обговорювали. І ми розуміємо, що не може центральний орган виконавчої влади і замовляти, і контролювати, і медичну послугу надавати, тому ця позиція погоджена.

Далі. Національна служба здоров'я додається до переліку суб'єктів, так як буде виконувати функцію замовника медичних послуг. Тут, дякую, це була врахована позиція пані Ірини Сисоєнко.

Діяльність, пов'язана з трансплантацією: вилучення, перевезення, зберігання анатомічних матеріалів, трансплант-координація - визначається як медичні послуги, що надає можливість оплачувати їх Національній службі здоров'я в рамках гарантованого пакету медичних послуг.



Також розширено зберігання анатомічних матеріалів... *(Шум у залі)* Я сказала, я сказала.

Далі. Розширено перелік осіб, які є близькими родичами, тобто це і двоюрідні брати, сестри, дядько, тітка, племінники, які дозволять нам розширити коло осіб для родинного донорства.

Також сімейний лікар може отримувати згоду на донорство посмертне і донорство ГСК. І дозволяється донорство кісткового мозку від неповнолітніх повнорідних братів і сестер.

Конкретизується, що дозволяється лише міжнародний обмін анатомічними матеріалами, а щодо ГСК - дозволяється купівля-продаж. Також передбачаються зміни по Закону про публічні закупівлі, за якими з-під процедури публічних закупівель виводиться купівля-продаж саме ГСК, це те, що було у вас питання дуже гостре, ми його зняли. І я тут дуже дякую і голові комітету за цю позицію.

Також створення Єдиної державної інформаційної системи ми відтермінуємо до 1 січня 2020 року, і до цієї дати положення закону, які стосуються Єдиної державної інформаційної системи трансплантації, не застосовуються, а визначення пари донор-реципієнт здійснюється за листками очікування, які ведуться в закладах охорони здоров'я. І це була позиція пані Богомолець.

Також до визначення кваліфікаційних характеристик трансплантат-координаторів в закладах охорони здоров'я можуть призначатися особи, які виконували такі функції. Це також врахована позиція пані Ольги Богомолець.

Я прошу взяти до уваги дані наші пропозиції і підтримати їх і внести в альтернативний законопроект, який підтримується членами комітету профільного, і проголосувати в залі в четвер за основу і в цілому.

Дуже дякую.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Шановні колеги, скажіть, будь ласка, хто має бажання задати запитання доповідачу? Якщо можна, я тоді задам запитання. Пані Маріє, скажіть мені, будь ласка, на якій підставі ви ставите дату "1 січня 2020 року"? Тобто на якій підставі, на підставі якого обґрунтування чи листа від Міністерства охорони здоров'я ви можете стверджувати, що з 1 січня...

ІОНОВА М.М. Я зрозуміла.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. У нас дата з міністерством була узгоджена – 1 січня 2019 року. І це була їх присутність, вони стверджували, що вони все встигнуть. Зараз у нас немає представників міністерства і немає навіть від них листа.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Я перепрошую, це неправда! Лист на комітет...

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Будь ласка, будь ласка, якщо лист є, то я виключно за справедливість, і ми зараз озвучимо, чи є лист від міністерства. Прошу секретаріат озвучити, яка дата там стоїть. Ми маємо оприлюднити позицію Міністерства охорони здоров'я. Справа в тому, що цей закон виключно заповнює ту дірку, яка створена міністерством. Тобто проблеми з законом немає, проблема з його імплементацією і виконанням.

Пані Ірино, будь ласка, позиція від міністерства. Що у нас є?

СЕМЕРУНЬ І.В. Шановні народні депутати, шановна пані головуєча! Міністерство охорони здоров'я сьогодні передало нам лист від 25.02...

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Сьогодні?

СЕМЕРУНЬ І.В. Ну, вчора він був підписаний, сьогодні зранку його передали, і в ньому фігурує: доцільно відтермінувати введення в дію Єдиної державної інформаційної системи до 01.01.2020 року.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. О'кей.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. А підпис стоїть?

СЕМЕРУНЬ І.В. Підпис – "Роман Ілик".

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Добре, дякую.

І у мене наступне питання. Скажіть мені, будь ласка, чому ви вважаєте доцільним розмежування – оплату послуг і виконання послуг? Тобто оплату послуг ми передаємо на НСЗУ, а виконання (правильно я розумію?) – вертикаль, яка була створена, тобто комітет два роки опрацював законопроект, і дуже важлива організаційна структура, як, власне, буде працювати трансплантація. Питання ж не тільки в грошах. Можна мати гроші, а не мати ніякої структури організації. Тобто ми планували, що ця вся вертикаль буде працювати при Міністерстві охорони здоров'я, що будуть трансплант-координатори, правильно, Олексію? Ми це відбудовували.

Тобто ви пропонуєте розділити дві функції. Я просто хочу від вас почути, чому ви хочете їх розділити.

ІУНОВА М.М. Пані Ольго, те, що ми з вами вчора обговорювали, дійсно, організаційна вертикаль, вона вся залишається на центральному органі виконавчої влади. Єдине, що буде робити саме Національна служба здоров'я України, це фінансувати ці заклади здоров'я в рамках медичної

послуги, а всі повноваження, які передбачені законом для ЦОВ, вони лишаються за ним, окрім замовника медичної послуги.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Чому ви вважаєте, що це доцільно?

ІОНОВА М.М. Можна я завершу?

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Так.

ІОНОВА М.М. Національна служба здоров'я України, вона фінансуватиме окремо як центри трансплантації, де здійснюватиметься безпосередньо трансплантація, а також бригади трансплантації (здійснюють вилучення і перевезення анатомічного матеріалу), так як і бази вилучення, де здійснюватиметься діагностика смерті мозку і кондиціонування. Тобто є чіткий розподіл повноважень.

У зв'язку з тим, що ми це опрацьовували з Асоціацією правників України, які саме відповідають за медичну сферу, я довіряю їхній позиції. Також ми це обговорювали і з пані Іриною, з пані Оксаною, з Яринічем, з Олексієм...

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Ми це робимо для того, щоб зменшити корупційну складову. Правильно я розумію?

ІОНОВА М.М. Так. Так. Зменшити корупційну складову.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Тобто для того, щоб організаційна структура була відділена від системи оплати. Правильно? Платить НСЗУ, а замовляє Міністерство охорони здоров'я. І ми погоджуємося, що розділення функції фінансування і організації це добре. Так? Правильно?

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Так.

*(Шум у залі)*

КИРИЧЕНКО О.М. Я підтримую цю позицію. Це правильна позиція, коли ми розділяємо безпосередньо виконання і фінансування. Більше того, абсолютно недоречно створювати додаткові фінансові інституції. І це неправильно. Единственная проблема, почему мы это не сделали, когда разрабатывали законопроект, потому что у нас не было такого органа, как НСЗУ, и мы не могли прогнозировать, что он возникнет. Уж коль он у нас есть, я абсолютно поддерживаю позицию, что нам нужно воспользоваться, разделить и не иметь проблем с коррупцией и всеми остальными рисками. Это очень правильное решение.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Я дякую. Пане Олексію, я також повністю розділяю вашу позицію. І власне, коли створювався НСЗУ, коли ми робили наші зауваження до того, що НСЗУ сам фінансує, сам контролює, мова зараз іде про первинну ланку, що там все зорганізовано повністю до навпаки від того, що пропонується зараз.

КИРИЧЕНКО О.М. ...це інше питання.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Тому те, що робиться зараз, нарешті робиться правильно.

Будь ласка.

МУСІЙ О.С. У мене запитання ще до автора основного законопроекту і, можливо, до юристів. Пояснення. Скажіть, будь ласка, регламентно і технічно, бо це дуже важливо, чи можливо згідно Регламенту, і яким чином це можливо під час голосування, наприклад, якщо вони теоретично будуть винесені два, а вони зобов'язані бути два, що повинно статися для того, щоб ми прийняли оті зміни, які ви зачитали, яких немає в альтернативному? І ви зняли свій законопроект, щоб ми за нього не голосували. Як це технічно зробити під час засідання самої Верховної Ради? Це можливо? Чи це просто ми собі так хочемо, а потім виявиться, що ми цього зробити не можемо? Хто може пояснити? Для голосування це важливо, щоб я розумів, як голосувати.

ІОНОВА М.М. Я думаю, що якраз якщо ви зараз проголосуєте нашу спільну позицію для внесення в ваш законопроект, потім під стенограму...

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Пані Маріє, ми зараз маємо узгодити. Ми підтримуємо ідеологію закону по суті. Ми підтримуємо.

МУСІЙ О.С. Механізм.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Зараз буде стояти питання, як технічно це зробити. Тому що якщо мені треба буде читати весь закон по суті наново, то чимала кількість депутатів не хоче це сприймати. Тобто або ми маємо взяти і роздрукувати і роздати всім в залі, ну просто технічно потрібно продумати, як це зробити. Тому що весь законопроект треба буде читати.

МУСІЙ О.С. Щоб ми не завалили це...

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Будь ласка.

СИСОЄНКО І.В. Шановні колеги! Я вважаю, що механізм наш має бути наступним. Перше. Альтернативний законопроект, авторами якого є в

тому числі є члени профільного комітету, ми включаємо ті поправки, які зараз зачитує пані Марія...

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. З голосу зачитує.

СИСОЄНКО І.В. Зараз на засіданні комітету вона їх озвучує. І ми голосуємо рішення комітету з урахуванням включення...

МУСІЙ О.С. На комітеті не можна. Це можна включити тільки в залі.

*(Шум у залі)*

СИСОЄНКО І.В. Пане Олег, ви мене запитали, я вам відповідаю. Ми зараз маємо включити це в рішення комітету, в текст альтернативного законопроекту.

МУСІЙ О.С. Окремим пунктом. Ми не можемо змінити текст.

СИСОЄНКО І.В. В рішення комітету. Ми включаємо в рішення комітету ті поправки, які зараз ми розглядаємо. І тоді, коли у нас буде рішення комітету з усіма тими поправками, тоді пані Марія відмовляється від основного законопроекту. Вона його відзиває.

МУСІЙ О.С. І що?

СИСОЄНКО І.В. І в зал виходить лише наш один законопроект з поправками, які зараз ми озвучуємо в альтернативному.

МУСІЙ О.С. Їх хтось буде читати? Як це буде виглядати?

СИСОЄНКО І.В. Читає голова комітету рішенням комітету.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Чотири сторінки повинна зачитати.

ШУРМА І.М. Пані Ольго!

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Будь ласка, пане Ігорю.

ШУРМА І.М. Є золотий принцип.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Потім я надам голові секретаріату слово з технічних коментарів.

ШУРМА І.М. Ольго Вадимівно, є золотий принцип: не знаєш, як діяти, дій по закону. Значить, два місяці вже "профукали"? Що я пропоную? Читайте Закон про Регламент Верховної Ради України. Вносите на четвер розгляд основного закону і альтернативного. Ви приймаєте рішення, голосуєте за альтернативний. Під час обговорення говорите: мої внесення прошу внести в альтернативний законопроект. Головуючий ставить питання на голосування по скороченій процедурі. І по скороченій процедурі законно приймете цей закон. Я чому наголошую на законності?

Люди добрі, я не буду голосувати. Знаєте чому? Тому що тут мали би сидіти представники міністерства, вони відповідальні за впровадження цього законопроекту. Пане Сергій, та ви би ліпше внесли кандидатуру і помахали би головою "так" – і вже було би все просто.

Ось дивіться (це я для засобів масової інформації), це є доручення, яке написав Гройсман: "Забезпечити явку міністерства на роботі в комітеті". Вони мали би тут сидіти і сказати, скільки їм часу потрібно для того, щоб цей закон почав практично діяти, щоб вони не завалили цей закон так само, як закон 6327 на півроку, як про автономізацію з "Прикінцевими положеннями", нічого ж не працює і це не працює. Це є одне.

А чому я буду голосувати проти? Тому що, розумієте, я, наприклад, другу каденцію народний депутат, я не можу розібратися, де є правда. Міністерство бездіяльне. От дивіться, є Міністерство охорони здоров'я, 2013 рік. 2011 року була створена робоча група по впровадженню Закону України "Про трансплантацію". Це ж до людей же щось існувало. В цьому законі написано чорним по білому в юридичне управління: "В Україні діє Єдина державна інформаційна система трансплантації". А робоча група в 2013 році затверджувала Положення "Про порядок введення Всеукраїнського реєстру донорів".

А тепер ми читаємо 2019 рік, Ілика: "Доцільно відтермінувати введення в дію Єдиної державної інформаційної системи до 01.01.2020". Так вона діє. Це в 2013 році вона діяла, робили реєстр, після цього донорські організації дали від Всесвітньої організації охорони здоров'я гроші на опрацювання, після цього з бюджету беруть ще раз гроші на створення цієї системи. За півроку ніхто нічого не робить (ніхто нічого не робить!), ні один підзаконний акт не роблять. Визнають, що систему треба запустити з 01.2020, так? Це ж юридичний документ, це ж вони мали бути тут, сидіти і говорити. Де у вас гарантія, що тих 30 підзаконних актів вони напрацюють в період виборів до Верховної Ради і Президента, що вони їх доопрацюють і з 1 січня 2020 року воно запрацює? Тому я голосувати не буду.

Але я вас закликаю хоча б до одного: якщо ви вже не спроможні навіть на це, дійте по закону! Вносьте на четвер два законопроекти. Хочете голосувати – голосуйте, беріть відповідальність, вносьте зміни, знімайте і

говорить по скороченій процедурі до другого голосування. Ну послушайте опозицію хоча б один раз. Ми правильно підказуємо.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Дякую, пане Ігорю.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Можна процитувати Регламент?

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Можна я надам слово секретаріату комітету? Мова зараз, шановні колеги, ще раз, погоджуючись з концепцією спільних правок, ми зараз маємо прийняти рішення, як найскоріше зробити так, щоб парламент міг його проголосувати.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Якщо можна, 110 стаття Регламенту Верховної Ради.

СЕМЕРУНЬ І.В. Шановні народні депутати! Зараз саме хотіла запропонувати, шановні народні депутати, з огляду на те, що зміни потребують, пропонуються зміни до Закону про публічні закупівлі, необхідні обов'язкові зміни до Цивільного кодексу, щоб узгоджувались положення Цивільного кодексу і Закону про трансплантацію щодо донорства неповнолітніх, тому навіть зміна назви закону пропонується, буде передбачена цим. Ми бачимо технічно вихід такий - проголосувати за відхилення і основного, і альтернативного законопроекту та відповідно до статті 110 Регламенту Верховної Ради України внести від комітету свою версію нового законопроекту, який більше... Він реєструється і зразу вноситься в зал без розсилання по всіх структурних підрозділах...

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Як невідкладний.

СЕМЕРУНЬ І.В. Як невідкладний вноситься.

МУСІЙ О.С. Це був би вихід.

СЕМЕРУНЬ І.В. І ми тоді в ньому можемо врахувати все те, за що ви проголосуете сьогодні. Попередній текст ми намагалися сьогодні технічно опрацювати і роздали вам у вигляді порівняльної таблиці, він у вас в матеріалах є. Якщо ви погоджуєтесь, все, що зачитала пані Марія, все, що зачитала Ольга Вадимівна, будь ласка, і ми тоді готуємо технічно, ви підписуєте сьогодні ввечері, завтра зранку реєструємо і вносимо на четвер в зал.

*(Загальна дискусія)*

СИСОЄНКО І.В. В четвер, ви вважаєте, ми зможемо повністю його проголосувати?

СЕМЕРУНЬ І.В. Якщо ви проголосуєте за цю версію, от пані Марія готова відкликати, внести закон той, який пані Богомолець внесла разом з іншими народними депутатами членами комітету. У зв'язку з такою кількістю правок і неможливістю, просто технічно неможливо зачитати під стенограму, Ольга Вадимівна тут права, весь текст, він з голосу не буде сприйнятий, є такий вихід, що від комітету нову версію вносять як узгоджену позицію комітету. Обидва відхиляються... *(Шум у залі)*

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. І без рішення комітету, без висновків ГНЕУ нам Голова Верховної Ради поставить у четвер?

*(Шум у залі)*

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Це і є рішення комітету.

*(Шум у залі)*

СЕМЕРУНЬ І.В. Внести новий свій законопроект.

КОРЧИНСЬКА О.А. Як невідкладний.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. І підпишуться всі, хто хочуть, члени комітету.

СЕМЕРУНЬ І.В. Всі, хто проголосує "за", ви підписуєтеся, він не йде на ГНЕУ, не йде нікуди, він відразу йде в зал.

ІОНОВА М.М. Можна я просто зачитаю цю статтю і ми скажемо? Ви зараз вибрали один варіант, тобто це стаття 110, пункт 2: "При розгляді альтернативних законопроектів головний комітет може рекомендувати Верховній Раді взяти за основу один із них або підготувати інший законопроект, який вноситься на розгляд Верховної Ради народними депутатами членами цього комітету". Тобто ви вважаєте, що це забагато - 10 пунктів буде внести...

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. А що тут такого?

*(Загальна дискусія)*

ШУРМА І.М. Я ще раз апелюю до вас, до здорового глузду. Значить, питання стоїть семи днів і прийняття законного рішення, ви ж читайте ще й



4-й пункт. Два законопроекти - основний і альтернативний є зареєстровані. Все, вони вже є. Верховна Рада розглядає альтернативні законопроекти на пленарному засіданні одночасно з основним. Вони вже є внесені. Внесіть на четвер, проголосуйте скорочену процедуру (це буде яке? 27-е число), і 5-го числа (коли у нас там засідання?) чи 11-го ви голосуєте законопроект. Зробіть хоч це по закону. Ви далі створюєте прецедент незаконного рішення. Ну скільки ж можна? Пройдіть хоч правильно процедуру.

*(Шум у залі)*

МУСІЙ О.С. Колеги, але спочатку ми мусимо ці два проголосувати. Точніше, за них не проголосувати. Щоб з'явився третій доопрацьований, ми мусимо ці два не голосувати (розумієте?) технічно. І тільки тоді це відкриє шлях для внесення іншого.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Послушайте: не изобретайте велосипед!

*(Загальна дискусія, мікрофони вимкнено)*

МУСІЙ О.С. Шановні депутати! Не можемо, тому що його не існує...

*(Загальна дискусія)*

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Ми маємо завтра зібратися тоді комітетом, проголосувати...

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Ні-ні.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Достатньо сьогоднішнього голосування.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Достатньо сьогоднішнього голосування: відхилити один...

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Достатньо сьогоднішнього голосування.

БАХТЕЄВА Т.Д. З МОЗу нікого немає...

СИСОЄНКО І.В. А номер будет тот же. Номер тот же будет?

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. "Д" (доопрацьований).

*(Загальна дискусія)*

СИСОЄНКО І.В. Главное, чтобы получилось. Пані Ольго, давайте номер тоді залишаємо, плюс "д", і на четвер.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Я готова. Для мене важливо, щоб воно спрацювало, ви розумієте, так? Бо якщо я буду з трибуни читати про зміну назви закону і чотири сторінки тексту, ми депутатів не зберемо. Такий варіант, він значно більш життєздатний.

Стоїть питання: сьогодні, прямо зараз, щоб всі поставили (ми зробимо першу сторінку) свої підписи, поки ви тут є.

СИСОЄНКО І.В. *(Без мікрофону)*... говорять члени комітету, що вони підтримують це.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Всі підтримують.

МУСІЙ О.С. Ольго Вадимівно, дивіться!

ШУРМА І.М. Я вам скажу ще одну таку річ. Дивіться, я вам ще раз кажу, ідіть по закону. Значить, якщо розглядається питання в першому читанні, так як він має розглядатися, і в першому читанні є зауваження, він не може прийнятися. Його треба на друге читання.

БАХТЕЄВА Т.Д. А представники МОЗу, лоббірующие депутаты МОЗ есть?

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Есть.

БАХТЕЄВА Т.Д. Що вони кажуть? Не соромно їм?

КИРИЧЕНКО О.М. *(Без мікрофону)*

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Пане Сергію, будь ласка. Пан Сергій, потім ви, пане Олег.

МЕЛЬНИЧУК С.П. Давайте будемо скоріше приймати рішення. На мою думку, потрібно звернути увагу саме на ту версію, яку нам голова секретаріату запропонувала, і відхилити два законопроекти – основний і альтернативний – і, скажімо, розробити терміново новий законопроект...

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Він вже розроблений, пане Сергій.

МЕЛЬНИЧУК С.П. Дві позиції будуть там включені.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Там є ще і зміни до інших законів.

МЕЛЬНИЧУК С.П. І якщо встигнемо, то може сьогодні його зареєструвати.

МУСІЙ О.С. Шановні колеги, дивіться, насправді внесення доопрацьованого....

МЕЛЬНИЧУК С.П. Давайте я закінчу.

І що я пропоную, щоб в обов'язковому порядку прибули представники МОЗ на розгляд цього законопроекту в парламенті і доповіли, що вони зробили за цей рік, що ними зроблено, тому що тут знаходяться люди, які плачуть, в яких людське горе, а фактично всю відповідальність "кидають" на депутатський корпус, а воно реально "лежить" на плечах МОЗ.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Пан Олег. І завершуємо обговорення.

МУСІЙ О.С. Шановні депутати, я прошу, щоб ми всі зрозуміли, і в тому числі ЗМІ та всі інші представники, внести доопрацьований можливо по Регламенту тільки тоді, коли буде прийнято в четвер рішення Верховної Ради по тих двох законопроектах.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Цього не треба.

МУСІЙ О.С. Якщо вони.....

КИРИЧЕНКО О.М. (*Без мікрофону*)

МУСІЙ О.С. Питання процедурне по реєстрації нового у Верховній Раді. Верховна Рада щоб ці два відізвала, і ми маємо проголосувати про відзив їх. Якщо ми це не проголосуємо...

КИРИЧЕНКО О.М. Новый номер... (*нерозбірливо.*) И все.

МУСІЙ О.С. Рішення приймає вся Верховна Рада, а не ми на комітеті. До тих пір, поки вся Верховна Рада не прийняла рішення в залі про відправлення цих двох, тільки тоді відкриється шлях для реєстрації тут же.

(*Загальна дискусія*)

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Шановні колеги, хвилинку тиші, будь ласка.

МУСІЙ О.С. Саме тому....

*(Шум у залі)*

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Шановні колеги, хвилинку тиші, пояснюю вам технічне регламентне питання. Пане Сергію, пояснюю дуже коротко технічне питання. В четвер ми зможемо винести на розгляд три законопроекти: перший, альтернативний і "д" - доопрацьований. Він буде зареєстрований завтра відповідно до рішення комітету. Це те, що можна зробити по Регламенту.

Якщо ми сьогодні голосуємо про те, що ми погоджуємо з доопрацьованим законопроектом, тоді в четвер ми зможемо винести його третім на голосування і підтримати.

*(Загальна дискусія)*

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Будь ласка.

СИСОЄНКО І.В. Шановні колеги, поки ми з вами... *(Шум у залі)* Дозвольте, будь ласка, говорити. Поки ми з вами дискутуємо, шановні колеги, зараз в нашому залі є жінка, в якої дитина помирає від того, що потребує негайної трансплантації. Вона стоїть поруч, і таким людям, як ця жінка, їм повністю байдуже, чи є Міністерство охорони здоров'я тут чи немає. Депутати мають виконувати свій обов'язок. Ми зобов'язані з вами в четвер проголосувати повністю законопроект, який розблокує родинну трансплантацію, і створити юридичне поле для лікарів в операційних. Це те, що ми зобов'язані зробити незалежно від позиції уряду і МОЗ. Є наші повноваження Верховної Ради, і ми маємо це зробити в четвер, тому що в четвер після обіду Верховна Рада зайде в тривалий розгляд Закону про мови, там півтори тисячі поправок, і будуть розглядати їх протягом тижня.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Чотири тисячі.

СИСОЄНКО І.В. Чотири тисячі. Тим більше. І будуть розглядати це протягом тижня пленарного. Тобто ми маємо розуміти: якщо ми в четвер цього не зробимо, трансплантація буде заблокована майже до квітня місяця. І ми не маємо права цього робити.

Тому, будь ласка, давайте припиняти ці дискусії. Справді, це питання життя людей у прямому сенсі слова. Завершуємо це все і в четвер виходимо на спільну позицію голосуванням.

Дякую за увагу.

*(Оплески)*

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Дякую, пані Ірино. Найскоріший шлях для розблокування Закону про трансплантацію - це елементарно просте виконання Міністерством охорони здоров'я своїх повноважень і відкриття реєстрів. І тоді закон запрацює вже завтра. Це найпростіший спосіб, як допомогти врятувати життя тих людей і не робити їх заручниками. Тому просто спекуляціями займатися - не дуже гарно виглядає.

Будь ласка.

ШУРМА І.М. Значить, ми будемо говорити стільки, скільки потрібно. Ви говорите...

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Тут черга...

ШУРМА І.М. Будь ласка, я вам уступаю.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Пане Сергію, будь ласка.

БЕРЕЗЕНКО С.І. Шановні колеги! Можливо, я спробую запропонувати пропозицію, яка може нас об'єднати. Є керівник секретаріату комітету пані Ірина Семерунь. Ми всі погоджуємося, що вона людина фахова і несе відповідальність і за юридичну складову в тому числі. Давайте зараз їй дамо слово, нехай вона сформулює, як би це було правильно згідно Регламенту, і ми тоді будемо апелювати до технічної служби, а не до думки фахової, але кожної нашої особистої. І коли вона сформулює, як це саме може бути в найбільш законний спосіб, ми це поставимо на голосування і побачимо, скільки це збере голосів.

Якщо на те ваша ласка, зараз без коментарів дати їй слово, послухати, поставити, а потім заслухати, або перед голосуванням заслухати пропозиції.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Пане Ігорю, будь ласка.

ШУРМА І.М. Дякую. Значить, шановні колеги, ви знаєте, отут зараз питання істини. Скажіть мені, будь ласка, от стоїть мама, я теж на неї не можу дивитися. Ну де ви були, коли ви голосували Закон про трансплантацію і вам казали: "Не голосуйте з 1 січня, бо заблокуєте закон"? Ну ви ж проголосували! А зараз "крокодилячі сльози" лете! Хто несе відповідальність за те, що сьогодні жінка тут плаче...

*(Шум у залі)*

БАХТЕЄВА Т.Д. Ви скажіть прізвища, дайте прізвища, хто голосував.

*(Шум у залі)*

*(Загальна дискусія)*

ШУРМА І.М. Я на вас не... Я на вас навіть не дивлюся! Я навіть на вас не дивлюся.

БАХТЕЄВА Т.Д. Присутні, хто голосував, прізвища є?

ШУРМА І.М. Одну секундочку. Сьогодні немає відповідальності за те, що є паралізована система. Є громадські організації, які про це підтверджують. Ми просили: не вводьте в дію з 1 січня, бо не встигнете, ну Лінчевський сповідує в практиці свою теорію "вони всі помруть". Він тут сидів під відео, є написано: ми зробимо. Нічого не зробили! До нового року, коаліція-226, чого не внесли? В січні чому нічого не зробили?

*(Шум у залі)*

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Не встигли проголосувати, якщо ви пам'ятаєте. Не поставили на голосування.

ШУРМА І.М. Пане Сергію, я вас не перебивав. Чому ви не розглядали це в січні? Чому ви не розглядали це в лютому? А знаєте, чому ви сьогодні настроюєте на четвер? Для того, щоб перепинити оті "собачі бої" президентські, ви вносите дві з половиною тисячі поправок до Закону про мову, виконуючи передвиборчу програму Президента, і затягуєте на 10 днів, паралізуєте роботу парламенту, то ми в цьому винні. Хто буде нести відповідальність за те, що не працює закон?

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Шановні колеги, ми зараз технічно пояснимо, що потрібно зробити.

Шановні колеги, зараз, після слів пані Ірини, ми перейдемо до голосування. З точки зору здорового глузду максимального пришвидшення процедури ми маємо перший закон відхилити, другий закон відхилити і проголосувати всім разом за внесення завтра, за реєстрацію нового спільного з буквою "д". На нього ніхто не має права подавати альтернативних, тоді в четвер ми зможемо розглянути всі три, і будемо звертатись до наших колег: перший не підтримувати, другий не підтримувати, за третій проголосувати. Це по Регламенту.

Зараз надаю слово пані Ірині. Будь ласка.

СЕМЕРУНЬ І.В. Шановні народні депутати, відповідно до 110 статті Регламенту при розгляді законопроектів альтернативних передбачена можливість прийняття такого рішення: відхилити основний, відхилити

альтернативний та внести свою версію узгоджену, позицію комітету висловити як новий законопроект узгоджений і внести його зразу на розгляд залу. Зразу після засідання комітету в установленому порядку формується дев'ятий додаток, формує секретаріат, технічно оформлює законопроект, порівняльна таблиця, подання, дев'ятий додаток, і вноситься оцей законопроект, якщо ми пам'ятаєте, як 2309 був, точно такий же варіант, коли у нас був альтернативний. Він не направляється більше ні на ГНЕУ, ні на інші комітети, а зразу іде в зал як рішення комітету. Це як рішення головного комітету своє узгоджене.

Ви проголосували за те, що ви об'єднали слухні положення одного законопроекту, слухні положення другого і у вас вийшов один законопроект. Концептуально це викладено в новому проекті закону "д".

Порівняльна попередня таблиця є у вас в матеріалах.

*(Загальна дискусія)*

ШУРМА І.М. Чисто процедурно. Поясніть, будь ласка, є ціла процедура ознайомлення з текстом законопроекту. Зараз в залі будуть люди, які будуть говорити, що з новим текстом законопроекту не ознайомлені. Завтра будуть виступи, це реально. Скільки разів бувало таке, що на комітетах ми домовляємось про одні речі, потім пропускається абзац чи дата, новий текст...

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Ми встигнемо роздати всім народним депутатам підготовлений.

ШУРМА І.М. Коли?

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Завтра.

ШУРМА І.М. Почекайте, Ольго Вадимівно, послухайте, ви розумієте, ви маніпулюєте законодавством як невідомо що. Є процедурне питання, депутати повинні ознайомитись. Скільки пам'ятаєте, бюджет розглядали, інші законопроекти розглядали, дайте час на ознайомлення. Ми можемо говорити, що ми внесемо, ми ознайомимо, ви побачите, цей закон "життя і смерті", ми знову людей будемо ставити перед фактом.

От біля пані Оксани сидить чоловік, Віктор Пинзеник, він точно скаже, що не бачив тексту законопроекту і правильно зробить, що це скаже.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Завтра побачимо.

ШУРМА І.М. Завтра будемо вирішувати.

БАХТЕЄВА Т.Д. Пусть приготовят. Мы почитаем.

*(Шум у залі)*

ШУРМА І.М. Ні, не поганий. Хто є відповідальний за зрив впровадження закону?

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Розстріляти.

ШУРМА І.М. Ну скажіть, що ви їх розстріляєте. Кого персонально, скажіть?

БАХТЕЄВА Т.Д. Прізвища тих, хто голосували!

*(Шум у залі)*

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Так, шановні колеги, ми завершуємо обговорення. Я вам усім дякую за роботу. Будь ласка, ми завершуємо розгляд питання четвертого порядку денного - законопроект 9461. Ми п'ятий ще не починали.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Альтернативний перший.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. О'кей, о'кей. Ми тоді завершуємо обговорення. Я мушу під стенограму це записати: у нас не було доповідача по законопроекті 9461-1, і мала доповідати Ірина Сисоєнко. Я просто для стенограми, будь ласка, вам дам для того, щоб ми виконали по Регламенту, будь ласка, 3 хвилини по цьому законопроекті. Скажіть, що ви погоджуєтесь із змінами, які надала Іонова, і що ми подаємо один.

Будь ласка. Законопроект 9461-1. Питання п'яте.

СИСОЄНКО І.В. Відповідно до Регламенту пропозиції, які зачитала народний депутат Іонова, автор альтернативного законопроекту, є спільною позицією народних депутатів, в тому числі і альтернативного законопроекту, тому я з ними погоджуюсь.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Все. Все, дякую.

Шановні колеги! Ми завершили обговорення питання 9461 і 9461-1 - про застосування трансплантації анатомічних матеріалів людині.

Є пропозиція від народних депутатів перший законопроект 9461 відхилити. Прошу вас...

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. По черзі, по черзі?



БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Ми не можемо разом відхилити обидва. 9461. У нас є з вами спільна позиція. Ми маємо зараз відповідно до Регламенту просто проголосувати. Прошу вас, хто голосує за те, щоб відхилити 9461? Хто утримався? Хто проти? Ви просто не голосували?

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Я в цьому участі брати не буду.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. О'кей. Пан Шурма, пані Бахтеєва не голосували. Інші народні депутати - за. Проголосовано.

Наступне питання. 9461-1. Є пропозиція законопроект відхилити. Будь ласка, прошу вас проголосувати, хто за цю пропозицію.

Шурма і Бахтеєва не голосували. Інші народні депутати - за. Рішення прийнято.

Поступила ще одна пропозиція - внести як невідкладний законопроект 9461д, в якому будуть враховані, до тіла законопроекту 9461-1 будуть внесені всі пропозиції, зачитані під стенограму автором законопроекту 9461 Марією Іоною, і цей спільний законопроект під номером 9461д, підписаний всіма співавторами комітету, хто має бажання, і Марією Іоною, і цей законопроект завтра має бути секретаріатом зареєстрований в...

*(Шум у залі)*

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. С 1 январа...

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. І 1 січня 2020 року - старт роботи реєстрів. У нас ще там було одне питання - щодо доцільності сімейних лікарів, пане Олексію, ви піднімали, щоб потім не виникло у нас якихось... Але я пропоную зараз проголосувати...

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Прохання до стенограми долучити, що це позиція МОЗ також, щоб коли прийде час, щоб вони знову "задню не давали".

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Не можна писати в законі, що це позиція МОЗ.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Це для стенограми.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Шановні колеги, прошу вас проголосувати, хто з вас підтримує пропозицію щодо внесення спільного доопрацьованого законопроекту.

*(Загальна дискусія)*

*(Шум у залі)*

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Шановні колеги, я прошу вас завершити голосування і підняти руки.

*(Шум у залі)*

ШУРМА І.М. Ні-ні. Я вам говорю по процедурі.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Ми по процедурі голосуємо третє питання відповідно до Регламенту.

*(Шум у залі)*

ШУРМА І.М. Ольго Вадимівно, я прошу.

КОРЧИНСЬКА О.А. Я прошу закінчити голосування.

ШУРМА І.М. Я ще раз кажу, ви будете зараз голосувати, вас і так є більшість. Я вас закликаю ще раз, ви зараз голосуєте за процедуру. Ви завтра в залі що будете голосувати, що ви проголосували на комітеті за процедуру, а ми на комітеті текст закону бачили?

КОРЧИНСЬКА О.А. Марія зачитувала це.

ШУРМА І.М. Де є текст? Де є документ читати?

*(Шум у залі)*

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. У вас в матеріалах є законопроект. Подивіться, будь ласка, у вас в матеріалах є цей документ.

Шановні колеги, прошу вас голосувати за доопрацьований.

*(Шум у залі)*

*(Загальна дискусія)*

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Тетяно Дмитрівно, не голосуйте, будь ласка, це ваше повне право не голосувати.

Я прошу підняти руки. Прошу голосувати, хто за цей законопроект доопрацьований. Біловол, Мусій, Березенко, Богомолець, Корчинська,

Сисоєнко, Шипко, Кириченко, Мельничук. Шурма і Бахтеєва не голосували. Рішення прийнято. *(Оплески)*

Шановні колеги, поки що аплодувати рано, тому що аплодувати будемо тоді, коли законопроект буде проголосований в залі. Але хочу наголосити ще раз для засобів масової інформації, мова іде про те, що Міністерство охорони здоров'я повністю заблокувало роботи трансплантації, і народні депутати намагаються якимось чином закрити ту дірку і ту "брешь", яку зробило Міністерство охорони здоров'я, і Міністерство охорони здоров'я реально займається спекуляцією, і буде оголошено про те, що парламент розблокував роботу по трансплантації, що абсолютно не відповідає дійсності.

*(Шум у залі)*

ІОНОВА М.М. Можна 30 секунд?

*(Шум у залі)*

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. ... Ми з усієї України з'їхались! Поки ви демонополізуєте, нас уже... *(нерозб.)*, нас уже закривають в селах!

*(Шум у залі)*

ІОНОВА М.М. А можна ми завершимо питання обговорення?

*(Шум у залі)*

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Хтось змінив порядок денний.

*(Шум у залі)*

ІОНОВА М.М. Вибачте, будь ласка, можна я дозволю собі, можна я подякую членам комітету профільного, що ми знайшли спільну позицію? І давайте все ж таки приймемо рішення в четвер за основу і в цілому і закриємо питання. Так? Дякую.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Шановні колеги! Пані Маріє, технічне питання. Я прошу, будь ласка, ваш підпис сьогодні або завтра зранку, завтра зранку. Шановні колеги, завтра зранку, будь ласка... *(Шум у залі)*

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Ми принесемо на реєстрацію.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Шановні колеги, будь ласка, завтра зранку 10 година в парламенті, прошу всіх вас підійти до стійки реєстрації. Пані Маріє, ви чуєте?

ІОНОВА М.М. Я чую.

*(Шум у залі)*

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. З 10 години до 11-ї прошу, щоб усі підписали законопроект.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Будь ласка, у мене немає часу. Якщо ви хочете цей законопроект, поставте, ми всі підпишемо. І все буде добре.

*(Вимкнено мікрофон)*

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Шановні колеги! Прошу подарувати мені свисток!

*(Сміх у залі)*

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Так, переходимо до розгляду наступного питання порядку денного. У нас є ще пропозиція, поступила, я не знаю, як ми порядок денний будемо міняти. Оксано Юринець, яке у вас питання? Немає? *(Шум у залі)* Друге питання у нас проголосоване. По туберкульозу. Не проголосоване... Все.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. 8591.

*(Шум у залі)*

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. У нас не было это проголосовано.

МУСІЙ О.С. Так давайте проголосуємо, бо Березенко піде і не буде кворуму.

СИСОЄНКО І.В. Шановні колеги! Я вас дуже прошу, давайте, люди на вулиці з самого ранку, з'їхались з усієї України. Я вас прошу, ми внесли зміни в порядок денний, давайте розглядати зараз 8591.

КИРИЧЕНКО О.М. Давайте по порядку! Ну мы уже пробовали поменять! Идем по порядку! Хватит! Мы потеряем время! Панове, давайте идти по порядку!

СИСОЄНКО І.В. 8591. Ольга Вадимовна, поставьте, пожалуйста.

*(Шум у залі)*

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. ... Ми ж усі чекали!

*(Шум у залі)*

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Так.

КИРИЧЕНКО О.М. Давайте мы будем идти по порядку денному.

СИСОЄНКО І.В. 8591.

*(Шум у залі)*

СИСОЄНКО І.В. Ольга Вадимовна, ставьте, пожалуйста, на розгляд.  
8591.

*(Шум у залі)*

*(Загальна дискусія)*

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Шановні колеги, починаємо розгляд питання.  
Доповідає пані Ірина Сисоєнко. Будь ласка.

СИСОЄНКО І.В. Шановні колеги, я прошу вашої уваги. Шановні народні депутати, до вашої уваги пропонується доопрацьована редакція законопроекту 8591. З врахуванням тих зауважень, які були висловлені до попереднього тексту законопроекту 8591, він був доопрацьований і внесений зараз, тобто це той, що ми вже розглядали, але з врахуванням поправок і зауважень.

Цим законопроектом ми створюємо можливість на пільгових засадах, щоб кількість аптек в селах, в районах була не обмежена, для того, щоб якраз зберегти доступність лікарських засобів через наявність аптечних пунктів у сільській місцевості. Сьогодні надзвичайно величезна проблема, що з врахуванням змін у Податковий кодекс закриваються аптеки. Також цим законопроектом зменшується відстань між аптеками.

Прошу вас підтримати 8591. Прошу вашого рішення.

*(Шум у залі)*

*(Загальна дискусія)*

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Пані Ірино, будь ласка, під стенограму озвучте за що голосувати.

СИСОЄНКО І.В. Прошу проголосувати за доопрацьовану редакцію законопроекту 8591.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Шановні колеги, ми виносимо на голосування надзвичайно важливий законопроект, який дозволяє підтримати працівників аптечної мережі. Прошу вас проголосувати, хто за те, щоб... Голосуєте: або підтримуєте або не підтримуєте законопроект доопрацьований. Ірина Сисоєнко - автор цього законопроекту.

Хто утримався? Я зараз скажу всіх інших. Хто утримався? Хто проти? Бахтеєва не голосувала. *(Шум у залі)*

Ще раз озвучую, хто голосував "за". Кириченко, Шипко, Сисоєнко, Богомолець, Мусій, Біловол, Шурма і Березенко голосували "за". Рішення прийнято.

Переходимо до розгляду наступного питання порядку денного. Дякую.

Шановні колеги, надзвичайно важливий законопроект. Для доповіді по питанню по законопроекту 8250, надзвичайно важливий закон про лікарське самоврядування, доповідає Олег Степанович Мусій.

МУСІЙ О.С. Шановні народні депутати, вказаний законопроект, який зареєстрований вже, напевно, якийсь 29-й раз у Верховній Раді, зараз він має номер 8250, реєструється протягом останніх 10 років. Вказаний законопроект вже восьмий раз доопрацьований після численних-численних зауважень. Він руйнує монополію управління Міністерства охорони здоров'я над професією лікарів. Саме тому він є надзвичайно важливим не тільки з моєї точки зору, а й з точки зору професійної медичної експертної спільноти, Національної лікарської ради, асоціацій і товариств, які підтримали цей законопроект, професійних, лікарських, фахових.

Також є рішення, яке було роздано народним депутатам в тому числі, рішення міжнародної організації, яка називається ZEVA, куди входять 14 країн Центральної і Східної Європи, які мають своє професійне лікарське самоврядування. Кожен голова цієї професійної спільноти поставив свій підпис після довгого обговорення всередині лікарських організацій цих країн, які мають функції лікарського самоврядування, наданих законом. Також підтримано Постійним комітетом СРМЕ, який є Постійним комітетом

лікарів країн Євросоюзу, в Брюсселі, де Україна з 2017 року має своє членство.

Тому попри наявність альтернативних законопроектів, які насправді не є альтернативними... Не розумію, навіщо? Хіба з метою блокування даного законопроекту. Тому що по своєму тексту вони не є альтернативними. Вони теж мають право на життя. Вони регулюють зовсім інші сфери професійного самоврядування. Тому я вас прошу підтримати вказаний законопроект, де є більшість членів комітету авторами. Дякую.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Дякую, Олегу Степановичу.

Шановні колеги, хочу наголосити, цей законопроект реально розробляла величезна лікарська академічна спільнота, були залучені сімейні лікарі, були залучені лікарі вузьких спеціальностей. Це закон, який буде найголовніше робити – він буде стимулювати відповідальність за якість і відповідальність за саморозвиток. Це те, як розвиваються всі лікарські спільноти в Європейському Союзі, це, власне, відповідальність лікарів за якість лікування. Це те, що ми маємо обов'язково зробити.

Будь ласка, прошу вас голосувати і підтримати даний законопроект, який опрацьовувався дуже довго, який має підтримку німецької спільноти, польської спільноти, який проходив міжнародні експертизи. Прошу вас голосувати, хто за цей законопроект. Прошу вас голосувати, законопроект 8250.

*(Шум у залі)*

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Шановні колеги, будь ласка, ще раз підніміть руки, хто за цей законопроект. Ірина Сисоєнко, Шипко, Мельничук, Богомолець, Мусій, Біловол, Бахтєєва, Шурма. Рішення прийнято.

Кириченко утримався.

Я дякую, шановні колеги.

МЕЛЬНИЧУК С.П. Хвилинку.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Так.

МЕЛЬНИЧУК С.П. Ми голосували законопроект 8591, поки ми тут знаходимося, давайте секретаріат нехай перевірить, чи є саме цей, 8591д, чи він є на сайті Верховної Ради зареєстрований.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Його ще немає. Ми його ще не зареєстрували. Ми зараз, він завтра зранку буде, Сергію, після того, як ви його підпишете.

*(Шум у залі)*

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Да он про аптеки!

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Я про аптеки говорю.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Будь ласка, по аптеках перевірте, чи він є на сайті. Все. Зараз перевірить секретаріат, чи він є на сайті.

Будь ласка, законопроект 8250-1. Доповідає Юринець.

Будь ласка.

ЮРИНЕЦЬ О.В. Дуже дякую за можливість сьогодні на комітеті представити законопроект, тому що насправді дійсно добре, що приймається цей законопроект і ми говоримо про лікарське самоврядування, це вже дуже багато часу пройшло.

Я би хотіла передати слово власне тим людям, коли ми кажемо, що є експерти, що є ті, хто фахово може розробляти, почути цю думку, і тому я дуже прошу передати слово Дахно Ларисі, користуючись таким правом можливості передати.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Скажіть, будь ласка, в мене запитання, чи ті побажання, які є у вашому законопроекті, чи вони можуть бути враховані до другого читання при підготовці головного законопроекту?

*(Загальна дискусія)*

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Чекайте, давайте вислухаємо колегу, а потім визначимося.

ЮРИНЕЦЬ О.В. 8250-1 я є перший автор, у 8250-2 разом з Сисоєнко ми є співавторами іншого, альтернативного. Для нас насправді важливий результат, я скажу відверто. І тут я би хотіла чому почути ще одну експертну думку, щоб ми дійсно знайшли спільне рішення і прийняли необхідний сьогодні законопроект про лікарське самоврядування.

БАХТЕЄВА Т.Д. А яка різниця?

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Будь ласка, пані Дахно, вам слово. 1 хвилина. Це Асоціація стоматологів. І прошу вас представитись.



ДАХНО Л.О. Дякую. Голова громадської Спілки стоматологів України, член Координаційної ради МОЗ України зі стоматології. Насправді я не буду зараз казати общеизвестные вещи о том, что медицина сегодня, она складывается не только из медицинских специальностей. И законопроект под номером 8250-1, он звучит "самоврядування медичних професій", в які вкладаються і молодші медичні спеціальності, і фармацевти, і психіатри, і стоматологи, які виключені наразі з бюджету України. Стоматологи сьогодні не фінансуються бюджетом, і мені не зовсім зрозуміло, за що в загальній палаті (!?) будуть голосувати стоматологи, якщо ми не маємо фінансування. Тому я вважаю, що деякі лікарські спеціальності, и это не связано с тем, что с самой специальностью или квалификацией, это связано з різницею фінансування, різницею страхування, різницею навчання и різницею в доступності допомоги.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Дякую.

ДАХНО Л.В. Дякую.

МУСІЙ О.С. Запитання.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Олегу Степановичу, давайте до голосування перейдемо. У нас часу реально немає. Часу реально немає.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Давайте підтримаємо.

*(Шум у залі)*

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Шановні колеги! У нас є альтернативний законопроект, який насправді не є альтернативним. І на думку нашої експертної спільноти, цей закон мав би бути поданим окремим законопроектом зовсім іншим, тому що він регулює інші питання, а не ті питання саме лікарського самоврядування.

Прошу вас, є автор законопроекту. Автор просить вас підтримати законопроект в першому читанні.

Будь ласка, хто за цю пропозицію, прошу голосувати. Хто за цю пропозицію? Шипко, Сисоєнко, Мельничук, Біловол – за.

Хто утримався? Кириченко, Богомолець, Мусій, Шурма.

Рішення не прийнято.

Дякую.

Переходимо до розгляду наступного питання порядку денного.

*(Шум у залі)*

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. 4 на 4.

БІЛОВОЛ О.М. Чому 4 на 4? 5 на 4. Почекайте...

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Так чи інакше, рішення не прийнято, більшості немає.

Наступне питання. 8250-2. Будь ласка, пані Ірино, одна хвилина.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Мы не проголосовали. Дальше что?

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Ми проголосували рішення. Закон не підтриманий. Тобто підтриманий законопроект 8250.

Будь ласка.

СИСОЄНКО І.В. Шановні колеги, я є одним із співавторів законопроекту 8250-2, який формує професійне самоврядування в сфері охорони здоров'я шляхом об'єднання в органи професійного самоврядування за професійною ознакою в сфері охорони здоров'я. Тобто мова йде і про всіх медичних працівників, і про всіх фармацевтичних працівників. Тому цей законопроект є більш рамковий для того, щоб прибрати функції держави, Міністерства охорони здоров'я виконувати всі ті питання, які в Європі виконуються професійними самоврядними організаціями, і створює можливість для об'єднання за галузевою ознакою лікарям, фармацевтам. Тому я також прошу вашої підтримки щодо цього законопроекту, тому що він формує можливість для об'єднання за професійною ознакою, а це саме головне: щоб це була добровільна воля тих, хто об'єднується. Закон має створити просто для цього можливість. Це не має бути будь-яким зобов'язанням чи лікарів, чи фармацевтів. Закон має створити право. Тому прошу підтримати даний законопроект.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Дякую.

Шановні колеги, прошу вас проголосувати. Хто за те, щоб підтримати цей альтернативний законопроект, прошу підняти руки.

БАХТЕЄВА Т.Д. Этот закон противоречит Конституции Украины.

*(Шум у залі)*

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Прошу вас, будь ласка, руки підніміть. Ірина Сисоєнко – за.

Хто утримався? Кириченко, Шипко, Мусій, Біловол, Шурма, Богомолець, Бахтеєва – утрималися.

Закон не прийнято.

Прийнято по цих трьох законах: підтримано перший законопроект.

І ми просимо також проголосувати за те, щоб винести його як пріоритетний в порядок денний на голосування.

Готові чи не готові?

ШУРМА І.М. Ми не підтримали. Який пріоритетний?

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Ні, не цей. Перший законопроект, Олега Степановича Мусія.

*(Загальна дискусія)*

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Будь ласка, 3 хвилини поведіть [засідання] замість мене. Наступне питання порядку денного, будь ласка, по туберкульозу.

Шановні колеги, я тут, я не йду.

СИСОЄНКО І.В. Шановні колеги, переходимо до наступного питання порядку денного.

Надаю слово Олексію Кириченку з приводу парламентських слухань по туберкульозу. Будь ласка.

КИРИЧЕНКО О.М. Шановні колеги, я прошу підтримати проведення у квітні парламентських слухань з приводу подолання епідемії туберкульозу в Україні.

БАХТЕЄВА Т.Д. Хто автор цього?

КИРИЧЕНКО О.М. Це парламентські слухання. Автор – члени комітету. Перший - Кіраль, потім - Кириченко, Сисоєнко і всі інші. Тобто це парламентські слухання.

БАХТЕЄВА Т.Д. Лікарі там є співавторами чи ні?

КИРИЧЕНКО О.М. Ми запросимо, щоб всі прийшли і виступили, як нам розвивати цю галузь. Це парламентські слухання.

БАХТЕЄВА Т.Д. Я розумію. Але там серед авторів є лікарі чи немає?

КИРИЧЕНКО О.М. Авторами можуть бути тільки народні депутати. Я є лікарем.

БАХТЕЄВА Т.Д. Це тільки піар, більше нічого.

СИСОЄНКО І.В. Лікарі не мають права законодавчої ініціативи, пані Тетяно, тільки народні депутати.

*(Загальна дискусія)*

СИСОЄНКО І.В. Шановні колеги, ставимо на голосування. Хто за те, щоб підтримати проведення парламентських слухань про туберкульоз? Хто за, прошу голосувати.

Кворум? Ольга Вадимівна є, пан Шурма в коридорі.

Пане Ігорю, парламентські слухання по туберкульозу давайте підтримаємо.

ШУРМА І.М. Парламентські слухання?

СИСОЄНКО І.В. Парламентські слухання по туберкульозу.

П'ять голосів. Рішення прийнято. Дякую. *(Шум у залі)*

Наступне питання. Про звернення трудового колективу Українського науково-дослідного інституту медичної реабілітації та курортології МОЗ України стосовно відмови Одеської обласної ради у продовженні оренди будівель та споруд, на базі яких з 1958 року здійснюється діяльність інституту. Інформують представники трудового колективу Українського науково-дослідного інституту медичної реабілітації та курортології.

Будь ласка, прошу вас.

МОЗАЛЬОВА С.А. Мозальова Світлана Анатоліївна – провідний інженер інституту ДУ "Український науково-дослідний інститут медичної реабілітації та курортології". На жаль... Я хвилююсь. Я скажу по-русски, да?

На протяжении 90 лет институт изучает природные лечебные ресурсы, это рапа, минеральная вода, которую вы употребляете разлитую в бутылки, это бишофиты, это грязи лечебные куяльницкие, сакские и так далее. И сегодня сложилась такая ситуация, что арендуемое помещение у Одесской областной рады, которое им по непонятным причинам было передано Министерством здравоохранения, мы арендуем это помещение, и нас просто через суд пытаются выгнать оттуда в течение 3 дней вместе с лабораторными крысами, с животными, науковцами и уничтожить центр, который изучает и мониторинг минеральную воду.

Я хочу обратить ваше внимание, что изучая документы, которые предоставила Одесская областная рада в суд, и те письма, ту переписку, которая была между институтом и областной радой, я выявила момент, что там был просто подлог. То есть в соответствии с Законом про передачу державних... Я прошу комитет создать комиссию, которая бы расследовала факт передачи из державного майна в комунальне майно цей майновий комплекс. І якщо там є порушення, то повернути його до державного майна.

МЕЛЬНИЧУК С.П. Дозвольте? Я коротко.

Я передивився документи, там дійсно є факти, які спірні, і скоріше за все є те, що хтось зловживав владою в Одеській обласній раді. Тому прохання до комітету проголосувати і відправити на розслідування в ДБР, щоб вони розслідували даний факт і розібралися з ситуацією.

СИСОЄНКО І.В. Зараз йде вже судовий розгляд.

МОЗАЛЬОВА С.А. Я перепрошую. Справа в суді йде про те, що нам відмовляють в оренді. А я ставлю питання про те, що там є зловживання владою та незаконна передача з державного майна в комунальне.

КИРИЧЕНКО О.М. Я пропоную зробити повідомлення про злочин і направити його в ДБР від імені комітету.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Шановні колеги, є пропозиція звернутися до ДБР з повідомленням про злочин.

МУСІЙ О.С. В мене теж доповнення ще є.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Будь ласка, скоріше працюймо.

СИСОЄНКО І.В. В мене є доповнення також. Зробити звернення від комітету до Генеральної прокуратури України, щоб вони в порядку надзору, це їхні повноваження, які вони мають... *(Шум у залі)* Вони здійснюють нагляд з приводу законності передачі майна державної і комунальної форми власності. Тому давайте також це буде звернення на Генеральну прокуратуру з цього питання від комітету.

МУСІЙ О.С. А також ще звернення. Шановні колеги, прошу підтримати також обов'язково звернення у дві інстанції, які тут безпосередньо працюють. Насправді це системна змова Міністерства охорони здоров'я про приватизацію так звану найкращих об'єктів, де знаходяться наші найкращі лікарні і науково-дослідні інститути. Для мене

очевидно, що це позиція і політика, яку проводять уряд і Супрун. І зараз під роздачу потрапив черговий науково-дослідний інститут. Ви вже знаєте.

Саме тому ми маємо звернутися ще безпосередньо до Кабінету Міністрів України, як до того, хто є над Міністерством охорони здоров'я, і до обласної ради, що ми підтримуємо від комітету збереження інституту в тих приміщеннях, і вирішення питання позитивно на рахунок обов'язкової оренди і фінансування з боку Кабміну вказаного інституту. Тільки тоді ми можемо вирішити це питання. Це теж важливо.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Все. Шановні колеги! Чудові чотири пропозиції. Прошу вас одним голосуванням за пропозиції, озвучені Олегом Степановичем Мусієм, Іриною Сисоєнко, Олексієм Кириченком і Мельничуком, прошу вас одноголосно проголосувати і підтримати. Не уходьте, питання туберкульозу.

Рішення одноголосно прийняте. Стійте на місці.

Переходимо до розгляду наступного питання порядку денного. Про проект постанови про парламентські слухання. Пане Андрію!

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Вже прийнято.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. А, вже все. Молодці. Молодці.

Так. Ще одне питання по Одесі. По Одесі питання. Ще одне питання по Одесі. Який номер?

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Останнє.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Номер 11. Про звернення т.в.о. ректора Одеського національного медичного університету щодо неправомірної відмови МОЗ України від затвердження кошторисної документації університету на 2019 рік.

Прошу, виконуючий обов'язки ректора. Юрій Віталійович, доповідайте. 1 хвилина.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Якщо дозволите, доповідати буде проректор Одеського національного медичного університету з науково-педагогічної роботи Талалаєв Костянтин Олександрович.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Будь ласка, 1 хвилина.

ТАЛАЛАЄВ К.О. Я розумію, що дуже мало часу. Тому дуже конспективно. Шановні народні депутати...

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Ви підтримуєте чи... Пане Ігорю, підтримуєте чи не підтримуєте?

ТАЛАЛАЄВ К.О. Шановні народні депутати! Дозвольте в черговий раз звернутися до вас за допомогою у вирішенні вкрай важливих питань. Наразі Одеський національний медичний університет вже 8 місяців потерпає...

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Невиплата зарплати Одеському медичному університету. Звернення до Кабміну.

ТАЛАЛАЄВ К.О. ...від свавілля Міністерства охорони здоров'я. Наразі на сьогодні вже майже 15 тисяч осіб не отримують...

*(Шум у залі)*

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Так, шановні колеги, прошу вас проголосувати.

ТАЛАЛАЄВ К.О. Дякую.

*(Шум у залі)*

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Так, будь ласка, мікрофон включіть під стенограму.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. ...а також невивплата зарплати - інститут ДИВЭТИН днепропетровский, это институт по экспертизе трудоспособности. Тоже уже два месяца коллектив не получает деньги. Прошу обратиться к Премьер-министру, для того чтобы это было комитетське звернення.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Будь ласка.

ШУРМА І.М. Я хочу узагальнити пропозицію. Підняти перед Прем'єр-міністром питання....

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Кнопочка, стенограма.

ШУРМА І.М. ...питання недопустимості...

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Будь ласка. ...недопустимості затримки у виплаті заробітної плати (звернення до Прем'єр-міністра) працівникам охорони здоров'я комунальних і державних закладів. І перераховуємо, яким закладам. Звернення. У сфері охорони здоров'я.

Шановні колеги! Прошу голосувати. Хто за цю пропозицію. Пане Ігорю, руку підніміть! Шурма, Шипко, Бахтеєва, Мусій, Богомолець, Мельничук, Кириченко, Сисоєнко.

ШУРМА І.М. Ви ж оголосіть тільки, що це редакція моя.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Редакція Шурми.

*(Загальна дискусія)*

*(Шум у залі)*