

СТЕНОГРАМА

засідання Комітету Верховної Ради України
з питань охорони здоров'я

4 грудня 2018 року

КОРЧИНСЬКА О.А. Шановні народні депутати, шановні запрошені! Всіх вітаємо на Комітеті Верховної Ради з питань охорони здоров'я.

У нас зараз присутні вже 9 депутатів, кворум є. Прошу під стенограму відмітити всіх присутніх: народні депутати Шурма, Березенко, Біловол, Мусій, Корчинська, Сисоєнко, Колганова, Кириченко (дуже вдячна) і народний депутат Мельничук. Все в даному разі.

Значить, кворум у нас є. Проект порядку денного був попередньо розісланий для ознайомлення. Сподіваюся, що всі народні депутати його отримали. Чи є у вас зауваження до порядку денного?

Прошу.

ШУРМА І.М. У мене є до процедури. Відповідно до доручення Прем'єр-міністра України на засіданні комітету має бути присутня або Супрун, або представник міністерства, або представник Кабінету Міністрів. Чи є хтось від них присутній, прошу зафіксувати в протоколі.

КОРЧИНСЬКА О.А. Скажіть, будь ласка, є представники Кабінету Міністрів або Міністерства охорони здоров'я на засіданні? Якщо є, прошу представитися.

ШУРМА І.М. Я прошу зафіксувати, що доручення Прем'єр-міністра України щодо присутності представників Кабінету Міністрів або Міністерства охорони здоров'я на засіданні комітету не виконано.

КОРЧИНСЬКА О.А. В стенограмі зафіксовано.

Скажіть, будь ласка, чи є пропозиції до порядку денного?

Будь ласка, пані Ірина, і пан Сергій - наступний.

СИСОЄНКО І.В. Шановні колеги, вітаю усіх. Наш колега Андрій Шипко доєднається до нашого засідання. Але в нас за номером два стоїть його законопроект, в якому він є основним автором, про лікарські засоби, то прошу поставити розгляд цього законопроекту з другого номеру на сьомий. Так, тоді, коли він повернеться. Ми якраз розглянемо попередні законопроекти.

КОРЧИНСЬКА О.А. Так, дякую, пані Ірино, слухна пропозиція.
Прошу, пане Сергію.

БЕРЕЗЕНКО С.І. Колеги, в мене ще є пропозиція п'яте і шосте питання перенести, розглянути раніше, оскільки я знаю, що ряд депутатів можуть піти достроково. Мені видається, що це достатньо важливі і термінові питання. Якщо ми їх тут не розглянемо і не розглянемо на пленарних засіданнях до кінця року, то будемо мати певний колапс.

КОРЧИНСЬКА О.А. Шановні народні депутати, чи є ще пропозиції до порядку денного?

Так, будь ласка, пане Олександрє.

БІЛОВОЛ О.М. Шановна Оксано Анатоліївно, шановні колеги! Я пропоную внести питання. До мене звернулися з Харківського науково-дослідного інституту терапії Національної академії медичних наук для того, щоб ми на наступному засіданні розглянули дуже серйозне перспективне питання, це на сьогоднішній день є новий напрямок – вивчення впливу мікробіому людини як дієвого фактору на серцево-судинні захворювання і інфекційні. Я думаю, що це дуже серйозно в масштабах нашої країни, де є напрацювання науково-дослідного інституту. Я хотів би, щоб ми на профільному комітеті це питання розглянули.

КОРЧИНСЬКА О.А. Панє Олександрє, якщо ви не проти, в "Різнєму", так? Якщо ви не проти, включити в "Різнє"?

Шановні народні депутати, хто підтримує пропозиції наших народних депутатів про перенесення розгляду законопроекту, де автор народний депутат Шипко, розглянемо, коли він зможе приєднатися до засідання; і перенести питання номер 5 і 6, як запропонував народний депутат Березенко, на перше місце? Прошу голосувати, хто за такий порядок денний. Прошу, хто за? Утримався? Одноголосно.

Я перепрошую, пан Мусій утримався. Я перепрошую.

Проти?

Дуже вдячна.

Нагадаю, що у нас ведеться запис засідання.

І хто у нас за те, щоб відбувалося засідання, і підтверджувати індивідуально і письмово нашу присутність. Хто за? Поіменне відображення. Дуже вдячна. Всі одноголосно.

Розпочинаємо засідання комітету. Питання перше. Після того, як внесли зміни до порядку денного, в даному разі ми перше питання

розглядаємо: про проект Закону про внесення змін до Розділу VII "Прикінцеві та перехідні положення" Закону України "Про застосування трансплантації анатомічних матеріалів людині" щодо перенесення терміну введення в дію (№ 9284), поданий народними депутатами України членами комітету Колгановою, Кириченком, Бахтеєвою, Біловолом, Шипком, Березенком, Донець, Яринічем, Шурмою.

Будь ласка, в даному разі, як автор, пані Олена буде представляти цей законопроект.

Прошу, пані Олено.

КОЛГАНОВА О.В. Дякую.

Шановні колеги, в червні 2018 року Верховною Радою України було прийнято Закон України "Про застосування трансплантації анатомічних матеріалів людині", що вступає в силу 1 січня 2019 року. Положення цього закону, що в цілому відповідає законодавчим актам з питання трансплантації, фактично створюють систему трансплантації у Україні.

Водночас в прийнятому акті зазначена низка підзаконних актів, що регламентують діяльність, пов'язану з трансплантацією, та які затверджують відповідними рішеннями Кабінету Міністрів України або Міністерства охорони здоров'я. Наприклад, такі, як Положення про центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сфері охорони здоров'я в частині надання медичної допомоги із застосуванням трансплантації та здійснення діяльності, пов'язаною з трансплантацією; професійні стандарти та кваліфікаційні характеристики трансплант-координаторів; Положення про єдину державну інформаційну систему трансплантації та ще багато інших.

Станом на кінець листопада початок грудня цього року жодного перерахованого вище нормативно-правового акту немає навіть у проекті, що має бути оприлюднений на офіційному сайті Міністерства охорони здоров'я України для громадського обговорення.

Анонсовані Міністерством охорони здоров'я України дії щодо створення єдиної і інформаційної системи також не є показником готовності до впровадження закону, тому що процедура торгів займе відповідний час. А потім необхідно не менше року для розробки відповідної інформаційної системи, її тестування, отримання дозволів у спецзв'язку та налаштуванні.

Вищезазначене викликає занепокоєння медичної спільноти, а саме: Асоціації трансплантологів України, фахівців біоімплантологів та офтальмологів тощо, які зверталися до депутатів Верховної Ради України та відповідних центральних органів виконавчої влади з пропозицією відтермінувати вступ у дію положень закону на 1 рік з метою забезпечення

формування нормативно-правової бази з питань трансплантації та діяльності, яка з нею пов'язана.

Це по суті все.

КОРЧИНСЬКА О.А. У даному разі з 1 січня...

КОЛГАНОВА О.В. Так, з 1 січня 2020 року. Виключно одна-єдина ремарка.

КОРЧИНСЬКА О.А. Дякую.
Які зауваження і пропозиції?
Прошу, пане Кириченко.

КИРИЧЕНКО О.М. Шановні колеги, я прошу підтримати пропозицію пані Колганової, тому що, дійсно, я дуже задоволений високою оцінкою того закону, який ми прийняли, і високою підтримкою, яку він отримав у залі, але я теж бачу можливість того, що набрання чинності цього закону взагалі зможе блокувати процес трансплантації, який в тому числі в дуже невеликій кількості, але відбувається зараз в Україні.

Ми в котрий раз підтверджуємо неспроможність Міністерства охорони здоров'я імплементувати цей законопроект, в тому числі ця пропозиція підтверджується і точкою зору відповідного профільного заступника міністра охорони здоров'я Романа Ілика. Наприклад, я зараз посилаюся на його блог, який офіційно був оприлюднений в "Правді України", в якому він теж зазначає можливість того, що вони не встигнуть імплементувати всі положення цього законопроекту.

Навпаки, я пропоную відтермінувати цей термін введення в дію, тому що, незважаючи на те, що законопроект буде відтермінований, Міністерство охорони здоров'я протягом наступного року зможе запуснути процес функціонування в тому числі реєстрів, навчити людей, які мають стати трансплант-координаторами, і відпрацювати систему надання трансплантологічної допомоги в Україні. Я думаю, що це буде таке правильне рішення. Тому я прошу вас підтримати цю пропозицію.

КОРЧИНСЬКА О.А. Дякую.
Будь ласка, пан Мусій.

МУСІЙ О.С. Доброго дня, шановні народні депутати, шановні присутні! Я категорично не погоджуюся з такою точкою зору, що ми, народні депутати, маємо нести відповідальність за абсолютну бездіяльність Міністерства охорони здоров'я, про що свідчить повне невиконання

прийнятого нами закону, який мав би вже давно вступити в дію хоча би у вигляді підзаконних актів.

І я прошу вас почитати висновок Головного науково-експертного управління, яке зазначило однозначно про повний завал з боку Міністерства охорони здоров'я і відсутність навіть на громадському обговоренні будь-якого нормативно-правового акту, який стосується абсолютно правильного закону, який би мав вже давно функціонувати, якщо би міністерство було би відповідальним. Я не поділяю оптимізм свого колеги Олексія Кириченка щодо того, що ми маємо нести відповідальність і ми просимо ту недолугу політику, яку проводить уряд, ту недолугу політику, яку проводить Міністерство охорони здоров'я, їхню нездатність створити будь-який нормотворчий акт, а тільки здатність щось там постити (блоги, ви сказали, да?)... Ми ще будемо посилатись там на блоги? Може, ми ще будемо посилатись на усні домовленості чи ще на щось?

Насправді, є юридичний документ. А юридичні документи в Кабміні відсутні. Юридичні документи в Міністерстві охорони здоров'я відсутні. І тут я розумію членів коаліції з "Народного фронту", які є авторами, членів з "Блоку Петра Порошенка", які є авторами цього закону. Ви прикриваєте недолугість керівництва Міністерства охорони здоров'я, ви несете персональну відповідальність, і це всі повинні знати, що ви відповідальні за невміння, нездатність вашої коаліції і вашого Міністерства охорони здоров'я, адже сам Прем'єр-міністр навіть сказав, що він несе персональну відповідальність за стан і діяльність Міністерства охорони здоров'я. Так ось, ваш уряд не здатен ні на що.

І прошу, звертаюся до тих, хто вважається і хто є реально опозицією, в тому числі і декларована опозиція з Радикальної партії, ви кругом публічно декларуєте про те, що ви – опозиція, а зараз ви хочете підтримати уряд і державу, не державу, а Міністерство охорони здоров'я? Ну, ну, підтримуйте, підтримуйте. Це ваша така послідовна позиція? Хотілося би дуже зрозуміти. Напевно, доведеться звертатись до лідера вашої партії, якщо ви увійшли в коаліцію, і ви хочете захистити Міністерство охорони здоров'я, яке не здатне.

Тому я прошу тих, хто реальна опозиція, ми не можемо голосувати за те, що завалило Міністерство охорони здоров'я. Прошу категорично не підтримувати вказаний законопроект.

КОРЧИНСЬКА О.А. Дякую.

Пане Олексію, прошу вас проявляти максимальну мудрість, тому що більшість членів комітету підтримують пацієнтів України.

КИРИЧЕНКО О.М. Я прошу права на репліку.

КОРЧИНСЬКА О.А. Так, будь ласка, пане Олексію.

КИРИЧЕНКО О.М. Але я вважаю, що буде коректно, якщо я право на репліку використаю після виступу пана Шурми, тому що він раніше за мене підняв руку.

КОРЧИНСЬКА О.А. Я перепрошую, і кажу для стенограми, що до нас приєднався пан Шипко.

ШУРМА І.М. Будь ласка, кажіть репліку.

КИРИЧЕНКО О.М. Дякую.

Шановний Олеже Степановичу, в першу чергу ми маємо нести відповідальність перед українцями і пацієнтами, які потребують трансплантації. Ви можете мати будь-яку точку зору, але коли я пропоную підтримати законопроект, я наголошую на тому, що імплементація законопроекту з 1 січня наступного року може привести до колапсу в системі трансплантації в Україні. Тому я в першу чергу керуюсь інтересами пацієнтів України.

Дякую.

КОРЧИНСЬКА О.А. Дякую, пане Олексію, я приєднуюсь до вас.
Прошу, пан Шурма.

ШУРМА І.М. Шановні колеги, скажіть мені, будь ласка, для чого ведеться стенограма, протокол? Для того, щоб ми фіксували наші думки, відповідали за ті слова, які ми говоримо, з часом.

Я вам пропоную повернутись до стенограми прийняття цього законопроекту на комітеті. Я тоді говорив, щоб ви тут не проголосували, цей законопроект з 1 січня не запрацює. І коли задавали запитання чому, то я говорив, що сьогодні професійна спроможність міністерства не дозволить їм за цей період часу зробити те, що прописано в законі. Іншими словами, реєстр, програми і так далі, воно це все було прогнозовано.

Я є один з авторів даного законопроекту, я його підписав. Я його підписав тільки з однією метою. Для того, щоб тут зараз почути, якщо ми всі до розгляду законопроекту в залі не внесемо постанову про відповідність займаній посаді Супрун або внесення її кандидатури, я свій голос офіційно відкличу, тому що я не збираюсь нести відповідальність за бездіяльність уряду. Якщо ми виходимо з двох сторін, що ми повинні думати за людей, так, я погоджуюсь, треба щось робити. А хто винен в тому, що цей законопроект не запрацював?

Я задав запитання, де є доручення Прем'єр-міністра послухати зараз представників Міністерства охорони здоров'я, чому ця робота є не зроблена? Де є сьогодні тут представник Кабінету Міністрів, який би почув, що ця робота дійсно не зроблена? Може вистачить нам рекламувати т.в.о.? Будь ласка, ще раз кажу, внесіть в зал кандидатуру на посаду міністра. Тут немає нічого особистого. Хочете Супрун, хочете Мупрун, кого хочете, коаліція, вносьте, щоб була відповідальність.

Олег Степанович правильно говорить. Ви коаліція, два роки ви не спроможні знайти людину в Україні для того, щоб зайняла посаду, щоб була сформована стратегія. Ну, хороший закон, ну, немає питань, Я не голосував, бо я вважаю, що в період війни цього робити не можна. Проголосували. Попереджував - не запрацює, а тепер ми їм ідемо на руку?

Я ще раз кажу, якщо до голосування цього законопроекту у залі не буде внесена постанова про відповідність займаній [посаді] Супрун і постанова про направлення в НАБУ і в прокуратуру перевірки роботи із закупівлі міжнародних організацій, то офіційно відкличу свій запит і скажу, що я не збираюся нести відповідальність за бездіяльність цього Міністерства охорони здоров'я.

КОРЧИНСЬКА О.А. Дякую. У мене прохання.

(Шум у залі)

ШУРМА І.М. Мандат складіть ви, а я ще побуду.

КОРЧИНСЬКА О.А. Поступило дві пропозиції. Першою поступила пропозиція підтримати в першому читанні законопроект 9274.

КИРИЧЕНКО О.М. Ні, в цілому.

КОРЧИНСЬКА О.А. В цілому. В першому і в цілому. В цілому. Дякую. Олексію, я правильно трактувала вашу зараз? В цілому.

КИРИЧЕНКО О.М. Це була пропозиція Олени Валеріївни.

КОРЧИНСЬКА О.А. Пані Олени. В даному разі поступила пропозиція від авторів підтримати в цілому. Друга пропозиція була... Пане Олексію, ваша пропозиція була теж, ви приєднались - в цілому. Друга пропозиція була - відхилити.

ШУРМА І.М. І є третя пропозиція - проголосувати в першому читанні.

КОРЧИНСЬКА О.А. Проголосувати в першому читанні.

ШУРМА І.М. Я пропоную...

КОРЧИНСЬКА О.А. Хоча там одна фраза всього.

ШУРМА І.М. Послухайте. Чому ви такі є нетерпимі, алло? Я вас вислуховую, вашу "єрунду", 4 роки - ви мене не послухаєте. У першому читанні. Якщо до другого читання, тому що 6327 - провальний законопроект...

КОРЧИНСЬКА О.А. Я перепрошую, це некоректне звернення.

(Шум у залі)

ШУРМА І.М. Ну послухайте мене! Ну дайте сказати! Я ще раз кажу, якщо я образив когось, я офіційно приношу вибачення.

КОРЧИНСЬКА О.А. Дякую вам.

ШУРМА І.М. Між першим і другим читанням якщо не буде постанови по направленню, нашого скерування в НАБУ, САПУ і внесення кандидатури Супрун, голосувати не будемо.

КОРЧИНСЬКА О.А. Почули. Пропоную, голосуємо за першу пропозицію - підтримати законопроект в цілому.

Хто за? Прошу, народні депутати. За - народний депутат Кириченко, народний депутат Шипко, пані Колганова, пані Сисоєнко, Корчинська, пан Біловол, пан Березенко. Дякую.

Хто утримався? Хто проти? Народний депутат Шурма і народний депутат Мусій. Дякую. Більшістю в даному разі підтримано.

Я перепрошую, пане Мельничук, я вас не назвала, може, не побачила. Ви утрималися. І утримався пан Мельничук.

Дякую. Законопроект підтримано для внесення в зал в цілому.

Тепер друга пропозиція. Комітет повинен визначити, проголосувати, хто буде представляти від комітету, від авторів. Колганова. Вона буде і як автор представляти, і як член комітету. Я так розумію? І співдоповідь. Комітет так підтримує? Прошу проголосувати, хто підтримує.

ШУРМА І.М. Чекайте-чекайте. Значить, я пропоную, нехай доповідає Колганова, а співдоповідь - голови комітету.

КОРЧИНСЬКА О.А. Якщо ви не проти. У зв'язку з тим, що голови зараз ще немає, я би пропонувала заступника, якщо ви не проти Ірини Сисоєнко, щоб вона була від комітету. Я пропоную голосувати.

ШУРМА І.М. Ви пропонуєте свою третю пропозицію.

КОРЧИНСЬКА О.А. Так.

ШУРМА І.М. А я говорю, відсутність людини - у нас не було пані Донець, а вона була головою комісії. Пропозиція стоїть - Богомолець.

КОРЧИНСЬКА О.А. Ми почули. Зараз дві пропозиції. Перша пропозиція - підтримати, щоб від комітету, в даному разі автор представляє, пані Колганова представляє законопроект, від комітету - заступник Голови комітету пані Ірина Сисоєнко.

Хто за? За - пан Шипко, пані Колганова, Корчинська, пан Біловол, пан Березенко.

Хто утримався? Пані Ірина Сисоєнко, Мельничук, Кириченко, пан Шурма.

Хто проти? Пан Мусій.

Рішення прийнято, так? П'ять? Дякую.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Більшість голосів.

КОРЧИНСЬКА О.А. Дякую. Більшістю голосів рішення прийнято. Дякую.

Переходимо до наступного питання.

(Загальна дискусія)

КОРЧИНСЬКА О.А. Пані Ірино, прошу коментар. Від кворуму більшість? 5 - голосували за.

(Загальна дискусія)

КОРЧИНСЬКА О.А. 6 - за. 3 - утрималися. 1 - проти. Все, дякую. 6 - за. 3 - утрималися. 1 - проти. Ще раз прошу повторити.

За - пані Сисоєнко, пані Колганова, пан Шипко, Корчинська, Біловол і Березенко. 6 - за. Дякую.

Шановні присутні, народні депутати, переходимо до наступного законопроекту. Про проект Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо продовження терміну спрощеної процедури реорганізації державних і комунальних закладів охорони здоров'я. Законопроект № 9075, поданий народними депутатами України пані Сисоєнко, Кириченком, Яринічем, Шипком і Березенком. Представляє пані Ірина Сисоєнко, автор законопроекту. Прошу.

СИСОЄНКО І.В. Шановні колеги, всі ми пам'ятаємо про те, що в 2017 році парламент прийняв важливий законопроект про автономізацію медичних закладів. Цей рік став роком, коли перша ланка медичної допомоги реорганізувалась в комунальні неприбуткові підприємства. І далі цей процес має продовжуватися в нашій державі.

І даним законопроектом я прошу вас підтримати те, щоб надати ще один рік для того, щоб на пільгових умовах створити можливість для реорганізації медичних закладів, для того, щоб зберегти пільги під час реорганізації для районних лікарень, для міських лікарень, для обласних лікарень. Тобто продовжити термін дії автономізації на пільгових умовах. Термін пропонується до 31 грудня 2019 року. Прошу підтримати.

КОРЧИНСЬКА О.А. Будь ласка, пан Шипко.

ШИПКО А.Ф. Шановні колеги, я б так, пані Ірино, більш коректно про цю реформу, то ми окремо можемо розмовляти. Але по закону, шановні колеги, нам треба його підтримати. Тому що не винні колективи лікарень, що вони можуть постати в іншому статусі. Вони повинні закінчити оформлення своїх документів, бо іншого шляху нема. Бо коли вони будуть і не такі, і не такі, взагалі ніякого фінансування не буде – це приведе до того, що вони будуть закриватися.

Тобто я пропоную підтримати цей законопроект і проголосувати. Так, в цілому.

КОРЧИНСЬКА О.А. Будь ласка, пан Шурма.

ШУРМА І.М. У мене є запитання, а далі... У мене перше запитання, при всій повазі, пані Ірино, при всій повазі, ви знаєте. Я це говорю так.

Скажіть, будь ласка, ви народний депутат чи ви працюєте в Міністерстві охорони здоров'я?

СИСОЄНКО І.В. Я не буду відповідати на ваше запитання, тому що статус мій ви знаєте.

ШУРМА І.М. Дякую.
А тепер мій... Це було запитання.

(Загальна дискусія)

ШУРМА І.М. Я задав запитання. Я маю право так само, як і ви.

КОРЧИНСЬКА О.А. Пан Шурма, я перепрошую. Давайте по законопроекту, будь ласка.

ШУРМА І.М. По законопроекту, будь ласка. Це просто є пісня, казка. От всі присутні чують: трансплантацію міністерство завалило, не розробило документів, ввести не можемо. Закон, де я був автором, і я вважаю, що цей закон, якщо вже він прийнятий, він має працювати, тільки для цього міністерство повинно щось зробити. І якщо сьогодні міністерство не створило умов, що не всі заклади перейшли, то воно є винне.

То чому ви перед тим не виносите оцінку негативну бездіяльності і непрофесійності міністерства, а далі ми як Верховна Рада вносимо пропозицію, ви починаєте напрацьовувати знову документи замість Міністерства охорони здоров'я? Я є категорично проти, щоб тягнути віз замість міністерства: або нехай вони дають кандидатуру на посаду міністра і несуть відповідальність, або не треба замість них виконувати функцію. А то ми всі в опозиції проти міністерства, а замість них починають документи готувати і протягувати.

КОРЧИНСЬКА О.А. Я дуже вдячна. Зараз пані Ірина відповість на це питання. Потім пан Мельничук наступний.

Я хочу нагадати, що ми тут автори цього закону, який вже діє, і нагадаю, що нам принципово було в законі і підтримала більшість комітету, щоб автономізація була на добровільній підставі, добровільно. Ми їх не примушуємо. Тут, в даному разі, відповідальність Міністерства охорони здоров'я по відношенню до комунальних державних закладів національних, які ще не встигли скористатись пільгами, автономізуватися, ми не можемо перенести в зв'язку з тим, що вона добровільна. Ми з вами створили механізми і сприяння, щоб їм було вигідно автономізуватися, користуючись пільговими умовами.

Дуже вдячна.

ШУРМА І.М. Немає питань. Я ще раз говорю.... (Шум у залі)

КОРЧИНСЬКА О.А. Прошу.

ШУРМА І.М. Я вам скажу, якщо вам вішають лапшу на вуха, перепрошую, то ви... Слухайте, а я пропрацював у практичній охороні здоров'я 8 років, в організації. Що значить – ми створили добровільні умови? Знаєте, як вони поглядають на добровільні умови? Що з 1 січня їм не будуть платити гроші. Це що таке є? Це добровільні умови?

КОРЧИНСЬКА О.А. Я перепрошую, пан Березенко, дозвольте, першим підняв руку народний депутат Мельничук. Зараз народний депутат Мельничук, потім пан Березенко. Будь ласка. Потім Кириченко, будь ласка.

ШУРМА І.М. ...завалили роботу.

КОРЧИНСЬКА О.А. Я перепрошую, пан Шурма, ви вже висловились. Дякую.

Пан Мельничук, будь ласка.

МЕЛЬНИЧУК С.П. Шановні колеги, я хочу теж навести подібну ситуацію, коли ми голосували за перерозподіл коштів для онкохворих, комітет прийняв одне рішення, а яка зараз головуюча, пішла і з міністром охорони здоров'я ті кошти, які мали бути іти на онкохворих, на відповідні програми перенаправили. І те, що ми тут приймаємо, воно може бути зовсім по-іншому. Чи це варто на комітеті приймати такі рішення доленосні, коли люди просто собі, як говорять, потоки переводять на свої кишені. От і все.

КОРЧИНСЬКА О.А. Я перепрошую. Просто зауваження було до головуючої. У нас є дійсно автори правок – пан Березенко, пані Сисоєнко, пан Яриніч і пані Корчинська, які дійсно перенаправили і додали на наступний рік в бюджет, і це підтримали народні депутати, щоб додатково на дорослу онкологію було 446 мільйонів гривень направлено додатково і на дитячу – 73.

МЕЛЬНИЧУК С.П. Ви скажіть, як ви кошти....

КОРЧИНСЬКА О.А. Більшість експертної групи підтримала. Я перепрошую...

МЕЛЬНИЧУК С.П. Рішення комітету ми прийняли одне, а ви пішли проти рішення комітету.

КОРЧИНСЬКА О.А. Ні, неправда. Всі правки подають, за Регламентом Верховної Ради має право комітет подавати пропозиції і народні депутати. Це були правки народних депутатів.

Я перепрошую, скажіть, будь ласка, по даному законопроекті які ще є пропозиції?

Пан Березенко, будь ласка. Потім ви, Олексію.

БЕРЕЗЕНКО С.І. Я буду намагатись не забирати багато часу. Ви знаєте, дійсно, трішки дивно... *(Шум у залі)* Ігорю Михайловичу, з вашого дозволу. *(Шум у залі)* Ваша поправка теж була... *(Шум у залі)* Ви бачите, мене глушить чогось.

ШУРМА І.М. Була поправка 200 мільйонів.

БЕРЕЗЕНКО С.І. Була, була поправка... *(Шум у залі)* Ну ми ж не дискутуємо, я спробую сказати. Об'єктивно я мав розмову в тому числі із заступниками, не мав розмови з виконуючою обов'язки голови МОЗ, мав розмову з заступниками, наполягав, щоб якраз на це питання, як мінімум, як і на всі, обов'язково на це, як мінімум, прийшли представники МОЗ. Чому? Тому що мені видається, що тут ви трошки забули ситуацію, яка була. Тоді у МОЗ була достатньо сильна позиція. Вони наполягали, щоб обмежити період проведення автономізації, перехід на КНП чи на державні казенні підприємства, вони хотіли рік. Ми з вами тут, в залі, продовжили і дали їм два роки цей період, а МОЗ якраз наполягав на тому, що якщо їм не дати чіткі ліміти, коли все закінчиться, то наші такі головні, на жаль, лікарі і структури, що будуть переходити, скільки є часу. І ми сьогодні у 2018 сидимо і продовжуємо дію цього закону. Тому тут якраз у них була сильна позиція. І мене дійсно дивує, я тут солідарний зі своїми колегами, чого не прийти це сказати. Це гарна, абсолютно чітка позиція. Тут МОЗ, очевидно, як і в багатьох випадках, "дав у штангу".

Але якщо ми зараз не проголосуємо, якщо ми не проголосуємо цей закон, то тільки ми як народні депутати будемо тоді винуваті в тих обставинах, в яких опиняться наші медичні заклади, за якими одні вже перейшли, розраховують на одне фінансування, а інші не перейшли, Ігорю Михайловичу, їх стовідсотково будуть фінансувати, але у вигляді субвенції, яка буде значно менша. І ми фактично одні медичні заклади поставимо в нерівні умови в порівнянні з іншими.

Тому, колеги, прошу також цей закон поставити на голосування за основу і в цілому і попросити невідкладно його розглянути на найближчих засіданнях Верховної Ради. Наша фракція з цим звернеться на Погоджувальній раді.

Дякую.

КОРЧИНСЬКА О.А. Дякую, пане Сергію.
Пан Олексій, прошу. Наступний пан Мусій.

КИРИЧЕНКО О.М. Дуже добре, що ми синхронно думаємо, тому що пан Березенко дійсно наголосив на тому, що не припиниться фінансування ні в якому випадку. Тому я прошу підтримати законопроект.

КОРЧИНСЬКА О.А. Дякую, пане Олексію.
Прошу, пан Олег.

МУСІЙ О.С. Шановні колеги! Позиція та, яка висловлювалася народними депутатами про те, що період має бути набагато більший, якраз її повторив Сергій Березенко. Абсолютно тут з ним погоджуюся, що неможливо в час, коли є абсолютна недовіра керівників закладів охорони здоров'я і місцевих органів влади до діючого складу Міністерства охорони здоров'я і до діючого уряду, робити будь-які автономізації в тому числі. І не сталося воно і не виконаний закон саме тому, що насправді це була чергова маніпуляція і ніякою добровільністю там близько і не пахло і не пахне до сьогодні. Вони зробили, маніпулятори в уряді, зробили економічний так званий стимул: гроші дамо більше, а тим гроші не дамо або дамо їм менше, залишимо тільки субвенцію на те, щоб завтра половину закладів було закрито і половину персоналу скоротилося. Саме недовіра до політики уряду і недовіра до дій діючого складу Міністерства охорони здоров'я свідчить про те, що ми тепер вимушені замість них робити роботу, яку вони мали би зробити. І дуже важливим є саме: для того, щоб була така довіра і щоб ми через рік (чи наші наступники) знову не прийшли до того самого, що ми ще на рік вимушені будемо відтермінувати і трансплантацію, ще на рік будемо вимушено відтермінувати автономізацію і все інше, тому, може, одразу давайте на два роки, для того щоб в них реально був якийсь шанс і вони не думали, що завтра їх закриють? Як пропозицію не рік, а два роки теж можна було би розглянути.

Дякую.

КОРЧИНСЬКА О.А. Дякую.
Прошу голосувати.

ШУРМА І.М.. З мотивів голосування.

КОРЧИНСЬКА О.А. Будь ласка.

ШУРМА І.М. Я вважаю, що неправдива інформація до всіх доводиться. Що значить "міністерству треба конкретні строки"? От їй дали стислі строки – до Нового року. Вони це зробили? А до чого я веду? А є гарантія, що ви всі на другий рік не будете знову просити продовжити? Хто несе за це відповідальність?

КОРЧИНСЬКА О.А. Шановні народні депутати, є ще пропозиції?

Перша пропозиція була – підтримати в першому і в цілому. Є інші пропозиції? Немає інших пропозицій.

Прошу в даному разі проголосувати за єдину пропозицію – підтримати законопроект в цілому. Хто за? За - народні депутати Біловол, Мусій, Березенко, Корчинська, Сисоєнко, Колганова, Шипко, Кириченко і Мельничук.

Хто утримався? Пан Мусій.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Пан Шурма был с утра.

КОРЧИНСЬКА О.А. Підсвідомість, вибачайте.

Вибачайте, пан Шурма. Утримався пан Шурма. Я вибачаюсь, будь ласка. Я вибачилася, утримався пан Шурма.

Шановні народні депутати, дякую. Підтримано більшістю народних депутатів, законопроект поступає.

Зараз є пропозиція автора і заступника голови комітету, якщо ви не проти, щоб вона представляла цей законопроект і мала спільну позицію, якщо ви не проти.

Хто за те, щоб пані Ірина представляла як автор, як заступник голови комітету в парламенті цей законопроект? Хто за? За - народні депутати Кириченко, Шипко, Мельничук, Колганова, Сисоєнко, Корчинська, Березенко і народний депутат Біловол.

Хто утримався? Народний депутат Шурма і Мусій. Дякую, дякую, більшістю підтримано. Дякую.

Шановні народні депутати, у нас зараз, як ми і домовлялися, вже є автор законопроекту, який був у нас першим на порядку денному, це законопроект про лікарські засоби № 2162, поданий народними депутатами України Богомолець, Шипком, Бахтеєвою, Біловолом, Мусієм, Донець, Шурмою, Березенком, Сисоєнко, Яриничем, Колгановою, Кириченком, тобто фактично більшістю членів комітету.

МУСІЙ О.С. Перше ж не скасували взагалі.

ШИПКО А.Ф. Давайте по законопроекту.

КОРЧИНСЬКА О.А. Я перепрошую, ми голосували тоді з вами, що коли прийде пан Шипко, що ми надамо йому наступним законопроектом представляти про лікарські засоби.

ШИПКО А.Ф. А потім будемо про МОЗ спілкуватися хоч до 4-ої.

КОРЧИНСЬКА О.А. Про лікарські засоби. Пане Андрію, прошу, представляйте законопроект. Прошу.

ШИПКО А.Ф. Так, шановні колеги, коротко і ясно, дві радісні новини: перша – ви всі – автори даного законопроекту...

КОРЧИНСЬКА О.А. Не всі, пане Андрію, не всі.

ШИПКО А.Ф. Не всі, не всі. Ну, законопроект комітетський, так?

КОРЧИНСЬКА О.А. Так.

ШИПКО А.Ф. Друге. Це дійсно системний законопроект, який, до речі, чекає вся галузь фармацевтична. І я думаю, що це перший такий поштовх, який дійсно гармонізує наше законодавство з законодавством ЄС. До речі, там дуже багато взято з Директиви 83 ЄС. І ми вже чули на тому комітеті, як виступали і представники громадськості, що законопроект, який на сьогоднішній день є, він навіть вже латаний-перелатаний, і вже нову редакцію Закону про лікарські засоби давно чекає вся спільнота.

Через те, що цей законопроект такий системний і дуже, як б сказав, глобальний, то є питання, я подивився на деякі висновки. Але я всім своїм колегам пропоную, що там питання ті, які піднімаються у висновках міністерств і ГНЕУ, це питання більш технічного характеру: то не така назва, то не такий термін, то не це. Тобто це не системні зміни, а це зміни, які ми легко можемо виправити до другого читання.

Тобто я всіх вас, колег, запрошую просто, щоб ми конкретно проголосували за те, щоб його винести в зал і в першому читанні прийняти.

Дякую.

КОРЧИНСЬКА О.А. Дякую, пане Андрію.

Нагадую, що це не комітетський законопроект, позаяк не всі члени комітету його підписали. Тому це є кількох народних депутатів. Тому, дійсно, в даному випадку автори є більшістю членами комітету.

Наступна, пані Ірино, слово вам, будь ласка.

СИСОЄНКО І.В. Шановні колеги, справді, над текстом цього законопроекту ми працювали тривалий час. Ви знаєте, як декілька разів вносився новий текст законопроекту. І я вважаю, що та редакція, в якій він є зараз, він найбільш адаптує імплементацію і Директиви 83 і 91 по суті європейського законодавства. І це є комплексний і системний законопроект про лікарські засоби, який давно потрібний системі охорони здоров'я.

Тому, не зважаючи на певні зауваження, з якими я також ознайомилась, я вважаю, що ми маємо проголосувати його в першому читанні. А далі попрацювати вже над технічними поправками до другого читання. Прошу вас також підтримати.

КОРЧИНСЬКА О.А. Так, шановні народні депутати, які пропозиції?
Будь ласка, пан Мусій.

МУСІЙ О.С. Шановні народні депутати, абсолютно підтримую позицію, він перезрів, умовно кажучи, цей вказаний законопроект, який системно нарешті врегульовує, комплексно: від самого-самого початку, там, реєстрації і виготовлення сировини до кінцевого споживача і до захисту прав пацієнтів щодо споживання лікарських засобів. Нарешті в Україні з'явився фундаментальний законопроект, яким може пишатися комітет. Тому, вважаю, що ця кінцева версія, доопрацьована, дякуючи пану Шипку, який створив робочу групу, і узгоджена практично з усіма елементами українського ринку, крім невеличких зауважень, які є у міжнародної фармацевтичної мафії, умовно кажучи.

Прошу його підтримати в першому читанні, а до другого читання реально там можна ті корективи, які завжди є, ідеальних законопроектів не буває, можна підчистити до другого читання. Прошу підтримати вказану пропозицію.

КОРЧИНСЬКА О.А. Дякую.
Які ще є пропозиції у народних депутатів по відношенню до законопроекту?

БЕРЕЗЕНКО С.І. Підтримати.

КОРЧИНСЬКА О.А. Підтримати.
Прошу голосувати. В даному разі поступила пропозиція - в першому читанні підтримати законопроект № 2162. Хто за, прошу народних депутатів голосувати. За - пан Мельничук, Кириченко, Шипко, Колганова, Сисоєнко, Мусій, Біловол, Березенко і пан Шурма.

Утримались? Пані Корчинська.

Хто проти?

Дякую. В даному разі підтриманий законопроект в першому читанні.
(*Оплески*)

ШИПКО А.Ф. Дякую.

Шановні колеги, переходимо до наступного.

КОРЧИНСЬКА О.А. Пане Андрію, почекайте, поки я ще, я скоро уступлю, але пані Ірині.

Якщо ви не проти, в даному разі настоюють, перше питання у нас. Я би хотіла тут від народних депутатів все ж таки додатково консультації. Чи можна, ми...

(*Загальна дискусія*)

КОРЧИНСЬКА О.А. Ми з вами переходимо до номера 4.

ШИПКО А.Ф. Я повинен його доповісти.

КОРЧИНСЬКА О.А. Пане Андрію, почекайте.

Народні депутати, ви не проти, якщо ми зараз в даному разі заслухаємо питання номер 4 стосовно законопроекту 9163? Так, пане Андрію?

ШИПКО А.Ф. Так.

КОРЧИНСЬКА О.А. Народні депутати, є проти? Немає.

Це законопроект № 9163 стосовно фінансування охорони здоров'я та загальнообов'язкового медичного страхування.

Будь ласка, пане Андрію.

ШИПКО А.Ф. Дякую.

Шановні колеги, проект Закону про фінансування охорони здоров'я та загальнообов'язкового медичного страхування в Україні. Автори: Шипко, Бахтеєва, Кужель, Дубіль, Ляшко, Єфремова, Карпунцов.

Шановні колеги, я не буду вам казати про медичне страхування, це питання дуже перезріло. Без цього питання не буде реформи. Ото щоб не казало міністерство, що воно не "тужилося" і не прикривало якимись законопроектами, без медичного страхування на даний час медичної реформи в Україні не буде. Тобто якщо ми хочемо дійсно зробити реформу і захистити наше населення і дати чесну прозору систему, відбудувати фінансування лікарень, заробітних плат лікарям і всьому медичному

персоналу і захистити наших пацієнтів, наших людей – без медичного страхування не буде нічого.

Тому я пропоную і прошу всіх вас підтримати внесення до порядку денного. Ми його зараз не розглядаємо. Я прошу підтримати внесення до порядку денного. А коли ми будемо його розглядати, то я його буду докладати більш детально.

Дякую.

КОРЧИНСЬКА О.А. Будь ласка, пане Шурма.

ШУРМА І.М. Я повністю підтримую внесення даного законопроекту до порядку денного, але хочу сказати: ви глибоко всі помиляєтеся, що один законопроект про загальнообов'язкове державне соціальне медичне страхування вирішить проблему. До тих пір, поки не буде створена, затверджена стратегія розвитку національної системи охорони здоров'я і не буде концепції впровадження, нічого з цього всього не буде. Це одна з цеглин, один закон ніколи не запрацює, коли ми не бачимо стратегічно, куди ми йдемо.

ШИПКО А.Ф. Це не стеблина, це фундамент.

ШУРМА І.М. І Закон "Про трансплантацію" – це базовий, фундамент, я згодний. І трансплантація, і 6327, і автономізація – чому періодично появляються ці законопроекти? Ми не бачимо стратегічно, куди ми йдемо, у нас немає концепції, і воно нічого не змінить.

Дякую.

КОРЧИНСЬКА О.А. Дякую.

Ще є?

Будь ласка, пане Кириченко.

КИРИЧЕНКО О.М. Я теж пропоную підтримати внесення до порядку денного цього законопроекту. Я хотів би відповісти, що є розроблена концепція, але немає у нас механізму його затвердження. Тому я вважаю, що цеглинами це може бути в тому числі страхування. Але я прошу не плутати медичне страхування я обов'язкове медичне страхування – це абсолютно різні речі. У нас працює згідно з Законом про страхування в тому числі медичне страхування, але у нас лише 2 відсотки населення охоплене медичним страхуванням, а обов'язкове медичне страхування – це новий податок, який ми маємо ввести для наших громадян. І це дуже велике

питання: чи доцільно нам його вводити і яким саме чином його адмініструвати.

ШУРМА І.М. Так концепції же немає!

КИРИЧЕНКО О.М. Є виписана концепція, але у нас немає механізму її затвердження.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Де концепція? Де ви її бачили? Де вона виписана?

КИРИЧЕНКО О.М. Якщо цікаво, я можу кожному із вас у приватному порядку відправити концепцію. Але ми точно знаємо – до того, як ми почнемо рахувати кожен нашу послугу і не запровадимо механізм, як ми будемо її оплачувати, що ми вже зробили в наших законопроектах, ні про які механізми адекватного фінансування ми казати не можемо.

КОРЧИНСЬКА О.А. Підтримую, пане Олексію.
Будь ласка, пане Мельничук.

МЕЛЬНИЧУК С.П. Якщо пам'ятаєте, коли приймалася медична реформа, так звана, її назва була пов'язана зі страхуванням. В кінці кінців ми в усьому цьому великому законопроекті про медичну реформу в кінці побачили в "Перехідних положеннях": "Розробити законодавчі акти по медичному страхуванню". Але всім хочу нагадати, що кожен із вас, хто працює...

КОРЧИНСЬКА О.А. Пане Андрію, даремно ви уходите, зараз не буде кворуму. Я не можу вести...

МЕЛЬНИЧУК С.П. Кожен із вас, хто працює, платить єдиний соціальний внесок. В єдиному соціальному внеску кошти на медичне страхування закладені. І те, що відповідні організації, як громадські організації, так і фонди, не платять, не оплачують медичні послуги, саме це все було зруйновано медичною реформою. І зараз об'єднання в Фонд соціального страхування, сотні тисяч лікарняних "лівих", що не мають загального реєстру, воно тягне на те, що цей законопроект необхідний. Потрібно робити це. Але потрібно це було робити саме тоді, коли ми робили цю медичну реформу. Ми фактично зробили розрив. Необхідно це терміново об'єднувати - медичних працівників, соціальних працівників – і напрацьовувати даний законопроект, тому що ми фактично зробили "лазейку" для корупціонерів, які грабують. А люди...

КОРЧИНСЬКА О.А. Пане Сергію, дякую.

МЕЛЬНИЧУК С.П. Приклад наводжу: в Дніпропетровську лежить дідуля...

КОРЧИНСЬКА О.А. Пане Сергію...

МЕЛЬНИЧУК С.П. Дідуля лежить.

КОРЧИНСЬКА О.А. Пане Сергію, можна регламент, тому що важливо, щоб кворум був.

МЕЛЬНИЧУК С.П. Не даєте договорити – залишайтеся самі.

КОРЧИНСЬКА О.А. Ну ви даремно так. Я просто хотіла, щоб ми вкладалися в регламент.

МЕЛЬНИЧУК С.П. Це люди, які онкохворих грабують разом з міністром.

КОРЧИНСЬКА О.А. Я людина, яка їм присвятила 9 років життя.

МЕЛЬНИЧУК С.П. *(Без мікрофону)*

КОРЧИНСЬКА О.А. Ви безпідставно... *(Шум у залі)* Мені соромно за те, що ви кажете, і в даному разі за такі речі хотілося би звернутися в суд. Але, будь ласка, пане Мусій.

МУСІЙ О.С. Шановні народні депутати!

(Шум у залі)

КОРЧИНСЬКА О.А. Як ті лікарі-корупціонери, яких ви захищаєте.

МУСІЙ О.С. Можна, да?

КОРЧИНСЬКА О.А. Да, будь ласка, пане Мусій.

МУСІЙ О.С. Шановні народні депутати, дивно зараз бачити ініціативу, те, що не бачать ініціатори, наявності трьох законів про загальнообов'язкове державне соціальне медичне страхування. І яким боком взагалі, мені цікаво, і хто проштовхує медичне страхування ще одне, попри те, що в Комітеті соціальної політики, ви знаєте, прийнято навіть рішення про підтримку одного із трьох законопроектів, які зареєстровані у Верховній Раді і по них

рішення є, вони не зняті нізвідки. Як так стається, що ні з того, ні з сього виникає ще один закон і він реєструється раптом у Верховній Раді? Що це за маніпуляції з Регламентом, зі всім іншим?

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. *(Репліка без мікрофону)*

МУСІЙ О.С. Ні Адміністрація Президента, ні Сергій Березенко не мають до цього ніякого відношення. А мають відношення комерційні структури, я так розумію, приватні, які хочуть очолити процес медичного страхування в Україні, що є сумнівним, з моєї точки зору, станом, зважаючи на сьогоднішній день.

ШИПКО А.Ф. Мы обсуждаем внесения до порядку денного!

МУСІЙ О.С. Тому внесення до порядку денного...

ШИПКО А.Ф. Ну просто я в шоке!

КОРЧИНСЬКА О.А. Я перепрошую, пане Андрію! Я повинна надати по регламенту народному депутату. Пане Олеже, прошу.

МУСІЙ О.С. Я прошу вивчити спочатку додатково ще питання перед внесенням навіть в порядок денний, тому що вважаю, що питання не готове.

ШИПКО А.Ф. Если 5 законов будет, я их 5 буду поддерживать.

КОРЧИНСЬКА О.А. Я перепрошую, в даному разі у нас є дві пропозиції з вами.

Народні депутати, є ще бажаючі висловитися?

Є ті, хто за те, щоб підтримати внесення в порядок денний, і є пропозиція – не підтримувати внесення в порядок денний.

Перша пропозиція. Скажіть, будь ласка, хто готовий і хто за те, щоб внести в порядок денний даний законопроект, прошу проголосувати. За – пан Кириченко, пан Шипко, пані Колганова, пан Шурма, пан Біловол.

Хто утримався? Утримались - пані Сисоєнко, пані Корчинська, пан Березенко, пан Мусій.

Скажіть, будь ласка, секретаріат, у нас зараз 9 чоловік. 5 на 4. Рішення прийнято.

Шановні народні депутати, я перепрошую, тому що, пане Андрію, мені теж треба їхати на суд, мені на поруки треба взяти ветерана війни АТО.

Шановні народні депутати, в зв'язку з тим, що я зараз повинна передати ведення комітету пані Ірині Сисоєнко...

МУСІЙ О.С. Якщо ви підете, кворуму вже не буде.

КОРЧИНСЬКА О.А. Шановні народні депутати, в зв'язку з тим, що зараз підуть два народні депутати і не буде кворуму, я дуже вдячна всім за участь. Ми розглянули важливі питання. Комітет на сьогодні ми закриваємо. Дуже вдячна.