

## СТЕНОГРАМА

засідання Комітету Верховної Ради України  
з питань охорони здоров'я

27 лютого 2018 року

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Шановні колеги, дозвольте почати чергове засідання Комітету Верховної Ради України з питань охорони здоров'я. В залі наразі присутні 11 членів Комітету з питань охорони здоров'я. Також до нас долучився народний депутат пан Антонищак.

Проект порядку денного засідання вам був розісланий в п'ятницю. Чи є у членів комітету пропозиції до порядку денного, враховуючи, що він у нас переповнений?

Прошу.

ЯРИНІЧ К.В. Доброго дня, шановні колеги! Я щойно отримав звернення від Міністерства охорони здоров'я щодо внесення змін до Закону України "Про вищу освіту" щодо працевлаштування випускників у частині скасування вимог обов'язкового відпрацювання 3-х років. І тут кінцева фраза: "Повідомляємо, що МОЗ України створить міжвідомчу робочу групу, склад якої буде затверджено відповідним наказом".

Колеги, я звертаю на це увагу більше ніж півроку. Ще наразі не створена ця міжвідомча група, яка буде відпрацьовувати підзаконні акти. Тому я прошу Міністерство охорони здоров'я підготувати на наступне засідання список членів цієї робочої групи, чи вона створена, чи ні, чи це тільки побажання і чи це буде зроблено нарешті. На наступному засіданні я хотів би почути.

Дякую за увагу.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Дякую.

Будь ласка, пане Олексію.

КИРИЧЕНКО О.М. Щодо законопроекту № 2386, це наш законопроект про трансплантацію анатомічних матеріалів людини. Нам пропонується ще раз затвердити цей законопроект. Він доопрацьований спільно з Головним юридичним управлінням Апарату Верховної Ради України. Я пропоную зробити, як і минулого разу, у зв'язку з тим, що це досить важливий і об'ємний законопроект, перенести його на інше засідання, яке, наприклад, провести в четвер в обідній час, щоб ми сконцентрувалися на ньому. Тому що зараз дуже багато преси, є увага до інших питань і є дуже багато гостей, запрошених.

Це друге питання – 2386. Перенести його на наступне засідання.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Шановні колеги, шановний пане Олексію! Я хочу зазначити, що там дуже мало зауважень, вони точкові і ми зможемо їх опрацювати дуже швидко. Ми би хотіли вже виносити цей законопроект до зали. Ми все встигнемо. Якщо не встигнемо – перенесемо. Так?

Дякую, шановні колеги. Якщо не встигнемо, то перенесемо. Компроміс знайдено.

Прошу вас голосувати, хто за затвердження порядку денного. Одноголосно. Дякую. Порядок денний засідання комітету затверджено.

Прошу визначитися з приводу відображення у протоколі засідання поіменних результатів голосування членів комітету. Хто за, прошу голосувати. Дякую. Одноголосно. У нас фіксуються поіменні результати голосування.

Крім того, інформую вас, що на засіданні ведеться звукозапис.

Переходимо до розгляду питання затвердженого порядку денного. Шановні колеги, оскільки у нас час обмежений, питань дуже багато, прошу всіх визнати – 1 хвилина, 3 хвилини, 5 хвилин. То прошу дотримуватися регламенту всім: і народним депутатам, і всім виступаючим. Якщо ви не будете заперечувати, сподіваюся, що це нашу ефективність збільшить. І голова комітету також має дотримуватись – однозначно.

Перше питання – про ситуацію, що склалась на сьогодні з Національним медичним університетом імені Богомольця.

Інформую вас про ситуацію, яка склалась. Власне, відбувається на даний момент страйк. Хтось підтримує, хтось не підтримує. І я пропоную розглянути це питання виключно в площині законності, тобто чи дотримана законність всіма учасниками процесу. І моя особиста мета – якомога скоріше зробити так, щоб страйк було припинено, бо студенти-медики не мають бути заручниками господарських питань. Страйк має бути припинено, ми маємо почути, які є вимоги, що може бути виконано, що не виконано, і визначити рух цього питання і вирішення його виключно в законній площині.

Чи є побажання у народних депутатів, виступи щодо цієї теми? Чи ми заслухаємо дві сторони?

ІЗ ЗАЛУ. Заслухаємо.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Будь ласка, пані Катерино, вам слово. Запрошена ректор Національного медичного університету.

Давайте так. Я пропоную спочатку дати слово пану Лінчевському, заступнику міністра. Пане Олександр, 3 хвилини нормально?

Будь ласка, час пішов.

ІЗ ЗАЛУ. Пропоную дати їм по 5, а нам по 3.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Пропозиція прийнята. Ви не заперечуєте. Час пішов, будь ласка.

ЛІНЧЕВСЬКИЙ О.В. В сухому підсумку ми маємо два суб'єкти господарювання – Центр тестування та Національний медичний університет, підпорядковані Міністерству охорони здоров'я. З тих чи інших причин між двома цими суб'єктами договір не укладено і тест не проведено, не проведений іспит "Крок 1", котрий є частиною державної атестації. Таким чином не дотримується освітній стандарт і, в принципі, зірваний іспит у студентів.

В цій ситуації Міністерство призначає перевірку, відсторонює на час проведення перевірки ректора Катерину Амосову, директора Центру тестування Ірину Булах, призначає комісію для з'ясування причин зриву екзаменів, зриву освітнього процесу, призначає тимчасово виконуючого обов'язки.

Станом на сьогодні, незважаючи на неодноразові усні і письмові запрошення, ректор університету не з'явилась жодного разу для дачі пояснень на засідання комісії. Так само не було можливості зустрітися в університеті на Наглядній раді, в приміщенні Національного медичного університету. Ми отримали, комісія отримала всю інформацію необхідну від Центру тестування, всі пояснення всі документи, від Національного медичного університету документи прийшли не в повному обсязі, в недостатній кількості і з запізненням. Самих пояснень від пані Амосової ми не отримали, натомість маємо лише публічні заяви, спонукання студентів до страйку тощо. Нормального діалогу не ведеться.

Все.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Дякую за економію часу.

Скажіть, будь ласка, чи є запитання до виконуючої обов'язки?

МУСІЙ О.С. Третя сторона є у нас?

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Є у нас присутні представники Центру тестування?

ЛІНЧЕВСЬКИЙ О.В. Представників Центру тестування немає.

МУСІЙ О.С. Чому?

*(Загальна дискусія)*

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Шановні колеги, поки що давайте...

Пані Катерино, вам слово.

АМОСОВА К.М. Шановна пані Ольго, шановні пані та панове члени комітету, шановні присутні! Ми раді можливості надати відповіді на питання шановних членів комітету. Попереднім виступом пана Лінчевського моя задача полегшилася.

Я хочу передати зараз ці документи, якщо можна, пані Ользі, і сказати, що всі вони були розіслані всім шановним членам комітету електронною поштою сьогодні вранці, тому що дійсно це є господарський спор, я так підтримую свого колегу, який має бути вирішений і аналізуватися він має бути спеціалістами в цьому спорі. Є Закон України "Про закупівлі", де чітко сказано, що покупець приймає рішення щодо формату закупівлі. Закупівлі в нашому університеті, думаю, і по всій Україні здійснює не ректор, не проректор, а тендерний комітет, який визначає формат з процедури закупівлі і її проводить.

Натомість я отримала письмове примушення виконувати укладання господарської угоди від пана Лінчевського, що вважаю перевищенням його службових повноважень і за відсутності грошей від Міністерства охорони здоров'я на бюджетних студентів в обсязі півмільйона.

Оскільки це питання зараз, на жаль, було перекручено висвітлено спікерами від міністерства публічно, що нібито університет не подавав бюджетний запит на ці мільйони, я передаю (дозвольте передати пані Ользі) підтвердження того, що університет планував півмільйона на бюджетних студентів, проте їх не отримав.

Університет зі свого боку зробив все, що міг, якщо б Центр тестування подав би свої документи на відкриту тендерну процедуру ProZorro, а я впевнена, що для української спільноти більш зрозуміла, прозора процедура саме відкритих тендерних торгів, ніж договірна процедура між учасниками. Тобто в публічному просторі позиція нашого тендерного комітету більш зрозуміла, і тендер би відбувся.

Але ми зробили все, що ми змогли, тому складали цей перший етап "КРОКУ" студенти-контрактники стоматологи в кількості 250 осіб. Ціна – це 103 тисячі гривень, і ми запропонували перерахувати цю суму без тендера, коли залишалося 5 днів. Коли Центр тестування менш, ніж за добу відхилив цю пропозицію, 3 фізичні особи: я, 2 проректори – зробили благодійний цільовий внесок в університет саме тому, щоб він прийшов до Центру тестування з платіжкою НМУ. Цю платіжку ми розмістили на ресурсах.

Тобто я стверджую, що університет був відповідальний щодо забезпечення іспиту "Крок-1". Це дозволило б нам виграти час для подальших перемовин в рамках медіації, що доробити далі. Аналогія, коли пацієнт поступає з ускладненим гіпертензивним кризом, спочатку лікується ускладнення, а потім його лікують планово.

Питання таке цікаве: навіщо мені, от мій мотив із цього всього, моєї поведінки, який в мене був зиск? Я розуміла, на що я наражаюсь. Зиску в мене з цього не було, але я маю відповідальність перед тим, як витратити

бюджетні гроші, оскільки на відміну від Центру тестування, який не є отримувачем бюджету, ми є отримувачі.

Тепер дуже коротко щодо відсторонення. Відсторонення ректора є незаконним, це протирічить Закону України "Про вищу освіту" і статуту університету. Я хочу спростувати вислів пана Лінчевського щодо спонукання до страйку. Це абсолютно не відповідає дійсності і ці слова я би радила не застосовувати.

Як результат був отриманий от дій щодо врегулювання тимчасової адміністрації в університеті, із Державного реєстру отримувачів, людей, які мають право підпису, була виведена я на час від стажування, до речі, я вже другий раз проходжу цю процедуру, і перший раз мене Квіташвілі не відсторонював. Зайшов в.о. Захараш, який не мав законного права стати в.о. Він завів свій підпис через приватного нотаріуса і вивів підпис нашого проректора. Таким чином, на кінець тижня єдиною людиною, який мав відповідальність за університет і право підпису, був в.о. пан Захараш, незаконний в.о. і далі на сайті МОЗ з'явилось як натяк, який пан Захараш висловлював усно, є записи студентів, що отримання зарплати і стипендій залежить від єдиної людини. Це штучно створена ситуація.

Але в мене є гарні новини, тому що вчора... *(Без мікрофону)*

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Я розумію, що страйк університету - це введення зовнішнього керівництва, а не як не створення комісії, то моє завдання зараз почути від вас, які є вимоги для того, щоб страйк було припинено і викладачі та студенти приступили до занять. Це моя першочергова мета. Тобто до кінця тижня ми маємо ці всі питання закрити і канікули мають бути завершені.

Прошу озвучити ваші вимоги.

АМОСОВА К.О. Я не маю повноважень, я не маю права говорити.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. О'кей. Чи є в нас тут представники страйкового комітету? Чи є присутні в залі представники страйкового комітету?

АМОСОВА К.О. Ні. Вони викликані до МОНу. Але я хочу сказати, це гарна новина, що зарплата вчора пройшла казначейство, яке прийняло підпис електронний проректора, і сьогодні вже є на карточках. І це є реальна гарна новина.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Я вам дякую, але це не лежить в площині нашої законодавчої роботи. Я дякую вам. Мікрофон, будь ласка, відключіть ваш.

Прошу підняти руки у шановних колег, хто має бажання виступити, з народних депутатів? Будь ласка, Олег Степанович Мусій.

Три хвилини, так, погоджуєтесь? Прошу вас контролювати час.

АНТОНИЩАК А.Ф. Доброго дня, шановні колеги! Насправді, я далекий від Комітету охорони здоров'я. Що мене спонукало, власне, звернутися до цієї проблематики?

Після відсторонення пані Амосової вночі я отримав від студентів, з якими я познайомився 24 листопада 2013 року під час студентських подій на Майдані, дуже важливий SMS. Діти сказали, що вони забарикадувалися в управлінському корпусі, висунули ряд вимог, просили мене як народного депутата України, а саме основне - як людину, яку вони знали ще по Майдану, втрутитись в дану ситуацію. І сказали, що якщо хтось готовий переступити через їхні голови, хай переступить!

Я так розумію, що пан Лінчевський зробив спробу переступити через їхні голови! І це зокрема стосується цього вислову, що хтось студентів спонукав! Пане Лінчевський, ви, мабуть, не знаєте, що таке Революція Гідності, якщо думаєте, що після цього хтось наших студентів може до чогось спонукати?

Я не приймаю жодну сторону конфлікту. Ми вчора з Ольгою Богомолець були у студентів, розмовляли з ними, розмовляли з викладачами. Ми чули багато запитань, багато застережень. На сьогоднішній день ситуація доведена до абсурду і до конфлікту!

Хочу також наголосити: в середу, коли відбувся Кабінет Міністрів, я звернувся, на виконання своїх обов'язків як народного депутата України, з проханням до Прем'єр-міністра Гройсмана відсторонити пана Лінчевського від займаної посади. Гройсман дав доручення Розенку розібратися в даній ситуації. На жаль, час вже був упущений, тому ми маємо конфлікт.

Саме основне на сьогоднішній день – це забезпечити безперервну роботу університету, повернути студентів за лави. Це перше. Однозначно – це є господарський спір і хай дві структури, два суб'єкти розбираються. В цьому крапку, мабуть, поставить суд. А людину, яка допустила до цього конфлікту, а також людину, яка має конфлікт інтересів з пані Амосовою, у мене, я звертаюсь до членів комітету, оскільки вам приймати рішення, прохання відсторонити від займаної посади. Звернення, звернутися в межах компетенції.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Дякую.

Шановні колеги, я так розумію, що всі пропозиції ми фіксуємо і потім голосувати будемо вже наприкінці. Не заперечуєте? Так, всі ваші пропозиції узагальнені.

Будь ласка, пан Олексій Кириченко.

КИРИЧЕНКО О.М. Дякую.

Я закінчив цей університет і я дуже пишаюся цим. Я переговорив з усіма сторонами процесу і дійсно підтверджую, що, так, є факт господарського спору між декількома суб'єктами. Але є ситуація, що

студенти не змогли здати іспит, вона ганебна, але є більш ганебна ситуація. З моєї точки зору, я про це прямо говорив Олександрю Лінчевському, про те, що він не має права відсторонювати ректора від займаної посади.

Як вже казав народний депутат, але згідно із статтею 24-ю Закону "Про комітети Верховної Ради України", пункт перший, який дає нам право аналізувати законодавство і стан виконання законодавства, я пропоную звернутися до Прем'єр-міністра України з повідомленням про те, що Міністерство охорони здоров'я та посадові особи Міністерства охорони здоров'я перевищують свої посадові обов'язки та прямо порушують закон. Тому я пропоную звернутися до Прем'єр-міністра з проханням припинити порушення законодавства і, можливо, знайти вихід із цієї ситуації на Кабінеті Міністрів України.

Як я бачу, як людина, яка має думку сторін конфлікту, я би запропонував шановній пані ректору на час роботи комісії написати заяву про відпустку. Згідно із статутом університету, якщо ректор у відпустці, виконує обов'язки проректор. Після цього я пропоную призначити головою комісії будь-якого із діючих замів Міністерства охорони здоров'я, і таким чином ми зможемо довіряти результатам роботи комісії. Я думаю, що це буде вихід. Я це прямо казав пану Лінчевському. На жаль, він не пристав до цієї пропозиції. Тому я пропоную звернутися з цим проханням до Прем'єр-міністра України, для того щоб вирішити цей спір.

Дякую.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Дякую, пане Олексію.

Будь ласка, пані Ірина Сисоєнко. Потім – пан Березенко, пан Мельничук.

Шановні колеги, я зв'язалася через одного з медиків, який зараз знаходиться там в страйкомі, він може надати трубку і ми зможемо з вами почути вимоги, якщо ви хочете. Або я можу озвучити те, що тільки що озвучили мені. На ваш розсуд.

*(Загальна дискусія)*

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Перше завдання – зупинити страйк.

Дивіться, озвучена їх позиція. Перше – скасування пункту наказу МОЗ... *(Шум у залі)*

Тобто вимоги абсолютно відповідають нашій позиції.

Будь ласка, пані Ірина Сисоєнко.

СИСОЄНКО І.В. Дуже дякую.

Шановні колеги, справді, всі кажуть про те, що є конфлікт між двох сторін, відповідно, що є і дві думки з приводу цієї ситуації, яка зараз існує. По-перше, я почула думку від імені тих студентів, які страйкують. Але в той

же час, коли я заходила на засідання комітету, студенти університету передали звернення, яке попросили зачитати на засіданні комітету.

"Ми, нижчевказані студенти (підписи та імена цих студентів є), виступаємо за відновлення учбового процесу, який було зупинено в зв'язку із страйком учбової частини і адміністрації від 26.02.2018 року. Причиною нашого звернення стало порушення нашого права на навчання, гарантованого університетом, а саме: блокування навчального процесу в приміщеннях університету, опір офіційному проведенню занять з реєстрацією присутності та успішності студентів, блокування роботи системи "Електронного деканату". Ми вважаємо, що стали заручниками ситуації, яка склалась, і змушені брати участь в даному страйку. Відповідно до статті 44 Конституції України, ніхто не може бути примушений до участі або неучасті в страйку.

Отже, ми просимо відновити навчальний процес відповідно до утвердженого учбового графіку, забезпечити його безперешкодну організацію для студентів та викладачів, відновити роботу "Електронного деканату".

Це є звернення також частини студентів цього університету. Тому говорити про однозначну позицію студентів, так само є і викладачі, які також вважають, і вчора вони намагались дійти до учбового закладу, відновити лекції, і дуже важко це було зробити, тому що я не розумію, як на такому учбовому закладі можуть бути оці амбарні замки, оці ланцюги і оце все, що зараз існує навколо приміщень учбового закладу.

Тому в першу чергу ми маємо розуміти, що задачею є не лише визнавати, хто є винним, хто є не винним, а в першу чергу відновити учбовий процес і не робити зі студентів і викладачів заручників ситуації, яка направлена на те, хто саме, яка там посадова особа винна чи не винна. Для цього є безпосередньо судові інстанції, які мають дослідити оці всі докази, які ви надаєте. Ми не суд, тут немає людей в мантії, які іменем України мають вирішувати, хто правий, а хто не правий.

Тому давайте переходити в конструктивну площину і давайте разом приймемо рішення, яке дасть можливість негайно відновити учбовий процес заради студентів і заради викладачів учбового закладу.

Дякую.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Дякую, пані Ірино.

Хочу зазначити, що під час Майдану деякі люди виходили на Майдан, деякі загинули, деякі дивились телевизор, а деякі виходили на антимайдани. Це, на жаль, наше суспільство. І наше з вами завдання, парламентарів, зробити так, щоб була злагода, була згода почути всі сторони, і головна помилка попереднього керівництва держави, пана Януковича, навіть не пана, він нікого не хотів почути, він не готовий був до діалогу, він не спілкувався з людьми: ні з однією стороною, ні з другою.

Тому я розділяю і підтримую позицію того, що я розділяю позицію тих студентів, які стурбовані, я підтримую їх, і я зараз намагаюсь зробити максимум, щоб страйк було припинено. Це моя мета. Але якщо інші студенти в цей час вимагають справедливості і вважають, що пункт третій – це порушення закону введення зовнішнього керівництва, вони також на це мають право, і ми маємо їх почути і бути виключно на стороні закону. Якщо буде в державі орган, який буде захищати людей і чути ту та іншу позицію, і не дозволяти нікому, ні пані Амосовій, ні керівництву МОЗу, порушувати чинне законодавство. Ми маємо бути гарантіями спокою і справедливості.

Будь ласка, пане Сергію.

БЕРЕЗЕНКО С.І. Пані Ольго, дякую.

Шановні колеги! Ми маємо конфлікт господарський. Є питання договорів, є питання трактування закону. Я б не хотів робити там якісь оціночні судження, але очевидним залишається той факт, що до такого конфлікту можна було б не призвести, якби одна й інша сторони спробували одна одну почути, тому що така проблема виникає вже не перший рік. І ми спілкуємось і з пані Катериною, і з міністерством. І минулого року були проблеми. Тобто ця ситуація нагніталась. Ситуація, за якої відсторонена і одна, і інша сторона конфлікту на час розслідування, видавалася би логічною, якби не одне "але", що мене особисто непокоїть. Це призначення виконуючим обов'язки ректора людини, яка не є ні проректором і не має на сьогодні жодного відношення до університету. Це вже виглядає, як на мене, як зведення якихось певних рахунків.

Тому було б абсолютно логічним, на мою думку, по-перше, все зробити для того, пані Ірино, дякую, щоб відновити навчальний процес, бо ви не забувайте, що велика кількість студентів, які є іноземцями, які приїхали в цю країну, як би, визнаючи рівень освіти, який дає університет імені Богомольця медичний, не розуміють у принципі, в чому суть цього конфлікту, але просто не можуть навчатися. І це ганебна пляма на іміджі всієї країни.

Тому в першу чергу – це відновлення безумовно навчального процесу. Друге – безумовно, пане Олександр, ви як людина, яка зараз глибоко в цьому конфлікті, в першу чергу для суспільства мали би не доводити до того, щоб ми якісь приймали рішення, звернення до Прем'єр-міністра, а очевидно самі б запропонували і вийшли з такою ініціативою. Є багато гарних ваших колег заступників міністра, які могли б взяти під контроль саму комісію, яка би вирішила, хто правий, хто винуватий у цьому спорі. Слушна пропозиція пані Катерині на цей час самотійно, умовно відкликавши наказ міністерства, покласти виконання обов'язків на одного з проректорів, що говорив мій колега Олексій. І за цей період, коли би був проректор, я так розумію, що якби був проректор з середовища, то це би заспокоїло всю ситуацію в університеті. І комісія би спокійно за той період перевірила, офіційно би надала свою позицію, і ця би позиція була би

прийнята тією і тією стороною, якщо б розслідування пройшло не заангажовано і об'єктивно. Це, напевно, оптимальний варіант.

Тому я зараз пропоную, пане Олександрє, все-таки вам вийти МОЗу з такою ініціативою. І тоді би це було правильно, логічно і зняло би конфлікт. Якщо ні, то очевидно: пропозиція Олексія Кириченка, як на мене, видається слушною.

Дякую.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Дякую, пане Сергію.

Будь ласка, пан Мельничук.

МЕЛЬНИЧУК С.П. Сергій Мельничук. Я трішки більше покопався в даній ситуації. І що я маю? Я маю інформацію із Державної аудиторської служби за 7-й місяць 2017 року, де пройшла перевірка, і даний державний орган вказує, антикорупційний орган вказує, що потрібно проводити закупівлі процедур на тендерах. Це перший документ, який фактично прийшов до закладу, і заклад має дотримуватись чинного законодавства.

Далі інший документ, на який я потрапив, це де фактично пан Лінчевський, ну як, втручається в господарську діяльність двох суб'єктів і заставляє їх заключити між собою договір без тендера, тобто напряму, змушує, чим порушує законодавство, документ. Далі. Очільник, пані Амосова, відповідає, що вона не може це зробити, адже це іде порушення, і вона зробила тендер. Крім того, був оголошений тендер на закупівлю даних послуг. І ця організація навіть не поставила себе, не подала свою кандидатуру на цей тендер.

Але я почав далі розбиратися, а що ж це - Центр тестування? Хто його очолює, як створений і для чого? Він був створений під пані Богатирьову, фактично це "регіоналівський карман", який колись просто набивали. На даний час його бюджет, бюджет цього "карману" 30 мільйонів гривень, де фактично зарплати. До речі, там працює і чоловік очільника цього Центру тестування, там працюють родичі із МОЗу, людей, які є заступниками МОЗу, і так далі, і так далі.

Тобто фактично революція була, але ми не всіх вичистили! А дана влада просто, як я завжди кажу, вона більш розумніша – вона просто "осідлала" схеми "регіоналів", удосконалила їх і далі набиває вже свої кармани.

І тому я не буду пропонувати, я зроблю дію. Я підготував депутатське звернення і я після цього засідання напряму їду в НАБУ і буду пропонувати Ситнику відкривати кримінальне провадження за втручання в господарську діяльність.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Пане Сергію, я дякую. Єдине, що я дуже прошу, не переводити це питання. І я вважаю, що у нас є представники всіх сил в

комітеті, і "Опозиційного блоку" в тому числі, які відповідально ходять на засідання комітету і не зривають кворум, і працюють. І я дуже прошу просто вас не переводити питання в площину: хто "регіонали", хто "не регіонали" і хто де заробляє. Є конкретні імена. От називайте, будь ласка, імена, все. І далі я прошу...

*(Загальна дискусія)*

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Прошу, будь ласка.

Тетяно Дмитрівно, я прошу, 3 хвилини.

Будь ласка, наше завдання – зупинити страйк. Все. Ми не згадуємо ніякі політичні приналежності. Все, буду за це вам вдячна.

БАХТЕЄВА Т.Д. Почему? Мы должны разобраться в конфликте. Студенты и бастуют потому, что есть огромный конфликт. Нарушены их конституционные права, сегодня нет обучения, 260 студентов не получили тестирования, то есть неизвестна легитимность их диплома. Это самый лучший в Европе факультет стоматологии, который пропустил вот на сегодняшний день "Крок 1".

Ольга Вадимовна, есть конфликт двух сторон: это Центр тестирования и Университет имени Богомольца, ректор Амосова Катерина Николаевна. Почему сегодня отсутствуют представители? Почему сегодня отсутствуют, наплевательски относятся к такому заседанию, где есть все народные депутаты, не только члены Комитета по вопросам здравоохранения, но еще пришли депутаты из других комитетов, когда пришли студенты!

И очень неприятно слушать, когда народные депутаты говорят, что студенты здесь ни при чём, не надо им давать слова, не надо здесь с ними ни о чем разговаривать. Как там можно?! Кто дал право у них сегодня забрать их конституционное право - пройти этот "Крок", если он сегодня является юридически правильно оформленным. У нас масса имеется документов о том, что это вообще, Мельничук сказал, что с 1999 года, это идет из года в год, это подтвердил Министр здравоохранения Мусий Олег Степанович, говорит, что там вот такая "чехарда", ничего это незаконно, и что это есть чисто коррупционный орган. Уже всем понятно, что все платят туда деньги по договору, а на самом деле по лицензии это вообще неприбыльная организация.

Да, действительно, мы встречали в этих документах, которые мы получили, и которые есть в Интернете, их много, о том, что там работает Булах муж, о том, что работает Волосовца (из МОЗа) жена и, наверное, и Линчевского кто-то, родственники. Нашли кормушку! Нашли кормушку и издевательство над студентами, которые представляют 13 тысяч, коллектив лучших студентов нашей Украины, известные в Европе и так далее, которые являются основной кузницей кадров нашей медицины. Как так можно

сегодня отстранить рассмотрение Центра по тестированию, не говорить о том, что насколько законодательно это правильно, насколько центр сегодня был прав, что университет Богомольца не смог составить с ними договор. Значит, нет юридических прав.

Поэтому я полностью поддерживаю, это тоже мое мнение, я тоже буду писать. Если, Сергей Петрович, вы напишете, то я буду подписывать обязательно: дать запросы во все правоохранительные органы, обязательно в НАБУ – обязательно! – и решить этот вопрос вот на таком высоком уровне. Потому что сегодня одни защищают одних, вторые – вторых, кто с кем договорился или кому в чем-то есть огромная выгода. Такого не должно быть! А страдают студенты! Мы сегодня говорим, мы им слова не даем, их слушать не хотим почему они здесь и так далее. Вам что, стыдно смотреть студентам в глаза?!

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Тетяно Дмитрівно, я дякую.

Якщо є пропозиції, які мають бути винесені на голосування, прошу вас озвучувати.

Пане Костянтинне, будь ласка, вам 3 хвилини. І прошу, щоб я не нагадувала, коли час завершується.

ЯРИНІЧ К.В. Доброго дня, ще раз, колеги! Знаєте, я завжди був противником, щоб ми виносили побідні питання на засідання комітету, тому що насправді ми повинні займатися з вами законотворчістю, але ж те, що ми сьогодні заслуховуємо...

БАХТЕЄВА Т.Д. И контролируемыми тоже!

ЯРИНІЧ К.В. Але те, що ми займаємося сьогодні розглядом цього питання, це абсолютне вірне рішення, тому що воно вже перейшло із боротьби в господарському суді в боротьбу майже політичну. І те, що тут присутні студенти, це підтверджують цю тезу.

Але ж у нас є і інше розуміння, яке ви всі знаєте, про те, що якщо ти не знаєш, як поступити, треба поступати по закону. У нас є конституційні права як у народних депутатів, є конституційні права у Міністерства охорони здоров'я, є конституційні права наразі і у університету ім. Богомольця, і кожен з них має право відстоювати свої позиції в суді. Але ж давайте звернемо зараз увагу на те, що одну структуру ми готові перевіряти, завдячуючи Міністерству охорони здоров'я, інша структура навіть не присутня на цьому засіданні. А хто буде перевіряти в даному разі позицію Міністерства охорони здоров'я? Немає святих у цьому світі. Немає людей, які не роблять помилок. Ми зараз не третейські судді, але ж все-таки є помилки, на мій погляд, які допустило Міністерство охорони здоров'я, і які можна і треба виправляти. Це можна виправити, ну, по-перше, міністерство може

змінити свою позицію і владнати цей конфлікт, якщо б ми ще бачили сьогодні Центр тестування, це, можливо, було б простіше.

Друга моя позиція, вона закладається в тому, що якщо сьогодні відсторонений у нас ректор університету, то, по-перше, давайте в конституційний, знову ж, спосіб призначимо виконуючого обов'язки. Друге – ми проведемо перевірку університету так, як вона зараз проходить. Третє – ми проведемо і з'ясуємо законність дій Міністерства охорони здоров'я. І тут ми вже знайдемо з вами рішення, яке буде і розглядатися наразі в Господарському суді. І там ми поставимо в цьому крапку.

Але ж сьогодні те, що присутні студенти, я думаю, що тут можна було б нагнати, перепрошую за таке слово, багато студентів, і одні б захищали одну сторону, інші б прийшли з другої сторони, можливо, за цим була б така якась і заангажованість. Але ж все-таки – це рішення повинно вирішуватись в судовому порядку, і це рішення повинно бути підтверджене перевітками як однієї, так і іншої сторони. Моя пропозиція...

БАХТЕЄВА Т.Д. Шановні студенти, скажіть, будь ласка, вас хтось нагнав сюди чи ні? Нагнали вас сюди?

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. У нас немає студентів.

*(Шум у залі)*

БАХТЕЄВА Т.Д. Вас нагнали сюди чи що?

ЯРИНІЧ К.В. Та підждіть! Немає студентів. Ну слухайте!

БАХТЕЄВА Т.Д. Навіщо ви таке кажете, якщо немає студентів?

ЯРИНІЧ К.В. Я ж не сказав...

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Ваш час вичерпано. Будь ласка, пану Шурмі передаю слово.

ЯРИНІЧ К.В. Моя пропозиція в тому, що якщо ми перевіряємо одну сторону, треба перевіряти і дії Міністерства охорони здоров'я в тому числі.

Дякую.

ШУРМА І.М. Ну передусім я звертаюся до усіх: давайте не принижувати студентів. Є студенти, які за те, щоб учитися, і є студенти, які за те, щоб страйкувати. Треба було сказати, що студентів нагнали, коли починалася Революція Гідності, їх що, тоді теж нагнали? Навіщо ви

принижуєте студентів? Вони мають право висловити свою точку зору: одні захищають вуз, другі зайняли іншу позицію.

Мені видається, я вам чесно скажу свою точку зору, ми тут нічого не прийемо. А знаєте чому? Тому що це проблема набагато глибша. Сьогодні Міністерство охорони здоров'я засвідчило свою непрофесійність. Знаєте, в чому вона полягає? Вся справа в тому, що Міністерство охорони здоров'я повинно би було знати, що Центр тестування є неприбутковою організацією, створеною у 1999 році. Він існує на сьогоднішній день на основі трьох документів: Угоди про взаємодію у сфері впровадження медичного ліцензійного іспиту в Україні, укладеної МОЗ України та Національною радою медичних екзаменаторів США, Указу Президента України і Постанови Кабінету Міністрів. Жодного закону, який на сьогоднішній день регулює діяльність Центру, його немає. Якщо ми сьогодні говоримо про господарський спір, то в якому статусі в суді буде виступати на сьогоднішній день Центр тестування? Якщо ви подивитесь Закон про освіту, Закон про вищу освіту, Господарський кодекс, цілий ряд законодавств, їх тут можна перераховувати дуже багато, то ви побачите, що ніде, в жодному з цих документів, не передбачено діяльність Центру тестування, і це мав би знати МОЗ. І коли кожного року ректор кожного вузу іде затверджувати свій бюджет або погоджувати і просить гроші, тому що неприбуткова організація повинна фінансуватись державою, як вона створюється, у міністерства, то міністерство повинно було в тому бюджеті сказати, що ви ж закладайте гроші або говорити, що на сьогоднішній день ми скажемо своєму міністру, щоб не погодив державний бюджет. А що в нас в.о. міністра? Погодила держбюджет. Отже, хто сьогодні несе відповідальність, що сьогодні у вузі цих грошей немає? Відповідь маєте одну.

Наступне. Скажіть, будь ласка, за Бюджетний кодекс, чи можна дозволяти нецільові кошти? Відповідно до якого закону України, назвіть мені. я от міністерство питаю, подумайте, потім відповісте, на підставі якого закону вищі учбові навчальні заклади, починаючи з 1999 року по сьогоднішній день, перераховують гроші за тестування, на підставі якого закону? Ви ж їх, змушуючи перерахувати ці гроші, тримаєте за гачок, бо будь-яке КРУ пізніше прийде, на сьогоднішній день перевірить і ви побачите, що вони незаконно використали свої кошти.

Сьогодні є конфлікт очевидний і наяву. Що, з моєї точки зору, на сьогоднішній день потрібно зробити? Я ще раз кажу, ми не вирішимо разово, нам на сьогоднішній день потрібно звернутись до прем'єр-міністра встановити законність існування Центру тестування, а вже після цього говорити, як в таких умовах вищий учбовий навчальний заклад може здійснювати різні фінансові операції з ними.

Більше того, я вам скажу, Центр не надає МОЗу фінансовий план на рік, це ж не комерційна установа, будь ласка, хай вони вам погоджують. Останньою редакцією Закону України "Про вищу освіту" не передбачено, що

тестування має проводити стороння організація. Як тепер відбувається це тестування, на підставі цього? Більше того, той Центр тестування програв два суди по безпідставних вимогах по видачі посвідчень після проходження того "Кроку". Тут є цілий інформаційний матеріал. Я би міг вам зачитати, де є порушення Бюджетного кодексу і законності існування цього Центру.

В мене на сьогоднішній день, не дивлячись на те, що в мене жодного сентименту немає до пані Амосової, бо я писав двічі запити про зловживання київських вузів, в мене на сьогоднішній день немає жодних якихось особистих мотивів, хоча вона діє незаконно, але припиняйте, рубайте. Ви ж представники держави. А знаєте, чому це не можуть зробити, бо сьогодні наказ на комісію підписує не міністр, його немає, а його немає по тій причині, що той, хто виконує, немає громадянства - це перше, не має освіти – це друге. І підписує заступник на сьогоднішній день і ставить себе головою комісії, що теж є неприпустимо. І за таких обставин втягнуті, ви подивіться, хто втягнутий: студенти, які "ни с боку, ни с припеку", професорсько-викладацький склад, який повинен зайняти одну і другу сторону, депутатський корпус і суспільство.

І за таких обставин я пропоную звертатись, підтримую Сергія Березенка, до Прем'єр-міністра стосовно, тільки тему озвучую трошки інакше - встановлення законності діяльності центру, для того, щоб ми мали розуміння, а що далі робити?

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Пане Ігорю, дякую. Будь ласка, ваш час вже вичерпаний, ліміт.

ШУРМА І.М. Більше того, я вам скажу. Я поставлю ще одне запитання до нас всіх, бо це важливе питання. А скажіть, будь ласка, а якщо ми зараз візьмемо і напишемо листа в контролюючі фінансові органи - перевірити законність перечислення бюджетних коштів вищими учбовими закладами центрам по всій Україні. Це кожному ректору ви зробите кирдик! Ви ж розумієте, що відбувається? Ось де є причина! Ми не хочемо ліквідувати наслідок, а ми хочемо вирішити причину – це неможливо, ми цього не зробимо!

В цій ситуації необхідно запустити процес, який він на сьогоднішній день є, припинити страйк. Звернутися з проханням до страйкарів. Але при одній умові: не може на сьогоднішній день на період перевірки ні очолювати вуз Амосова, а мусить бути хтось зі складу університету, і не може Лінчевський приймати участь у тому всьому!

Більше того, давайте правду говорити, сама основна причина всього того, що відбувається. З чого почали прихід нової команди Квіташвілі? Убрали Щепотіна. Пам'ятаєте, як статуту переписували? Убрали тупо! Що там зараз в інституті? Який був другий крок, коли прийшла Супрун? Хотіли убрати Годурова - "не на тот орех навалились". А тепер взяли за інститут,

тому що є готовий кадр, який має виконувати ззовні на сьогоднішній день обов'язки ректора. І я, може, проти нього не маю нічого проти. Але ви перевищували, міністерство, свої обов'язки, раз. Ви не виконали основного. Ми не знайшли корінь зла! Тому що на сьогоднішній день, я кажу, пройдуть перевірки по всіх: на якій підставі ви вузам пишете і звертаєтесь до них, що перечисляти в центр гроші. І тому перша вина є на сьогоднішній день на міністерстві.

Отже звернення до Гройсмана: перевірити законність діяльності центру – раз, і встановити роль міністерства по наведенню порядку.

Я вибачаюсь за емоції. Тому що, ще раз кажу, ми всі втягнуті в те, що мало би зробити міністерство. І навіть якщо воно би на сьогоднішній день нам сказало, що це все діє незаконно, шукали би ми всі тоді якийсь вихід. А воно далі спонукає до продовження зловживань!

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Пане Ігорю! Дякую вам.

Будь ласка, завершення у нас виступів народних депутатів. Пан Шипко, будь ласка.

ШИПКО А.Ф. Шановна пані Ольго, шановні колеги, шановні представники засобів масової інформації! Перше, що ми почули? Ми всі почули одне: треба відновити учбовий процес. Хто повинен це зробити? Якщо ми почули сьогодні, що це може зробити той проректор, на якого буде наказ, що він може, і йому довіряють і викладацький склад, і студенти – це треба зробити негайно. Це перше.

Потім. Що ми почули друге? Господарський спір. Нехай він і іде по господарському.

І третє, що ми почули? Законність існування Центру тестування. І я теж підтримую своїх колег, і пана Сергія, і пана Олексія, на цей період нехай пан Лінчевський теж сам піде, сам напише, що він не буде з боку Міністерства охорони здоров'я опікуватися цією комісією. Нехай там будуть інші люди і нехай це буде чесно. Але вуз буде працювати, студенти будуть навчатися і викладачі будуть мати теж впевненість у завтрашньому дні. Все, це моя пропозиція.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Дякую.

Ми всі питання закрили. Одна хвилинка вам, будь ласка, для виступу.

ГВОЗДІЙ В.А. Дякую.

Моє прізвище Гвоздїй, я адвокат Катерини Амосової. Я хочу шановному товариству тільки дуже коротко назвати норми закону, які в даному випадку порушені Міністерством охорони здоров'я.

Шановні колеги, ми повинні, як почалося засідання цього комітету, виключно діяти по закону. По закону, згідно статті 11 "Про державні

закупівлі" виключно замовник визначає форму та процедуру закупівель. Замовником був університет. В порушення цієї норми пан Лінчевський, перевищуючи свої повноваження, під загрозою звільнення ректора примушує замовника обрати конкретний ...

СИСОЄНКО І.В. Уважамий адвокат, ви знаходитесь на комитеті, здесь не суд. Выступать с дебатами адвокатскими будете в суде!

ГВОЗДІЙ В.А. Ірино Володимирівно, я дякую за ваше зауваження, але я мушу закінчити, дуже коротко, з вашого дозволу.

СИСОЄНКО І.В. Ви вже завершили. Ваш час вже вичерпано.

ГВОЗДІЙ В.А. Одне слово, одне речення. Згідно частини першої статті 28 Закону України "Про запобігання корупції" особа не має права діяти в конфлікті інтересів. Лінчевський, знаходячись тут та призначивши себе головою комісії, яка перевіряє невиконання його вказівок незаконних, допустив конфлікт інтересів. Це злочин!

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Дякую.  
Будь ласка, пане Сергію.  
А потім пану Лінчевському слово.

МЕЛЬНИЧУК С.П. Я хочу сказати те, що ми затягуємо призначення на підкомітети, і саме один із підкомітетів, який мав би займатися розслідуванням таких корупційних дій, зараз створений, але без голови. Прохання кадрові питання теж поставити на голосування поза чергою.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Шановні колеги, будь ласка, слово пану Лінчевському.

І потім я всі ваші пропозиції винесу на голосування для того, щоб ми закрили це питання.

ЛІНЧЕВСЬКИЙ О.В. Дякую, пані Ольго.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Будь ласка.

ЛІНЧЕВСЬКИЙ О.В. Ще раз. Маємо дві сторони: Центр тестування, Національний медичний університет, які з тих чи інших причин не уклали між собою угоду і цим зірвали навчальний процес. Ці сторони обидві є підпорядковані міністерству. Як куруючий заступник... *(не чути, без мікрофону)*

Маємо дві сторони, які не уклали договір і зірвали навчальний процес. Оце головне. Немає екзамену, зірваний навчальний процес обома сторонами, призначається перевірка, призначається комісія для з'ясування обставин. Відсторонюється директор центру, відсторонюється ректор університету. Саме куруючий заступник і призначається головою комісії, що є абсолютно логічним.

Щодо відсторонення. Умови відсторонення, за якими відсторонення відбувається, записані в контракті пані Катерини. Ми мали вже прецедент 2 роки тому, коли пані Катерина була відсторонена від виконання обов'язків. Жодних зауважень у пані Катерини не виникало ні тоді, ні в період після того відсторонення до тепер. Ці зауваження виникли тільки зараз.

І нарешті, щодо виконувача обов'язки. Ви всі бачили, як на відео один із проректорів від імені університету спонукає Центр тестування до укладання абсолютно контрольованого протизаконного тендеру. В цій ситуації ми не могли з моральної точки зору, з точки зору здорового глузду передати керівництво університету одному з проректорів, власне, будь-кому, оскільки бачили заангажованість, чи-то бачили участь проректорів у відверто протизаконних діях.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Дякую, пане Олександрє.  
Все. Шановні колеги! Ми припиняємо обговорення.

*(Шум у залі)*

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Відповіді на ці питання ви не отримаєте. Будь ласка, ми переходимо до голосування. Зараз своїм голосуванням... Зараз перша пропозиція, яка надійшла. Це скасування пункту 3-го Наказу МОЗ, наскільки я пам'ятаю, 15, чи ні, від 20.02.18. Цей пункт 3-й цього Наказу говорить про звільнення, відсторонення ректора і призначення виконуючого обов'язки.

*(Шум у залі)*

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Тобто ваші пропозиції були звернутися до Прем'єр-міністра щодо встановлення законності, наявності Центру тестування. Є пропозиція.

ІЗ ЗАЛУ. Ми не можемо скасовувати. Ми можемо звернутися.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Звернутися.

СИСОЄНКО І.В. У нас нет права скасування, конечно.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Так, безперечно. Ми звертаємося до Прем'єр-міністра з пропозицією щодо скасування протизаконного наказу.

СИСОЄНКО І.В. А на якій підставі, що він протизаконний?

*(Загальна дискусія)*

СИСОЄНКО І.В. Це судові дії. Що ви робите?

*(Шум у залі)*

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Будь ласка, пане Олексію. Мікрофон!

КИРИЧЕНКО О.М. Шановні колеги! Моя пропозиція полягала в наступному. В першу чергу от здоровий глузд підказує звернутися зараз не до Прем'єр-міністра, бо це вже ми переходимо на вищу ланку, це вже як би конфлікт, так, продовження конфлікту. Звертаємось до здорового глузду, в першу чергу до Міністерства охорони здоров'я.

*(Шум у залі)*

КИРИЧЕНКО О.М. Дайте я закінчу.

МУСІЙ О.С. Ми проти категорично.

КИРИЧЕНКО О.М. Олеже Степановичу, я з великою повагою, я ніколи не перебиваю вас. Будь ласка, не перебивайте мене.

Відмінити, дійсно, цей наказ. Самі особисто. Не треба зараз нам там звертатися і йти кудись далі.

*(Шум у залі)*

КИРИЧЕНКО О.М. Будь ласка, я сформулюю, це комплексно. У свою чергу пані Катерина Амосова сама, добровільно, на цей час пише заяву на відпустку, на що завгодно. Сама, це в її компетенції, покладає повноваження виконуючого обов'язки ректора на цей період, на період розслідування, на будь-кого з проректорів, кого визначать. Тим самим знімаємо...

ІЗ ЗАЛУ. Це не може бути рішенням комітету.

*(Шум у залі)*

КИРИЧЕНКО О.М. Я говорю про механізм. Вибачте, у нас рішення комітету не може бути ніякого. Ми можемо тільки рекомендувати якийсь алгоритм. От я пропоную алгоритм. Можна завершити?

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Тепер нам треба почути, чи готова Амосова піти у відпустку.

КИРИЧЕНКО О.М. Можна завершити пропозицію? Я ж не можу завершити. МОЗ скасовує наказ, ректор іде на час розслідування сама, добровільно, у відпустку, покладає повноваження виконуючого обов'язки на когось із заступників. Може, вона сама як ректор може, бо перший пункт скасування наказу МОЗ якраз відмінює те, що вона відсторонена, якщо я правильно розумію, і це є вирішенням конфлікту.

Якщо зараз пан Лінчевський або пані Катерина Амосова каже: "Я не згодна на такий...". І безумовно, звернення, прохання до пана Олександра не бути керівником цієї комісії, оскільки є певні звинувачення в тому, що є конфлікт інтересів. Людина, яка дорожить своїм ім'ям, відходить в бік для того, щоб показати незаангажованість процесу. Будь-хто з заступників чи Ілик, чи Ковтонюк, я не знаю, хто, можуть очолити цей процес. Якщо ні, тоді я підтримую пропозицію Олексія, який, напевно, її озвучить: звернутися до Кабінету Міністрів розібратися в цьому конфлікті з нашими рекомендаціями. Оце 2 варіанти, які можливі. Все інше, це ...

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Будь ласка, 30 секунд - на відповіді пані Катерині і пану Лінчевському. Чи готові ви на мирне розв'язання спору?

Будь ласка, пані Катерино. Ви готові, якщо буде скасовано наказ, чи ви готові...

МУСІЙ О.С. Давайте не "якщо". Нехай міністерство скаже: воно готово чи не готово. Це ж перший крок має бути міністерства.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Будь ласка, пане Олександрє.

ЛІНЧЕВСЬКИЙ О.В. Станом на сьогодні ми вже 4 рази запрошували і зараз я запрошую пані Катерину для роботи в комісії, прошу прийти в...

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Скасувати наказ ви готові?

ЛІНЧЕВСЬКИЙ О.В. Прошу прийти на комісію для дачі пояснень, для передачі матеріалів...

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Ви готові скасувати наказ або пункт третій наказу? Так чи ні.

МУСІЙ О.С. Це не в компетенції Лінчевського, це в компетенції в.о. Супрун. Лінчевський не має права скасовувати наказ.

*(Загальна дискусія)*

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Будь ласка, тихо!

Пане Олександр, будь ласка, озвучте, чи ви готові, чи ви готові, чітко одне запитання від пана Березенка. Два питання до вас: чи ви готові скасувати цей наказ щодо призначення зовнішнього керівництва до міністерства, пункт третій цього наказу, не весь наказ; і чи ви готові самовідсторонитися від очолювання, бути головою цієї комісії? Ви готові перше зробити і друге? Не треба ніяких пояснень. Чи ви готові за власним бажанням вийти за вашою доброю волею і призначити від імені міністерства іншого голову комісії, іншого профільного заступника? Ви готові?

ЛІНЧЕВСЬКИЙ О.В. На сьогодні ми не побачили жодних кроків назустріч для конструктивного діалогу з боку університету.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Ось у вас ми і крок ваш назустріч! Ми – ваш крок назустріч! Чи ви готові призначити іншого голову комісії?

ЛІНЧЕВСЬКИЙ О.В. На сьогодні документи від університету лежать у вас на столі, але у комісії їх немає.

*(Загальна дискусія)*

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Будь ласка, тиша! Говорить представник міністерства.

ЛІНЧЕВСЬКИЙ О.В. Після надання інформації, після надання матеріалів та пояснень від сторони медичного університету комісія їх розглядає і приймає рішення. Конфлікт вичерпується сам по собі. Я не бачу жодних підстав...

*(Загальна дискусія)*

КИРИЧЕНКО О.М. Она идет в отпуск, после этого работает комиссия, вы получаете результаты, это нормальный выход из ситуации. То есть это просто.

*(Шум у залі)*

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Так, шановні колеги! Пане Олександр, скажіть мені, будь ласка, ви готові зараз озвучити тут, що ви готові добровільно скласти з себе повноваження голови комісії, щоб не було звинувачень вас у корупційних діях? От скажіть "так" чи "ні"! Заангажованості. Скажіть, будь ласка, або "так", або "ні". "Я готовий" або "не готовий". Особисто ваше рішення.

ЛІНЧЕВСЬКИЙ О.В. Міністерство охорони здоров'я знаходиться на відстані 300 метрів від цього кабінету.

*(Шум у залі)*

ЛІНЧЕВСЬКИЙ О.В. З цим же успіхом пані Катерина може прийти в міністерство на засідання комісії і передати матеріали.

МУСІЙ О.С. Над нами знущаються. Шановні народні депутати, ви що, не бачите чи що?! Він не готовий. Ви що, сліпі? Над нами знущаються, над народними депутатами. Чиновник з Міністерства охорони здоров'я.

*(Шум у залі)*

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Ми правильно зрозуміли, що ви не готові скласти повноваження добровільно? Не готові?

ЛІНЧЕВСЬКИЙ О.В. Не бачу жодних підстав.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Не готові. Я зрозуміла. Не готові. Ви підтвердили. Дякую.

МУСІЙ О.С. Замовлення, спеціальне замовлення по рейдерському захопленню медуніверситету, в якому особисто зацікавлений Лінчевський. І це корупційна схема...

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Пане Олексію!

МУСІЙ О.С. Зараз ми стали свідками того! Відмова Лінчевського від будь-яких компромісів свідчить про це.

*(Шум у залі)*

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Пане Олексій Кириченко! Озвучуйте, будь ласка, ваші пропозиції. Будь ласка, пропозиції озвучує пан Кириченко. Будь ласка, тиша. Тиша, будь ласка. Він озвучує, ми зараз їх голосуємо.

КИРИЧЕНКО О.М. Я пропонував звернутися до Прем'єр-міністра України з повідомленням про низку порушень закону керівництвом Міністерства охорони здоров'я та провокування ситуації щодо студентського страйку в Національному університеті імені Богомольця.

МУСІЙ О.С. Про відсторонення пана Лінчевського з посади заступника міністра на час...

*(Шум у залі)*

КИРИЧЕНКО О.М. Ні-ні. Ви послухайте.

МУСІЙ О.С. На час вичерпання конфлікту. На засіданні уряду ставиться це питання і воно скасовується. Це їхня компетенція.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Просимо завтра, шановні колеги, винести... Я пропоную тим, хто, власне, голосує, підтримує, завтра прийти на засідання уряду з пропозицією щодо скасування даного наказу. Є пропозиція. Будь ласка, прошу вас...

БАХТЕЄВА Т.Д. Озвучте всі пропозиції, не тільки одну.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Я готова всі пропозиції по одній. Будь ласка, всі по одній. Всі ваші пропозиції будуть поставлені на голосування по черзі.

Будь ласка, пропозиція щодо підтримки звернення до Прем'єр-міністра щодо скасування цього Наказу № 15 від 20.02.18.

*(Шум у залі)*

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Чекайте, це одна тільки, один крок. Зараз буде далі, далі будемо голосувати.

КИРИЧЕНКО О.М. Там есть множество. Множество. То є системне порушення закону по цій ситуації. Не тільки один, там багато інших...

*(Шум у залі)*

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Шановні колеги! Перший пункт...

КИРИЧЕНКО О.М. ...вместо Кабмина. Ми маємо повідомити. Это 24 стаття.

МУСІЙ О.С. Але це може вирішити конфлікт. Скасування наказу може вирішити конфлікт.

*(Загальна дискусія)*

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Будь ласка, пане Сергію.

МЕЛЬНИЧУК С.П. Так як наші спроби кожного разу, щоб Кабінет Міністрів зробив щось із пані Супрун, кожного разу закінчувалися нічим, тому моя пропозиція: створити тимчасову слідчу комісію у Верховній Раді і на цей час відсторонити від виконання обов'язків Лінчевського, і завтра постанову проголосувати у Верховній Раді України.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Шановні колеги, я ще раз озвучую пункт перший, який ми виносимо на голосування. Всі ваші пропозиції я винесу на голосування, всі, які були вами озвучені, або які ви зараз спродукуєте.

Перше. Виносимо на голосування: звернутися до Прем'єр-міністра листом, і ті, хто схоче прийти завтра на засідання Кабінету Міністрів, проінформувати його про системні зловживання, які відбуваються в Міністерстві охорони здоров'я, і попросити його вжити невідкладних заходів для того, щоб ці зловживання були вичерпані, і для того, щоб страйк було припинено. Влаштовує вас таке формулювання?

Пане Сергію, озвучте, будь ласка, як вас влаштовує.

МЕЛЬНИЧУК С.П. Колеги, системні зловживання – це оціночні судження. Комітет має бути вищий цього.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Будь ласка, сформулюйте, що ви хочете.

МЕЛЬНИЧУК С.П. Проінформувати про наше занепокоєння про конфлікт, який стався між Міністерством охорони здоров'я і університетом, який призвів до страйку і фактичної зупинки роботи самого вузу і навчального процесу. Ми просимо взяти під особисту опіку роботу цієї комісії, ми можемо дати свої рекомендації, що, на нашу думку, потрібно скасувати наказ Міністерства охорони здоров'я і відновити паритет – як наш шлях вирішення проблеми. А далі нехай несуть відповідальність.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Будь ласка, ми голосуємо першим пунктом. Листом звернутися до Прем'єр-міністра і проінформувати його про критичну ситуацію, яка склалася навколо роботи і взяти під власний контроль роботу комісії для того, щоб зупинити страйк і відновити роботу.

Будь ласка, прошу голосувати. Хто за цю пропозицію?

*(Загальна дискусія)*

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Прошу голосувати за першу пропозицію. Далі ми будемо голосувати за наступні пункти.

Будь ласка, я прошу вас голосувати. Ми щойно під стенограму озвучили цей пункт, прошу вас проголосувати і підтримати.

Хто за те, щоб звернутися до Прем'єр-міністра і проінформувати його про критичну ситуацію, яка склалася між Міністерством охорони здоров'я і Національним медичним університетом. Попросити його втрутитися в ситуацію, взяти її під особистий контроль для невідкладного припинення страйку та невідкладного відновлення навчального процесу. Вжити необхідних заходів і взяти під особистий контроль.

Прошу голосувати, хто за цю пропозицію. Одноголосно всі присутні: Яриніч, Шипко, Шурма, Березенко, Бахтеєва, Біловол, Мусій, Богомолець, Сисоєнко, Кириченко, Мельничук – всі одноголосно проголосували.

Другий пункт – рекомендувати відсторонення пана Лінчевського. Будь ласка, Олег Степанович, озвучте, як воно звучало.

МУСІЙ О.С. На час до завершення роботи комісії відсторонити пана Лінчевського від обов'язків заступника Міністра охорони здоров'я.

*(Загальна дискусія)*

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Шановні колеги, ви можете зараз або підтримувати, або не підтримувати цю позицію.

МУСІЙ О.С. Ми не звільняємо нікого.

КИРИЧЕНКО О.М.. Дозвольте, будь ласка. Я вас застерігаю проти цієї рекомендації. Поясню чому. Наказ про відсторонення ректора підписував держсекретар Міністерства охорони здоров'я.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Ви можете це підтримувати або не підтримувати.

ШУРМА І.М. Можна я уточню? Причиною страйку і конфлікту є наказ. Ми звертаємося до Прем'єр-міністра з проханням розглянути зміну наказу в частині пункту щодо голови Лінчевського. Раз.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Його немає там.

ШУРМА І.М. Я не знаю, взагалі, наказ хтось бачив? Ми всі тут його обговорюємо.

БАХТЕЄВА Т.Д. Як голова комісії є.

*(Загальна дискусія)*

МУСІЙ О.С. Це прохання до Кабміну.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Шановні колеги, ставимо на голосування скасування наказу МОЗ № 15 від 20.02.2018, де прописано відсторонення Амосової, призначення Лінчевського. Прошу вас голосувати, хто за цю пропозицію. Хто утримався? Утрималися: Березенко, Сисоєнко. Всі інші присутні – за. Рішення прийнято.

Наступне. Серед ваших пропозицій було – перевірити законність перечислення коштів Центру тестування і звернутися до Прем'єр-міністра – встановити законність Центру тестування.

Будь ласка, прошу вас проголосувати, хто за цю пропозицію.

ШУРМА І.М. Звернутися до Прем'єр-міністра з проханням встановити законність існування і роботи Центру тестування та звернутися до контролюючих органів, щоб перевірити законність використання бюджетних коштів.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Будь ласка, прошу голосувати, хто за цю пропозицію. Я повторюю ще раз, звернутися до Прем'єр-міністра – перевірити і встановити законність існування, функціонування Центру тестування та...

ШУРМА І.М. Та фінансової діяльності центру.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. ...та його фінансової діяльності.

Прошу голосувати, хто за цю пропозицію. Хто утримався? Одноголосно проголосовано, підтримано.

Шановні колеги, я би хотіла повернутись до питання щодо звернення студентів і озвучити вам їх прохання. Вони дуже просять, щоб була призначена дата проведення "Кроку", тому що вони мають здати ці іспити, і серед їхніх вимог, які я хотіла вам озвучити, що вони хочуть здати "Крок". Гроші заплачені. Ми просимо Міністерство охорони здоров'я призначити дату проведення "Кроку", і це їх звернення до вас, шановні народні депутати.

Тому ми звертаємось, я прошу вас звернутись до Міністра охорони здоров'я з проханням негайно призначити, визначити дату....

МУСІЙ О.С. Звернутись до Прем'єр-міністра, щоб він спонукав Міністерство охорони здоров'я.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В.... щодо призначення дати складання іспитів "Кроку".

МУСІЙ О.С. Це Прем'єр-міністр має спонукати своїх підлеглих до такої дії.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Шановні колеги, прошу вас підтримати звернення студентів щодо призначення дати складання ними іспитів "Кроку". Хто за? Утримався? Всі одноголосно проголосували.

Ще одне питання, яке просять зробити студенти. Це оголошення порядку працевлаштування і їх інтєрнатури. Це пункт-опція на ваш розгляд. Це їхнє звернення. Я вам озвучила.

*(Загальна дискусія)*

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Тепер скажіть, будь ласка, чи хтось з вас має бажання долучитись до роботи комісії, яка має почати працювати в медичному університеті?

Пане Олександрє, хто входить до складу цієї комісії, скажіть, будь ласка?

ЛІНЧЕВСЬКИЙ О.В. Працівники відповідних департаментів: юридичного, фінансового, антикорупції тощо.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Ваших департаментів, МОЗу?

ЛІНЧЕВСЬКИЙ О.В. Так.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Скажіть, будь ласка, чи є постанова, тобто яким документом регламентовано створення цієї комісії? У вас є наказ щодо створення комісії? Зараз народні депутати хочуть долучитись до роботи цієї комісії. Так є документ? Немає комісії легітимно, її немає.

СИСОЄНКО І.В. Давайте запропонуємо створити Прем'єр-міністру.

МУСІЙ О.С. При Кабміні треба цю комісію робити.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Шановні колеги, немає документу про створення комісії. Це тільки що озвучив пан Лінчевський. Немає комісії, це рішення і робота департаментів МОЗу.

БІЛОВОЛ О.М. Ви звернулись до Кабінету Міністрів України. Він розгляне це питання і вони визначать та створять комісію.

МУСІЙ О.С. Ми просимо створити комісію.

БІЛОВОЛ О.М. Це питання Кабінету Міністрів.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Шановні колеги, я прошу вас підтримати і звернутись до Прем'єр-міністра щодо створення комісії з залученням до її роботи народних депутатів, міжвідомчої комісії між Міносвіти і Мінохорони здоров'я.

Будь ласка, прошу вас підтримати пропозицію щодо створення, звернення до Прем'єр-міністра, міжвідомчої комісії при Кабінеті Міністрів в складі представників Міністерства охорони здоров'я, Міністерства освіти, з залученням народних депутатів, за бажанням, за згодою. Прошу голосувати. Хто утримався? Всі одногolosно за.

*(Загальна дискусія)*

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Тепер все в цілому голосуємо. Тому що є рішення по всім, голосуємо в цілому, щоб це був один документ. Прошу голосувати, хто за. Шановні колеги, хто утримався? Всі за.

ШУРМА І.М. Ольго Вадимівно, у мене прохання є.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Зараз, хвилинку. Я можу відпустити всіх? Зараз трансплантація.

ШУРМА І.М. Шановні колеги, я хочу під стенограму. Шановні колеги, Ольго Вадимівно, почекайте.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Не розходьтєся, будь ласка. Ми за 5 хвилин встигнемо.

ШУРМА І.М. Ольго Вадимівно, звернення до Прем'єр-міністра України по даному конфлікту має бути сьогодні підготовлено і підписано. Щоб ми завтра до уряду могли мати цей документ на руках.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Шановні колеги, я запрошую всіх, хто має бажання, долучитися завтра і піти на засідання уряду, щоб це озвучити.

Секретаріат доручення отримав.

Шановні колеги, всі, хто по першому питанню, будь ласка, можете бути вільні.

Ми переходимо до розгляду другого питання.

\_\_\_\_\_ . ... *(Без мікрофону)*

*(Загальна дискусія)*

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Я не є учасником страйкому. Моє завдання сьогодні - повідомити страйком про рішення, прийняті комітетом, і їх повідомити про те, що проблема рухається і ми зацікавлені вирішити питання, щоб вони почали навчальний процес.

І я розумію, що якщо завтра буде прийнято рішення, яке прибере цей конфлікт, це в силах Прем'єр-міністра, не в силах Комітету з питань охорони здоров'я. Ми рекомендуємо Прем'єр-міністру скасувати цей наказ і створити комісію. Як тільки наказ буде скасовано, я так розумію, що робота всіх навчальних закладів відновиться. Комісія має працювати.

Хто винен? Хто несвоєчасно перевів і куди гроші? Студенти не мають бути заручниками господарських питань. Це має вирішувати спеціальна комісія і суд. А студенти мають в цей час вчитися.

*(Загальна дискусія)*

\_\_\_\_\_. Пропоную продовжити засідання комітету в четвер у перерві. Друге не чіпати.

*(Загальна дискусія)*

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. ...головою комітету антикорупційної діяльності, давайте проголосуємо. Мельничука.

Хто готовий підтримати? Головою антикорупційного підкомітету. Руки підніміть, будь ласка. Березенко утримався? Утримався.

Хто за? Шипко, Біловол, Мельничук, Бахтеєва, Богомолець, Мусій. За підкомітет – Мельничука головою.

Хто утримався? Яриніч утримався? Ірина Сисоєнко? Сисоєнко не голосувала. Яриніч не голосував. Для протоколу.