

## СТЕНОГРАМА

засідання Комітету Верховної Ради України  
з питань охорони здоров'я

7 грудня 2017 року

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Шановні колеги, дозвольте розпочати засідання Комітету Верховної Ради з питань охорони здоров'я, яке присвячене розгляду, власне, питання Закону про трансплантацію. В залі присутні 8 членів комітету: Кириченко, Корчинська, Богомолець, Мусій, Біловол, Шурма, Яриніч, Березенко. Кворум є.

Чи є у членів комітету інші пропозиції до порядку денного? В мене була пропозиція, власне, щодо наших підкомітетів, але в зв'язку з відсутністю Сергія Мельничука ми не виносимо, тоді на наступному засіданні розглянемо.

Доєднались пані Ірина Сисоєнко та пан Шипко. Шановні колеги, хто за те, щоб затвердити порядок денний, прошу голосувати.

ШИПКО А.Ф. У мене є одна пропозиція стосовно проведення засідання комітету на день святого Миколая. Я мажоритарний депутат і прошу перенести засідання з вівторка на четвер. Я буду на окрузі. Ну, не хочете, так не хочете.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Шановні колеги, це не має відношення до нашого порядку денного. Прошу голосувати, хто за те, щоб підтримати порядок денний? Хто проти? Хто утримався? Всі проголосували.

Шановні колеги, переходимо до розгляду питання затвердженого порядку денного – про проект Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо охорони здоров'я та трансплантації органів та інших анатомічних матеріалів людині (№ 2386а-1), повторний розгляд після опрацювання з Головним юридичним управлінням.

Якщо ви пам'ятаєте, ми розглядали цей законопроект, підтримали передати його Головному юридичному управлінню, яке надало нам понад 200 зауважень. Правильно? Чи скільки? Більша частина цих зауважень була технічна і юридична, вони опрацьовані секретаріатом і ви бачите в другій колонці якби кінцеву версію законопроекту. Комітет має визначитись щодо кожної поправки, що надійшла до законопроекту. Секретаріатом внесено попередні пропозиції щодо тих поправок, але це рекомендації. Рішення мають ухвалити депутати.

Усього до законопроекту надійшло 205 правок від народних депутатів. З них пропонується врахувати 174, в тому числі 129 редакційно та 2 частково. Відхилити 31 правку. Щодо однієї поправки комітет має визначитись, бо запропоновано дві редакції цієї поправки, які відрізняються своєю суттю – це 134 поправка, яку ми розглянемо в порядку черговості.

Я що ще хочу додати. В нас ключове питання, власне, знаходиться на сторінці 77 в статті 17. Всі інші, практично до них суперечності немає.

МУСІЙ О.С. Давайте по черзі.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Добре. Ідемо тоді по черговості. Поправка перша комітету.

ШИПКО А.Ф. Можна пропозицію?

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Так.

ШИПКО А.Ф. Все, що враховано, зараховується. Що не враховано, давайте пройдемо чи в кого є які зауваження.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Шановні колеги, відповідно до Регламенту маємо пройти і по врахованим поправкам також.

ІЗ ЗАЛУ. Давайте зараз усі враховані проголосуємо...

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Є зауваження до врахованих? До врахованих є зауваження?

ІЗ ЗАЛУ. Давайте тільки по врахованих, а по частково врахованих потім будуть зауваження.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Шановні колеги! Я буду називати кожную правку. Шановні колеги! Я буду називати правку, якщо ви погодили, рухаємося далі. Буде скоріше. Добре? Влаштує всіх?

Поправка комітету перша. Врахована.

КОРЧИНСЬКА О.А. Голосуємо.

МУСІЙ О.С. Ви що, ми будемо голосувати три дні!

*(Шум у залі)*

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Так.

Поправка 2. Врахована.

Поправка 3. Врахована.

Поправка 4. Мусій. Відхилено. Наполягаєте?

МУСІЙ О.С. Ні, не наполягаю.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Поправка 5. Шипко. Відхилено. Наполягаєте?  
Поправка 6. Березенко. Враховано.

СИСОЄНКО І.В. Є зауваження.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Так, будь ласка. Будь ласка, пані Ірино.

СИСОЄНКО І.В. Шановні колеги! Там, де є питання визначення, це визначення термінів і положень. Дуже важливо, щоб усі терміни були враховані в даному законопроекті вірно.

Я хочу внести зауваження. Там, де визначення "близькі родичі та члени сім'ї", там написано "онук, онучка", так ось, відповідно до Кримінально-процесуального кодексу, у статті 3 є, я прошу виправити, "внучка та внук".

Далі.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Це редакційно. "Онук, онучка" – тобто літера – "внук, внучка".

СИСОЄНКО І.В. Далі. Наступне. Серед визначень немає визначення, що є "пересадкою". Я вважаю, що в питанні трансплантації ми маємо дуже чітко підійти до понять і визначень. І якраз те, що стосується в тому числі одного з етапів трансплантації, а саме: що саме є дією пересадки, я вважаю, що це також має бути визначено.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Пропозиції можете надати? Що ви пропонуєте додати? Чи у вас немає конкретних?

СИСОЄНКО І.В. Дивіться, перше. Тобто якщо ви погоджуєтесь, що ми можемо давати визначення "пересадки", то тоді я прошу змінити і визначення "реципієнту". Я пропоную, що "реципієнтом визначити особу, якій здійснюється пересадка анатомічного матеріалу від донора". "...щодо якої застосовується трансплантація".

КИРИЧЕНКО О.М. У нас Закон про трансплантацію. Ми не використовуємо взагалі слово "пересадка".

СИСОЄНКО І.В. Правильно. Я тому й кажу.

КИРИЧЕНКО О.М. А ми даємо визначення, що таке "трансплантація".

СИСОЄНКО І.В. Дивіться. Справа в тому, що в нас є Кримінальний кодекс, в нас є Кримінально-процесуальний кодекс, у нас є робота слідчих, правоохоронних органів. І відповідно до рекомендацій, які ми одержали, то

відповідно до тих норм, які вже є в інших законодавствах, які я тільки що вам зазначила, то нам рекомендують: перше – змінити визначення "реципієнта" в тій редакції, в якій я вам зачитала, і дати визначення "пересадка", для того щоб не було...

*(Шум у залі)*

СИСОЄНКО І.В. Слухайте, не перебивайте мене, будь ласка, я висловлюю свою думку. Зараз я рекомендую. Я висловлюю свою позицію. І я кажу вам, що відповідно до норм Кримінального кодексу, Кримінально-процесуального кодексу я пропоную змінити редакцію слова "реципієнт" на ту, яку я зазначила. І дати в Законі також визначення "пересадки органу".

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Чим відрізняється "пересадка" від "трансплантації"?

КИРИЧЕНКО О.М. Я можу зауважити?

СИСОЄНКО І.В. "Трансплантація" – це процес, який пов'язаний з вилученням, з тим, що донорський орган безпосередньо пересаджується реципієнту. Тобто це весь процес, який називається "трансплантація".

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. То ви хочете вилучити з цього процесу трансплантації...

СИСОЄНКО І.В. Ні, не вилучити. Я хочу додатково...

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Додатково надати в конкретну...

СИСОЄНКО І.В. В переліку визначення...

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Сам момент пересадки.  
Будь ласка, Олексій. А у нас є представники МОЗу?

ІЗ ЗАЛУ. Є.

КИРИЧЕНКО О.М. Ви надаєте мені слово чи ні?

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Так, Олексію, будь ласка.

КИРИЧЕНКО О.М. Я, на жаль, з великою повагою до колеги...

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. А заступників міністра немає?

КИРИЧЕНКО О.М Пропоную відхилити цю редакцію, тому що з точки зору медицини є трансплантація. Це є пересадка одного органу чи частини органу, чи набору клітин до іншого організму. Медицина не використовує ніколи слово "пересадка". Это уменьшительно-ласкательное народное определение этого процесса.

СИСОЄНКО І.В. Ми говоримо за визначення "реципієнт". Тобто це та особа, якій...

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Скажіть, будь ласка, в Кримінальному кодексі є слово "пересадка"? Тобто у нас є десь? Ми конфліктуємо в термінології.

КИРИЧЕНКО О.М. Ми не конфліктуємо.

СИСОЄНКО І.В. Послухайте! Ну, трансплантація – це процес, який складається з певних стадій. Тут написано, що реципієнт (у вашому визначенні) є особа, для лікування якої застосовується трансплантація. Я пропоную надати визначення, що реципієнтом є особа, який здійснюється пересадка анатомічного матеріалу від донора.

КИРИЧЕНКО О.М. Вы знаете, это как дилемма называть отверстие дыркой.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Дивіться, я пропоную зараз проголосувати!

ІЗ ЗАЛУ. Є дві позиції. Ставте на голосування.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Від МОЗу, будь ласка, є у вас? Ви підтримуєте "пересадку"?

СИСОЄНКО І.В. Дати додаткове визначення.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Не підтримуєте.

ПАЛЯНИЦЯ С.С. Те, що окремо, є окремо, тут написано: діяльність, пов'язана з трансплантацією.

КОРЧИНСЬКА О.А. Нам бажано, щоб ви представилися. Представтесь, будь ласка, щоб ми знали, хто коментує.

ПАЛЯНИЦЯ С.С. Паляниця Сергій Семенович – виконуючий обов'язки директора Координаційного центру трансплантації.

КОРЧИНСЬКА О.А. Ви від МОЗу?

ПАЛЯНИЦЯ С.С. Да.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Шановні колеги, все! Ми вислухали пропозицію пані Ірини – внести зміни. Шановні колеги, мова йде про статтю 6-у пана Березенка, правка 6-а, пана Березенка. У нас є пропозиція – прийняти її так, як вона є, врахована уже у пана Березенка. І пропозиція – зі змінами пані Ірини Сисоєнко. Тобто ставлю на голосування цю статтю 6-у затвердити так, як вона врахована. Що, пані Ірино?

СЕМЕРУНЬ І.В. *(Без мікрофону)* Можна врахувати, що внучка – це дійсно...

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Окей. Редакційно погодили. Нам за це й голосувати навіть не треба, це редакційні речі. Правильно?

ІЗ ЗАЛУ. Да.

*(Шум у залі)*

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Шановні колеги, прошу вас проголосувати, хто за правку внук (внучка), щоб її внести, прошу голосувати, щоб її внести в статтю 6-у. Внук (внучка) замість онук (онучка). Редакційна правка.

СИСОЄНКО І.В. Є Кримінально-процесуальний кодекс.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Хто утримався? Хто проти? Одноголосно проголосували.

Друга пропозиція: внести зміни у визначення терміну "реципієнт". Додати визначення терміну щодо пересадки.

МУСІЙ О.С. *(Без мікрофону)* ...підготовлена робочою групою. Давайте ми голосуємо робочу групу. Якщо хтось не погоджується, вносимо правки. Але зразу правки в те, що ми ще не проголосували...

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Окей. Добре. Будь ласка, хто за те, щоб затвердити статтю 6-у...

МУСІЙ О.С. Врахувати. Врахувати цю правку.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Вона вже врахована робочою групою.

МУСІЙ О.С. Так групою. Комітетом має бути врахована.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Комітетом.

Прошу вас проголосувати, хто за те, щоб врахувати правку 6-у. Шановні колеги! Прошу вас голосувати. Правка 6-а. Увага, голосуємо. Правка 6-а. Хто проти? Утримався? Всі за. Ірина Сисоєнко утрималась. Оксана Анатоліївна не голосувала. Правка 6-а прийнята.

Переходимо далі. Мусій, врахована редакційно правка 7-а.

Правка 8-а, Мусій, врахована редакційно.

Правка 9-а, Кириченко, врахована частково.

Правка 10-а, Колганова, врахована редакційно.

Правка 11-а, Мусій, врахована редакційно.

Правка 12-а, Мусій, врахована редакційно.

Правка 13-а, Колганова, врахована редакційно.

Правка 14-а, Кириченко, врахована редакційно.

Правка 15-а, Левченко, врахована редакційно.

16-а, Мусій, врахована редакційно.

17-а, Ленський, відхилено.

18-а, Голубов, відхилено.

19-а, Мусій, враховано редакційно.

20-а, Мусій, врахована редакційно.

21-а, Кириченко, враховано редакційно.

22-а, Колганова, враховано редакційно.

23-я, Ленський, враховано редакційно.

24-а, Колганова, враховано редакційно.

25-а, Кириченко, враховано редакційно.

26-а, Мусій, враховано редакційно.

27-а, Мусій, враховано редакційно.

28-а, Мусій, враховано.

29-а, Мусій, враховано редакційно.

30-а, Гуляєв, відхилено.

31-а, Мусій, враховано.

32-а, Гопко, враховано редакційно.

33-я, Гуляєв, враховано редакційно.

34-а, Ленський, враховано редакційно.

35-а, Левченко, враховано редакційно.

Голубов, 36-а, відхилено.

37-а, Шипко, врахована частково.

ШИПКО А.Ф. Стоп.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Стоїмо. На 36-й чи 37-й?

ШИПКО А.Ф. 37-й.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Все, я зупинилась.

ШИПКО А.Ф. Колеги, я прошу підтримати все-таки редакцію "біоімпланти" в тому вигляді, в якому я прописав. Там додається тільки одне слово "біоімпланти – медичні вироби або продукти з тканин і клітин, що виготовлені з анатомічних матеріалів людини. Чому надано слово "продукти"? Тому що в директиві ЄС № 23 від 2004 року чітко написано, що "встановлення стандартів якості, безпеки та донорства заготівлі, перевірки, обробки і консервації клітин продукт або препарат". Там написано слово "продукт". Я просто привів до директиви. Я прошу підтримати в моїй редакції.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Голова робочої групи, будь ласка, і МОЗ, коментарі.

КИРИЧЕНКО О.М. Была очень большая дискуссия по этому вопросу. Да, действительно, у нас есть директивы, которые используют слово "product". Дело в том, что директивы, они не имеют прямого действия на наше законодательство. С нашей точки зрения, "вироби" і "продукти" – это одно и то же слово.

Я як людина, яка володіє і англійською, і російською, і українською мовами, для мене слово "виріб" – це щось зроблене внаслідок труда людини. І продукт – це є виріб. То я просто уникаю тавтології при застосуванні цих слів.

ШИПКО А.Ф. А я не уникаю, я хочу, щоб чітко було тлумачення.

*(Загальна дискусія)*

ШИПКО А.Ф. Давайте, у нас не филологический факультет.

КИРИЧЕНКО О.М. Это все равно, что сказать АвтоЗАЗ. Вот есть Запорожский автозавод, а мы говорим АвтоЗАЗ. Вот это примерно то же самое.

ШИПКО А.Ф. Так я просто привел в соответствие с директивой ЕС. Какие вопросы? Поставьте на голосование.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Прокоментуйте, будь ласка, секретаріат.

ШИПКО А.Ф. Та при чем здесь секретариат? Ставьте на голосование.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Я можу почути...

ШИПКО А.Ф. Я сейчас секретариату начну рассказывать и будет комитет сорван. Или мы голосуем, или нет. У нас 30 минут осталось до заседания. Я сказал: или поддержали, или не поддержали, пошли дальше.

КИРИЧЕНКО О.М. Правильная позиция Андрея. Я свою позицию объяснил.

ШИПКО А.Ф. Ставьте на голосование.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Шановні колеги, правка 37. Прошу вас голосувати, хто за те, щоб прийняти статтю 37 з правками пана Андрія Шипка. Прошу голосувати, хто за цю пропозицію, озвучену зараз під стенограму правку Андрія Шипка. Хто утримався? Хто проти? Шановні колеги, правка проголосована. Рухаємось далі.

38-а, Березенка. Врахована.

39-а, Березенка. Врахована.

40-а, Мусія. Врахована редакційно.

41-а, Березенка.

СИСОЄНКО І.В. В мене є доповнення до 41-ї правки. Я хочу доповнити, що дія цього закону не поширюється на клітинну терапію. Клітинна терапія, це коли клітини можна взяти в однієї людини з одного органу і колоти в інший. Тобто це зараз використовується при косметології і так далі. Клітинну терапію я також прошу вилучити з дії Закону про трансплантацію.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Прошу.

КИРИЧЕНКО О.М. Підтримуючи точку зору свого колеги, я впевнений, що це можна інтерпретувати у термінах "ауто трансплантація" або "імплантація".

СИСОЄНКО І.В. Я не погоджуюсь з цим. Клітинна терапія – це є клітини людини.

КИРИЧЕНКО О.М. Людини якої? Свої до своєї? Які клітини ми саме беремо і куди вколюємо?

СИСОЄНКО І.В. Я вже сказала, що людина може, тобто клітинна терапія використовується для лікування в людини різних хвороб. Тож взяти клітину з одного органу і вколоти...

КИРИЧЕНКО О.М. Це є аутотрансплантація.

СИСОЄНКО І.В. Я не погоджуюсь з тим, що клітинна терапія...

КИРИЧЕНКО О.М. Якщо ми вводимо додатковий термін, ми маємо дати визначення. По суті, коли якісь клітини з одного організму вилучаються, а потім вводяться в той самий організм - це називається аутотрансплантація.

*(Загальна дискусія)*

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Те, що ви формулюєте зараз, це підходить під це визначення.

СИСОЄНКО І.В. Давайте просто включимо, що в тому числі. Тоді там, де є аутотрансплантація, тоді там в дужках "в тому числі клітинна терапія", щоб не було різного читання на такі речі, розумієте?

КОРЧИНСЬКА О.А. Олексію, можна "в тому числі"?

ІЗ ЗАЛУ. Це різні речі.

КИРИЧЕНКО О.М. Нам потрібне визначення, що це таке.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Я підтримую вашу позицію.

КИРИЧЕНКО О.М. Ми вже сказали...

СИСОЄНКО І.В. Так я понимаю. Ну что вы мне это объясняете? Ми зараз говоримо про визначення в законах.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. У нас немає визначення, що таке клітинна терапія.

КИРИЧЕНКО О.М. Клітинна терапія – це маркетингове визначення, це маркетинг, друзі. Процесс с точки зрения врача – это аутотрансплантация.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Я за те, щоб це вилучити із закону. Я це підтримую.

СИСОЄНКО І.В. Чому ми не можемо зараз визначити, коли ми готуємо...

КИРИЧЕНКО О.М. Ира, послушай! Это коммерческий ход, понимаешь?

СИСОЄНКО І.В. Какой коммерческий ход?

КИРИЧЕНКО О.М. Где продают клеточную терапию. Это коммерческое название. С точки зрения врачей это аутотрансплантация.

СИСОЄНКО І.В. Тому я й хочу це виключити з-під дії цього закону.

*(Шум у залі)*

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Шановні колеги! Є пропозиція Ірини Сисоєнко. Переходимо до голосування. Зараз ми голосуємо.

ІЗ ЗАЛУ. А що МОЗ скаже?

ПАЛЯНИЦЯ С.С. Это трансплантация.

МУСІЙ О.С. Людина займається трансплантацією на рівні держави протягом багатьох років.

ПАЛЯНИЦЯ С.С. Где вы вообще взяли формулировку "клеточная терапия"? Это трансплантация клеток.

*(Шум у залі)*

СИСОЄНКО І.В. Вы сейчас берете и говорите, что клеточная терапия – это трансплантация.

КОРЧИНСЬКА О.А. Є Інститут клітинної терапії, в Інтернеті.

ПАЛЯНИЦЯ С.С. Ну так назвать можно, как хотите.

КИРИЧЕНКО О.М. На заборе написано одно...

ПАЛЯНИЦЯ С.С. Вон в Кировограде открывают какой-то региональный клеточной терапии институт.

КОРЧИНСЬКА О.А. Клітинна терапія – це новий офіційний напрямок в медицині, заснований на застосуванні регенеративного потенціалу стовбурових клітин дорослого організму для лікування низки важких захворювань, реабілітації пацієнтів.

МУСІЙ О.С. Ставте 41-у...

СИСОЄНКО І.В. Давайте це виключимо з-під дії Закону про трансплантацію, щоб це не розглядалось як трансплантація.

КИРИЧЕНКО О.М. Це ауто трансплантація по суті.

СИСОЄНКО І.В. Дайте мені визначення ауто трансплантації, покажіть мені... *(Шум у залі)*

*(Загальна дискусія)*

КОРЧИНСЬКА О.А. Олексію, чекайте! Ну є визначення. Є визначення, от дивіться. "Клітинна терапія – це офіційний напрямок в медицині, заснований на застосуванні регенеративного потенціалу стовбурових клітин дорослого організму для лікування низки важких захворювань, реабілітації пацієнтів після травм, боротьби з передчасними ознаками старіння. Ствобурові клітини також вважаються перспективним біоматеріалом для створення біологічних протезів, клапанів серця, судин, трахеї, застосовується в якості унікального для відновлення дефектів кісток та інших цілей пластичної та реконструктивної хірургії".

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Якщо це трансплантація, то воно підпадає під дію Закону про трансплантацію.

*(Шум у залі)*

КИРИЧЕНКО О.М. Уважаемые коллеги! Шановні колеги! Є світоглядна проблема, яку ви всі розумієте. Я прошу, давайте голосувати. Тут є лікарі і є люди, які не мають вищої медичної освіти. І мы говорим, да, и мы, к сожалению, сейчас обсуждаем термины, которые, ну, для врачей, они абсолютно очевидны. Да, так же, как и врачи не проводят "вырезание", а делают "эктомию". Ну никто из вас не будет спорить, что это есть "удаление". Правильно? Ну, ну, поэтому...

СИСОЄНКО І.В. По-перше, я хочу сказати, що законом користуються не лише лікарі, в тому числі будуть слідчі, правоохоронні органи, судді і всі інші, які будуть читати закон, розумієш, який написали лікарі.

*(Шум у залі)*

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Шановні колеги! Що я пропоную зараз? Дивіться.

СИСОЄНКО І.В. І буде різне тлумачення.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Що я пропоную зараз? Дивіться.

СИСОЄНКО І.В. І буде різне тлумачення і спекуляція.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Ірино! Почуйте мене. Ми зараз проголосуємо. Далі ми цю вашу правку спробуємо опрацювати. Якщо ми знайдемо варіант, я потім з голосу її озвучу під час читання закону.

*(Шум у залі)*

ІЗ ЗАЛУ. Зачем? Зачем?

*(Загальна дискусія)*

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Добре. Добре. Давайте просто зараз.

Прошу вас проголосувати 41-у правку, врахувати в редакції Березенка. Прошу вас голосувати.

Хто за цю пропозицію? Хто утримався? Сисоєнко, Корчинська.

Правка прийнята. Переходимо далі.

І пані Ірино, я прошу, щоб ви юридично надали обґрунтування. Юридично надайте обґрунтування. Я готова її озвучити і врахувати.

Правка 42 - Мусій. Враховано.

43 - Кириченко. Враховано редакційно.

44 - Колганова. Враховано редакційно.

45 - Мусій. Враховано редакційно.

46 - Березенко. Враховано.

47 - Березенко. Враховано.

48 - Кириченко. Редакційно враховано.

49 - Колганова. Враховано редакційно.

50 - Мусій. Враховано редакційно.

51 - Кириченко. Враховано редакційно.

52 - Березенко. Враховано.

53 - Мусій. Відхилено.

54 - Березенко. Враховано.

55 - Мусій. Відхилено.

56 - Мусій. Враховано редакційно.

57 - Гуляєв. Враховано редакційно.

58 - Колганова. Враховано редакційно.

59 - Шипко. Враховано редакційно.

60 - Левченко. Редакційно враховано.

61 - Гуляєв. Враховано редакційно.

62 - Ленський. Враховано редакційно.

63 - Мусій. Відхилено.

- 64 - Мусій. Враховано редакційно.
- 65 - Мусій. Враховано редакційно.
- 66 - Шипко. Враховано редакційно.
- 67 - Кириченко. Враховано редакційно.
- 68 - Колганова. Враховано редакційно.
- 69 - Мусій. Враховано редакційно.
- 70 - Враховано редакційно.
- 71 - Враховано редакційно.
- 72 - Враховано.
- 73 - Враховано редакційно.
- 74 – Враховано.

СИСОЄНКО І.В. Є зауваження

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. 74? Давайте.

СИСОЄНКО І.В. Шановні колеги! У мене є зауваження до статті 8-ї – "Повноваження центрального органу виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізацію державної політики у сфері охорони здоров'я... надання трансплантації". Тут серед повноважень визначено, що цей державний орган затверджує перелік закладів охорони здоров'я, що забезпечують надання медичної допомоги із застосуванням трансплантації та/або здійснюють пов'язану з нею діяльність.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Який це абзац?

СИСОЄНКО І.В. Передостанній.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Здійснення між... Реалізація в межах...

СИСОЄНКО І.В. Затвердження переліку закладів. Тобто ми знаємо, що заклади охорони здоров'я підлягають ліцензуванню та акредитації. Тобто я вважаю, що це додаткове затвердження переліку тих закладів є недоречним і може бути використано там в тому числі з корупційною складовою. Тому я пропоную це виключити.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Будь ласка, Олексію.

КИРИЧЕНКО О.М. Можна я спробую пояснити точку зору робочої групи? Іро, те, що ти кажеш, це дійсно може мати місце, але коли ми йшли шляхом осмислення, як це має працювати, ми казали, що для того, щоб заклад міг робити трансплантацію, його якимось чином треба авторизувати. Так, дійсно, лікарські заклади у нас отримують ліцензію на загальну медичну

практику. Трансплантація – це хірургія. Але якщо ми кажемо, що у нас існує система трансплантації, відповідно ми маємо визначити заклади, які отримують ці трансплантати, і які здійснюють трансплантацію саму. Для цього треба, щоб ми якийсь реєстр цих закладів вели, тому він затверджує перелік. Затвердженням переліку він каже, що так, це дійсно лікарня, яка має трансплантологічне відділення, в цьому відділенні працюють лікарі, які мають фах по трансплантації, все таке інше.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Все, Олексію, закінчили.  
Будь ласка, одна хвилина, Мусій.

МУСІЙ О.С. Шановні колеги, я би звернув увагу і тут якраз підтримав пані Сисоєнко в тому плані, що в ліцензії, вони не дається просто для здійснення медичної діяльності, там прописана конкретна спеціалізація – трансплантологія. Якщо буде прописано в ліцензії вид діяльності, наприклад, трансплантологія – цього буде абсолютно достатньо...

КИРИЧЕНКО О.М. Трансплантології немає.

МУСІЙ О.С. Значить, внести. Легше внести в перелік оце визначення "трансплантологія", ніж надати можливість...

ІЗ ЗАЛУ. Цього не можна робити.

МУСІЙ О.С. Якщо трансплантології немає, то тоді це знімається. Якщо трансплантологію ми можемо поставити...

КИРИЧЕНКО О.М. У нас немає трансплантології.

МУСІЙ О.С. Чому немає?

КИРИЧЕНКО О.М. У нас ліцензія отримується на діяльність. Наприклад, на хірургію.

МУСІЙ О.С. Ні, не тільки на діяльність. Травматологія – окремо, офтальмологія – окремо, хоча вона до хірургії належить. Це не так, Олексію.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Будь ласка, секретаріат.

РОСТОВЦЕВА К.Л. Якщо ви дозволите. До речі, цей перелік існує вже майже 20 років, затверджений Кабінетом Міністрів і розроблено виконання чинного закону, і саме був зроблений для того, щоб в цей перелік потрапили саме ті заклади, які акредитовані і мають займатися трансплантацією. Але у

цей перелік було дуже важко попасти, навіть Тодоров казав, що їхня клініка не могла попасти, тому робоча група спустила це на затвердження Міністерства охорони здоров'я України. І це не дозвільні документи. Вони отримують ліцензію, але оскільки у нас за концепцією законопроекту зараз всі заклади будуть не державні комунальні, як було в старому законі, займатися трансплантацією, навпаки, цей перелік буде як стримуючий елемент, і він не дасть, він дозволить моніторинг за роботою цих закладів. Але це не дозвільний документ. Ліцензію вони отримують як на звичайну медичну практику. Такий перелік є зараз, затверджений постановою Кабінету Міністрів.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Будь ласка, Міністерство охорони здоров'я, ваш коментар.

ПАЛЯНИЦЯ С.С. Залишити.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Залишити в редакції, як воно тут прописано?

ПАЛЯНИЦЯ С.С. Так.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Чи погоджуєтесь ви з пропозицією Сисоєнко?

ПАЛЯНИЦЯ С.С. Так, як тут прописано, просто зняти з Кабміна.

*(Загальна дискусія)*

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Шановні колеги, прошу вас проголосувати. Пункт 74-а в редакції Березенка, в редакції комітету. Прошу вас голосувати, хто за цю пропозицію. Хто утримався? Ірина Сисоєнко утрималася.

Наступна, 75-а, Мусій. Відхилена.

76-а, Левченко. Врахована редакційно.

77-а, Шипко. Врахована редакційно.

78-а, Кириченко. Врахована редакційно.

79-а, Мусій. Врахована редакційно.

80-а, Кириченко. Відхилена.

81-а, Колганова. Відхилена.

82-а, Кириченко. Відхилена.

83-я, Мусій. Врахована редакційно.

84-а, Колганова. Врахована редакційно.

85-а, Кириченко. Врахована редакційно.

86-а, Березенко. Врахована.

87-а, Кириченко. Відхилена.

88-а, Колганова. Відхилено.

89-а, Мусій. Врахована редакційно.  
90-а, Шипко. Врахована редакційно.  
91-а, Березенко. Врахована.  
92-а, Колганова. Врахована редакційно.  
93-я, Кириченко. Врахована редакційно.  
94-а, Мусій. Відхилена.  
95-а, Шипко. Відхилена.  
96-а, Мусій. Відхилена.  
97-а, Березенко. Врахована.  
98-а, Кириченко. Врахована.  
99-а, Колганова. Врахована.  
100-а, Кириченко. Врахована.  
101-а, Колганова. Врахована редакційно.  
102-а, Шипко. Врахована редакційно.  
103-а, Мусій. Врахована редакційно.  
104-а, Березенко. Врахована.  
105-а, Березенко. Врахована.  
106-а, Березенко. Врахована.  
Прошу, зауваження, Ірина Сисоєнко.

СИСОЄНКО І.В. Там, де розділ 10-й, стаття 11, там є перелік, хто має право доступу до інформації про фізичну особу, що міститься у Єдиній державній інформаційній системі.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Розділ 10-й, сторінка 52. "Доступ до конфіденційної інформації про фізичну особу, що міститься у Єдиній державній інформаційній системі трансплантації надається", дивимося, пункти 1, 2, 3, 4.

СИСОЄНКО І.В. В мене є пропозиція. Оскільки цей доступ має бути максимально обмежений, щоб не порушувати права. Тому що, ви розумієте, оце хвилювання за недобросовісні дії по трансплантації. То у мене є пропозиція виключити з цього переліку судово-медичних експертів, щоб ці особи не мали доступу до цієї інформації. Вони роблять свою роботу, і мати інформацію про осіб, відповідно до яких здійснюється трансплантація і все інше, це, вибачте, не їх справа – доступ до інформації щодо фізичних осіб. Їм потрібно просто робити свою роботу: висновок судово-медичної експертизи. Тому я пропоную це виключити.

*(Шум у залі)*

СИСОЄНКО І.В. А навіщо йому знати прізвище й ім'я фізичної особи?

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Тут важливо зрозуміти, хто приймає рішення про трансплантацію, дозволити чи не дозволити. Має до цього відношення судмедексперт?

СИСОЄНКО І.В. Ні, не має.

КИРИЧЕНКО О.М. Без його дозволу, якщо він каже про заборону, то ми не можемо робити трансплантацію.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. У нього інша сфера відповідальності.

ПАЛЯНИЦЯ С.С. Можна?

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Да, будь ласка.

ПАЛЯНИЦЯ С.С. Тут мається на увазі інше. Тут вилучення анатомічного матеріалу, судмедексперт може проводити, наприклад, з метою виготовлення біоімплантів.

СИСОЄНКО І.В. Але йому необов'язково знати дані фізичної особи.

ПАЛЯНИЦЯ С.С. І йому просто допуск, щоб він знав, чи є незгода.

СИСОЄНКО І.В. Навіщо? Вони будуть цією інформацією підтоварувати.

КИРИЧЕНКО О.М. Я акцентую увагу на те, що у нас є підприємство, яке називається, наприклад, "Біоімплант". Вони, наприклад, беруть роговицю, заготовлюють роговицю. Часто это заготовлюет судмедэксперт. И он должен внести данные в соответствующий реестр.

СИСОЄНКО І.В. Тут доступ до конфіденційної інформації.

\_\_\_\_\_. *(Без мікрофону)* Йому не можна ... заборонити.

КИРИЧЕНКО О.М. Он должен иметь дозвіл на вилучення цієї роговиці.

ІЗ ЗАЛУ. Сто відсотків.

СИСОЄНКО І.В. Отримання дозволу на вилучення і доступ до інформації конфіденційної – це дві різні речі.

*(Загальна дискусія)*

ШУРМА І.М. Шановні колеги, є текст і є пропозиція. Поставили на голосування і пішли далі.

КОРЧИНСЬКА О.А. Дайте розібратися. Подумати треба.

СИСОЄНКО І.В. Слухайте, це важливі дуже речі.

МУСІЙ О.С. Це не можна фізично зробити – заборонити доступ.

СИСОЄНКО І.В. Послухайте, це важливі речі, питання зловживання.  
*(Шум у залі)* При чому тут МОЗ?

ІЗ ЗАЛУ. Ставте на голосування.

СИСОЄНКО І.В. Це питання роботи правоохоронних органів.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Шановні колеги! Прошу вас проголосувати ще раз. Ми повернулись до правки 97-ї. Прошу вас проголосувати, хто за те, щоб підтримати в редакції Березенка, комітету. Хто утримався? Сисоєнко, Корчинська утримались.

Переходимо далі.

КОРЧИНСЬКА О.А. Ірині Валеріївні можна сказати? Ми їй не дали сказати.

СЕМЕРУНЬ І.В. *(Без мікрофону)* Можливо, обмежений доступ до інформації, наприклад, до реєстру ... , де лежать всі згоди.

МУСІЙ О.С. Ми вже проголосували.

КОРЧИНСЬКА О.А. Почекайте! Так влаштовує, це правда. Ну для чого всім судмедекспертам знати всі дані?

ІЗ ЗАЛУ. Тихо! Ану, скажите.

СЕМЕРУНЬ І.В. *(Без мікрофону)* ... просто не було часу .... і зробимо обмежений доступ до інформації, а саме...

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Яка потрібна судмедексперту для виконання його функціональних обов'язків. *(Шум у залі)*

Шановні колеги, прошу вас проголосувати. Ми зробимо правку, і ви побачите її в кінцевій редакції, де буде обмежено доступ судмедекспертам у межах виконання їх повноважень.

Прочу вас проголосувати. Хто за те, щоб її підтримати з зауваженнями Ірини Сисоєнко в редакції комітету. Хто утримався? Всі – за.

КОРЧИНСЬКА О.А. Ірина Валеріївна, дякуємо.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Скажіть мені, я була на 103-ій?

КОРЧИНСЬКА О.А. 107-а.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. 107-а – відхилена, Голуба.

108-а, Колганова – врахована редакційно.

109-а, Гуляєв – відхилена.

110-а, Кириченко – відхилена.

111-а, Колганова – врахована редакційно.

112-а, Колганова – врахована редакційно.

113-а, Мусій – врахована редакційно.

114-а, Березенко – врахована.

115-а, Мусій – врахована редакційно.

116-а, Колганова – врахована редакційно.

117-а, Шипко – врахована редакційно.

118-а, Березенко – врахована.

119-а, Кириченко – врахована.

120-а, Колганова – врахована.

121-а, Кириченко – врахована.

122-а, Колганова – врахована редакційно.

123-а, Мусій – врахована редакційно.

124-а, Кириченко – врахована.

125-а, Колганова – врахована редакційно.

126-а, Мусій – відхилена.

127-а, Колганова – врахована редакційно.

128-а, Кириченко – врахована.

129-а, Березенко – врахована.

130-а, Березенко – врахована.

131-а, Мусій – відхилена.

132-а, Мусій – врахована редакційно.

133-а, Шипко – врахована редакційно.

Стаття 17. Я дуже прошу вас зараз, це, власне, те, що потрібно кожному з вас прочитати, бо ця стаття опрацьовувалася з тим, щоб всім було зрозуміло, як надається право на вилучення матеріалу. Це те, що буде дуже прискіпливо... Секретаріат відпрацював і з урахуванням зауважень

Головного юридичного управління виклав цю статтю в такій редакції, де всім все має бути зрозуміло. Тобто я би пропонувала, щоб ми просто по цьому окремо проголосували. 18 пунктів.

ШУРМА І.М. У мене зауваження.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Будь ласка, давайте.

ШУРМА І.М. У цій статті підпункт б, я вважаю, що вважаю, що закон не може трактувати і давати подвійне тлумачення або право вибору. Тут пише: "відмітка про надану особою згоду або незгоду на посмертне *(не чути, без мікрофону)* ... тобто зміну названого раніше рішення, може вноситися". Я пропоную: "може" викинути. Вноситься в паспорт або в водійські права.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. А якщо людина не хоче вносити?

ШУРМА І.М. А якщо людина не хоче, то навіть вона хоче, що вона відмовляється? Кому це буде відомо?

КОРЧИНСЬКА О.А. Людина боїться, наприклад, щоб у неї в паспорті була відмітка.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Наприклад, людина хоче стати донором, але не хоче, щоб це всі бачили.

ШУРМА І.М. Давайте не будемо писати тоді.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. То це за її рішенням.

КОРЧИНСЬКА О.А. Ми звужуємо кількість бажаючих.

*(Загальна дискусія)*

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Ми почули. Шановні колеги, правка пана Ігоря Шурми. Хто з вас за те, щоб підтримати дану правку? Прошу голосувати.

ШУРМА І.М. Виключити слово "може".

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Виключити слово "може", щоб внесення, реєстрація була обов'язковою. Хто за те, щоб підтримати цю правку? Пан Ігор – за. Хто утримався? Утрималися: Березенко, Біловол, Богомолець, Сисоєнко, всі решта. Хто проти? Ви проти? Зараз, одну хвилинку. Шурма – за, Яриніч – проти. Всі решта утримались. Не проходимо.

Перейшли далі. Які ще зауваження?

*(Загальна дискусія)*

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Ми нічого не поміняли.

СЕМЕРУНЬ І.В. "За бажанням особи" залишається?

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Так. Ми нічого не поміняли. Все лишилось в вашій редакції, як є.

Костя, до якого пункту у вас зауваження? Все?

Шановні колеги, рухаємося далі. Будь ласка.

СЕМЕРУНЬ І.В. ... *(Без мікрофону)*.

Ми в пункт четвертий пропонуємо включити уточнення, ким вносяться...

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. "Відомості щодо наданих письмової згоди або незгоди на посмертне донорство, письмової заяви про відкликання наданої раніше такої згоди або незгоди протягом одного робочого дня вносяться в установленому порядку до Єдиної державної інформаційної системи трансплантації".

СЕМЕРУНЬ І.В. Може допишемо, ким вносяться? Що особами, яким дозволено внесення інформації. Вони у нас зазначені в пункті 9 статті 11.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. О'кей. Підтримуємо. Прошу вас підтримати правку з голосу, яка озвучена Семерунь. Прошу вас підтримати пункт 4-й редакційно в цій правці. Хто утримався? Проголосували.

Далі, прошу вас дивитися всі пункти. Крайню праву колонку дивимось.

Будь ласка, стаття 17-а. Будь ласка, часу вам стільки, скільки вам потрібно, дуже багато над нею працювали. Вона зроблена максимально зрозуміло, щоб всім все було зрозуміло.

*(Загальна дискусія)*

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Є спеціально пункт 8-й. Все зроблено, все враховано. Так.

Шановні колеги, до пункту 8-го є зауваження?

До пункту 9-го, дивіться, будь ласка.

Далі. Пункт 10-й.

Пункт 11-й.

Я просто озвучую, щоб ми рухалися.

КОРЧИНСЬКА О.А. Згода або не згода.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Так. Пункт 12-й.

Пункт 13-й.

Пункт 14-й.

Я буду чекати стільки, скільки треба. У вас же все було. Давайте, кажіть, я буду чекати, щоб ви почитали.

*(Загальна дискусія)*

КОРЧИНСЬКА О.А. Це те ж саме? Я думала, що щось змінилося. Мені казали, що після ГНЕУ змінилося щось. Або скажіть, в яких пунктах змінилося?

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Шановні колеги, прошу вас проголосувати за 133-ю правку.

КОРЧИНСЬКА О.А. Ми 133-ю читали.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Щодо редакції поправки 134-ї.

Будь ласка, пані Ірино.

СИСОЄНКО І.В. Технічна правка. Там, де пункт 16-й. Поправка 134, пункт 16-й.

КИРИЧЕНКО О.М. Ми читаємо 133-ю.

СИСОЄНКО І.В. Ні, 134 вже сказали.

*(Загальна дискусія)*

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Дивіться, у вас тут пропонується визначитись голосуванням щодо редакції поправки 134-ї. Стаття 17, вона у нас іде відповідно до правки 133-ї. Правильно?

СИСОЄНКО І.В. 134.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. От в останній редакції з секретаріату, те, що підготовлено. Правка 134.

СЕМЕРУНЬ І.В. Фактично там, де знаки питання, це вона буде теж 134-а правка.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. А далі у вас іде знову 134 – Березенко.

СЕМЕРУНЬ І.В. Ви маєте вибрати: проголосувати за ту чи за ту.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Окей. Як ми їх, я під стенограму маю озвучити, що ми голосуємо. Пані Ірино! Вони у вас дві правки під одним номером. То як я маю озвучити?

17. \_\_\_\_\_ . Там треба вибрати чи ту, чи ту. Це та сама стаття

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Окей.

*(Загальна дискусія)*

СЕМЕРУНЬ І.В. Є дві редакції, з яких треба вибрати одну редакцію, чи першу, секретаріату, чи другу.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Так.

*(Загальна дискусія)*

СЕМЕРУНЬ І.В. Я, якщо дозволите, прокоментую. Була напрацьована робочою групою така конструкція, що після підписання така сама стаття, але вона відрізняється, воно виділено жирним текстом на сторінці 83: "Після підписання акта констатації смерті мозку повнолітньої дієздатної особи, яка не висловила за життя згоди або незгоди на посмертне донорство, відсутність волевиявлення якої встановлено згідно з даними Єдиної державної інформаційної системи трансплантації, а також особи віком до 18 років чи з обмеженою дієздатністю чи недієздатністю особи, трансплант-координатор інформує..."

Тобто йде вступ: після смерті особи трансплант-координатор інформує про констатацію смерті цієї людини родичів, осіб, зазначених у статті, це близькі родичі чи члени сім'ї, члени сім'ї чи подружжя. "Запитує у них про згоду або незгоду на взяття у померлої особи анатомічного матеріалу для трансплантації та/або виготовлення біоімплантатів, у встановленому порядку інформує їх про строки надання такої письмової згоди чи незгоди, що становить не більше двох годин з моменту повідомлення їм про констатацію смерті мозку" - тобто особи, яку вони представляють. Форма та порядок заповнення. І йде: "У разі, якщо особи не нададуть письмової згоди або незгоди на вилучення анатомічних матеріалів протягом цих двох годин, має право заклад охорони здоров'я (наукова установа) має право здійснювати вилучення анатомічних органів".

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Ну ми ж це прибрави.

СЕМЕРУНЬ І.В. Я просто в чому суть кажу.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Окей.

СЕМЕРУНЬ І.В. Чим вони відрізняються.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Це ми прибрави. Тобто якщо не дали згоду, то тоді не мають права.

Все. Будь ласка, технічне питання. Як ми маємо це проголосувати? Статтю 133-ю чи 134-у?

*(Шум у залі)*

СЕМЕРУНЬ І.В. 134-а поправка в редакції, запропонованій секретаріатом, після доопрацювання зауважень Головного юридичного управління.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Все. Будь ласка. Так, будь ласка.

СИСОЄНКО І.В. Всередині от цієї поправки в мене просто от технічне. Там, де пункт 16 – "Вилучення анатомічних матеріалів у донора-трупа оформляється актом, який підписується лікарями, які брали участь у вилученні анатомічних матеріалів, а в разі проведення судово-медичної експертизи також судово-медичним експертом, і долучається до..." – я пропоную додати "до висновку судово-медичної експертизи та/або до медичної документації померлої особи". Тому що "померла особа" – а якщо "вбита особа", то висновок судово-медичної експертизи.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Шановні колеги, прошу вас підтримати дану правку 134 в редакції остаточній, підготовленій секретаріатом, а не пана Березенка, з поправкою Ірини Сисоєнко. Прошу голосувати, хто за цю пропозицію. Хто утримався? Ми зараз голосуємо те, що ви прочитали на сторінці 177. І там має бути написано, якщо не надана згода, а не незгода, якщо згода не надана, то тоді не можна, ніхто нічого не робить.

Прошу вас проголосувати, хто за цю пропозицію. Хто утримався? Хто проти? Олег Степанович - проти. Прийнято.

Ми 134-ту вже не голосуємо. Правильно? 134-ту відхилили, бо тут вона в нас врахована попередньо. Ніхто не заперечує.

Далі. Відхилено, Мусій.

136-а, Левченка. Враховано.

137, Кириченка. Враховано редакційно.

138. Враховано.
- 139, Кириченка. Враховано редакційно.
- 140, Колганової. Враховано редакційно.
- 141, Колганової. Враховано редакційно.
- 142, Левченка. Враховано редакційно.
- 143, Колганової. Враховано редакційно.
- 144, Левченка. Враховано редакційно.
- 145, Колганової. Враховано редакційно.
- 146, Кириченка. Враховано редакційно.
- 147, Гопко. Враховано редакційно.
- 148, Кириченка. Враховано.
- 149, Колганової. Враховано.
- 150, Мусія. Враховано редакційно.
- 151, Шипка. Враховано редакційно.
- 152, Березенка. Враховано.
- 153, Березенка. Враховано.
- 154, Мусія. Відхилено.
- 155, Колганової. Враховано редакційно.
- 156, Кириченка. Враховано редакційно.
- 157, Гуляєва. Враховано редакційно.
- 158, Колганової. Враховано редакційно.
- 159, Шипка. Враховано редакційно.
- 160, Мусія. Враховано редакційно.
- 161, Березенка. Враховано.
- 162, Левченка. Враховано редакційно.
- 163, Мусія. Відхилено.
- 164, Березенка. Враховано.
- 165, Шипка. Враховано редакційно.
- 166, Мусія. Враховано редакційно.
167. Враховано редакційно.
168. Враховано.
169. Відхилено.
- 170, Колганової. Відхилено.
- 171, Кириченка. Враховано редакційно.
- 172, Колганової. Враховано редакційно.
173. Враховано редакційно.
- 174, Мусія. Враховано редакційно.
- 175, Шипка. Враховано редакційно.
- 176, Мусія. Відхилено.
- 177, Колганової. Враховано редакційно.
- 178, Кириченка. Враховано редакційно.
- 179, Колганової. Враховано редакційно.
180. Враховано редакційно.

- 181. Відхилено.
- 182. Враховано редакційно.
- 183. Враховано редакційно.
- 184. Враховано.
- 185. Враховано редакційно.
- 186, Мусія. Враховано.
- 187, Березенка. Враховано.
- 188, Мусія. Відхилено.
- 189. Враховано.

ШИПКО А.Ф. Стоп, стоп. Шановні колеги, це буде буквально редакційно, одна хвилинка, почуйте мене. Правка 189. Там тільки технічна. У статті цій ідеться про трансплантацію. І все, що там прописано, здійснюється бригадою, як це проводиться, ліцензії – це прописано про трансплантацію, воно зовсім не враховує потреби біоімплантології, тому я і прошу тільки змінити назву: "зберігання та перевезення анатомічних матеріалів людини для трансплантації". Я добавляю тільки одне слово: "для трансплантації". Все. Прошу вас підтримати мою пропозицію.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Міністерство охорони здоров'я не заперечує?  
Шановні колеги, 189-й пункт, стаття 24 "Зберігання та перевезення анатомічних матеріалів людини для трансплантації". Немає заперечень?

ІЗ ЗАЛУ. Немає.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Шановні колеги, голосуємо з урахуванням... Хто за? Хто проти? Хто утримався? Проголосували всі.

- 190-а, Мусій – відхилена.
- 191-а, Березенко – врахована.

СИСОЄНКО І.В. Стоп!

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Де "стоп"? На 191-й?

СИСОЄНКО І.В. Я прошу секретаріат, можливо, це технічно потрібно привести з положенням статті 1 порушення, встановленого законом порядку трансплантації, і там же у вас іде і порушення, встановленого законом порядку вилучення анатомічних матеріалів. Тобто за пересадку ми говоримо, що це "ні", а питання вилучення трансплантації все ж таки у нас є. Я прошу, щоб ми привели це у відповідність визначенням, які є в статті 1, де ми даємо визначення трансплантації.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Пані Ірино, можете прочитати куди які зміни треба внести?

СИСОЄНКО І.В. Я просто кажу, щоб ми технічно це доопрацювали.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Пані Ірино, будь ласка.

СЕМЕРУНЬ І.В. Ви маєте на увазі назву статті і частину першу?

СИСОЄНКО І.В. Так, частину порядок вилучення.

СЕМЕРУНЬ І.В. Ми їх узгодили, ми обговорювали це питання з Григорієм Івановичем, ми зачитали йому.

СИСОЄНКО І.В. Воно погоджено з першою статтею?

СЕМЕРУНЬ І.В. Так.

І ще ми просимо вас, враховуючи, що нам просто консультант з кримінального права, оскільки у нас немає криміналістів, що ми маємо в 143-й статті Кримінального кодексу розвести відповідальність, оскільки у нас у статті 28 Кримінального кодексу є злочини, вчинені групою людей, групою з наміром якимось (просто є з наміром, є без наміру), організованою групою і злочинним угрупованням. Нам потрібно частину 5 статті 143 Кримінального кодексу, запропоновану тут, вона буде нести відповідальність, якщо дії, передбачені частинами 1-ю, 2-ю або 3-ю статті 143, якщо вони спричиняють смерть потерпілого або вчинені групою осіб...

СИСОЄНКО І.В. Без "організованої". Виключити слово "організована група".

СЕМЕРУНЬ І.В. Так. Чи навмисним – одна відповідальність, а дії, передбачені в 6-й частині цього закону, які вчинені організованою групою або злочинним угрупованням, вони передбачають більш сувору відповідальність.

СИСОЄНКО І.В. І ще одне у мене зауваження. Прошу також, давайте ми подумаємо. У нас немає серед визначень, що є консилиум лікарів, тобто у нас воно іде по всьому закону, але консилиум – яка це кількість лікарів, хто ці люди в тому консилиумі, за якими спеціальностями: це хірурги, хто ще має входити до консилиуму?

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Чи це неправильно залишити Міністерству охорони здоров'я, щоб він визначився, яким буде консилиум?

Є запитання депутата до Міністерства охорони здоров'я. Де у вас це прописано?

ПАЛЯНИЦЯ С.С. Є положення про консиліум лікарів.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Ще раз, положення про? Про консиліум лікарів. При трансплантації?

ПАЛЯНИЦЯ С.С. Ні, не "при". Будь-який.

СИСОЄНКО І.В. Так давайте просто пропишемо, що консиліум лікарів визначається відповідно до порядку там такого-то.

\_\_\_\_\_ . ... *(Без мікрофону)*. Не можна це.

СИСОЄНКО І.В. Я не говорю про кількість. Услышьте меня!  
Давайте просто там, де є визначення, ми напишемо, що консиліум лікарів визначається в положенні.

\_\_\_\_\_ . ... *(Без мікрофону)*. Є воно в положенні...

*(Загальна дискусія)*

СИСОЄНКО І.В. Вы не слышите меня.

КИРИЧЕНКО О.М. Мы слышим. Дело в том, что МОЗ уже давно разработал протокол о формировании "консилиума врачей".

СИСОЄНКО І.В. Так напишіть це визначення.

\_\_\_\_\_ . Ставимо на голосування.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Шановні колеги, правка Березенка 191-а. Хто за те, щоб підтримати в редакції Сергія Березенка, підготовлена комітетом, прошу голосувати. Хто за цю пропозицію, прошу голосувати. Хто утримався? Всі за. Переїхали.

192, Мусій, враховано редакційно.

193, Мусій, враховано редакційно.

194, Мусій, враховано редакційно.

195, Колганова, враховано редакційно.

196, Мусій, враховано редакційно.

197, Шипко, враховано редакційно.

198, Ленський, враховано редакційно.

- 199, Шипко, враховано редакційно.
- 200, Мусій, враховано редакційно.
- 201, Пташник, враховано редакційно.
- 202, Мусій, відхилено. Кажіть, Олег Степанович, що там.
- 203, Шипко, враховано редакційно.
- 204, Шипко, враховано редакційно.
- 205, Мусій, врахована.

МУСІЙ О.С. У мене пропозиція системна до всього. Там, де правки Березенка, всі звернули увагу, є перелік певних народних депутатів, там всі, хто в робочій групі був тільки. Зараз відбулося таке, що деякі народні депутати за цю правку, які прізвища є, наприклад, Сисоєнко утрималась і голосувала проти. Деякі народні депутати, наприклад, Шипко, Біловол, Шурма голосували за цю правку.

Це якщо комітетська правка, де першим іде Березенко, якщо ті депутати погодяться, щоб їх прізвища, якщо вони голосували за, включили в автори цих правок. Щоб системно по всьому закону когось викреслити, того, хто не голосував, виключити, а того, хто...

*(Загальна дискусія)*

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Дивіться, секретаріат просто здуріє, коли буде це робити. Давайте, кого треба, скажіть, в яких правках вас вилучити? Будь ласка, хто хоче, конкретно, шановні колеги, надайте в письмовій формі, хто хоче до якої правки долучитися, хто хоче з якої правки виключитися. В письмовій формі, при наявності вашого документу, написаного на секретаріат, секретаріат вас включити або виключити з переліку авторів тієї чи іншої правки.

ШУРМА І.М. В мене ще по тексту.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Будь ласка, голосуємо за це рішення. Дякую, шановні колеги.

ШУРМА І.М. В мене є ще доповнення до Прикінцевих положень. Я пропоную, проголосуйте за це так або ні, я маю право на ініціативу. Дія даного законопроекту вводиться після припинення антитерористичної операції в Україні.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Шановні колеги, хто за те, щоб підтримати в Прикінцевих положеннях, наскільки я розумію, що введення цього законопроекту буде введено після, я так розумію, що це умова підтримання "Опозиційним блоком" даного законопроекту.

Питання в тому, що "Опозиційний блок" в цій редакції законопроекту не буде голосувати, з того, що я розумію.

КОРЧИНСЬКА О.А. Ми ж включили, що там виключаються загиблі під час антитерористичної операції і військових дій.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Хто за те, щоб підтримати в Прикінцевих положеннях пропозицію про термін введення - після припинення антитерористичної операції, прошу голосувати. Хто утримався? Хто проти? Рішення прийнято.

Шановні колеги, прошу вас проголосувати з усіма правками даний законопроект з врахуванням ваших поданих заяв. Прошу законопроект № 2386а-1 голосувати в цілому до другого читання. Прошу голосувати, хто за те, щоб підтримати. Хто утримався? Пан Ігор Шурма утримався.

Шановні колеги, ще одне голосування. Хто за те, щоб подати цей законопроект як невідкладний на винесення в цьому році на голосування Верховною Радою на останній сесійний тиждень. Березенко відповідальний, щоб це відбулось. Один утримався.

Шановні колеги, я вам дякую. Пані Ірино, скажіть, будь ласка, ми не можемо додати всіх членів комітету до авторства цього законопроекту окремим листом?

МУСІЙ О.С. До авторства ні, тільки до правок.

СЕМЕРУНЬ І.В. ... *(Без мікрофону)*

МУСІЙ О.С. Не можемо.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Якщо ми хочемо всіх, і зробити його комітетським, ми можемо це зробити? Але можемо внести як авторів?

СЕМЕРУНЬ І.В. Ні, як авторів не можна на стадії другого читання.

*(Шум у залі)*