

**СТЕНОГРАМА**  
засідання Комітету Верховної Ради України  
з питань охорони здоров'я

5 грудня 2017 року

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Шановні колеги, дозвольте розпочати чергове засідання Комітету Верховної Ради з питань охорони здоров'я. В залі наразі присутні 8 членів Комітету з питань охорони здоров'я. У нас є кворум.

Проект порядку денного був вам розісланий в п'ятницю. Додатково надійшла пропозиція від народного депутата Шипка Андрія Федоровича щодо включення до порядку денного питання про уточнення назви утвореного на минулому засіданні підкомітету з питань фармації та фармацевтичної діяльності і обрання його головою цього підкомітету.

Чи є у членів комітету інші пропозиції до порядку денного?

Олег Степанович, будь ласка.

МУСІЙ О.С. Доброго дня, шановні народні депутати, присутні. У мене є пропозиція заслухати питання, яке я готовий доповісти, щодо ліквідації Кременецького обласного дитячого психоневрологічного санаторію. Є відповідне рішення Тернопільської обласної ради. Це закриття закладу охорони здоров'я. І я прошу, щоб ви змогли послухати і ми вийшли на якусь формулу рішення, яке може запропонувати комітет. Пропоную заслухати в кінці засідання в "Різному".

Також, я не знаю, включено до порядку денного чи ні питання щодо ситуації з бюджетом на 2018 рік, звернення Інституту нейрохірургії про центр нейрореабілітації. Ми це будемо розглядати?

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Якщо ви вносите, то будемо. Або я вношу.

МУСІЙ О.С. Я вношу.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Є пропозиція? Будь ласка.

ЯРИНІЧ К.В. Шановні колеги, враховуючи те, що ми трошки спізнилися з початком нашого засідання, а на минулому засіданні ми розбирали утворення нових підкомітетів, чи взагалі створення підкомітетів, я прошу з порядку денного з номера 10 перенести розгляд на початок. Тому що питання щодо реалізації медичної реформи, як на мене, це досить серйозне питання, яке очікує вся Україна. Тому я прошу з номеру 10 в порядку денному перенести на початок це питання і проголосувати щодо утворення підкомітету і очільника цього підкомітету.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Шановні колеги, я повністю підтримую створення всіх підкомітетів і обрання будь-кого з вас головами цих підкомітетів, але у

нас абсолютно критична ситуація з Законом по трансплантації. Якщо ми з вами сьогодні його не розглянемо з усіма зауваженнями від ГНЕУ, то ми не зможемо рухатися далі. У мене є домовленість щодо винесення його на наступний сесійний тиждень, щоб ми його проголосували в цьому році. Якщо ми з вами сьогодні його не розглянемо і не узгодимо... Давайте ми будемо працювати сьогодні ввечері, давайте будемо працювати в четвер, але в нас є законодавча діяльність і є закони, які ми зобов'язані винести в парламент. Те, що ми оберемо сьогодні чи в четвер голів цих підкомітетів, ситуацію не змінить, а реальна ситуація з Законом по трансплантації, він міг бути вже на цьому тижні винесений, але гальмувало ГНЕУ. Ми нарешті добилися від ГНЕУ сьогодні. І комітет працював всі ці три тижні, ми реально працювали щодня для того, щоб винести його, проголосувати, щоб ми завершили це питання. Тому я звертаюся до вас з проханням, щоб ми все ж таки розпочали з цього.

ЯРИНІЧ К.В. Я вношу пропозицію, давайте проголосуємо, у нас це не займе багато часу, тому прошу вас звернути на це увагу.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Пане Костянтинне, минулого разу ми це питання розглядали півгодини.

ЯРИНІЧ К.В. Щодо голови? Ну, будь ласка, давайте проголосуємо. Якщо мене колеги не підтримають, я не буду наполягати.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Будь ласка, пане Олексію.

КИРИЧЕНКО О.М. Я щиро вам дякую за турботу про Закон про трансплантацію, але висновки ГНЕУ я отримав щойно. І я думаю, що ви також ще їх не бачили. Враховуючи те, що у нас повний зал людей, які вже прийшли для того, щоб висловити свою позицію з інших питань, я пропоную перенести Закон про трансплантацію наприклад на завтра чи на четвер, а сьогодні обговорити всі інші питання, тому що у нас багато людей. Ми маємо поважати їх теж. Я пропоную перенести це питання на позачергове засідання, окреме засідання, наприклад на четвер цього тижня.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Ми проголосуємо, безперечно, всі ваші зауваження. Я хочу сказати щодо зауважень ГНЕУ. Так чи інакше нам треба буде йти юридично по кожному з цих зауважень і за них окремо голосувати. Безперечно, це ваше рішення. Моє завдання було – зробити так, щоб на цьому тижні комітет цей закон проголосував. Якщо ми цей закон не проголосуємо, ми не винесемо його в цьому році, і це буде абсолютна відповідальність народних депутатів, які не спромоглися його розглянути.

Тому ви можете вирішувати адміністративні питання, але гальмування цього закону, на мій погляд, є абсолютно неправильним і безвідповідальним.

Тому я як головуючий виношу ваші пропозиції. Перша пропозиція у нас: я пропоную голосувати окремо щодо того, щоб пропозицію пана Костянтина Яриніча винести першим питанням. Потім буде ваша пропозиція щодо перенесення Закону про трансплантацію на інше засідання. І на цьому іншому засіданні, якщо ви мені гарантуєте наявність кворуму в четвер...

МУСІЙ О.С. В четвер в перерві.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Я готова. *(Шум у залі)*

Шановні колеги! Виношу першу пропозицію щодо змін до порядку денного пана Костянтина Яриніча: першим питанням розглянути призначення голів підкомітетів.

КИРИЧЕНКО О.М. Ми ж змінювали порядок.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Ви надали пропозиції змін до порядку денного, який, власне, був вам направлений і був затверджений. Зараз ми міняємо цей порядок денний. Відповідно до пропозицій я не виношу всіх їх разом, тому що може бути різна позиція. Тому перша пропозиція Костянтина Яриніча щодо зміни порядку денного і перенесення питання призначення голови підкомітету по реформуванню першим номером. Будь ласка, хто за те, щоб підтримати цю пропозицію? 4 особи. Ну, я 4 бачу. Хто ще?

ІЗ ЗАЛУ. Ще раз!

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Будь ласка.

КОРЧИНСЬКА О.А. П'ять. Шипко п'ятий.

МУСІЙ О.С. Якщо п'ять, то достатньо.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Шановні колеги, у нас до присутніх народних депутатів додалися ще пан Мельничук і пан Біловол. Присутні в залі 10 народних депутатів.

Ми ставимо на голосування перше питання пана Костянтина Яриніча щодо зміни порядку денного і не розглядання Закону про трансплантацію першим, а перенесення – призначення голів підкомітетів. Це була пропозиція пана Кириченка - взагалі не розглядати. Ваша пропозиція була - першим питанням. Якщо ви не будете мене перебивати, ми будемо швидше рухатись.

Першим питанням щодо призначення голови підкомітету з реформування системи охорони здоров'я, першим питанням. Хто за те, щоб

підтримати цю пропозицію, прошу голосувати. Біловол, Яриніч, Кириченко, Шипко, Сисоєнко, Корчинська. Хто утримався? Богомолець утрималась. Хто проти? Мельничук утримався. Мусій проти. Рішення прийнято.

Наступне питання Олексія Кириченка щодо перенесення розгляду Закону про трансплантацію на позачергове засідання, яке пропонується призначити на четвер. Пані Ірино, ми маємо окремо голосувати призначення позачергового засідання? Ми не встигнемо за півгодини абсолютно ніяк. Шансів немає, там понад 200 правок. У вас немає шансів за півгодини це розглянути. Там зміни до Кримінального кодексу, там багато зауважень.

Шановні колеги, друга пропозиція. Хто за те, щоб перенести розгляд Закону про трансплантацію на четвер і призначити окреме засідання, яке ми проголосуємо наступним питанням, позачергове. Хто утримався? Богомолець утрималась, всі решта за.

Тепер наступне питання голосуємо. Взагалі не голосували? Не утримались? Не голосували.

Хто за те, щоб призначити позачергове засідання на четвер в перерву довгу, з 14 до 16 години.

ШИПКО А.Ф. З одним питанням.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. З одним питанням. Але ніяких питань, що ви ідете на бюджетний комітет чи ще кудись. Це буде просто ганьба, якщо ви не зберетесь і не буде кворуму і щоб інших питань не було. Хто за те, щоб призначити засідання на четвер з 14 до 16 години? Одноголосно проголосоване питання.

Ще були якісь пропозиції? Пропозиція Олега Степановича про зміни до порядку денного. В "різне" внести два питання: щодо пропозиції Інституту нейрохірургії щодо створення центру нейрореабілітації і наближення фінансування. І друга пропозиція.

МУСІЙ О.С. Інформація про закриття Тернопільського дитячого психоневрологічного диспансеру.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Внести в порядок денний в питання "різне". Хто за цю пропозицію, прошу голосувати. Хто утримався? Всі одноголосно проголосували.

У вас є ще пропозиції?

МЕЛЬНИЧУК С.П. В мене пропозиція, що першим питанням буде, я так розумію, призначення голови підкомітету конкретного. Я думаю, що потрібно було б, так як ми проголосували про створення трьох підкомітетів, я думаю, що потрібно призначити голів цих трьох підкомітетів і проголосувати це пакетом.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Ми маємо це... Будь ласка, подавайте пропозиції, хто має бажання очолити підкомітет, тобто немає ніяких проблем за це голосувати.

МЕЛЬНИЧУК С.П. Я пропоную на один підкомітет Ірину, на підкомітет, скажемо так, військового напрямлення мене – це моя пропозиція. І на третій підкомітет Бахтеєву.

*(Загальна дискусія)*

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Шановні колеги, стоп. Я прошу вас, ми припиняємо зараз обговорення. Прошу вас підтримати, проголосувати за затвердження порядку денного з внесеними пропозиціями, і всі підкомітети будемо розглядати тоді просто разом. Ми не можемо почати засідання, ще не затвердили порядок денний. Будь ласка, піднімайте руки, хто за те, щоб проголосувати за порядок денний. Хто утримався? Всі одногolosно проголосували.

Переходимо до розгляду порядку денного. Питання перше, щодо призначення голів і зміни назви відповідно. Всі підкомітети зараз розглянемо одночасно. Пану Яринічу, потім пану Шипко, потім пану Мельничуку слово.

ЯРИНІЧ К.В. Те, що я пропонував, то обрання голови підкомітету з питань контролю організації медичної реформи - народного депутата України Сисоєнко Ірину Володимирівну.

Я не думаю, що тут будуть якісь прирікання, тому пропоную поставити на голосування це питання.

СИСОЄНКО І.В. Якщо дозволите, я скажу два слова. Справді, це була моя ініціатива створити саме такий підкомітет. І я дуже прошу, щоб ми проголосували за те, щоб був голова підкомітету, щоб ми починали вже свою роботу. Тому що є тиждень, коли не пленарні слухання відбуваються, комітет не збирається. А підкомітети могли би вже системно вести цю роботу, проводити зустрічі з Міністерством охорони здоров'я, з представниками органів місцевого самоврядування, з Міністерством юстиції. Багато, багато роботи, яку потрібно системно робити, тому що два закони, по яким мають бути якомога швидше підготовлені підзаконні акти для впровадження. І в першу чергу це Закон про автономізацію медичних закладів, і другий законопроект - про фінансові гарантії медичного обслуговування.

Тому прошу колег, щоб ми вже обрали голову підкомітету, сформуємо склад підкомітету і тоді вже зразу почнемо цю роботу.

Дякую.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Шановні колеги, у кого є ще пропозиції, запитання, зауваження? Є пропозиція підтримати.

Шановні колеги, прошу вас голосувати, хто за те, щоб підтримати Ірину Сисоєнко і призначити її головою підкомітету з контролю реформування системи охорони здоров'я. Прошу вас голосувати, хто за цю пропозицію. Хто утримався? Костя? Ви утримались. Мусій, Шурма утримались. Всі решта за. Сергій, ви за? Так.

Шановні колеги, переходимо до розгляду питання щодо другого підкомітету. Пропозиція щодо перейменування підкомітету, пан Андрій Шипко, будь ласка.

ШИПКО А.Ф. Шановні колеги, я пропоную назву підкомітету викласти в такій редакції: підкомітет з питань законодавчого забезпечення розвитку фармації, здійснення фармацевтичної діяльності доступності ліків, виробництва та обігу виробів медичного призначення і розвитку сучасних медичних технологій. Ну, така назва у нас була у тому скликанні. Ми з вами багато напружували: і нову редакцію Закону про лікарські засоби, і багато законодавчих актів, які були прийняті і проголосовані парламентом. Так що, я прошу, щоб ми відновили ту справедливість, яка у нас була.

БІЛОВОЛ О.М. Якщо буде такий підкомітет, і посада міністра не потрібна.

ШИПКО А.Ф. Ну, хочете, ви будете головним там. Як ви пропонуєте, так і все... Я пропоную так.

БІЛОВОЛ О.М. Підтримати.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Шановні колеги, чи є пропозиції, зауваження?

БІЛОВОЛ О.М. Можна я скажу?

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Будь ласка.

БІЛОВОЛ О.М. Я пропоную на цю посаду голови підкомітету Андрія Федоровича Шипка – члена комітету.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Добре, добре.

Спочатку ми маємо два питання проголосувати: перше – це перейменування відповідно до найменування, яке було проголосоване на першому засіданні. Пане Андрію, прошу вас під стенограму ще раз озвучити назву, і я поставлю її зараз на голосування.

ШИПКО А.Ф. Назва: "Підкомітет з питань законодавчого забезпечення розвитку фармації, здійснення фармацевтичної діяльності, доступності ліків, виробництва та обігу виробів медичного призначення, розвитку сучасних медичних технологій".

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Шановні колеги, хто за те, щоб перейменувати підкомітет і надати йому таку назву, прошу голосувати. Одноголосно проголосували.

Друга пропозиція поступила: призначити Андрія Федоровича Шипка головою попередньо озвученого вказаного підкомітету. Прошу голосувати, хто за цю пропозицію. Одноголосно проголосували.

ШИПКО А.Ф. Дякую. Дякую, шановні колеги.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Шановні колеги, у мене до вас запитання. Чи було би коректно нам зараз голосувати за третій підкомітет щодо обов'язкового медичного страхування при відсутності Тетяни Дмитрівни Бахтеєвої?

БІЛОВОЛ О.М. Це буде нормально. Людина може скромно за себе не голосувати, а ми можемо підтримати, щоб не було конфлікту інтересів.

ІЗ ЗАЛУ. Давайте проголосуємо.

БІЛОВОЛ О.М. Це не буде конфлікту інтересів, правильно, Ірино?

КОРЧИНСЬКА О.А. Нам потрібна її згода офіційна.

БІЛОВОЛ О.М. Якщо є її згода, то ми можемо підтримати.

МУСІЙ О.С. На минулому засіданні згода була. Вона сказала, що хоче очолити підкомітет з медичного страхування. Це були її слова.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Шановні колеги, якщо ви підтримуєте дану пропозицію, то з точки зору етики, мені здається, що при відсутності людини неправильно було би голосувати. Але якщо ви за цю пропозицію, я виношу її на голосування.

СИСОЄНКО І.В. А ще назву змінити підкомітету так само?

МУСІЙ О.С. Ну потім поміняємо.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Так, будь ласка.

ІЗ ЗАЛУ. Можна?

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Ви внесіть пропозицію – не голосувати. Тобто я вам свою позицію просто як голова комітету озвучила, що якби вас не було, пані Ірино, я би без вас запропонувала би не голосувати. Так само я і зараз запропонувала. Тобто ви можете або мене підтримати, або не підтримати шляхом голосування. Інших шляхів немає.

СИСОЄНКО І.В. Так и сделаем.

КИРИЧЕНКО О.М. Я можу трохи не все почути, але з того, що я почув, ми голосуємо за створення підкомітету з облаштування обов'язкового медичного страхування. Так?

БІЛОВОЛ О.М. Та не облаштування.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Ні, про створення цього підкомітету ми вже проголосували.

КИРИЧЕНКО О.М. Я хочу наголосити: у нас, крім назви комітету, ні один документ наш не говорить про те, що ми створюємо обов'язкове медичне страхування.

ІЗ ЗАЛУ. Ну і нічого! У нас реформи немає.

КИРИЧЕНКО О.М. У нас навіть немає постулату, і ніхто ще не заявляв про те, що в Україні буде створюватися обов'язкове медичне страхування.

БІЛОВОЛ О.М. Олексію, ми для цього і робимо...

МУСІЙ О.С. 49-а стаття Конституції, читайте Конституцію.

КИРИЧЕНКО О.М. Вона каже про медичне страхування, а не про обов'язкове медичне страхування. Це абсолютно різні речі.

МУСІЙ О.С. Ви позбавляєте Тетяну Дмитрівну посади.

КОРЧИНСЬКА О.А. Можна ще зауваження?

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Будь ласка.

КОРЧИНСЬКА О.А. По розподілу функціональності між комітетами Верховної Ради, на жаль, ми так і не змогли в свій час відстояти, але

медичним страхуванням займається Комітет соціальної політики, вони займаються і соціально-медичним. Трошки недоцільна в даному разі все ж таки така ситуація.

А от натомість я би пропонувала якраз ще один підкомітет по онкології в нашому комітеті зробити, тому що в нас є Костянтин Яриніч, який спеціалізовано займається і ми сьогодні обговорювали, що Костянтин з задоволенням його очолив. Це якраз його профіль. І для нас це дуже важлива програма, позаяк по смертності це номер 2 в нашій країні і нам дійсно важливо зробити державну програму по онкології. Отут би я просила підтримати створення підкомітету по онкології і підтримати Костянтина Яриніча.

Дякую.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Шановні колеги! Значить, перше, що я пропоную. Я пропоную, поки Тетяна Дмитрівна не прийде і нам свою позицію не обґрунтує, не виносити на голосування, поки що призначити призначення голови підкомітету, за який вже проголосовано на минулому засіданні. Це моя пропозиція. Якщо ви її просто підтримаєте, ми просто це питання не голосуємо, бо його в порядку денному немає.

Якщо ніхто не наполягає, ми чекаємо присутності Тетяни Дмитрівни, на наступному засіданні повертаємось до розгляду цього питання. Немає заперечень?

БІЛОВОЛ О.М. Тобто ми готові підтримати цю кандидатуру, але готові послухати.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Так, почути від неї її відношення до назви, до структурування, її позицію, що вона згодна над цим працювати.

Будь ласка.

ШУРМА І.М. Шановні колеги. в мене є наступна аргументація. Те, що сьогодні немає доктрини розвитку загальнообов'язкового державного соціального медичного страхування, це не означає, що в нашому комітеті не може бути створена робоча група або підкомітет, який буде розглядати стратегію розвитку майбутнього – нашої охорони здоров'я. Це є перше.

Репліка про те, що вже страхуванням займається Комітет соціальної політики, боронь боже, ми вже бачили як вони розглядали законопроект № 6327 про реформу. Вони розглядали, потім скинули на нас. А тепер будете створювати підкомітети і контролювати те, що не виконується. Добре, що створений підкомітет. Будете дивитись, як воно запрацює з 1 січня, так планували. Тепер вже з першого півріччя, бо грошей немає

Третє і наступне питання. Це те, що ми говоримо так: давайте однаково відноситись до всіх. Шляхом голосування кожна людина має право зробити

свій вибір. Чому це в одних ми вважаємо доцільно створювати, друге – не доцільно. Є пропозиція, є голосування. Будь ласка, одних створили, а других не створюємо. Це все перетворюється в якісь політичні тряски.

Перед тим, як давати такі репліки, я би хотів би сказати всім тим, хто сьогодні займає посткерівні посади в нашому комітеті, ви їх отримали завдяки своїй участі в коаліції. Сьогодні ви з коаліції повиходили. Майте повагу перед отими всіма людьми і складіть повноваження як люди, які вийшли з коаліції, свої повноваження заступників голови комітету, станьте рядовими членами і пашіть. Дякую.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Шановні колеги. в нас було дві пропозиції. Я все ж таки хочу, щоб ми чітко по плану рухались. В нас є вже створений підкомітет по обов'язковому медичному страхуванню і його впровадженню. Була пропозиція призначити Тетяну Дмитрівну Бахтеєву.

ІЗ ЗАЛУ. Ми про це говорили.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Відповідно до ваших слів, я розумію, що мені потрібно поставити це на голосування. Правильно? Тобто хто за те, щоб призначити Тетяну Дмитрівну Бахтеєву головою цього підкомітету, прошу голосувати.

БІЛОВОЛ О.М. Давайте проголосуємо.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Це буде друга пропозиція. Якщо не буде голосів, то я запропоную цю. Хто утримався? Сисоєнко, Корчинська утримались. Тобто призначена.

Наступне питання, щодо призначення голови підкомітету з проблем і питань військової медицини. У нас є дві пропозиції: пропозиція призначити головою підкомітету пана Мельничука і пропозиція призначити головою підкомітету пані Оксану Корчинську. Відповідно ми виносимо на голосування першу пропозицію зараз, хто за те, щоб призначити головою підкомітету пана Сергія Мельничука.

БІЛОВОЛ О.М. А можемо ми все-таки, дві достойні, поважні людини, вони займалися цією проблематикою, ми можемо зробити два підкомітети – Оксані є чим займатися і Сергію. То давайте, може, ще один підкомітет організуємо? Навіщо сьогодні це робити: "сталкивать" людей? Це не правильно.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Дивіться, у нас уже створений. У нас є Регламент. Вже є комітет. Хтось, хто не отримає зараз свій комітет, може виступити з пропозицією щодо створення іншого підкомітету.

БІЛОВОЛ О.М. Давайте так і зробимо.

\_\_\_\_\_. По Регламенту заступник голови комітету має право очолювати підкомітет?

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Будь-хто може очолювати. Голова, мабуть, тільки не має права.

Шановні колеги, у нас є пропозиції. Відповідно потім будуть пропозиції щодо створення – будемо створювати ще комітети.

Голосуємо, будь ласка.

*(Загальна дискусія)*

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Я тільки за це, я повністю підтримую, більше роботи буде робитися. Ви будете активніші. Я 100 відсотків вас підтримую. Якщо ви пам'ятаєте, на перших наших засіданнях я пропонувала вам зробити підкомітет по внутрішньо переміщеним особам, яких у нас питання не вирішено, люди страждають, потерпають, по територіям, які непідконтрольні у нас.

МУСІЙ О.С. Дозвольте? Так як дві кандидатури, я прошу слова.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Будь ласка, Олег Степанович.

МУСІЙ О.С. Шановні народні депутати, я прошу не забувати, що ініціатива, з якою виступив пан Мельничук, саме належить йому про створення такого підкомітету. І бажання інших народних депутатів, не маючи власної ініціативи, очолити ініціативи інших вважаю неетичним і неморальним. Саме тому прошу підтримати кандидатуру того, хто запропонував створення підкомітету, власне, на посаду голови цього підкомітету. Дякую. Мельничука саме.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Шановні колеги, давайте, будь ласка, проголосуємо і потім за Оксану Корчинську голосуємо.

КОРЧИНСЬКА О.А. Доброго дня. Я розумію, що для вас головне, хто запропонував. Можливо, ви голосуєте – це ваш вибір. Я живу три роки на фронті, коли немає сесій. Всім це відомо: від солдата до всіх начмедів бригад, що я живу і займаюсь військовою медициною. Мені все одно дійсно, чи дасте ви регалії, тому що я системно цим займаюся. Але, тим не менш, тільки тому, що я цим займаюсь три роки і це для мене, коли немає сесій, номер один – це робота на фронті і у військах, тільки тому я себе мала право запропонувати.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Шановні колеги, переходимо до голосування. Ви наполягаєте на слові? Будь ласка, пане Сергію.

МЕЛЬНИЧУК С.П. Я хочу сказати в захист. Пані Оксано, я ні разу вам не буду перешкоджати, якщо мене оберуть. Я буду з вами їздити разом на фронт і допомагати також.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Дякую.

Шановні колеги, будь ласка, прошу голосувати, хто за те, щоб призначити Сергія Мельничука на голову підкомітету з питань і проблем військової медицини в Комітеті охорони здоров'я. Прошу вас голосувати, хто за цю пропозицію.

*(Загальна дискусія)*

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Біловол, Шурма, Мусій, Богомолець, Шипко, Мельничук. Проголосовано.

БІЛОВОЛ О.М. А тепер за Оксану ставте на голосування. За двох треба ставити.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Вже є голова. Рішення прийнято.

КОРЧИНСЬКА О.А. Можна порахувати, скільки?

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Шурма, Шипко, Біловол, Мусій, Богомолець, Мельничук.

Якщо ви наполягаєте, прошу голосувати, хто утримався. Кириченко утримався.

Хто проти? Ви не голосували.

КОРЧИНСЬКА О.А. Некоректно проти опонента голосувати.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. О'кей.

Шановні колеги, була пропозиція ще поставити на голосування, хто за те, щоб Оксану Корчинську призначити головою підкомітету.

МУСІЙ О.С. Вже проголосували.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. О'кей. Рішення прийнято.

Все. Більше пропозицій немає по створенню підкомітетів? Будь ласка.

КОРЧИНСЬКА О.А. Є. Я запропонувала підкомітет по онкології.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Підкомітет по проблемам онкології.  
Пані Ірино, будь ласка.

СИСОЄНКО І.В. У мене є пропозиція щодо назви цього підкомітету. Оскільки онкологія займає одну з найбільших причин смертності в Україні, то підкомітет по боротьбі з онкологічними захворюваннями. І обрати головою підкомітету Костянтин Яриніча.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Олег Степанович, будь ласка.

МУСІЙ О.С. Шановні народні депутати, підтримуючи, звісно, створення підкомітету, і ми всі знаємо, що Костянтин займається цим питанням, я попросив би звернути вашу увагу, що проблема онкології – це друга причина смертності в Україні, а перша – серцево-судинні захворювання і кардіологія. І ми можемо виглядати не дуже красиво, коли 132 спеціальності в нас є затверджених, і по кожній спеціальності створювати свій підкомітет. Тому для тих членів комітету, які ще не мають, скажімо, посад голів підкомітету, я попросив би, як рекомендацію на майбутнє, звернути увагу на необхідність, напевно, створення все-таки підкомітету, якщо буде створений, по онкології, серцево-судинних захворюваннях, тому що це основна причина смертності в Україні. Дякую. Але пропозицію я підтримаю.

КОРЧИНСЬКА О.А. Була пропозиція. Це не зробили.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Я готова поставити на голосування. Я так розумію, що ідуть перемовини щодо... Ні, Оксана Анатоліївна каже, що не голосували її кандидатуру. Оксана Анатоліївна тільки що озвучила, що була пропозиція...

БІЛОВОЛ О.М. Оксані Анатоліївні пропонує комітет по своєму ще одному напрямку підкомітет, який вона озвучила. Навіщо ви робите проблему?

МУСІЙ О.С. Замість законів голосуємо посади. Вам не соромно взагалі?

ЯРИНІЧ К.В. Я думаю, що ми швидко перейдемо, але все-таки я хочу повернутись до голосування, щоб це було згідно нашого Регламенту. Голова підкомітету обирається на засіданні комітету відкритим голосуванням більшістю голосів від затвердженого Верховною Радою України кількісного складу комітету.

Ще раз, голова підкомітету обирається більшістю від кількісного складу комітету. В нас немає більшості від кількісного складу комітету.

МЕЛЬНИЧУК С.П. Тоді ніхто не проголосував. Немає цих голів підкомітетів.

*(Загальна дискусія)*

МУСІЙ О.С. Треба 8 голосів. Ми прийняли незаконні рішення. Треба їх скасувати.

БІЛОВОЛ О.М. Більшість від складу. Нас 14.

ШИПКО А.Ф. 8 человек. Вот за кого восемь проголосовали, вот тот и будет. Надо восемь.

ЯРИНІЧ К.В. Давайте ще раз переголосуємо. За Бахтеєву проголосували. Щоб все було згідно Регламенту.

ІЗ ЗАЛУ. Переголосовуємо.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Пан Олексій, ви підтримали зміну до порядку денного. Я це не підтримувала.

ШУРМА І.М. От не знаєш як робити, роби по закону.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Шановні колеги, в нас є порушення Регламенту, яке ми вчинили. Тому враховуючи статтю 36, статтю 37 створення підкомітету, обрання голів підкомітетів. Для забезпечення основних напрямків своєї діяльності комітет створює зі свого складу підкомітети. Підкомітет створюється у складі не менше, як трьох членів комітету. Члени комітету можуть входити до складу кількох підкомітетів.

Голова підкомітету обирається на засіданні комітету відкритим голосуванням більшістю голосів від затвердженого Верховною Радою України кількісного складу комітету.

МУСІЙ О.С. Значить, 8 голосів треба.

БІЛОВОЛ О.М. Поставте ще раз на голосування. Поставимо крапку і підемо далі.

ЯРИНІЧ К.В. За Ірину Сисоєнко проголосували 8 депутатів Верховної Ради із складу комітету. Рішення прийнято легітимно. За Шипка

проголосувало 10, переголосування не потребує. За пана Мельничука проголосувало 6, тому треба переголосувати. За Бахтеєву – 8. За Яриніча ще не голосували.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. 8. О'кей.

Можливо, має сенс поставити кандидатуру Корчинської, і вона набере 8 голосів?

ЯРИНІЧ К.В. Можливо.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Немає заперечень?

ЯРИНІЧ К.В. Немає.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Шановні колеги, хто за те, щоб призначити Оксану Корчинську головою підкомітету з проблем військової медицини, прошу вас голосувати. Хто за цю пропозицію? Кириченко, Шипко, Сисоєнко, Біловол, Яриніч... Що, що? Ви за кого? Ще раз: Кириченко, Шипко, Сисоєнко...

КОРЧИНСЬКА О.А. Можна пропозицію? Якщо Сергій хоче працювати у військовій медицині, я тільки "за". Давайте тоді ми зробимо по-мудрому. Якщо людина хоче приєднатися, це дуже добре. Давайте в цьому комітеті буде два співголови, я не бачу нічого поганого, якщо б Сергій теж працював, якщо у нього є ініціатива. Я тільки "за", щоб людина працювала, якщо вона хоче.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Скажіть, будь ласка, по Регламенту ми можемо призначити двох співголів?

МУСІЙ О.С. Немає там співголів, там є голова. Читайте Регламент.

*(Шум у залі)*

МЕЛЬНИЧУК С.П. Приїхали люди з Авдіївки, тому я іду до людей, а ви далі боріться за посади і все інше.

КОРЧИНСЬКА О.А. Ми там з вами побачимося, в Авдіївці, 9-го числа. У нас всі начмеди в Авдіївці. 9-го числа я чекаю вас в Авдіївці.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Так, шановні колеги, ще раз! Ми повертаємося...

КОРЧИНСЬКА О.А. Сергію, на повному серйозі. Ми всі чекаємо на вас в Авдіївці.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Шановні колеги, ще раз!

ІЗ ЗАЛУ. Дайте я скажу слово!

КОРЧИНСЬКА О.А. Можна ми не будемо голосувати по цьому питанню і підемо далі просто?

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Почекайте! Була пропозиція, я не можу не поставити її на голосування. *(Шум у залі)*

МУСІЙ О.С. Через цей цирк я покидаю засідання комітету. Досить ділити посади, коли у нас є... Майте совість, чесне слово! До побачення всім!

ІЗ ЗАЛУ. Ми проголосували це.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Ми не проголосували. Ну не було 8-и голосів.

КОРЧИНСЬКА О.А. Можна до законів перейти? *(Шум у залі)*

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Шановні колеги, прошу вас проголосувати, хто за те, щоб призначити Корчинську головою підкомітету з військової медицини.

КОРЧИНСЬКА О.А. Я прошу не голосувати, я самовідвід роблю. В такій ситуації я не хочу... Я прошу депутатів перейти до законів.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Все, шановні колеги! У нас немає кворуму, ми не можемо більше продовжувати засідання.

ШИПКО А.Ф. Я таки скажу слово, пані Ольго. Перше. Я вважаю, що пан Мельничук, який приєднався до нашого комітету не так давно і хоче працювати, йому треба дати право працювати і підтримати його. Пані Оксана і так має право працювати, вона - перший заступник голови комітету. Що ще треба? Завжди прапор комітету в ваших руках. І вас усі знають: і у військах знають, і в шпиталях знають.

КОРЧИНСЬКА О.А. Я ще раз кажу: я самовідвід зробила.

ШИПКО А.Ф. Підтримайте нашого колегу.

КОРЧИНСЬКА О.А. Я не балотуюсь. Прошу перейти до законів.

ШИПКО А.Ф. Уже до законів можна не переходити.

КОРЧИНСЬКА О.А. Чому?

ШИПКО А.Ф. Йому треба було підкомітет очолити. Не можна було цього зробити? *(Шум у залі)*

У мене є пропозиція, пані Ольго.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. У нас, перше, засідання комітету закрите у зв'язку з відсутністю кворуму.

ШИПКО А.Ф. Далі. Є пропозиція.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Прошу мене дослухати.

Друге. Чи є у нас сьогодні в порядку денному питання, які не потребують голосування, які би ми розглянули?

ІЗ ЗАЛУ. По АКДС.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Від Міністерства охорони здоров'я, будь ласка. Якщо народні депутати, які є зараз, присутні, готові заслухати інформацію від Міністерства охорони здоров'я, ми продовжуємо просто засідання робочої групи, не комітету вже.

КОРЧИНСЬКА О.А. Почекайте! Всі депутати, окрім Мельничука і Біловола, всі тут, 8 чоловік тут. Пан Мусій, ми до законів перейшли, чи вам дійсно тільки посади важливі? Ми до законів переходимо.

МУСІЙ О.С. Я не збираюся приймати участі в цирку.

КОРЧИНСЬКА О.А. Я перепрошую, я взяла самовідвід давно. Мене посади не цікавлять. Я прошу перейти до законів.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Я зараз звертаюся до присутнього тут заступника Міністра охорони здоров'я. У нас сьогодні був звіт міністерства щодо того, що зроблено відповідно...

Шановні народні депутати, чи готові ви заслухати в якості робочої групи звіт Міністерства охорони здоров'я? Готові чи не готові?

ШИПКО А.Ф. У мене є пропозиція, пані Ольго.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Будь ласка.

ШИПКО А.Ф. По-перше, щоб ми проголосували на четвер розгляд одного питання - стосовно Закону про трансплантацію. Ну, щоб ми на четвер... Оця ж папка – це ж теж закони. Я пропоную вже не у формі засідання комітету, а, як ви сказали, в формі робочої групи розглянути все це, заслухати, а рішення потім приймати отак: раз, два, три, чотири. І ми прийнемо на наступному засіданні всі ці рішення, які ми повинні були прийняти зараз.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Ви можете проводити засідання зараз своєї робочої групи, воно не є легітимним ніяким чином.

*(Шум у залі)*

КОВТОНЮК П.А. Як я розумію, йдеться про Рекомендації Рахункової палати стосовно державних закупівель, бо у нас на сьогодні в порядку денному два питання щодо Рахункової палати, щодо закупівель і щодо проекту поліпшення охорони здоров'я на службі у людей, кредиту Світового банку.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Працюємо.

КОВТОНЮК П.А. Я можу навіть по двом розказати. Статус про Рекомендації Рахункової палати, які були надані Міністерству охорони здоров'я стосовно проведення міжнародних закупівель ліків. Була пророблена велика робота і великий звіт Рахункової палати був нам наданий. І Міністерство охорони здоров'я з часу надання цього звіту зробило наступне. Перше, що було зроблено, вивчено, безумовно, уважно коментарі Рахункової палати і їх зауваження, прийнято в роботу, і 23 жовтня було видано окремий спеціальний наказ міністерства про затвердження плану заходів по усуненню недоліків, виявлених за результатами аудиту Рахункової палати України, де було прописано конкретні кроки, відповідальні і терміни виконання по конкретним пропозиціям Рахункової палати.

Паралельно Міністерство охорони здоров'я почало роботу над окремими положеннями цих зауважень. Основним із цих зауважень, дуже важливим, було те, щоб облік лікарських засобів і ефективно їх використання були краще налагоджені, в тому числі за допомогою електронних засобів, що б дозволило нам контролювати і формування потреби, і використання цих лікарських засобів.

Робота в цьому напрямку була розпочата і Міністерство охорони здоров'я вже почало готувати підготовки системи моніторингу та контролю забезпечення ефективного використання лікарських засобів, медичних виробів, які закуповуються по механізму міжнародних закупівель.

Найближчим часом міністерство планує впровадження інформаційної системи обліку таких засобів. Є два варіанти у Міністерства охорони здоров'я в цьому напрямку, які в результаті аналізу ми виявили. Перше – це існуюча система, яка була розроблена нашим державним підприємством "Укрвакцина", інші альтернативи – є розробка нової системи, до якої готові долучитись наші міжнародні партнери.

Зараз ми створили окрему, можна сказати, комісію, робочу групу, яка проводить аналіз цих двох варіантів: дивиться на систему "Укрвакцини" і вивчає пропозиції, які альтернативні. І найближчим часом ми зможемо прийняти рішення, що буде більш доцільним в цьому плані.

Також слід зауважити в цьому самому контексті, що ми отримуємо зараз ситуацію, коли, скажімо так, то є річне відставання, яке було на початку системи закупівель, бо ми фактично з річним відставанням по бюджету почали, воно потрошки надолужується і ми маємо таку цікаву ситуацію, що ми отримуємо ліки за бюджет 2016 року, почали отримувати за 2017 і також у 2018 будемо трохи отримувати за 2018.

Таким чином, в нас є реальні ризики залишків на складах ліків через те, що поставки почнуть накладатись одна на одну. Тому, крім того, що паралельно будемо впроваджувати інформаційну систему обліку, ми ряд адміністративних заходів також вживаємо щодо персональної відповідальності розпорядників нижчого рівня, починаючи від керівників обласних департаментів охорони здоров'я аж до головних лікарів закладів охорони здоров'я, щодо обліку і щодо факту незабезпечення своєчасного перерозподілу ліків, тому що ми маємо ситуацію, коли він або не своєчасно відбувається, або не відбувається взагалі, результатом чого стають маніпуляції, корупція, перепродаж цих ліків або ліки з простроченими термінами придатності.

Ми почали роботу над переглядом всієї процедури закупівель Міністерства охорони здоров'я з метою її оптимізації. Розробляються необхідні розпорядчі документи, які дозволять цю процедуру в часі спростити, щоб на етапі до того, як кошти потрапили в міжнародні організації, ми максимально швидко ці процедури могли проводити. Так само переглядається система відбору міжнародних організацій, про що наголошував, в тому числі Комітет охорони здоров'я на своїх засіданнях. Ми також почали роботу протягом того місяця, який в нас був, з часу виходу наказу.

І нарешті щодо супроводу державних закупівель. Ви знаєте, що в нас є окремі державні підприємства, які займаються також цією роботою. Ми також переглядаємо зараз їх роботу і будемо приймати по них рішення. Тобто по більшості напрямків, а їх є кільканадцять, навіть є точна цифра в наказі, напрямків основних, які були зазначені в звіті Рахункової палати. Паралельно почалася робота, найбільш активно ведеться саме по напрямку

системи обліку лікарських засобів, тому що ми вважаємо це найбільш важливим. Дякую.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Шановні колеги, я зараз надаю слово Рахунковій палаті. Єдине, що я хочу зазначити, знаєте, 6 мільярдів на цей рік. Поставок – нуль. Ми щось оптимізуємо? Люди ці 6 мільярдів заплатили з власної кишені. За минулий рік – за 4 мільярди. Поставки ледь більше ніж 50 відсотків. Рік вже пройшов. І відповідно до підписаних Кабміном документів міжнародні організації мають право привозити медикаменти через 18 місяців. Чи це злочин перед українським народом? Про яку оптимізацію тут можна говорити і про яку економію?

Навіть, знаєте, вже слів немає від цієї ситуації. Тому що міністерство мало створити власну закупівельну агенцію і продемонструвати, як можна якісно, без посередників, у виробників закуповувати медикаменти. Насправді, для всіх нас що важливо? Щоб медикаменти були, а не хто їх закуповує. Щоб закуповували чесно, прозоро, максимально ефективно, і щоб медикаменти були у людей.

Слово Рахунковій палаті, будь ласка. Але оскільки у нас є рішення Комітету охорони здоров'я... *(Шум у залі)* Я всім даю слово і маю право говорити так само, як і ви, Оксано Анатоліївно.

КОРЧИНСЬКА О.А. ... *(Репліка без мікрофону)*

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. У нас є рішення комітету по розгляду цього питання на комітеті. Тому так чи інакше ми на це питання будемо ще раз запрошувати Рахункову палату і ще раз запрошувати міністерство, тому що є рішення про розгляд цього питання на Комітеті охорони здоров'я.

Будь ласка, Рахунковій палаті слово.

КУЙБІДА Т.Я. Куйбіда - заступник директора департаменту.

Я хочу нагадати, що у нас в серпні був розглянутий звіт про результати аудиту ефективності використання коштів державного бюджету, виділених в 2015-2016 роках та першому півріччі 2017 року Міністерству охорони здоров'я для здійснення державних закупівель із залученням спеціалізованих організацій за бюджетною програмою "Забезпечення медичних закладів, окремих державних програм та комплексних заходів програмного характеру".

Аудит цей здійснювався відповідно до звернення Комітету Верховної Ради з питань охорони здоров'я за підписом голови цього комітету пані Ольги Вадимівни Богомолець.

Хочу нагадати, що до 2015 року на загальних підставах Міністерство охорони здоров'я здійснювало закупівлі ліків, і там з метою уникнення корупції було прийнято 269-й Закон, який передбачав би залучення

міжнародних спеціалізованих організацій, щоб покращити постачання ліків в українські лікарні.

Фахівці Рахункової палати провели порівняння цін, порівнявши однакові обсяги і номенклатури таких закупівель, в розмірі десь до 1 мільярда, точніше, 939 (сума) мільйонів гривень ліків з порівняних цін, виявили частину, десь на 373 мільйона гривень ліків було перевірено. І виявлено до 39 відсотків вартості тих ліків закуплених була нижча, ніж в 2014 році в переводі еквівалентно до курсу долару. Але на цьому позитив завершено.

В Україні було створено особливі умови для діяльності міжнародних спеціалізованих організацій в сфері закупівель ліків і виробів медичного призначення. Створені умови для можливості не оприлюднення жодної з цих організацій інформації про деталі тендеру, зокрема щодо учасників закупівель, їх цінових пропозицій, умов та термінів постачання тощо. Система закупівель із залученням міжнародних спеціалізованих організацій фактично виведена з-під контролю як громадськості, так і державних органів. Міністерство і надалі залишається в системі здійснення державних закупівель.

У Законі про державні закупівлі і діючий Закон про публічні закупівлі, який діє на сьогодні, визначено лише п'ять спеціалізованих міжнародних організацій, через які закуповуються ці ліки. Коли завершувався аудит, а це липень місяць поточного року, на липень місяць поточного року закупівлі за кошти державного бюджету, виділені на 2017 рік, ще не розпочинались. Тобто робота з визначення переліку ліків і медичних виробів, які планувалось закупити, щороку розпочинається чомусь лише в квітні-червні. До речі, цього року номенклатуру МОЗ затвердили лише в липні і то не по всіх напрямках, а лише по 23 з 40 і відповідно ліки та вироби медичного призначення можна було отримати в травні-червні, а фактично лікарні отримали у жовтні-листопаді зі значним затриманням. В результаті хворі, для яких ці ліки замовляли, частина не отримала.

Також хочу зазначити, що виробниками майже 88 відсотків лікарських засобів і виробів медичного призначення були іноземні компанії. За результатами аудиту виявлено, що на час аудиту кошти, виділені у 2015 році в сумі 93 мільйонів, на закупівлю ліків не використані. Тобто кошти, які мали бути призначені ще в 2015 році на ліки, на час аудиту 2017 року на липень були не використані. Тобто міжнародні організації до 20 місяців користуються коштами державного бюджету України і більше.

У чому основні причини вбачає Рахункова палата? Звичайно, основна причина – це не забезпечено відповідною організацією процедур питань закупівлі, затягування термінів закупівлі, з запізненням визначається номенклатура ліків. Раніше визначалась номенклатура ліків не пізніше лютого, в кінці лютого там в 2014 році, вірніше, в 2013 році, десь протягом лютого місяця. Зараз ми бачимо, що аж в липні місяці.

Значною проблемою є, що в договорах, наприклад, між МОЗом і спеціалізованими міжнародними організаціями, такими, як "Crown", ЮНІСЕФ, передбачено термін постачання, що при закупівлі ліків має бути термін використання цих ліків не менше 15 місяців або до 75 % терміну, визначеного на зберігання цих ліків. Однак на практиці показано, що в Україну поступали ліки з меншим терміном придатності. І в результаті лікарські засоби на суму 11 з лишнім мільйонів гривень – це 3,5 відсотки від вартості отриманих лікарських засобів – для лікування онкохворих дітей до закінчення терміну їх придатності не використані, а отже втрачені. Це додаткові витрати ще й на їхню утилізацію.

В договорах не передбачено і механізмів для вирішення спорів між сторонами у закупівельному процесі під українською юрисдикцією. Тобто Міністерство охорони здоров'я, як і в цілому держава Україна, тут практично має дуже мало прав, практично безправне.

Обсяг наданих коштів фактично визначався міністерством самостійно, без урахування потреби структурних підрозділів з питань охорони здоров'я облдержадміністрацій і підпорядкованих йому закладів. Відповідно забезпечення частини ліків становило від потреби від 2,2 відсотків до 100 відсотків в 2015 році, в 2016 році – від 4,7 відсотків до 391 відсотка, у 2017 році – від 3,6 відсотка до 120 відсотків. Тобто одних ліків катастрофічно не вистачало по одному переліку, інших втричі більше від потреби.

Коли зробила Рахункова палата аналіз закупівлі ліків окремими областями за системою ProZorro, то також виявилися проблеми. Це вже поза цією програмою. Області закупляли до шести разів дорожчі ліки, наприклад, ніж Міністерство охорони здоров'я.

КОРЧИНСЬКА О.А. Дорожче?

КУЙБІДА Т.Я. Да, дорожче.

КОРЧИНСЬКА О.А. В 6 раз дорожче.

КУЙБІДА Т.Я. Так, є такі факти на наші запити. Це нас також здивувало. Тобто система ProZorro також не гарантує економного використання бюджетних коштів. І відповідно оці всі... Перелік практично Рекомендацій, які надала Рахункова палата, на сьогоднішній день згідно 36-ї статті Закону про Рахункову палату Міністерство охорони здоров'я мало би план заходів цей направити нам, але на сьогоднішній день ще від вас нічого, пане Павло, нічого не надійшло. І практично ми на даний час, Рахункова палата, не можемо дати вичерпну інформацію щодо виконання тих Рекомендацій, які визначені в звіті Рахункової палати.

Звіти Рахункової палати витребували у нас НАБУ, Служба безпеки України, Національна поліція України і Генеральна прокуратура України. По

окремих фактах порушення температурного режиму і псування ліків вже порушені кримінальні провадження. На даний час більш повної інформації від правоохоронних органів також немає. Дякую за увагу.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Будь ласка, ви також представники Рахункової палати.

КУЙБИДА Т.Я. Це друге питання.

МАМИШЕВ А.В. З другого питання. У нас два питання.

КУЙБИДА Т.Я. Інша тема.

МАМИШЕВ А.В. Ми по другій темі.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Дивіться, у нас це питання стоїть в порядку денному Комітету охорони здоров'я. У нас є зараз відсутність депутатів...

КОРЧИНСЬКА О.А. У нас є депутати, але немає кворуму.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. ...щоб ми розглянули і взяли до уваги. А там має бути якесь рішення. Тому ми сьогодні друге питання не будемо розглядати по Рахунковій.

ІЗ ЗАЛУ. А чому? Яке там рішення? Немає там рішення.

КОРЧИНСЬКА О.А. Ми тільки приймаємо до відома.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Тому що воно стоїть у нас в порядку денному Комітету охорони здоров'я.

КОРЧИНСЬКА О.А. Це рішення депутатів - покинути цей зал і не бути присутніми.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Оксано Анатоліївно, це рішення депутатів, але я як голова комітету маю дотримуватися Регламенту. В даний момент наше засідання не є легітимним. Ми не можемо навіть взяти до уваги на Комітеті охорони здоров'я. Ми не можемо це взяти до уваги, бо немає засідання комітету.

КОРЧИНСЬКА О.А. Скажіть, будь ласка, у мене запитання по міжнародним закупівлям. Було два звіти Рахункової палати по міжнародним закупівлям. Один звіт, на який запрошували, в тому числі, і членів комітету, і

депутатів, ми заслуховували його. І другий той, котрий ми побачили вже в надрукованому стані. То чому я вам кажу "принципово", тому що по ОХМАТДИТу там були кілька абзаців, в тому числі коли Рахункова палата рекомендувала відкрити кримінальні провадження по завідуючій Центру дитячої онкогематології і трансплантації кісткового мозку пані Донській якраз за ці прострочені ліки, які вона підписала кілька разів, що вона їх використає.

ІЗ ЗАЛУ. 9 мільйонів.

КОРЧИНСЬКА О.А. По 9 мільйонам, абсолютно вірно.

Чому між тим, що ми заслуховували, і тим, що ми зараз бачимо надрукованим, тому що я, само собою, саме ініціатор якраз розслідування. Це я подала, в тому числі, на СБУ і так далі, ці моменти, тому що там у вас в Рахунковому звіті є мої звернення, голови опікунської ради, котра якраз звертається і показує, які у нас залишки ліків, і я прошу перерозподілити по Україні на той час ліків на 11 мільйонів з терміном придатності 2, 4, 6 місяців відповідно. На моє звернення, на жаль, керівництво ОХМАТДИТу не відреагувало, в тому числі пані Донська. Чому цей момент повністю фактично зникає у вас? Там було чітко, що ви рекомендуєте провадження, і ми звернулися спочатку, от я звернулася після того, як я заслухала ваш звіт. А потім, коли ми побачили надрукований, ці абзаци просто абсолютно вийшли зі звіту Рахункової палати. Чому різниця така?

КУЙБІДА Т.Я. Пані Оксано, я зрозумів. Справа в тому, що наш звіт, він оприлюднений разом із рішенням, звіт Рахункової палати оприлюднений на офіційному сайті. Будь-яка людина може зайти на офіційний сайт Рахункової палати, бачити весь аудит і повністю рішення. Окрім того, кожному депутату Верховної Ради було надано бюлетень з цим звітом. І там також є рішення.

От у мене є роздруковане сьогодні з сайту рішення. В пункті 8-му саме є про тих 9 мільйонів. Я не знаю, може, вам показати?

КОРЧИНСЬКА О.А. Я вам просто кажу, у мене питання просте: чи на вас хтось чинив який-небудь опір між тим, що ми заслуховували, і між тим, що ви нам надрукували?

КУЙБІДА Т.Я. Ні.

КОРЧИНСЬКА О.А. Тому що там інформації було більше. Там дійсно було трошки у вас більше позитиву від міжнародних закупівель по економії, що ми зробили. Єдине, що там тоді не було, коли ми заслуховували, не було пункту по місцевим закупівлям. Тоді ще не було порівняння в шість разів,

тому що це обурює чий факт, що на місцях купують в шість разів дорожче ліки, ніж міжнародні організації. І це якраз позитив міжнародних закупівель. Позитив.

Тобто ви кажете, що ніякого тиску на вас не було після заслуховування і що ви надрукували фактично, тільки я не зрозуміла, чому в скороченому стані.

КУЙБИДА Т.Я. Зараз я вам поясню. Рахункова палата є незалежний орган, і будь-яке втручання в роботу Рахункової палати карається законом. Єдина відмінність від того проекту, який розглядався на Рахунковій палаті, де була присутня зокрема і пані Ольга Вадимівна, й інші депутати Верховної Ради, після цього ми брали ще зауваження і пропозиції депутатів, МОЗу і доповнювали. А в кінцевому результаті, у нас так передбачено регламентом, літредактор просто приводить до "читабельності", щоб будь-який громадянин України міг почитати.

КОРЧИНСЬКА О.А. Тобто були все ж таки зауваження депутатів до того, що було після заслуховування? Вірно я зрозуміла? Були зауваження депутатів.

КУЙБИДА Т.Я. Таких, щоб впливали на зміст, не було.

КОРЧИНСЬКА О.А. Дякую.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Я, з вашого дозволу, прокоментую, відповідно до Регламенту. По-перше, у вашому першому звіті була цифра про те, що в регіонах, і зокрема в Кіровоградській області наводився приклад про кричуще порушення, про те, що завищені були ціни на закупівлю медикаментів в шість разів. Це було.

А після цього звіту я особисто, Оксано Анатоліївно, надсилала свої зауваження, відповідно до Регламенту, як може кожен народний депутат, надсилали і інші народні депутати в достатньо великій кількості. Міністерство охорони здоров'я опрацьовувало всі зауваження і давало свої відповіді. І відповідно до відповідей Міністерства охорони здоров'я...

Пане Павло, правильно?

КОРЧИНСЬКА О.А. Із звіту зникли прізвища конкретні, які відповідали за це, тому вони і зникли. Тобто в даному разі це нам треба запитати, які запити зробили вам народні депутати і чому змінився звіт.

ПРИМАЧЕНКО І.В. Можна я поясню? Чому немає прізвищ, просто захист персональних даних. Коли ми оприлюднюємо на сайті, прізвищ немає. Те, що в нас залишається в наших матеріалах, прізвища є, але інформація, що

стосується Охматдиту, не змінилась. Вона, яка була в проекті звіту, вона і така залишилась в звіті.

Наших пропозицій щодо відкриття провадження відносно Донської не було. Ми ніколи таких пропозицій не даємо. В нас була пропозиція про факти, встановлені під час аудиту, повідомити Національну поліцію, що ми і зробили. Але ще було дуже багато звернень від різних правоохоронних органів. Вони запросили в нас матеріали як звіту, так і акту, і ми їх передали.

На сьогодні ми не знаємо, які рішення прийняті по результатам розгляду цих матеріалів.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Саме для цього ми і запросили сюди представників Національної поліції. Будь ласка, вам слово.

САНЖАРІВСЬКИЙ Ю.В. Санжарівський Юрій, представник Національної поліції. За фактами, викладеними у звіті Рахункової палати, ще до того, як був опублікований цей звіт, було розпочато кримінальне провадження саме тих фактів, що стосуються Охматдиту. В подальшому воно було об'єднано з іншими кримінальними провадженнями, але сам факт такий є. І в даному кримінальному провадженні здійснюється досудове розслідування, і в строки, передбачені кримінально-процесуальним законодавством, буде прийняте законне рішення.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. У вас є запитання ще?

КОРЧИНСЬКА О.А. Скажіть, будь ласка, саме по тому факту, коли в нас на 9 мільйонів ліки були прострочені і не використані.

САНЖАРІВСЬКИЙ Ю.В. Так, за цим фактом є досудове розслідування.

КОРЧИНСЬКА О.А. Дякую.

\_\_\_\_\_. Ще одне уточнення. Крім звіту на 48 сторінках...  
(Без мікрофону)

КОРЧИНСЬКА О.А. Я теж зверталася до СБУ офіційно по цьому звіту звернути увагу. Чи є тут представники СБУ? Саме по цьому звіту. Це по моєму зверненню.

Я би дуже просила, тому що в цей час діти були без ліків, а в Охматдиту вони були в залишках, і Охматдит не перерозподіляв. І вони, на жаль, регулярно відповідали, що вони ці ліки не хочуть перерозподіляти, що вони їх використають. І ліків на 9 мільйонів, це в той час, коли по всій

Україні не було ліків, Охматдит свідомо не дав можливість перерозподілити.  
Дві людини конкретно за це відповідають. Дві людини!  
Є представники СБУ?

\_\_\_\_\_ . Ми запрошували...

КОРЧИНСЬКА О.А. Зрозуміло. Дякую.