

**СТЕНОГРАМА**  
засідання Комітету Верховної Ради України  
з питань охорони здоров'я

8 листопада 2017 року

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Шановні колеги, прошу всіх зайняти робочі місця. Шановні колеги, ми починаємо роботу робочої групи. Прошу всіх відкрити таблички, і як тільки у нас буде кворум, ми трансформуємо робочу групу в засідання Комітету охорони здоров'я. Готові?

Пані Ірино, таблички всім роздали? По засіданню робочої групи розпочали і починаємо з першої правки.

*(Загальна дискусія)*

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Голову ми обрали робочої групи. Голова робочої групи був пан Березенко.

БЕРЕЗЕНКО С.І. Я готовий бути помічником Голови комітету в цьому питанні.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Пан Березенко доручив мені розпочати ведення робочої групи.

У нас буде Мельничук, буде Яриніч. Щоб не втрачати час, ми просто йдемо по цим правкам.

*(Загальна дискусія)*

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Шановні колеги, будь ласка, у нас сторінка 1-а, правка 1-а народного депутата Сисоєнко. Пані Ірина буде трошки пізніше і тоді можна буде повернутись до цієї правки. Що ви думаєте з цього приводу, немає зауважень?

*(Загальна дискусія)*

СИДОРОВИЧ Я.М. Доброго дня, шановні народні депутати, колеги.

Сидорович Ярослав Мар'янович – керівник Головного департаменту з питань впровадження реформ.

Ми вчора залишилися після засідання комітету і ми обговорювали з депутатами робочої групи ряд питань. Так от, пані Ірина Володимирівна сказала, що вона не наполягає, тому що дійсно, коли зменшуємо до охорони здоров'я з медичного обслуговування, це звуження закону. Закон має ширше призначення.

Так, в крайньому випадку ми вчора так говорили.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Вона буде пізніше і вона погодить або не погодить.

Шановні колеги, будь ласка.

БЕРЕЗЕНКО С.І. Ольго Вадимівно, можна? Я перепрошую, як ваш помічник і голова робочої групи я хотів би запропонувати механізм. Для того щоб ми швидко пішли і не затримували депутатів, які сьогодні зібралися для цього закону, тоді кажемо номер поправки, якщо враховано – враховано, якщо немає заперечень; якщо є відхилено і є той, чия це поправка, він коментує, якщо ні, то ми запитуємо Сидоровича, який є, власне, суб'єкт подання: да – да, ні – ні. І рухаємося далі. Якщо ви не заперечуєте?

КОРЧИНСЬКА О.А. Є кворум для засідання комітету.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Шановні колеги, дозвольте розпочати засідання Комітету Верховної Ради з питань охорони здоров'я, 8 листопада 2017 року. В залі присутні наразі 8 членів Комітету охорони здоров'я: пан Яриніч, пані Бахтеєва, пан Біловол, пан Березенко, Богомолець, Корчинська, Кириченко і Шипко. Кворум є.

Відповідно до ухваленого вчора комітетом рішення ми проводимо сьогодні позачергове засідання комітету для розгляду законопроекту про підвищення доступності та якості медичного обслуговування у сільській місцевості, № 7117, підготовка до другого читання. Чи є пропозиції до порядку денного інші?

Прошу вас затвердити порядок денний вашим голосуванням. Прошу голосувати, хто за. Всі одногolosно проголосували. Дякую. Порядок денний комітету затверджено.

Як завжди, на початку засідання прошу визначитись з приводу відображення поіменних результатів голосування. Голосуйте, будь ласка, хто за. Одногolosно проголосували.

Переходимо до розгляду питань, затверджених у порядку денному. Законопроект 7117. І ми проводимо сьогодні засідання не робочої групи, а засідання комітету, на якому ми зараз з вами приймаємо рішення по суті.

Тобто повертаємося, правки Ірини Сисоєнко, всі номери, ті, які відхилені, пропоную заслухати її позицію, коли вона доєднається через 30 хвилин. Немає заперечень? Вона написала в групі, що вона буде через 30 хвилин. І заслухати.

Далі йдемо по запропонованій пропозиції пана Березенка: якщо правка врахована, я тільки її називаю. Ми по Регламенту маємо голосувати по правках всіх? Пані Ірино, маємо голосувати? Голосування має бути?

*(Загальна дискусія)*

КИРИЧЕНКО О.М. Є пропозиція: всі враховані врахувати, а обговорювати тільки ті, які не враховані.

БЕРЕЗЕНКО С.І. Пропозиція: всі враховані пропускати, і в кінці проголосувати їх як враховані.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. О'кей. Шановні колеги, хто з вас готовий підтримати пропозицію народного депутата пана Березенка: врахувати одним голосуванням всі враховані правки? Прошу вас голосувати, хто за цю пропозицію. Всі, одногolosно.

Тоді ми йдемо, я не називаю правки, які враховані. Так? Ті правки, які враховані, ми проголосували.

Переходимо на сторінку другу, пункт 5-й, правка 6, Сисоєнко. Я пропоную повернутись просто до всіх її правок, з її номерами, які відхилені, коли вона буде тут, щоб її заслухати.

Так, 9-а, ми повертаємось.

Так, Семенуха, правка 12-а.

БЕРЕЗЕНКО С.І. Яценко, 11-а. Відхилена.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Так, бачу. Яценко, 11-а. Відхилена. Відхиляємо. Семенуха, правка 12-а.

Пані Ірино, ми маємо голосувати за відхилені правки?

*(Загальна дискусія)*

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Шановні колеги, правка 12-а, Семенуха. Немає заперечень щодо відхилення? Немає.

Правка 13-а – відхилено. Я тільки по відхиленням іду.

Правка 19-а. Я прошу, щоб ви її подивились, чи у вас немає зауважень. На добровольчій основі.

Правка 20-а.

*(Загальна дискусія)*

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Чекайте, це ви все продивляєтесь. Ми вже зараз на 29-й правці. Правка 29-а – відхилено, Опанасенко. Прошу продивитися її.

СИДОРОВИЧ Я.М. Опанасенко тільки що був і ми з ним проговорили. Ідея його хороша, але, на жаль, стосовно когнітивної інформаційної системи тут прописано "достатньо – недостатньо", тому ми відхиляємо і...

КОРЧИНСЬКА О.А. Скажіть, будь ласка, а мені пояснили, що навпаки. Що це практика всіх європейських клінік і за цим майбутнє, і що ми все одно в будь-якому разі, якщо ми це не підтримаємо в майбутньому, це ж закон, а не це. Чому ми це відсікаємо від технологій майбутнього? Ті, що зараз Європі вже впроваджені. Поясніть мені, будь ласка?

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. В цьому законопроекті немає визначення і воно взагалі не спрацює на цьому.

*(Загальна дискусія)*

КОРЧИНСЬКА О.А. Я б хотіла почути позицію МОЗ, можна, з приводу правок Опанасенка.

КОВТОНЮК П.А. Там треба вникнути, бо це новаторська річ, яка тільки пробується в західних країнах.

*(Загальна дискусія)*

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Нам так чи інакше потрібно буде по електронному обігу, по електронній і телемедицинській сфері все одно робити.

Повертаємося, шановні колеги. 24-а правка. Прошу вас повернутися до неї. Прошу вас прочитати текст.

БЕРЕЗЕНКО С.І. Якщо можна, два слова. Суть поправки полягає в тому, що, причому не тільки 24-а, а 24-а, 25-а, 26-а і 27-а, різні народні депутати вставляли різний термін: щорічно проводити планові медогляди, хтось – щомісячно, кожен собі щось своє написав. Є пропозиція взагалі не вказувати термін. Це має бути визначено точно не законом. Ну ми не можемо написати, що двічі на рік проводити, і більше не проводити, бо законом визначено – двічі. Це має бути визначено потім МОЗом. Взагалі без терміну це залишити. Мають бути огляди перед початком школи у вересні, напевно. Ну це точно не депутати в залі мають визначати.

КИРИЧЕНКО О.М. Я вважаю, що треба використовувати термін "періодично". Тому що для вагітних – це одна періодичність, для дітей – це інша періодичність, для дорослих людей – це інша періодичність.

БЕРЕЗЕНКО С.І. Але мова там іде про виїзні бригади періодично.

КИРИЧЕНКО О.М. Ну вони мають виконувати періодичні огляди. І в залежності від того, що ти ищешь, ты определяешь его периодичность.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Приєднався Шурма.

Шановні колеги, прошу вас проголосувати. Хто за те, щоб підтримати правку 24-у в редакції, запропонованій паном Кириченком, і написати слово "періодично". Прошу вас голосувати, хто за цю пропозицію.

БЕРЕЗЕНКО С.І. І тим самим зняти 25-у, 26-у і 27-у.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Так. Відповідно ці правки будуть враховані частково.

*(Загальна дискусія)*

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Отже, правка 24-а в редакції, яка була озвучена паном Кириченком. Правку 24-у врахувати в редакції, озвученій паном Кириченком. Прошу проголосувати, будь ласка. Всі - за.

БЕРЕЗЕНКО С.І. Рухаємося далі. 29-а – відхилено.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Шановні колеги, 31-а.

БЕРЕЗЕНКО С.І. Яценко. Відхилено? Відхилено.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. 34-а.

СИДОРОВИЧ Я.М. Це так само, когнітивна. Всі, які когнітивні, знімаються.

БЕРЕЗЕНКО С.І. Знімаємо.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Відхилена 36-а.  
37-а – Березенка. Відхилена?

БЕРЕЗЕНКО С.І. Я знімаю, немає питань.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. 39-а, Семенуха.

БЕРЕЗЕНКО С.І. Відхилена.  
Рухаємося далі.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Рябчин.

БЕРЕЗЕНКО С.І. Відхилено.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Рябчин, 46-а.

БЕРЕЗЕНКО С.І. Бахтеєва - враховано редакційно. Нормально?

БАХТЕЄВА Т.Д. Нормально.

БЕРЕЗЕНКО С.І. Нормально.

Рухаємося далі.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Рябчин, 46-а. Відхилено.

Правка 47-а, Опанасенко. Щодо когнітивно, домовилися.

48-а.

БЕРЕЗЕНКО С.І. По 48-й треба прийняти рішення.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. 48-а правка, прошу подивитися. Немає рішення по ній.

БЕРЕЗЕНКО С.І. Там мова йде про "звітувати". Наскільки я розумію, суть цієї правки полягала в тому, що запропонували, щоб звітували сільські ради, умовно, ОТГ. Відхилити, вона не потрібна.

Прожу поставити на голосування, щоб відхилити цю правку.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Прошу вас проголосувати, хто за те, щоб відхилити цю правку. Хто за? Утрималися? Всі – за. Утрималися – Богомолець і Шурма. Бо в принципі звітувати мали би по використанню коштів.

СИДОРОВИЧ Я.М. Вони звітують, тільки в іншому форматі.

БЕРЕЗЕНКО С.І. Так, там є.

Все, працюємо далі.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Шановні колеги, далі. Пропозиції Сисоєнко, всі разом, які відхилені, якщо вона погодиться.

Семенуха, 56-а.

\_\_\_\_\_. Відхилити.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Але має бути пояснено, чому відхилено, що це регулюється іншим законом.

Секретаріат, є?

57-а.

БІЛОВОЛ О.М. Так давайте за 56-у проголосуємо, що відхилити.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Хто за те, щоб відхилити 56-у правку, прошу голосувати. Хто за? Хто утримався? Шурма, Корчинська – утрималися.

Правка 57-а. Хто за те, щоб її відхилити, прошу голосувати.

БЕРЕЗЕНКО С.І. Прокоментуйте, будь ласка, Ярославе Мар'яновичу, чому ви вважаєте, що треба її відхилити.

СИДОРОВИЧ Я.М. Це, взагалі, закон не про фінансування, і тут додається фінансування на утримання доріг.

БЕРЕЗЕНКО С.І. Утримання автомобільних доріг – це інший закон. Відхилити.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Хто за те, щоб відхилити 57-у правку, прошу голосувати. Дякую.

Правка 59-а. Відхилено. Є запитання по 59-й правці? Немає.

Хто за те, щоб відхилити 59-у правку, прошу голосувати. О'кей.

БЕРЕЗЕНКО С.І. Ми ж потім за всі проголосуємо. Там, де немає питань, ми за всі в кінці проголосуємо.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. О'кей. А чому ми за ті голосували?

БЕРЕЗЕНКО С.І. А там було питання.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. О'кей.

61-а. Відхилено.

63-я. Відхилено.

64-а. Відхилено.

67-а. Відхилено.

79-а. Я нічого не пропустила там? Питання не є предметом регулювання цього закону. Відхилено.

Правка 80-а, Сисоєнко, 81-а.

Опанасенко, 88-а. Це когнітивна. Її просто потім потрібно буде окремо доопрацювати.

91-а – когнітивна. Відхилено.

Так, всі читаємо 94-у правку, будь ласка.

*(Загальна дискусія)*

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Хто за те, щоб відхилити 94-у правку? Хто за, прошу голосувати. Хто утримався?

БЕРЕЗЕНКО С.І. Я перепрошую. Тут написано, що вона врахована частково, тобто там є щось здраве. Треба до секретаріату звернутися. Може, так і залишимо: врахована частково, але без електромобілів вітчизняного виробництва (на цьому етапі).

ШИПКО А.Ф. Давайте так і зробимо.

БЕРЕЗЕНКО С.І. Можна запитати керівника секретаріату? Ви врахували частково, написано.

СЕМЕРУНЬ І.В. Враховано частково, те, що не стосується електромобілів.

БЕРЕЗЕНКО С.І. Тоді давайте: враховуємо частково.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Шановні колеги, прошу переголосувати. Хто за те, щоб врахувати частково? Прошу голосувати. Хто утримався? Шурма і Богомолець утримались. Я за електродвигуни вітчизняного виробництва.

ІЗ ЗАЛУ. Правильно.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. 95-а. Є.  
99-а.

БЕРЕЗЕНКО С.І. Відхилена.  
100-а. Відхилена.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Але Законом про фінансові гарантії, лікування дітей до 17 років тільки чомусь. Але по Закону, взагалі, діти до 18 років у нас рахуються.

О'кей. Хто за те, щоб відхилити цю правку? Прошу голосувати, хто за відхилення 99-ї правки. Шановні колеги, прошу голосувати, хто за відхилення. Хто утримався? Утримались - Шипко, Корчинська. Богомолець, Бахтеєва, Шурма.

ШИПКО А.Ф. Тоді вона не відхиляється.

БЕРЕЗЕНКО С.І. Почекайте! Що ми пишемо, колеги? Тоді ми пишемо: держава гарантує фінансування лікування дітей та повнолітніх до досягнення

23-х років за рахунок коштів державного бюджету. Питання: чому ви утримались?

КОРЧИНСЬКА О.А. Будь ласка, скажіть, ви яку зараз правку розглядаєте?

БЕРЕЗЕНКО С.І. 99-у.

КОРЧИНСЬКА О.А. Я перепрошую, я помилилася. Я читала 100-у.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Шановні колеги, прошу вас голосувати. Мова іде зараз про відхилення правки, якою прописано, що держава гарантує фінансування і лікування дітей та повнолітніх до досягнення 23 років. Ця правка конфліктує з законопроектом 6327, де написано, що держава гарантує тільки до 16 років, що не відповідає іншому чинному законодавству, яке визначає, що діти у нас такі до 18 років. Прошу вас голосувати, хто за відхилення даної правки.

БЕРЕЗЕНКО С.І. Ви так сформулювали, що я теж проти. Але ж питання в іншому, тут вони просять ще внести до 23-х. Я не розумію, що це за категорія повнолітніх до 23-х років? Чому до 24-х, ці люди не попадають в цю категорію, чи до 27-ми? Це не має відношення до сільської медицини.

КОРЧИНСЬКА О.А. МОЗ, прокоментуйте, будь ласка.

БІЛОВОЛ О.М. Це не має відношення до цього закону. Це зовсім про інші речі.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Так, шановні колеги, хто за те, щоб відхилити правку, прошу вас голосувати. Хто утримався? 4. Яриніч, Шипко, Богомолець, Кириченко утримались. Правка відхилена.

ЯРИНІЧ К.В. Ні. Яриніч "за" відхилити.

БЕРЕЗЕНКО С.І. Троє тільки. Відхилили.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Все. Тоді тільки троє утримались.

Далі, правка 100-а. Прошу вас, будь ласка, подивитись. Правка 100-а. Відхилена. Я не підтримую відхилення цієї правки. Але, О'кей.

КОРЧИНСЬКА О.А. Позаяк я теж не підтримую відхилення цієї правки, прошу голосувати.

БЕРЕЗЕНКО С.І. Давайте обговоримо 100-у.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Шановні колеги, прошу вас голосувати, хто за те, щоб відхилити 100-у правку. Прошу голосувати.

БЕРЕЗЕНКО С.І. 5.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Хто утримався? Шипко, Корчинська, Богомолець, Шурма утримались. Правку відхилено.

СИДОРОВИЧ Я.М. Можна репліку? Дивіться, я працював в Міністерстві фінансів, Бюджетний кодекс захищений, не може бути будь-яких... Є навіть рішення Конституційного Суду. Тільки окремим законом.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Правку відхилили. Не відволікайтесь. Правка 102-а. Будь ласка, Шипко, ви наполягаєте?

ШИПКО А.Ф. Ні, я не наполягаю.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Правка 102-а, Шипко. Правка відхилена. Ви наполягаєте?

*(Загальна дискусія)*

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Відхилена. Ні, ми за всі відхилені разом голосуємо.

Шановні колеги, правка 106-а.

БЕРЕЗЕНКО С.І. Правка 106-а, Шинькович. Відхилена. Телемедицина. Він змінює визначення "телемедицини".

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Правка 107-а. Зауважень немає?

БЕРЕЗЕНКО С.І. Немає. Відхилена.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Правка Корчинської, 110-а.

БЕРЕЗЕНКО С.І. МОЗ хоче по якійсь правці.

КОВТОНЮК П.А. Я хотів би висловитися по 109-й правці. ... *(Без мікрофону)*. Але я хочу сказати, щоб всі були свідомі, що ми там врахували.

Ми під час розробки законопроекту разом з паном Ярославом з Адміністрації Президента наголошували на дві важливі речі. Якщо ми в

Закон про телемедицину зараз впишемо технічні деталі – формат, ..., ми не просто зупинимо розвиток цієї галузі, але й створимо корупційні ризики. Наприклад, ця стаття передбачає, що у нас для здійснення медичного обслуговування вводиться єдиний портал телемедичний.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Ми це вилучили.

КОВТОНЮК П.А. В межах однієї телемедичної мережі використовується єдиний портал. Але медичних мереж багато.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Ми прибравши абсолютно свідомо. *(Шум у залі)*

Пане Павле, можна прокоментувати? Для мене принципово важливо, щоб це не був єдиний портал. Я на цьому наголошувала, тому що наявність єдиного порталу загальмує роботу.

КОВТОНЮК П.А. DICOM, ДСТУ, ІСО. ІСО міняється з роками.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Дивіться, ці правки були узгоджені з МОЗ.

ІЗ ЗАЛУ. Так от МОЗ сидить. З Адміністрацією.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. У нас була Адміністрація Президента і пан Осташко.

СИДОРОВИЧ Я.М. Я принципово за те, що було прописано. І там написано є: "стандарт" або написано в кінці "інші стандарти", якими його замінено. Тобто буде новий стандарт. Це вже не в одному законі зроблено, де вписано стандарт. І повірте, ProZoggo би не злетіло, якби не написали б стандарти ІСО 23001.

КОРЧИНСЬКА О.А. Пані Осташко – це та, котра працювала в МОЗі?

КОВТОНЮК П.А. Пан Осташко Геннадій – керівник Центру телемедицини.

КОРЧИНСЬКА О.А. Ви чоловік тої пані Осташко, котра працювала в МОЗі, і ви впроваджували телемедицину через МОЗ? Я правильно зрозуміла?

ОСТАШКО В.Г. Да.

КОРЧИНСЬКА О.А. Вибачайте, це прямі корупційні дії. Я прошу поставити. Я буду проти цієї правки. Це прямі корупційні дії, під одного виробника.

СИДОРОВИЧ Я.М. Ні, ні, чекайте! Чекайте! DISCOM – це не корупційні дії, DISCOM – стандарт, який використовується КТ, МРТ і так далі, представляється на диску. Тобто, коли людина досліджується в цьому стандарті... Це міжнародний стандарт, це не є стандарт український.

\_\_\_\_\_ . ... *(Без мікрофону)*

КОРЧИНСЬКА О.А. Ці люди вас консультують?

\_\_\_\_\_ . ... *(Без мікрофону)*

КОРЧИНСЬКА О.А. Я питаю просто, тому що ці люди впроваджували через МОЗ "родинний підряд" роками. Я питаю вас.

БЕРЕЗЕНКО С.І. По-перше, давайте будемо коректні один до одного. Я не маю відношення до цих людей.

*(Шум у залі)*

КИРИЧЕНКО О.М. Я підтримую позицію МОЗ... Это действительно так.

БЕРЕЗЕНКО С.І. Колеги, якщо цікава моя думка, я підтримую позицію МОЗ, що деталізувати закон не треба, бо ми потім завжди будемо міняти закон під новий якийсь формат.

*(Шум у залі)*

ІЗ ЗАЛУ. Врахувати частково. Все!

КИРИЧЕНКО О.М. У нас были прецеденты, когда мы давали доручення, в том числе нашему секретариату, переформатировать эту правку. Она должна быть... *(Шум у залі)*

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Можна я надам пану Ярославу слово? Одну хвилинку!

СИДОРОВИЧ Я.М. Все-таки це було рішення у нас в Адміністрації, ми це проговорювали. Ми знаємо позицію Головного юридичного правового управління, що стандарти не бажано включати в закони. Але у нас на сьогоднішній день практика є, що у нас в закони включені стандарти по безпечності харчових продуктів, там є конкретні стандарти. В Законі про "ProZorro", який би не запрацював, якби не включений був стандарт 27001,

пов'язаний із захистом. Тут цей стандарт, він не є стандарт якийсь приватний. Це міжнародний стандарт.

Тобто ми дуже відслідковуємо, щоб не було ризиків корупції.

Можна це виключити, але треба розуміти, що, включаючи стандарт, ми даємо сигнал, що мусить бути цей стандарт, щоб не з'явилися якісь стандарти кишенькові, а не міжнародні. Це міжнародний стандарт, яким користуються абсолютно всі.

КОРЧИНСЬКА О.А. Я прошу підтримати пропозицію МОЗу, виключити в даному разі все, що стосується стандартів, те, що потім буде в майбутньому впроваджуватися...

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Ви взагалі повністю проти правки 109-ї?

КОВТОНЮК П.А. Я не проти правки, я проти, як мінімум, положень цієї правки. Тому що це є величезна правка, де є багато моментів, які я назвав.

*(Загальна дискусія)*

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Ще раз, можете сказати, на якій це сторінці? І прочитайте, як би ви хотіли, щоб це було.

Ми зараз під стенограму зачитуємо, яка має бути ця правка, побажання МОЗу.

Пане Павле, ви можете зараз озвучити під стенограму?

*(Загальна дискусія)*

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Шановні колеги, скажіть, будь ласка, чи ви готові розглянути наступний варіант? Ми дамо пану Ковтонюку годину чи дві години часу для того, щоб він сформулював і виклав в необхідній редакції, а зараз ми проголосуємо, щоб цю правку врахувати з правками МОЗу, які він надасть. В редакції МОЗу.

ШУРМА І.М. По-перше, я підтримую те, що говорить Олексій Кириченко. Те, що у нас написано, що не можна переписувати – нісенітниця чистої води. Законопроект 6327 переписаний повністю: назва, скорочені статті. І все це проходить, і ніхто не звертає уваги на антиконституційність і порушення Регламенту.

Ми зараз не є зв'язаними якимись рамками, що ми проголосуємо. Давайте ми їх зараз опускаємо, доходимо до кінця цього, потім нам формулюють і ми їх пишемо.

Тепер ще одне. Я всіх колег своїх закликаю, без персоналізації прізвищ. Тому що при тендерній процедурі будуть вирішуватися фірми і якість постачальника, прізвища, родинність – вона не має значення. Бо якщо ми зараз почнемо всю родину, хто в кого чоловік, брат і сват, то треба всім писати заяви і йти з Верховної Ради. Давайте будемо коректними. Є розробники – це їхні розробники. Будуть вважати, що там є корупційна складова...

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Шановні колеги, у нас є дві пропозиції: пропозиція перша, моя – проголосувати і врахувати цю правку в редакції МОЗу, яка буде надана, з усіма зауваженнями.

ШИПКО А.Ф. Так він же може до кінця все виправити.

*(Загальна дискусія)*

СИДОРОВИЧ Я.М. Ольго Вадимівно, можна зауваження? Дивіться, коли ми опрацьовували цей законопроект, то в принципі позиція...

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Ви можете зараз взяти час?

СИДОРОВИЧ Я.М. Так, можемо. Давайте ми його разом відпрацюємо.

БЕРЕЗЕНКО С.І. Ні. Ярослав Мар'яновичу, у нас комітет сьогодні має прийняти рішення. Будь ласка, сідайте і працюйте.

СИДОРОВИЧ Я.М. Сьогодні, зараз відпрацюємо.

КОРЧИНСЬКА О.А. Пропозиція МОЗу.

СИДОРОВИЧ Я.М. Добре.

КИРИЧЕНКО О.М. Если мы хотим изменить эту правку, у нас есть по умолчанию, ми домовились, що всі враховані ми підтверджуємо в кінці. Я пропоную зараз проголосувати, що не враховано і дати вказівку МОЗу розробити нову редакцію. А після цього ми вже її погодимо чи не погодимо.

БЕРЕЗЕНКО С.І. Коли, у вівторок?

КИРИЧЕНКО О.М. Тогда давайте на слово. Если вы доверяете...

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Шановні колеги, послухайте, я дала пропозицію, від мене поступила. Ви можете її підтримати чи не підтримати. Я пропоную цю правку врахувати в редакції МОЗу, яку воно надасть.

*(Загальна дискусія)*

ШИПКО А.Ф. І до кінця нашого голосування він сформує цю правку.

СИДОРОВИЧ Я.М. Це була моя позиція. Прошу не звинувачувати в корупції, тому що у мене інтерес, щоб воно працювало, а не просто було тільки. Ми ставимо крапку і слово "стандартів", дивіться, "міжнародних" крапка. І "зокрема" виключаємо. Розумієте?

Ставимо крапку, і "стандарту" не буде. Але ще раз кажу.

КОРЧИНСЬКА О.А. Можна ми послухаємо пропозиції народних депутатів?

СИДОРОВИЧ Я.М. Так.

КОРЧИНСЬКА О.А. Є пропозиція народних депутатів проголосувати і ми до кінця засідання послухаємо в даному разі, як викладе МОЗ, їм втілювати це.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Шановні колеги, поки Павло працює, я пропускаю цю правку і ми до неї повернемося. Добре?

Наступна правка Корчинської, 110-а, відхилена. У вас є зауваження? Ставити на голосування? Шановні колеги, правку 110-у ставимо на голосування.

КОРЧИНСЬКА О.А. В даному разі я прошу дати мені для аргументації, чому я вважаю, що її треба підтримати.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Будь ласка, Оксано Анатоліївно, аргументуйте.

КОРЧИНСЬКА О.А. Шановні колеги, якраз в тому, що цю правку ми скоротили з юристами суттєво і викинули більшу частину, ми її викинули саме тому, щоб не було ніяких стандартів, так званих, введено, котрі потім обмежать можливість проведення всієї технічної документації до тендерів.

І тому ми базувалися якраз на рішенні Міністерства охорони здоров'я від 10.10.15 року № 681 про затвердження нормативних документів щодо застосування телемедицини у сфері охорони здоров'я. Там, де, на наш погляд, ми настільки в законі, так деталізували вже цей закон і його навпаки

формалізували так, щоб фактично зробити недієвим механізмом, замість того, щоб просто основні засади були.

І тому навпаки, ця моя правка вносила тільки те, що ми це здійснюємо в телемедицині, але всі ці стандарти ми викидаємо.

БЕРЕЗЕНКО С.І. Ви підтримуєте відхилення?

КОРЧИНСЬКА О.А. Я не підтримую. Я прошу в даному разі, тому що, навпаки, моя правка відрізняється від загальної з Адміністрації Президента тим, що вона скорочена і вона викидала всі інші непотрібні деталізації, які звужують можливості взагалі.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Можна від МОЗу коментар по 110-й правці? Будь ласка, є?

Шановні колеги, ми поки чекаємо коментар МОЗу, пропоную повернутись до 110-ї правки також пізніше.

111-а. Відхилено. Ніхто не проти?

БЕРЕЗЕНКО С.І. Ні, далі.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Лубінець. Відхилено 113-у.

Сисоєнко, відхилено.

Тимошенко, відхилено. Прошу подивитися.

115-а, Лубінець.

ІЗ ЗАЛУ. Відхилено.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Немає зауважень? Відхилено.

Тимошенко, відхилено. Немає зауважень? Ніхто не наполягає?

Опанасенко.

ІЗ ЗАЛУ. Відхилено.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Так, когнітивна, є.

Семенуха, 118-а.

ІЗ ЗАЛУ. Відхилено.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Відхилено. Також когнітивна чи ні?

Так, 119-а.

ІЗ ЗАЛУ. Відхилено.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. 120-а.

ІЗ ЗАЛУ. Відхилена.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. 122-а.

ІЗ ЗАЛУ. Відхилена.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. 123-я. Ніхто не наполягає, щоб ставити?  
Так, 124-а.

БЕРЕЗЕНКО С.І. В чому там питання, можете прокоментувати?

СЕМЕРУНЬ І.В. *(Без мікрофону)* ...послуг з доступу до мережі Інтернету оператора... Ну не знаю, нам здається, що це не норма цього закону. Але...

БЕРЕЗЕНКО С.І. Опрацювання питання оплати послуг за доступ до мережі провайдера...

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Це не рівень закону. Відхилено.

БЕРЕЗЕНКО С.І. Ми відхиляємо цю поправку?

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Так.

БЕРЕЗЕНКО С.І. Хто за те, щоб відхилити, ставте.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Шановні колеги, хто за те, щоб 124-у відхилити, прошу голосувати. Хто утримався? Корчинська, Шурма утримались.

Шановні колеги, не відволікаємося, будь ласка. Зараз відповідно до вашого спільного рішення прошу вас проголосувати за всі відхилені правки, крім тих, до яких ми ще маємо повернутися. Прошу вас проголосувати за всі відхилені правки.

КОРЧИНСЬКА О.А. А правки пані Сисоєнко?

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Оксано Анатоліївно, до цих правок ми маємо повернутися. Ми їх не розглянули, вони не відхилені.

БЕРЕЗЕНКО С.І. Можна одне запитання? Якщо можна, Ольго Вадимівно, можна слово?

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Да.

БЕРЕЗЕНКО С.І. В Кабінеті Міністрів іде робота по підготовці імплементації цього закону і по впровадженню покращення якості медичного обслуговування в сільській місцевості. Є ряд речей юридичних, які треба відобразити в законі, для того щоб потім спільні акти Мінрегіону, МОЗу могли бути прийняті, не порушували чинне законодавство і не носили характер рекомендацій, а носили характер спільних наказів, що обов'язкові до виконання.

У нас сьогодні тут присутня Олена Рябова, це керівник департаменту Мінрегіонбуду. І я так розумію, ви спільно з Сидоровичем пропрацювали правку, яку треба було включити. Чи можна її зараз заслухати, прокоментувати? І ми її включимо.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Шановні колеги, я зараз доручаю вже вести далі засідання, кворум у нас є, засідання продовжується...

БЕРЕЗЕНКО С.І. Є ж перший заступник, нехай веде.

КОРЧИНСЬКА О.А. Я – перший заступник і тому буду я, Регламент Верховної Ради треба на всяк випадок знати. Я проведу без вас далі засідання.

БІЛОВОЛ О.М. Ольго Вадимівно, давайте завершимо це діло.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. О'кей. Шановні колеги, я прошу врахувати...

БІЛОВОЛ О.М. Давайте зараз проголосуємо і все.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Пан Сергій не готовий голосувати.

БЕРЕЗЕНКО С.І. Пан Сергій готовий до всього. Чому я не готовий голосувати?

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Шановні колеги, будь ласка, хто за те, щоб проголосувати за відхилені правки, крім правки Корчинської, Сисоєнко і моєї правки, яка була врахована? Ми зараз голосуємо тільки за відхилені. Прошу голосувати, хто за відхилені правки, за які ви проголосували вже. Одноголосно.

ШУРМА І.М. Ні.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Утримався пан Шурма.

Пане Ковтонюк, ви готові озвучити зараз правку 109-у і 110-у, Корчинська і Богомолець? Тобто я прошу мій голос врахувати за підтримку правки 109-ї за авторства Богомолець в редакції МОЗу. Прошу врахувати мій голос за підтримку цього закону і правку за МОЗ.

Все, Оксана Анатоліївно, пересідайте.

КОРЧИНСЬКА О.А. Пане Павло, скажіть, будь ласка, як представник МОЗу ви готові озвучити зараз ту правку, в якій у вас були зауваження, до 109-ї правки, щоб ми проголосували?

КОВТОНЮК П.А. Я готовий озвучити позицію по правці 110-й, яка вирішить ситуацію із правкою 109-ю. Мені здається, що формулювання статті 35.прим.6 щодо телемедицини, яке запропоновано в статті 110, якраз не підходить для цієї статті.

КОРЧИНСЬКА О.А. Це якраз та правка, котру я вносила, коли я навпаки позбавила всі технічні зауваження. Вони просто стосуються загального, що ми вводимо телемедицину, що ми засновуємося на тих підставах, котрі були введені ще в 2015 році. І в даному разі ми позбавляємо всі необхідні ще технічні елементи, котрі начебто ми внесли в закон правкою 109-ю.

Якщо ви не проти, прошу все ж таки підтримати і відхилити 109-у правку, і підтримати 110-у, яка не має ніяких деталей по технічним стандартам, котра звужує.

БЕРЕЗЕНКО С.І. Оксано Анатоліївно, ми домовились, що ми проголосуємо в редакції МОЗу. А ви зараз хочете її...

КОРЧИНСЬКА О.А. Ні, навпаки, МОЗ це запропонував. Не хвилюйтесь.

БЕРЕЗЕНКО С.І. Відхилити в принципі 109-у?

КОВТОНЮК П.А. Але в 110-й є одне зауваження, яке стосується організації окремих структурних підрозділів телемедичних центрів і кабінетів. Мені здається, що це проти логіки телемедицини в принципі, яка створена для того, щоб не створювати заклади, а навпаки...

КОРЧИНСЬКА О.А. Добре. Пане Павле, можете в даному разі просто зачитати зараз 110-у або 109-у змінену правку? І ми її підтримаємо.

Шановні народні депутати, зараз МОЗ зачитає, щоб ви прослухали, як ця правка звучить. Будь ласка.

КОВТОНЮК П.А. Доповнити статтю 35.прим.6 такого змісту, стаття 35.6 "надання медичної допомоги із застосуванням телемедицини".

"Медична допомога із застосуванням телемедицини передбачає можливість надання пацієнту медичних послуг з консультування, діагностики, лікування з використанням засобів дистанційного зв'язку у вигляді обміну інформації в електронній формі, в тому числі шляхом передачі електронних повідомлень і проведення відеоконференцій, далі - телемедичні послуги.

Телемедичні послуги надаються з метою забезпечення пацієнту вчасного доступу до медичної допомоги належної якості, в тому числі коли відстань є критичним чинником її надання.

Надання телемедичних послуг забезпечують заклади охорони здоров'я або фізичні особи-підприємці, які одержали – і так далі – на впровадження господарської практики з медичної практики".

Далі, пропускаємо абзац про кабінети і продовжуємо.

"Надання телемедичних послуг здійснюється шляхом телемедичного консультування, телемедичного консилиуму, телеметрії, домашнього телеконсультування, виконання медичних маніпуляцій та операцій. При проведенні телемедичних консультацій, консилиуму, телеметрії і домашнього консультування виконання маніпуляцій та операцій за допомогою електронних та програмних засобів може проводитися запис, в тому числі аудіо, відео, а також запис інших параметрів медичного обладнання в порядку, встановленому центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику в сфері охорони здоров'я. Порядок давання телемедичних послуг визначається центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику в сфері охорони здоров'я". Ось таку редакцію я пропоную.

КОРЧИНСЬКА О.А. Дякую.

Шановні народні депутати, у нас зараз є прохання, тобто ми, виходить, 109-у враховуємо частково чи відхиляємо?

БЕРЕЗЕНКО С.І. Відхиляємо, а 110-у приймаємо в редакції, яка зачитана.

КОРЧИНСЬКА О.А. 109-у відхиляємо і підтримуємо 110-у, але в такій редакції, як виклав МОЗ, якщо ви не проти.

БАХТЕЄВА Т.Д. Давайте голосувати.

КОРЧИНСЬКА О.А. Будь ласка, прошу зараз підтримати пропозицію відхилити 109-у правку. Хто за? Хто утримався? Пан Шурма утримався. Всі решта – за.

Тепер прошу підтримати 110-у правку в тій редакції, яку виклав МОЗ. Хто за? Хто утримався? Тільки пан Шурма утримався. Дякую. Це питання пройшли.

БЕРЕЗЕНКО С.І. У мене є прохання.

КОРЧИНСЬКА О.А. Так, пане Сергію.

БЕРЕЗЕНКО С.І. Шановні колеги, я просив би, щоб зробити це структуровано, те, що ми говорили про Мінрегіонбуд і вчорашню нараду з віце-прем'єром Зубко, повернутися до моєї поправки номер 37, яка була відхилена. І я просив би її підтримати в іншій редакції, яку я зараз зачитаю, вона у вас у всіх роздана, у секретаріату є. Я би її хотів викласти в іншій редакції. Вона є, зараз...

КОРЧИНСЬКА О.А. А дайте нам, де ця правка. Можна подивитися?

БАХТЕЄВА Т.Д. Зачитайте.

КОРЧИНСЬКА О.А. Так, зачитайте.

БЕРЕЗЕНКО С.І. Мова якраз іде про те, щоб ми змогли формалізувати технічні вимоги до цих нових амбулаторій. У нас є проблема з тим, що ми не попадаємо в ДБНи, і якщо підемо по старим нормам, ми будемо тисячу років це будувати і все одно побудуємо радянську якусь нісенітницю.

Тому є прохання викласти пункт 4 частини третьої статті 5-ї у наступній редакції: "Затверджує вимоги та зразки стосовно проектів повторного використання щодо закладів охорони здоров'я у сільській місцевості." Зафіксуйте це під стенограму. Я передам цей текст з поясненням, обґрунтуванням в секретаріат, і пані Ольга може від Мінрегіонбуду прокоментувати, чому саме це треба зробити, бо вчора вперлися в неможливість реалізувати цей проект.

КИРИЧЕНКО О.М. Можно? Я не до конца понимаю...

КОРЧИНСЬКА О.А. Будь ласка, пане Олексію, якщо можна, включіть мікрофон для стенограми.

БЕРЕЗЕНКО С.І. Це по моїй правці, правильно?

КИРИЧЕНКО О.М. По правці, так. Я не понимаю, что значит "проектів повторного використання". Я пропоную використовувати норму "реконструкції".

БЕРЕЗЕНКО С.І. Льоша, а можна послухати пропозицію, ну, вислухати її спочатку?

РЯБОВА О.О. Справа в тому, що в основному спорудження об'єктів будівництва первинної медичної допомоги відбувається за бюджетні кошти. Мінрегіон на сьогодні є головним розпорядником субвенції відповідної з державного бюджету. Ми співпрацюємо з областями з приводу взагалі отримання від них проектів і стикнулися з тим, що в областях, ну, скажемо так, немає єдиного розуміння про сучасні вимоги до об'єктів. Навіть той ДБН закладів охорони здоров'я, який наразі чинний, він не використовується належним чином.

Що таке проект повторного використання? Це поняття передбачено ДБН А 2.2.-3 "Склад та зміст проектної документації на будівництво" і передбачає використання повторно вже затвердженої документації щодо об'єкта або його частини до іншого об'єкта. Це дає можливість визначити єдині сучасні вимоги. Ми вже ці проекти розробили, як зразки, на області відправили. І це дає можливість зекономити відповідно бюджетні кошти, а також спростити на місцях роботу архітекторам і забудовникам.

В будь-якому випадку, рішення приймається на місцях, виходячи з їхньої економічної ефективності. Це не буде обов'язком використовувати це для будь-кого.

Але на сьогоднішній день проект повторного використання не є окремим видом будівництва.

КИРИЧЕНКО О.М. Я зрозумів у чому справа. Я попытаюсь сформулювати. Вы говорите о повторном использовании проектов. А проекты повторного использования – это другое, это когда вы что-то повторно используете.

РЯБОВА О.О. Саме так.

КИРИЧЕНКО О.М. Поменяйте слова. Это не повторное использование.

БАХТЕЄВА Т.Д. Реконструкция.

КИРИЧЕНКО О.М. Нет.

РЯБОВА О.О. Реконструкція – це зовсім інше поняття.

КИРИЧЕНКО О.М. Они говорят о повторном использовании проектов.

РЯБОВА О.О. Це саме так, і це застосовується протягом декількох років.

КИРИЧЕНКО О.М. Але ви пишете "до проектів повторного використання". Проект повторного использования – это когда ты ящик второй раз хочешь. А если у тебя есть повторное использование проекта...

БЕРЕЗЕНКО С.І. Ви читали визначення "проект повторного використання"? Там є обґрунтування.

КИРИЧЕНКО О.М. Я ж и говорю, смысл разный.

БЕРЕЗЕНКО С.І. Олексію Миколайовичу, прочитайте, що визначається законом, що це за проект.

РЯБОВА О.О. Це чинна норма, вона діє вже протягом декількох років. Остання редакція була 2014 року.

КИРИЧЕНКО О.М. Это проектное решение, это повторное использование проекта.

РЯБОВА О.О. Ну є термін усталений – проект повторного використання.

КИРИЧЕНКО О.М. Здесь написано, смотрите, "у разі застосування проектної документації, проектних рішень для повторного використання". Это значит, что это один и тот же...

КОРЧИНСЬКА О.А. У вас так само тут написано "для повторного використання закладів охорони здоров'я".

ШИПКО А.Ф. Теперь я задам вопрос.

КОРЧИНСЬКА О.А. Я перепрошую, почекайте, пане Андрію. Пан Шурма перший був, вибачайте. Прошу, пан Шурма.

ШУРМА І.М. Шановні колеги, я звертаюся до представника Адміністрації і до представника МОЗу, відхиліться від паперів, ви мене послухайте, почуйте і я вам зніму багато проблем. Мова іде про типовий проект лікарської амбулаторії. Я вам пропоную всім скористатися можливістю зекономити гроші і побачити готовий проект. У Харківській області в 2010 році ми спроектували і збудували лікарську амбулаторію сімейного типу з житлом для медичних працівників, зі всією інфраструктурою. Це був наш проект. Будь ласка, поїдьте туди, подивіться. Якщо це вас влаштовує, воно є все готове, беріть готовий проект, який є на

руках, і запропонуйте всім. Нічого навіть не треба вишукувати і ви час зекономите.

Це все готове і затверджено, воно працює! З відведеною земельною ділянкою під городнє господарство для медпрацівника, зі всім – воно є все готове з 2010 року. Поїдьте.

РЯБОВА О.О. Саме так. Нам треба повноваження на рівні закону, аби встановлювати зразки.

*(Загальна дискусія)*

КОРЧИНСЬКА О.А. Почекайте, я перепрошую, спочатку пан Шипко. Почекайте, я перепрошую, некоректна бесіда. Перший записався пан Шипко. Пан Березенко, почекайте. Будь ласка, пан Шипко.

ШИПКО А.Ф. Шановні колеги, тільки що шановний пан Шурма озвучив те, що я хотів сказати. Що є типові проекти, які будуть використовуватися всюди. Візьміть кращий і не витрачайте ні час, ні державні кошти. Оце я хотів сказати.

БЕРЕЗЕНКО С.І. Оце суть моєї поправки. Можна я прокоментую, колеги?

КОРЧИНСЬКА О.А. Будь ласка, пан Березенко.

БЕРЕЗЕНКО С.І. Дивіться, на сьогодні ситуація складається так, що без цієї поправки все, що може робити МОЗ і Мінрегіонбуд – це дати рекомендації. Ніколи ніякі рекомендації не використовуються як обов'язкові. Немає такої форми "рекомендація".

Відповідно ця поправка дасть їм можливість легітимізувати спільний наказ або наказ по Мінрегіонбуду, де вони визначають цей типовий проект. Але вони його не реалізують, вони його направляють в регіони і кажуть: "Робіть отакий проект, адаптуємо, щоб люди побачили нові однакові лікарські амбулаторії".

Зараз ми ризикуємо. що кожна область, що собі бачить, то і буде. У нас вийде історія, що одне буде криве, одне з цегли, одне з глини, мазане – і ми отаку реформу проводимо! Для цього треба оця правка.

Я не розбираюсь в деталях. Ми зараз розібралися з департаментом, що саме так треба сформулювати, щоб розв'язати руки Мінрегіонбуду.

Пане Олексію, ви просите: "Впишіть слово, бо я так хочу, якесь слово". Ми отримаємо реконструйовані зараз глиняні амбулаторії і будемо радіти від того, що у нас груба в амбулаторії.

КОРЧИНСЬКА О.А. Почекайте. Я перепрошую, зараз пан Яриніч. Пан Яриніч, будь ласка.

ЯРИНІЧ К.В. Шановні колеги, у нас тут присутні спеціалісти. От мені не подобається, коли медики починають розбиратися в Мінрегіонбуді і в ДБНах, як це виписано. Є представники Мінрегіонбуду... *(Шум у залі)*

КОРЧИНСЬКА О.А. Я перепрошую! Я прошу вислухати нашого колегу! Зараз народний депутат Яриніч говорить.

ЯРИНІЧ К.В. Є формулювання, яке має право на життя, яке виписано в усіх документах і ДБНах, які існують на сьогодні. Тому змінювати слова по черзі ми просто не маємо права. Ми повинні зараз довіритися фахівцям, які презентують нам, в якій послідовності треба виписувати ці речі.

Тому тут змінювати... Ми можемо зараз з вами нафантазувати все, що завгодно, але давайте правильно випишемо те, як нам пропонує сьогодні Мінрегіонбуд.

КОРЧИНСЬКА О.А. Дякую. Дискусія завершена.

Прошу останнє зараз МОЗ, будь ласка. Думка ваша по цій правці. Ви її підтримуєте в такому тексті, як зараз, Мінрегіонбуд запропонував, чи як? Будь ласка, МОЗ.

КОВТОНЮК П.А. Ми підтримуємо...

КОРЧИНСЬКА О.А. Прошу включити для стенограми мікрофон, пан Павло.

КОВТОНЮК П.А. Підтримуємо в запропонованій паном Сергієм редакції.

Коментар до репліки Олексія. Вчора на нараді під головуванням Геннадія Зубка мені як не фахівцю в будівництві теж фраза здалася дивною, але в законодавстві вона така. Ми її не можемо як медики міняти.

КОРЧИНСЬКА О.А. Шановні народні депутати, наш колега пан Сергій Березенко просить, щоб 37-а правка була здійснена в редакції, котру я зараз зачитую (треба? Ви всі бачите?), щоб вона звучала так... Ви бачите цю правку?

КИРИЧЕНКО О.М. Текст понятен, голосуем – за. *(Шум у залі)*

БІЛОВОЛ О.М. Треба ту, що Ольга зачитувала, оту візьміть.

КОРЧИНСЬКА О.А. Прошу, пан Березенко, озвучте, будь ласка, вашу правку.

Прошу мікрофон, пан Березенко, включити.

БЕРЕЗЕНКО С.І. Чи правильно я розумію, я можу свою правку викласти в редакції, яку зараз запропоную, і зараз за неї проголосують і врахують, і вона піде у врахованих в тексті. Правильно?

ІЗ ЗАЛУ. Правильно.

СЕМЕРУНЬ І.В. Тільки вона під другим номером...

БЕРЕЗЕНКО С.І. Будь ласка, все. Тоді у мене прохання, врахувати мою правку, яка звучить наступним чином. Пункт четвертий частини третьої статті 5-ї викласти в такій редакції: "затверджує вимоги та зразки стосовно проектів повторного використання щодо закладів охорони здоров'я у сільській місцевості". Крапка. Цього буде достатньо, щоб провести ці зміни. Дякую.

КОРЧИНСЬКА О.А. Я перепрошую, пан Олексій? За. Все.

Шановні народні депутати, голосуємо, хто за викладення в такій редакції від нашого колеги пана Сергія Березенка? Хто за те, щоб врахувати цю правку? Хто за? Хто утримався? Пан Шурма, я здивована. Мене це схвилювало. Все. Я перепрошую, правка врахована.

Єдине, що я прошу, Ірино Валеріївно, наберіть, будь ласка, пані Сисоєнко, тому що у нас зараз всі правки пройдені, і тільки Сисоєнко.

ЯРИНІЧ К.В. Ні, не всі. Колеги, тільки що я спілкувався.

КОРЧИНСЬКА О.А. Пане Андрію, почекайте секунду. Пан Яриніч.

ЯРИНІЧ К.В. Тільки що я спілкувався з нашою колегою Іриною Сисоєнко, там, де ми підтримали правки, вони враховані, там де... Відкликає.

Тому я пропоную проголосувати вже в цілому за все. Якщо є така позиція того, хто вносив правку, ми повинні підтримати.

КОРЧИНСЬКА О.А. Шановні народні депутати, будь ласка, прошу голосувати, хто підтримує в цілому законопроект 7117 з внесеними правками, змінами, які ми зараз проголосували з вами. Хто за? Хто утримався? Пан Шурма. Дякую.

Будь ласка.

СИДОРОВИЧ Я.М. Ще одне зауваження, пані Оксано, по 119-й правці. Там є редакційні правки.

КОРЧИНСЬКА О.А. Зараз проголосовано в цілому. Нам треба або зупиняти народних депутатів, бо вони вже проголосували в цілому.

СИДОРОВИЧ Я.М. Ні. Ні. Я знаю. Але я з вами можу поспілкуватися?

КОРЧИНСЬКА О.А. Тоді ви підійдіть до мене, ми з вами обговоримо з задоволенням. Будь ласка.

Шановні народні депутати, дякую за засідання. Дякуємо. Вибачаюсь за емоції всіх народних депутатів.