

## СТЕНОГРАМА

засідання Комітету Верховної Ради України  
з питань охорони здоров'я

12 липня 2017 року

КОРЧИНСЬКА О.А. Так, шановні народні депутати, я в даному разі зараз повинна запросити всіх народних депутатів членів Комітету з питань охорони здоров'я в зал, тому що на даний момент у нас є з вами 7 депутатів. І тому я прошу ще раз, будь ласка, панове помічники народних депутатів, прошу, щоб усі народні депутати зайшли в зал. На даний момент кворуму немає. Кворуму немає.

ІЗ ЗАЛУ. Ось кворум.

КОРЧИНСЬКА О.А. Є.

Шановні народні депутати! Зараз ми розпочинаємо засідання комітету. Є пропозиція, щоб комітет сьогодні вела заступник голови комітету Ірина Сисоєнко, котра вчора розпочала голосування по нашому законопроекті 6327.

Будь ласка, пані Ірино.

*(Шум у залі).*

СИСОЄНКО І.В. Шановні колеги! Вітаю усіх присутніх. Ми продовжуємо засідання комітету, яке було розпочато вчора. Зараз на засіданні комітету у нас присутні народні депутати Ігор Шурма, пані Тетяна Бахтеєва, Олександр Біловол, Сергій Березенко, Ірина Сисоєнко, пані Оксана Корчинська, Олег Мусій, пані Тетяна Донець, Андрій Шипко, Олексій Кириченко та Сергій Мельничук. Присутній кворум на засіданні комітету у складі 8 народних депутатів.

ІЗ ЗАЛУ. 11.

СИСОЄНКО І.В. 11 народних депутатів. Вже підійшли. Дякую.

Продовжуємо розгляд законопроекті 6327. Вчора ми почали розглядати всі поправки і голосувати за них.

Зараз ми маємо продовжити опрацьовувати всі поправки, які були включені під час роботи робочої групи протягом двох тижнів, яка готувала цей законопроект до другого читання.

Далі другим питанням я пропоную затвердити проект плану роботи Комітету Верховної Ради з питань охорони здоров'я на вересень 2017 – січень 2018 роки, який необхідно подати до 20 липня керівництву Верховної Ради. Тобто ми маємо також за це проголосувати народними депутатами комітету.

І також третє питання – це пропозиції до порядку денного сесії Верховної Ради VIII скликання, які ми можемо подати до Голови Верховної Ради, щоб ці законопроекти були включені в нашу роботу.

Прошу проголосувати за порядок денний. Хто за порядок денний, який я тільки що озвучила? За - Шурма, Бахтеєва, Біловол, Березенко, Сисоєнко, Кириченко.

КИРИЧЕНКО О.М. ...*(Без мікрофону)*.

СИСОЄНКО І.В. Пане Олексію, коли ми будемо голосувати за план роботи, там і обговоримо ці всі пропозиції.

Є зауваження у вас?

МЕЛЬНИЧУК С.П. У мене пропозиція.

СИСОЄНКО І.В. Будь ласка.

МЕЛЬНИЧУК С.П. Сергій Мельничук.

У мене пропозиція включити в порядок денний ще розгляд питання виділення із державного бюджету коштів для осіб, які лікуються за кордоном, тому що питання актуальне, важливе, і воно розглядається наразі і в бюджетному комітеті, щоб ми також прийняли своє рішення і підтримали і бюджетний комітет, і винесли його завтра на голосування в зал.

СИСОЄНКО І.В. Так, я повністю з вами погоджуюсь. Я хочу зазначити, що на попередніх засіданнях Комітету з охорони здоров'я, коли ми готували поправки від Комітету охорони здоров'я, ми також включили там додаткове фінансування на ту потребу, на тих 93 людини, які є зараз в черзі, і також передбачити додаткові кошти, щоб ця програма лікування за кордоном мала кошти до кінця цього року. Це вже було в пропозиціях, але я погоджуюся з вами, що ми в третьому питанні ще додатково можемо окремо саме по цьому питанню винести ще одне звернення від комітету і наполягати на його голосуванні завтра під час голосування за зміни до державного бюджету.

КОРЧИНСЬКА О.А. На даний момент вони його відхилили.

МЕЛЬНИЧУК С.П. Пропоную його першим розглянути, тому що розгляд законопроекту може затягнутися допізна, ми його так і не закінчимо, і не буде розглянуто це питання.

СИСОЄНКО І.В. Справа в тому, що законопроект ми маємо продовжити зараз розглядати, тому що розгляд його почався ще вчора, і ми

не завершили те засідання, ми просто зараз його продовжуємо. Тому за процедурою ми маємо завершити розгляд законопроекту, а далі переходити на інші питання.

ШИПКО А.Ф. Ми зараз починаємо комітет, можемо розглянути питання виділення коштів за лікування. Це 5 хвилин. І відпустити людей.

КОРЧИНСЬКА О.А. Маємо право, так.

СИСОЄНКО І.В. Давайте тоді затвердимо зараз порядок денний.

БЛОВОЛ О.М. Питання, яке поставив колега Мельничук, треба запитати у заступника міністра Ковтонюка.

Павле, в якому стані зараз знаходиться закордонне лікування? Скільки ви вже пролікували? Яка черга? Цифри: скільки проліковано, скільки на черзі, скільки треба грошей.

Ми ж розглядаємо перше питання. Зараз проголосуємо. Без обговорення.

БЕРЕЗЕНКО С.І. Я думаю, що можна переформатувати: скільки зараз МОЗ заклав коштів, вже заклав в ці зміни до бюджету, в ці 26 мільярдів, які до розподілу, і чи вистачить їх на це?

СИСОЄНКО І.В. Так, будь ласка, пані Тетяно, одна репліка.

ДОНЕЦЬ Т.А. Насправді ми це питання розглядали на минулому комітеті. МОЗ зараз просить з держбюджету 100 мільйонів. Ми прийняли рішення, що ми просимо не 100 мільйонів надати, а 180. І це комітетське рішення у нас є, яке ми прийняли на позаминулому засіданні. Тобто, я розумію, ніхто не проти того рішення щодо 180 мільйонів. 180 мільйонів – це достатньо.

\_\_\_\_\_ . Додатково.

ДОНЕЦЬ Т.А. Так, додатково.

Цієї суми в 180 мільйонів достатньо для всіх людей, які сьогодні зареєстровані в реєстрі.

СИСОЄНКО І.В. Давайте це поставимо на голосування порядку денного.

Є перша пропозиція.

МУСІЙ О.С. Ви не бачите піднятої руки народного депутата?

СИСОЄНКО І.В. Є пропозиція затвердити шляхом голосування розклад з тими зауваженнями, які були внесені.

МУСІЙ О.С. В мене теж є пропозиція.

СИСОЄНКО І.В. Будь ласка. Пропозиція Олега Степановича Мусія.

МУСІЙ О.С. Шановні народні депутати, я хочу звернути увагу, що будь-яке наше рішення по дофінансуванню, зміни до бюджету не буде мати ніякого значення, крім минулого, воно може мати значення тільки на перспективу. Тому розглядати його є сенс, звісно. Але в ці хвилини бюджетний комітет приймає кінцеву редакцію, прийме її і завтра буде винесено в зал. Ми можемо тільки з голосу без рішення комітету чи з рішенням комітету щось змінювати. Це перше.

Друге. Реально існує потреба в 400 мільйонах. Тому ми можемо сьогодні розглянути це питання і прийняти рішення до обіцяних урядом змін по спецконфіскації, які будуть у вересні розглядатися. І це буде окреме рішення комітету.

У мене також пропозиція до порядку денного. Поставити питання першим, яке запропонував наш колега Мельничук. Другим поставити питання – план, який теж може зайняти буквально 3 хвилини. А потім у нас ще залишилося 750 правок. Ми ніколи не дійдемо до другого і до третього питання.

Тому у мене абсолютно конкретна пропозиція. Першим питанням розглянути фінансування держпрограм лікування. Другим питанням – порядок денний. А третім – повернутися і далі розглядати правки. Прошу це врахувати як пропозицію.

СИСОЄНКО І.В. Я пропоную ставити на голосування ті пропозиції, які зараз прозвучали. Депутати визначаються.

Перша пропозиція по першому питанню: проголосувати за внесення змін і звернення до бюджетного комітету з приводу дофінансування програми лікування за кордоном, внесена народним депутатом Сергієм Мельничуком.

Друге питання – перейти до розгляду законопроекту 6327 і далі рухатись за планом, затвердити план роботи комітету і пропозиції до порядку денного сесії.

Хто за такий порядок денний? Хто за?

КИРИЧЕНКО О.М. Подождите. Вторым вопросом говорили план. Звучала пропозиция.

СИСОЄНКО І.В. Давайте ми поставимо всі пропозиції на голосування. Давайте ми поставимо на голосування і будемо визначатися шляхом голосування.

Будь ласка, одна репліка.

БЕРЕЗЕНКО С.І. До колеги Кириченка і до Мусія. З всією повагою, шановні колеги, як ви думаєте, чому зараз так душно в цій кімнаті і чому тут так багато камер і людей? Ми повинні розглянути 6327, ми для того тут зібралися. І це основна сьогодні наша мета. Якщо ми відкладаємо це якомога довше, щоб потім це не проголосувати, то за це потім треба буде відповідати перед виборцями, перед всіма. Ми маємо винести звідси будь-яке рішення, з цього комітету.

Тому план – це дуже технічна річ, яку ми проголосуємо. І не треба заговорювати процес. Будь ласка, давайте проголосуємо за пропозицію Сисоєнко, коли дійсно важливо, бо завтра бюджет і ці гроші потрібні, 180 мільйонів, і далі – 6327. Після цього будемо обговорювати всі інші питання.

ІЗ ЗАЛУ. Так і було.

БЕРЕЗЕНКО С.І. Ні, ми ставили на голосування, а колега Кириченко зупинив це голосування.

СИСОЄНКО І.В. Так! Ставлю на голосування... Колеги! Першим питанням – пропозиція про внесення змін до бюджету (пропозиція Сергія Мельничука), друге питання – розгляд законопроекту 6327 і далі всі наступні питання. Хто за такий порядок денний? "За": Тетяна Бахтеєва, Біловол, Березенко, Сисоєнко, Корчинська, Донець, Шипко. Хто утримався? Шурма. Кириченко. Хто проти? Проти Мусій. Порядок денний затверджений. Починаємо працювати.

Будь ласка, Сергій Петрович Мельничук, дві хвилини на ваше питання.

МЕЛЬНИЧУК С.П. Я буду коротко, без обговорення.

По даній програмі "Лікування за кордоном" потреба приблизно 470 мільйонів, тому що 93 особи ще не поставлені були на облік в чергу. Тому потрібні додаткові кошти. Прохання: те, що було вже нами прийнято, 180 мільйонів виділити, цього недостатньо. Завтра внести з голосу пропозицію, наприклад, до 400 мільйонів щоб було виділення. Запропонувати взяти із коштів Януковича і дофінансувати дану статтю.

СИСОЄНКО І.В. Міністерство охорони здоров'я, будь ласка, прокоментуйте звернення. Скажіть, будь ласка, яка потреба зараз є в кількості людей, які стоять на черзі, і як ви вважаєте, яка сума має бути до кінця року, щоб покрити потребу по цій категорії людей.

КОВТОНЮК П.А. Ми знаємо конкретну суму...

БІЛОВОЛ О.М. Сергій Петрович, це питання Міністерства фінансів, де вони знайдуть джерело фінансування. Наше основне питання – внести цю пропозицію з голосу.

КОВТОНЮК П.А. Я підтверджую ту саму інформацію, що була на минулому засіданні комітету, що для того, щоб ця черга, яка стоїть, поїхала, треба 186 додатково.

ДОНЕЦЬ Т.А. Давайте завтра... Завтра є 100, давайте попросимо завтра ще 86 мільйонів додати, тому що ці люди помруть, якщо ми завтра ці кошти не додамо. А 220, які ви хочете ще, будемо говорити про це у вересні, чи попросимо на вересень.

*(Шум у залі).*

ДОНЕЦЬ Т.А. Дивіться, вони дають нам 100. Нам треба 186.

БІЛОВОЛ О.М. Скільки дадуть, стільки дадуть. Що ви починаєте говорити – 80!?

ДОНЕЦЬ Т.А. Дивіться, ну 400 нам завтра не дадуть. Дивіться, 400... Він погоджується. Він погоджується. 400 нам завтра не дадуть. Але дати нам завтра 86 – це можливо.

*(Загальна дискусія).*

СИСОЄНКО І.В. Шановні колеги! Будь ласка, по черзі!

ШУРМА І.М. У мене є пропозиція.

СИСОЄНКО І.В. По черзі! Піднімайте руку, я буду давати слово.  
Будь ласка, Ігор Шурма.

ШУРМА І.М. В мене є така пропозиція. Шановні колеги! Дивіться, мова не йде зараз про кількість нулів по грошах, по мільйонах. Мова йде про людське життя. Чому є запитання до Міністерства охорони здоров'я, яке дало відповідь, що нам потрібно 186 мільйонів? Це стосується тих людей, які вже на сьогоднішній день зафіксовано. Ми задаємо запитання в іншому: скільки потрібно грошей людям, які стоять на черзі? Навіть якщо на сьогоднішній день Кабінет Міністрів не в силі ті гроші видобути, ми як комітет і як люди,

які займаються проблемою охорони здоров'я, зобов'язані задекларувати цю цифру, бо далі заручником буде Міністерство охорони здоров'я, далі за них будуть говорити популістськи, що це вони вбивають людей, бо не виділили гроші. Тому потрібно зараз почути від них чітку цифру, скільки є людей і скільки нам потрібно грошей до кінця року. І за це проголосувати. Це проблема уряду – знайти ці гроші.

*(Шум у залі).*

СИСОЄНКО І.В. Так. Оксана Корчинська, будь ласка.

КОРЧИНСЬКА О.А. Шановні народні депутати! Насправді для того, щоб боротися за цей бюджет, треба було всім зараз комітетом бути на бюджетному комітеті, котрий відбувається зараз по правках. Правда полягає в тому, що бюджетний комітет розпочався о 12-й годині і, на жаль, я була єдиний депутат, котрий боровся за цю статтю на бюджетному комітеті. О 12-й годині почалося.

Але не про це йде мова, а про те, що громадським активістам зараз наша стаття, пропозиція комітету була дійсно відхилена. Зараз 186, подана чергова пропозиція, зараз комітет повинен проголосувати дійсно за 186 мільйонів тих, що зараз голосуються. І потім громадським активістам іти на бюджетний комітет. Це єдиний шанс добитися цих грошей. А дійсно, якщо треба чітка цифра і МОЗ озвучить те, що до кінця року, так само комітет повинен підтвердити.

Дякую.

БІЛОВОЛ О.М. Навіщо ви сюди вплутуєте громадських активістів, якщо немає...

СИСОЄНКО І.В. Андрій Шипко.

БІЛОВОЛ О.М. Почекайте! Немає ні однієї людини проти. Якщо ми завтра внесемо з голосу пропозицію народного депутата Сергія Петровича Мельничука, я вам гарантую: 101 відсоток голосів депутатів за це проголосують. І хто відмовить – Прем'єр-міністр чи міністр фінансів?

*(Шум у залі)* Почекайте! Вони знайдуть джерело фінансування. Не треба! Вони знайдуть все. І ми перші, і ми поруч з вами станемо і це відстоїмо, щоб ви знали.

СИСОЄНКО І.В. Чудово. Шипко.  
Андрій Шипко, будь ласка.

ШИПКО А.Ф. Шановні колеги! Я хочу сказати пропозицію, вона всіх влаштує. Перше. Ні одного депутата немає, хто не підтримує цю пропозицію. Тому я пропоную...

*(Шум у залі).*

ШИПКО А.Ф. Вы будете говорить, я вас буду слушать. Я предлагаю сейчас, чтобы мы прекратили дискуссию. Пожалуйста, секретарь комитета, сформулируйте конкретную сумму и поручите заместителю, сформулируйте, напишите нам, как сказать, и завтра в зале с голоса или заместитель председателя комитета, или кто-то из депутатов скажет. И все. И на этом тему закрываем. Поддерживаем это предложение. Сформируйте, пожалуйста, напишите нам.

*(Шум у залі).*

СИСОЄНКО І.В. Так, шановні колеги, я хочу зараз дати слово міністерству, щоб саме вони визначили, скільки коштів їм потрібно для цієї черги, яка в них стоїть.

Будь ласка, Ілік Роман Романович.

ІЛІК Р.Р. Шановні народні депутати, шановні друзі, сьогодні на обліку знаходиться 119 хворих, використано в цьому році 203 мільйона для лікування 74 хворих, у 2017 році, ми просимо додатково 420 мільйонів. З відповідним листом ми звернулися до бюджетного комітету. Просимо підтримати.

СИСОЄНКО І.В. Шановні народні депутати, ставимо на голосування ще раз звернутися до бюджетного комітету з вимогою від всіх народних депутатів Комітету з питань охорони здоров'я завтра в поправках до бюджету прийняти виділення на Програму лікування за кордоном 420 мільйонів гривень, на потребу цієї програми.

Голосуємо. Хто за?

ШУРМА І.М. До протоколу. Це синхронна позиція комітету і Міністерства охорони здоров'я.

СИСОЄНКО І.В. Це спільна позиція.

За – Шурма, Бахтеєва, Біловол, Березенко, Корчинська, Шипко, Донець, Кириченко, Мельничук.

МУСІЙ О.С. Я заявляю головуючій свій протест – вона не надала, позбавила народного депутата України слова. Яке голосування? Я вас прошу надати слово за піднятою рукою народному депутату.

Пані Сисоєнко, будь ласка, ви позбавили мене по цьому питанню слова, на якій підставі? Поясніть мені, будь ласка.

СИСОЄНКО І.В. Скажіть, будь ласка, хто утримався по даному питанню? Хто проти? Немає. Ми пройшли і затвердили перше питання.

Тепер, будь ласка, Олег Степанович Мусій, ваша репліка.

МУСІЙ О.С. У мене питання до головуючої під стенограму: чому головуюча на засіданні пані Сисоєнко, із яких політичних чи особистих мотивів позбавила мене слова по першому питанню? У мене було доповнення до вашої пропозиції, яку ви голосували, ви, звісно ж, з особистих і політичних мотивах, тому я заявляю свій рішучий протест проти такого ведення: непрофесійного і некомпетентного комітету, ви не маєте права позбавити мене слова, як народного депутата. Чи у вас хтось є "рівніший", пані Сисоєнко? Чи інші народні депутати мали можливість висловитися, а ви позбавили мене цього слова. Чому?

СИСОЄНКО І.В. Я хочу сказати під протокол, я пояснюю вам...

МУСІЙ О.С. Поясніть мені, будь ласка, під протокол і на камери, чому ви вибірково ставитеся до народних депутатів, членів Комітету з питань охорони здоров'я?

СИСОЄНКО І.В. Народний депутат Олег Мусій мав слово на репліку. Вже один раз я давала вам слово, ви вичерпали свій час, ви все сказали, і далі ми перейшли до голосування.

МУСІЙ О.С. Пан Біловол говорив 3 рази, пан Кириченко – 2 рази, пані Донець – 3 рази. Чому?

КОРЧИНСЬКА О.А. Можна не зривати комітет?

МУСІЙ О.С. У мене пропозиція: повернутися до цього питання і в нашому рішенні додати, що ви щойно проголосували, що тільки бюджетний комітет може це озвучити. У мене пропозиція: уповноважити головуючого на засіданні, якщо бюджетний комітет не прийме такого рішення, озвучити рішення Комітету з питань охорони здоров'я під час виступів народних депутатів з голосу. Оце є суттєве абсолютно.

БІЛОВОЛ О.М. Так це ж і сказали!

МУСІЙ О.С. Та ви не сказали! Головуюча сформулювала зовсім інше в маніпулятивний спосіб. Я не розумію, на кого ви працюєте, пані Сисоєнко?

СИСОЄНКО І.В. Я поставила на голосування питання як сформулював його Сергій Петрович Мельничук. Народні депутати проголосували "за". Прошу переходити до розгляду нашого другого питання. Дякую.

*(Загальна дискусія).*

СИСОЄНКО І.В. Давайте будемо переходити до нашого з вами другого питання – це питання доопрацювання законопроекту.

Шановні колеги, є пропозиція зараз поставити на голосування і визначитись з приводу регламенту нашої роботи по суті цієї величезної кількості поправок, які є. Я пропоную, щоб ми з вами проголосували разом всі ці поправки, які прийняті під час роботи робочої групи, ті, які зазначені в таблиці як ті, які є врахованими. Я буду називати просто номер цієї поправки, перерахую всі ті номери, які враховані, і далі ми з вами проголосуємо за врахування всіх цих поправок.

Далі ми поставимо на голосування так само ті поправки, які відхилені. Ті народні депутати, у яких будуть зауваження і необхідність їх проговорити, ми саме ті виключні поправки проговоримо і будемо так само голосувати. Тому що це та можливість, з якою ми можемо пройти сьогодні встигнути по всім поправкам.

Да, будь ласка.

ШУРМА І.М. Пані Ірино, скажіть мені, будь ласка, є, звичайно, напрацювання робочої групи і є враховані, але мене цікавить питання: а якщо є "враховано редакційно"?

СИСОЄНКО І.В. Ну це так само вважається врахованою поправка.

ШУРМА І.М. Ні, ні, ні. Я вам пояснюю. Вчора ми говорили про розуміння словосполучення "оплата", і ми погодилися на тому, що це була редакційна правка, і ми зійшлися на словосполученні "повна оплата". І є багато таких самих моментів, які потребують коригування. Тому давайте, у мене є пропозиція, якщо йти вашим шляхом, підтримаємо ті поправки, які мають формулювання "враховано", а все, що стосується "редакційно" або "не враховано", ми будемо обговорювати. Тому що можуть бути зауваження.

БАХТЕЄВА Т.Д. За бажанням.

СИСОЄНКО І.В. Я пропоную зараз з вами поставити на голосування дві пропозиції. Одну мою пропозицію, і я прошу вас, щоб ви висловилися шляхом голосування. Якщо вона не пройде, то тоді проголосуємо за другу пропозицію – Ігоря Шурми з приводу того, щоб йти по всім поправкам, які зазначені, як "враховані".

ШИПКО А.Ф. Ні, він не так сказав. Він сказав, що за все враховане проголосувати. А те, що враховано частково, пройти потім, хто хоче.

СИСОЄНКО І.В. Ні, так я і сказала, що ті, які відхилено, ми будемо проходитись окремо. Я пропоную проголосувати разом ті поправки, які стосуються "враховано" і "враховано редакційно". Це є моєю пропозицією.

ШУРМА І.М. Добре, ми вашу пропозицію почули. Проблема нашого комітету полягає в тому, що ми слухаємо і не чуємо один одного. Для тих, хто хоче повторення, щоб почули, я повторюю ще раз. Ваша пропозиція про те, щоб підтримати наробки робочої групи стосується тільки тих поправок, які мають визначення "враховано". Це означає, що поправка, автором якої є народний депутат, врахована повністю. "Редакційно" – це означає, що в текст вмонтовано не так, як пропонував депутат. Я вам навів приклад. Тому не можна в одну кучу вносити враховано і враховано редакційно. От в чому справа. Мої слова не перекручуйте, а почуйте мене, що я прошу.

СИСОЄНКО І.В. Так, будь ласка, Сергій Березенко.

БЕРЕЗЕНКО С.І. Шановні колеги, я хотів би поспробувати систематизувати ці 2 пропозиції, і напевно було б логічно за них проголосувати.

Перше. Підтримати позицію головної з приводу того, щоб проголосувати за всі, які враховано (наголошую – враховано!).

Далі, обговорити ті, які відхилено, і ті, які мають певні редакційні зміни чи застереження. Але тільки таким чином: кожен депутат візьме слово і по своїм поправкам, які відхилені, які він хоче прокоментувати, в тому числі там, де враховано редакційно, як ми кажемо, він прокоментує, назве номер поправки, ми її обговоримо. Нехай там у пана Шурми 10 чи 20, якщо вони є, у мене, якщо вони є. Тобто ми пройдемо по кожному депутату, потім проголосуємо в цілому за документ і будемо вважати, що цей документ обговорений. У будь-якому іншому варіанті, якщо ми підемо по кожній поправці, ми будемо сидіти тут 3, 4 дні і сенсу в цьому сидінні немає.

Прошу мою пропозицію також внести як окрему і поставити на голосування.

Дякую.

СИСОЄНКО І.В. Добре. Дякую.  
Будь ласка, Олег Степанович Мусій.

МУСІЙ О.С. Шановні народні депутати, ті, хто був вчора присутній на засіданні, коли ми пройшли перші 50 правок, я вважаю, що якраз це найконструктивніша і найправильніша була позиція – іти конкретно по кожній правці. Ми стали свідками того, що за 50 правок ми 2 правки змінили, виправили, 2 правки врахували і 2 правки, які були відхилені робочою групою, знову внесли в текст законопроекту. Насправді законопроект системний і комплексний. І якщо ми зараз щось все гамузом враховуємо чи гамузом не враховуємо, ми можемо порушити саму структуру законопроекту, ідучи без конкретних правок. Тому що правка, наприклад, № 51, якщо вона буде врахована, яка зараз з позиції робочої групи не врахована, вона може змінити позицію по всіх інших правках, які йдуть далі по тексту, адже законопроект пишеться з початку до кінця.

Тому у мене ще є одна пропозиція також: іти конкретно по правках за такою самою схемою, як ми розглядали законопроект вчора.

СИСОЄНКО І.В. Шановні колеги, тепер увага! Я пропоную зараз поставити на голосування, це якраз і моя поправка, і те, що сказав пан Сергій, проголосувати це спільно. Який порядок нашої роботи? Я буду визначати номери поправок, які є врахованими. Також ті поправки, які враховані, якщо по ним є зауваження тих депутатів, які їх подавали, то в окремому порядку ми можемо зупинитися і їх проговорити окремо. Далі ми поставимо на голосування окремо всі поправки, які є відхиленими, і таким чином ми пройдемося по суті цього законопроекту.

Ставлю це на голосування. Хто за такий порядок роботи? Будь ласка, голосуємо.

БЕРЕЗЕНКО С.І. Я хотів би тільки уточнити: ви зачитаете просто номери правок, які враховані без деталізації?

СИСОЄНКО І.В. Так. Тільки номери поправок.  
Хто за?

*(Шум у залі).*

СИСОЄНКО І.В. Ми по черзі будемо ставити. По черзі.

Хто за? За – пан Біловол, Березенко, Сисоєнко, Корчинська, Донець, Шипко, Кириченко.

Хто утримався? Утрималися - Шурма, пані Тетяна Бахтеєва і Сергій Мельничук.

Хто проти? Проти Олег Мусій.

Рішення прийнято. Працюємо відповідно до визначеного рішення. І проголосованого.

Так, шановні колеги. Врахована поправка номер, я прошу зараз дуже уважно представників Міністерства охорони здоров'я слідкувати по всіх цих поправках, по номерах, які я буду називати, щоб наша була позиція спільна і не було потім жодних зауважень до робочої групи і до представників комітету.

Я починаю читати з тієї поправки, на якій учора ми завершили нашу з вами роботу.

Поправка номер 51. Врахована. Врахована 54. 56. 58. 60.

ІЗ ЗАЛУ. 57.

СИСОЄНКО І.В. 57. 60. 69. 73. 78.

ІЗ ЗАЛУ. Стоп! Стоп!

МУСІЙ О.С. Люди добрі, ви що, пакетом збираєтесь?

ІЗ ЗАЛУ. Ми тільки що за це проголосували.

БАХТЕЄВА Т.Д. Это беспрецедентный случай. Нигде в истории такого не было! Вы что в самом деле?!

СИСОЄНКО І.В. Ми тільки що проголосували за порядок такої...

БАХТЕЄВА Т.Д. Вы не народные депутаты, вы преступники!

СИСОЄНКО І.В. Ми проголосували зараз...

БАХТЕЄВА Т.Д. Как так можно вообще?! Вы сделали какую-то рабочую группу, которая вообще не записана ни в Конституции, ни в Регламенте, и сейчас оптом хотите принять все поправки.

ІЗ ЗАЛУ. Так мы же за это проголосовали!

БАХТЕЄВА Т.Д. Ну вы преступники! Рано или поздно вы будете за это отвечать. Вы будете за это отвечать рано или поздно!

*(Шум у залі).*

СИСОЄНКО І.В. Є зауваження до поправки 78-ї. Це поправка народного депутата Шурми, яка врахована редакційно.

Будь ласка, три хвилини.

МУСІЙ О.С. Пане Ігорю, будь ласка, мені півхвилини слова. Я заявляю черговий свій рішучий протест проти ведення з порушенням Регламенту. І абсолютно офіційно заявляю, що Ірина Сисоєнко грубо порушує Регламент діяльності розгляду в другому читанні законопроектів. Тому я заявляю рішучий свій протест проти такого ведення і вважаю це узурпацією влади Іриною Сисоєнко. І я не збираюся участі брати в цьому рейваху, який ви тут влаштували. До побачення.

СИСОЄНКО І.В. Тільки що порядок роботи проголосувався народними депутатами. Кожен народний депутат має право на свою власну точку зору. Будь ласка.

МУСІЙ О.С. І закликаю всіх свідомих депутатів зробити так само.

*(Шум у залі).*

СИСОЄНКО І.В. Ігор Шурма.

ШУРМА І.М. Я маю свій час. Ви ту "пісочницю" на початок направте, будь ласка, щоб я міг висловитися, а то мій час спливає.

СИСОЄНКО І.В. Будь ласка. Говоріть, будь ласка.

ШУРМА І.М. Добре. По Сергію. Те, що "сидеть будуть все", то точно – "сидеть будуть все".

СИСОЄНКО І.В. По суті поправки, будь ласка.

ШУРМА І.М. А тепер по суті. Враховано редакційно. Я наголошую для протоколу, значить, що моя поправка 78 має бути прописана наступним чином: "Тариф, ставка, що визначає розмір повної оплати за рахунок коштів Державного бюджету України за передбачені деталізованим описом медичні послуги та лікарські засоби" – у такій редакції.

СИСОЄНКО І.В. У вас є пропозиції щодо зміни цієї поправки?

ШУРМА І.М. Щоб вона в такій редакції...

СИСОЄНКО І.В. ... була врахована.

БЕРЕЗЕНКО С.І. Я хочу пану Ігорю сказати, він мене почує. Ми проголосували. Шановні колеги, ще раз, щоб просто було зрозуміло. Ми проголосували ті, що враховані повністю так, як ви сказали. Ми тільки їх зараз зачитуємо і голосуємо пакетом. Далі, все, що редакційно, і те, що відхилено, в тому числі цю поправку, обговорюємо і кожен депутат своє говорить. Оце ми на цьому наполягаємо, ні на чому іншому. Тому ви почали читати те, що враховано, зупинилися, а потім перейшли до того, що редакційно.

ШУРМА І.М. Так зачитали мене!

БЕРЕЗЕНКО С.І. А я не знаю чому! Я не до вас звертаюся.

ШУРМА І.М. Так а чому до мене питання?

СИСОЄНКО І.В. Шановні колеги, давайте всі заспокоїмося! Шановні народні депутати, давайте ще раз...

ШУРМА І.М. Я не розумію, які до мене претензії. Я почув свою поправку, яка є редакційною, і говорю... У вас проблеми з пані Іриною? Її, а не мене. Чому ви мене показуєте.

СИСОЄНКО І.В. Я зараз почну читати номери поправок, які враховані, за які будемо ми з вами голосувати.

Поправка № 51 – врахована.

Поправка № 54.

КОРЧИНСЬКА О.А. Ми вчора пройшли 50.

СИСОЄНКО І.В. 51, 56, 57.

Далі. Поправка № 60.

Є зауваження? Будь ласка.

КОРЧИНСЬКА О.А. Це врахована.

КОВТОНЮК П.А. Тому я і піднімаю це питання. Тут постачальники медичних послуг замінити словами "надавачі медичної допомоги". У нас по тексті ідуть "надавачі медичних послуг".

ІЗ ЗАЛУ. Замітити слово "допомоги" на "послуг".

СИСОЄНКО І.В. Добре.

ШИПКО А.Ф. Давайте проголосуємо.

СИСОЄНКО І.В. Ні, давайте просто зауваженнями, висловленими до поправки. Добре?

Зараз секретаріат фіксує, що зауваженнями, висловленими до поправок. Переходимо до наступної. Поправка № 89.  
Поправка № 90.

ШУРМА І.М. У мене є запитання до врахованої поправки. Стаття 3 звучала "мета встановлення державних фінансових гарантій надання медичних послуг і лікарських..." Цю статтю відповідно до поправки виключили. Поясніть.

СИСОЄНКО І.В. Ви про яку поправку зараз говорите?

ШУРМА І.М. Поправка № 89.

КИРИЧЕНКО О.М. 24-а стаття 3 "мета встановлення державних фінансових гарантій надання медичних послуг і лікарських засобів". Ви її виключили. І запитання: чому її виключили?

ШУРМА І.М. Ну, це ж мета закону...

БЕРЕЗЕНКО С.І. Чия це поправка?

СИСОЄНКО І.В. Ми зараз будемо обговорювати ще всі поправки, які враховані?

ШУРМА І.М. Ні. Дивіться. Я чому задаю запитання? Відповідно до Закону України "Про Регламент" ми маємо по 116-й статті право вносити зміни і доповнення до того тексту, який ми проголосували. І правка вноситься депутатом протягом двох тижнів. Робоча група, будь ласка, коли вона подала? Чи вона вчасно подала цю правку, хто автор є?

СИСОЄНКО І.В. Так, автори є народні депутати - члени робочої групи.

ШУРМА І.М. Дата, коли подали?

СИСОЄНКО І.В. І подано воно своєчасно. Секретаріат вас ознайомить. Я пропоную переходити далі по поправках.

ШУРМА І.М. Ні-ні. Ви скажіть. Якщо є, питання знімається.

СЕМЕРУНЬ І.В. Є письмова поправка Остапчука. От вона нижче, вона 90-а.

СИСОЄНКО І.В. Так, яка також врахована.

СЕМЕРУНЬ І.В. І коли її робоча група розглядала, вона дійшла висновку, що ця стаття практично не несе нормативного навантаження і врахували поправку Остапчука.

СИСОЄНКО І.В. Так, переходимо до наступної поправки. Поправка номер 90. Поправка номер 97. Поправка номер 105.

КИРИЧЕНКО О.М. Чекайте, чекайте.

КОРЧИНСЬКА О.А. Кириченко, ваша якраз.

КИРИЧЕНКО О.М. Так.

СИСОЄНКО І.В. Будь ласка.

КИРИЧЕНКО О.М. Це другий пункт. Це стаття 3, другий пункт. "За рахунок держбюджету в Україні окремо здійснюється фінансове забезпечення...".

СИСОЄНКО І.В. Ми ж учора це проговорили.

КИРИЧЕНКО О.М. "... програм громадського здоров'я, заходів боротьби з епідеміями, і далі...". Але...

СИСОЄНКО І.В. А це не та поправка.

КИРИЧЕНКО О.М. Як це? Це 97-а.

СИСОЄНКО І.В. А ми 105-у обговорюємо.

КИРИЧЕНКО О.М. А я про 97-у, яка врахована.

СИСОЄНКО І.В. Ви називайте, будь ласка, номер. Номер, будь ласка, називайте.

КИРИЧЕНКО О.М. 97-а. 97-а.

СИСОЄНКО І.В. Так.

КИРИЧЕНКО О.М. З моєї точки зору, "програми громадського здоров'я" в тому числі мають на увазі і "заходи боротьби з епідеміями". І якщо ми залишаємо "заходи боротьби з епідеміями", то це значить, що ми боремся уже когда возникла эпидемия, а противоэпидемические мероприятия, например, когда мы проводим вакцинацию...

СИСОЄНКО І.В. Що ви пропонуєте конкретно, будь ласка?

КИРИЧЕНКО О.М. Або використовувати формулювання "протиепідемічні заходи", або зняти "заходи боротьби з епідеміями".

СИСОЄНКО І.В. Так. Ірино Валеріївно, будь ласка, прокоментуйте. Міністерство охорони здоров'я є?

КИРИЧЕНКО О.М. "Громадське здоров'я" - це покриває і те, і те. Але якщо ми уточнюємо...

СИСОЄНКО І.В. Олексію, дякуємо. Відповідь. Секретаріат, будь ласка. Ірино Валеріївно.

СЕМЕРУНЬ І.В. Я хочу пояснити, чому саме така редакція. Почекайте, зараз, хвилиночку.

БІЛОВОЛ О.М. Ну якщо у нас є автори, які внесли поправку, вона врахована, ну навіть ще раз коментувати? Чи ви хочете її зняти? Чи ви хочете дискутувати?

КИРИЧЕНКО О.М. Ще раз. Ми кажемо про дуже важливий документ, який, ми сподіваємося, що стане законом. І формулювання має бути точним. Тому я пропоную або зняти "заходи боротьби з епідеміями", подраумевая, що "громадське здоров'я" це охоплює, або додати "протиепідемічні заходи та заходи боротьби з епідеміями", тому що в моєму розумінні це різні речі.

ІЗ ЗАЛУ. МОЗ против? Не против?

СИСОЄНКО І.В. Міністерство охорони здоров'я, що ви скажете по цій поправці?

СЕМЕРУНЬ І.В. Вибачте, будь ласка, це не можна робити.

СИСОЄНКО І.В. Міністерство охорони здоров'я.

ІЗ ЗАЛУ. Давайте секретаріат.

СИСОЄНКО І.В. Будь ласка.

СЕМЕРУНЬ І.В. Одну хвилину. Заходи боротьби з епідеміями – це норма Бюджетного кодексу. Саме на громадське здоров'я, на програми громадського здоров'я, і заходи боротьби. Чому вони йдуть окремо? Бо в Законі про захист населення, громадське здоров'я само собою, імунопрофілактика. В Законі про боротьбу, захист населення від інфекційних хвороб чітко передбачено епідфонд. Коли виникає епідемія – епідфонд. І він в бюджеті йде окремо, цей епідфонд.

СИСОЄНКО І.В. Все. Тобто ви погоджуєтесь залишити так, як воно є? Репліка у вас?

МЕЛЬНИЧУК С.П. Так, у мене репліка. Чи враховано те, що у нас зараз немає головного санепідемікаря? Хто буде боротися з епідеміями?

СИСОЄНКО І.В. Це питання до роботи органу виконавчої влади. Ми з вами зараз готуємо закон України, за яким вони потім мають працювати. Тому давайте ми закладемо всі важливі речі в суть закону, а далі будемо контролювати в порядку депутатського контролю.

Переходимо до наступної правки. Правка № 105. Правка № 107. Поправка № 147, № 154.

КИРИЧЕНКО О.М. 146 ви пропустили. 146 – це поправка Шурми, яка врахована, а ви її не назвали.

СИСОЄНКО І.В. 146, 147 враховано. 149, 150, 154, 157, 159, 166.

ШУРМА І.М. А 154?

СИСОЄНКО І.В. Назвала.

166. Наступна в мене, врахована повністю, 187. 190, 192, 193, 194, 195, 208, 210, 213.

Наступна. Поправка № 218, 228, 232, 236, 237, 240, 242, 243, 270, 272 – пані Тетяни Бахтеєвої – врахована 272. 273 - враховано. 275 – враховано. 276 – враховано. 277, 280, 281, 282, 283, 284, 285, 286, 289, 291, 304 (сторінка 117).

ШУРМА І.М. Стоп. Я хочу повернутися до 291-ї, яка врахована. Це поправка робочої групи.

Ви закладаєте в цю статтю... *(Без мікрофону)* ... уповноваженого органу. ... у неї величезне. До речі, в новій редакції величезне. Хотів би вам наголосити, що форма, по якій ми читаємо, четверта колонка, в ній прописано: законопроект запропонований головним комітетом в остаточній редакції. Поправка робочої групи, завдяки тому, що опрацьовували цю тему, вона якби не пропрацьована. Але у мене запитання до авторів, я не знаю, до кого апелювати. Хто автор?

СИСОЄНКО І.В. До всіх народних депутатів - членів робочої групи, будь ласка, апелюйте.

Ви ставте питання, а ми вирішимо, хто відповідь.

ШУРМА І.М. Скажіть, будь ласка, ви цією своєю поправкою стверджуєте, що буде створений уповноважений орган, який буде розподіляти бюджетні кошти, і цього буде позбавлене Міністерство охорони здоров'я, воно цього робити не буде. Так я зрозумів? Мова іде про уповноважений орган, який буде створюватися на підставі цього закону Кабінетом Міністрів. Так чи ні?

БЕРЕЗЕНКО С.І. На нашу думку, таким уповноваженим органом зараз може бути ніщо інше, як центральний орган виконавчої влади, який буде створений Кабінетом Міністрів, голосуванням і відповідною постановою після подання Міністерства охорони здоров'я.

ШУРМА І.М. Тобто Міністерство охорони здоров'я подає, воно позбавляється функції розподіляти кошти. Ну скажіть, так або ні?

Дивіться, цим самим ми підтверджуємо створення окремого вповноваженого органу по розподілу бюджетних коштів.

БЕРЕЗЕНКО С.І. В статусі – центральний орган виконавчої влади, який повністю підпорядкований Кабінету Міністрів і координується МОЗом.

ШУРМА І.М. Тобто це вся основа оцієї реформи! Дякую.

БЕРЕЗЕНКО С.І. А ми і не приховували.

СИСОЄНКО І.В. Даною поправкою ми повністю формуємо перелік повноважень цього органу центральної виконавчої влади.

Якщо немає зауважень, переходимо до наступної. Наступна поправка 304 на сторінці 117. 305, 308, 311, 312, 314, 326, 330, 331, 332, 333, 334, 335, 337, 358 (сторінка 146), 359, 360, 361, 362, 363, 364, 365, 366, 367, 368, 386, 387, 388.

389, 390 – це відхилено.

І наступна поправка 404. Є зауваження? Давайте.

КОВТОНЮК П.А. Зверніть увагу, ця правка 404, де запропоновано в остаточній редакції слово "або". Тобто комітету треба визначитися з приводу редакції.

СИСОЄНКО І.В. Тобто тут в нас є два варіанти.

КОВТОНЮК П.А. Це є важливе питання, яке треба обговорити.

СИСОЄНКО І.В. Тоді я пропоную зараз її виключити з того всього пакету, по якому ми проходимо.

БЕРЕЗЕНКО С.І. Може ми обговоримо і знімемо всі питання?

СИСОЄНКО І.В. Обговорюємо зараз?

Я пропоную все ж таки пройти по поправках, які враховані.

СЕМЕРУНЬ І.В. Вибачте, будь ласка. Богомолець просила, це її поправка, без неї не розглядати.

КОРЧИНСЬКА О.А. На комітет треба ходити просто. Вчора комітет, сьогодні. Пані Ольга вчора в залі була.

СИСОЄНКО І.В. Шановні колеги, все-таки в мене є пропозиція. Я прошу вас, давайте цю поправку окремо проговоримо після...

*(Шум у залі).*

СИСОЄНКО І.В. Зараз? Добре, давайте зараз.

БЕРЕЗЕНКО С.І. Шановні колеги, в цій редакції "або" є закладена фундаментальна різниця між підходом до того, як буде працювати первинна ланка медичного обслуговування з 1 січня 2018 року. Є ряд депутатів, і Ольга Вадимівна, я так розумію, підтримує таку точку зору, вона це виклала в тій частині, де написано "або", правильно? А частина, де дуже коротко, де договір про медичне обслуговування укладається закладом охорони здоров'я, це пропозиція МОЗа і також великої частини депутатів.

Суть полягає в наступному. Чи буде фінансуватися первинна ланка уповноваженим органом з 1 січня, як ми і плануємо, відповідно виділяючи певну суму грошей на одного пацієнта на сімейного лікаря, що і є основою цієї реформи, або це буде субвенція, яку просить Ольга Вадимівна. Тобто залишаємо так, як є, виділяємо кошти на райради, на місцеві органи

самоврядування і на виконком, вони розподіляють на лікарні, і нічого не змінюємо.

Наскільки я розумію, і я це відчуваю так само, якщо ми підтримуємо пропозицію, яку надала Ольга Вадимівна, цю реформу можна закінчити. Тому що все, що пропонувалося до того, воно не має ніякого змісту. Я говорю тільки свою позицію, не від імені робочої групи.

Частина перша в редакції, яку запропонувало МОЗ і яку обговорювала робоча група, це саме те, що дозволить нам з 1 січня вже починати конкретному лікарю на його рахунок за пацієнта перераховувати гроші, і цю суму тільки збільшувати. От в цьому є площина дискусії.

СИСОЄНКО І.В. Я прокоментую. Коли я зачитувала поправку, яка врахована, вона врахована у варіанті робочої групи, яка підтверджена разом з позицією Міністерства охорони здоров'я. Я хочу її зачитати.

Номер поправки, яку ми щойно озвучили, 404, і враховано: "Договір про медичне обслуговування населення за програмою "Медичні гарантії" укладається між закладами охорони здоров'я незалежно від форми власності чи фізичною особою (підприємцем), яка в установленому законом порядку одержала ліцензію на провадження господарської діяльності з медичної практики та уповноваженим органом". Повноваження уповноваженого органу також визначені в цьому законопроекті.

Обговорюємо? Будь ласка, Сергій Мельничук.

МЕЛЬНИЧУК С.П. ... *(Без мікрофону)*.

СИСОЄНКО І.В. Позиція зрозуміла.

Міністерство охорони здоров'я, будь ласка.

КОВТОНЮК П.А. Це дійсно принципова правка. Ми про це неодноразово наголошували. І раз ми вже говоримо про головну ідею, головну суть реформи, вона полягає в наступному: ми повинні перейти з одної моделі фінансування, коли ми утримували медичні заклади, делегуючи цю функцію місцевим органам влади через механізм "медична субвенція", на принцип оплати за конкретного пацієнта через інструмент прямих виплат по договору на медичний заклад. В цьому є суть цього законопроекту.

Цією нормою пропонується в другому його варіанті пропозиція народних депутатів, в тому числі Ольги Вадимівни, виключити первинну медичну допомогу з цього принципу. На наш погляд, це не припустимо, тому що перший етап реформи це буде саме первинна медична допомога, це дуже важливо, тому що саме там ми повинні показати результат. Ми цілий рік готували вже лікарів первинки до цього принципу, обговорили це з масою лікарів. Вони всі цього дуже очікують, і тільки так результат може бути.

Якщо ми залишимо все, як є, ми отримаємо результат такий, як зараз є, і який нас не влаштовує.

І щодо фрази про те, що забирається медична субвенція. Я хочу наголосити: медична субвенція у медичного закладу не забирається, медична субвенція забирається у чиновника, який сьогодні розподіляє на місцях між медичними закладами гроші. Гроші підуть прямим способом в той самий медичний заклад, в який він іде зараз: просто за послугу, за пацієнта по договору. *(Оплески)*

СИСОЄНКО І.В. Я хочу доповнити те, що зараз в нашій державі відбувається розпорошення коштів державного бюджету на різні рівні бюджетів: на обласні, на міські, на районі, на інші бюджети. Відповідно це призводить до того, що немає концентрації тих коштів.

Далі. Ми також розуміємо, що цей закон – про державні гарантії. А якщо це гарантує держава, відповідно держава і має шляхом органу центральної виконавчої влади займатись тими гарантіями і розпоряджатись тими фінансовими потоками.

Так, переходимо...

ШУРМА І.М. Можна? Ні, не переходимо. Не переходимо.

СИСОЄНКО І.В. Ще репліка. Ігор Шурма, будь ласка.

ШУРМА І.М. Я би хотів, щоб ви послушали уважно, що сказав Павло Ковтонюк сьогодні про гроші. Іде намагання, аби ці гроші розподілялися не чиновником. Я вам пропоную повернутися до пункту номер один – заключення угоди, договору. Між ким вона заключається? Ця угода заключається (ще раз читаю, пане Сергію, ви теж послушайте, хоча ви проголосували) між закладом охорони здоров'я, незалежно від форми власності, чи фізичною особою та уповноваженим органом.

Так подивіться, до чого зводиться суть цих всіх уступок, на які йде міністерство. Сьогодні цю саму функцію без створення додаткового уповноваженого органу може робити міністерство. Ви ж заpxали туди усі свої кадри, позбавилися корупціонерів. Навіщо вам створювати нову структуру, щоб хтось підписував угоду? Ось площадка для корупції. Залиште ці функції за міністерством. Ви всі є уповноважені. Не створюйте корупційних схем. Вам довірили, готові за вас навіть проголосувати, щоб ваш міністр став легітимним. Навіщо створювати цілу структуру, де знову будуть свої чиновники, які будуть розподіляти? Це є перше.

По-друге. Сьогодні адмінреформа полягає в чому? Сьогодні на місцях обласна рада, депутатський корпус, районна, міська рада, вони знають, які установи їм потрібно і ким фінансувати. Давайте передамо субвенцію туди, тільки разом з цими грошима. І нехай вони на місцях вирішують, а не їхати в

Київ укладати угоди. Тому пан Мельничук є правильний, і якщо ви хочете почути про 49 статтю, то скажіть, яке речення вас цікавить, я вам процитую, пане Сергію, про безоплатну допомогу. Я далі скажу.

СИСОЄНКО І.В. Завершуйте, будь ласка.

ШУРМА І.М. Добре. Суть полягає у тому, що сьогодні що громадські організації, що новий склад міністерства, що депутатський корпус хочуть жити в межах Основного Закону. Якщо ми не маємо можливості виділити планованих 10 відсотків внутрішнього валового продукту, щоб функціонувала оця недосконала система, значить, давайте будемо виходити з ініціативами вносити зміни в Конституцію. Тоді це все прийме легітимний характер.

Ще раз кажу, основна суть...

СИСОЄНКО І.В. Ігорю Михайловичу. завершуйте, будь ласка.

ШУРМА І.М. ...основна суть цієї всієї затії, отут присутні громадські організації, про те, щоб не поіменні поправки голосувати, а проголосувати гамузом, а в гамузі 300 цікавить тільки один пункт, 8-а стаття: "Створення уповноваженого органу". І це є площадка для майбутньої корупції. І я вам скажу, чому. Тому що рівень сьогоднішньої корупційної влади вийшов за межі України.

ІЗ ЗАЛУ. Регламент!

СИСОЄНКО І.В. Ігорю Михайловичу, все. Дякую вам.  
Сергій Березенко – півхвилини.

БЕРЕЗЕНКО С.І. Я дуже коротко.

Перше. За такою логікою тоді не треба взагалі створювати ЦОВи. Нехай міністр АПК ловить рибу і рубає ліс. Можна я закінчу свою думку? Я до вас не звертаюся, пане Ігорю.

ШУРМА І.М. Ні, ви мене перебили.

БЕРЕЗЕНКО С.І. Я вас не перебивав.

ШУРМА І.М. Оце проблема в охороні здоров'я, що нас міряють з Агропромом, з ловлею риби і з усім.

БЕРЕЗЕНКО С.І. Я вас не перебивав.

ШУРМА І.М. Це є люди, здоров'я і життя. Ви мене один раз перебили, я взяв своє право.

БЕРЕЗЕНКО С.І. Все. Один – один.

*(Сміх у залі)*

БЕРЕЗЕНКО С.І. Друга логіка. Англійська модель і National Health Service, яка працює там з 1948 року, абсолютно себе виправдала і ніякої корупції там немає. Найкраща в світі.

Наступне. Чим ми керувалися, коли децентралізовували? Якраз тут, дійсно, трішки ми відходимо від децентралізації, але я вірю, що після того, як ми проголосуємо цей закон, і коли підпишемо напряду з головними лікарями, лікарнями і з сімейними лікарями фінансування, то у нас дуже поменшає кількість головних лікарів депутатами облрад, міськрад і районних рад. А як ви думаєте, чому стільки головних лікарів сидить з депутатським мандатом? Тому що вони там перерозподіляють ці кошти на свої лікарні за вибіркоким принципом. І це абсолютно чітко, і це зрозуміло для кожного. І ті, хто свідомі того, що цю країну треба реформувати, зараз за це проголосують. Якщо ми тягнемо себе назад, то залишимося в минулому. От і вся логіка. *(Оплески)*

СИСОЄНКО І.В. Переходимо далі.

ШУРМА І.М. Послухайте мене!

СИСОЄНКО І.В. Ігорю Михайловичу!

ШУРМА І.М. Послухайте мене! Якщо ви думаєте, що ви прийшли на концерт, то ви помиляєтеся. Я вам тільки скажу... *(Шум у залі)* Я маю право...

СИСОЄНКО І.В. Ігор Михайлович, вже репліки всі завершили. Ми переходимо далі по всім поправкам.

ШУРМА І.М. Одну секунду! Я маю право сказати...

СИСОЄНКО І.В. Ви вже сказали!

ШУРМА І.М. Я маю право сказати і я поясню чому.

СИСОЄНКО І.В. Ви вже сказали. Ми йдемо по поправкам.

ШУРМА І.М. Якщо ви посилаєтесь... *(Шум у залі)*

СИСОЄНКО І.В. Ну это до вечера будет.

ШУРМА І.М. Якщо ви посилаєтесь на міжнародні організації, то я вам, пане Сергію, відповім. Якщо ви подивитесь націоналізацію "Приватбанку", яка йшла по рекомендаціях... *(Шум у залі)* Якщо ви подивитесь, що відбулося з націоналізацією "Приватбанку", яка відбулася по рекомендаціях міжнародних організацій, і ви тепер бачите, що треба додаткові кошти на те, щоб цей банк запрацював, то є висновок людини, яка подала у відставку, Шлапака, що, на превеликий жаль, міжнародні стандарти, які працюють там, в стані розвитку їхньої економіки, не працюють в Україні. І треба враховувати українські особливості.

І те, що ви говорите, що оця національна агенція на сьогоднішній день працює там, у мене сумнівів нема. Але вона у нас навряд чи запрацює. Знаєте чому? Тому що в Польщі вона не запрацювала. І з 1 січня 2018 року оцю національну агенцію ліквідовують і передають кошти вниз. Тому не треба наводити сюди ті речі.

Ви знаєте, я чесно скажу...

СИСОЄНКО І.В. Ми переходимо працювати далі по поправкам.

ШУРМА І.М. Працюйте по поправкам. Я вам скажу так: ви голосуйте, будь ласка, як хочете. Я пропрацював 8 років в організації практичної охорони здоров'я. По мені, слава Богу (тьху, тьху, тьху), наразі поки що нема кримінальних злочинів і кримінальних справ по Харківській області. Я у своїй роботі користувався законом і Конституцією. Ті речі, які ви проговорюєте і проштовхуєте, приведуть до великої катастрофи, якщо ви назбираєте голосів.

І ви знаєте, ви можете політично розставляти як акценти, ну я – людина, яка двічі була депутатом Верховної Ради і була автором Закону про загальнообов'язкове державне соціальне медичне страхування, і мені оті люди політичні ставили такі козні, щоб цей закон не пропустити, не вони самі, але їхні однодумці... Тому в тому, що відбувається на сьогоднішній день, я участі приймати не хочу. Я це говорю публічно, я це під камери говорю.

Мені соромно за те, що сьогодні законопроект, який був проголосований з порушенням, з фальсифікаціями, який не відповідав Конституції, який сьогодні по 116-й статті Регламенту є повністю перероблений, проговорений по скороченій процедурі (реформу загальну), сьогодні це намагаються пропхати.

Я кажу офіційно: не хочу я приймати в цьому участі, тракуйте це, як хочете. Це моя позиція. Мені просто соромно, що мені намагаються нав'язати

те, що в Україні зробить гірше, а не корисніше. А аплодувати? Ну, ви маєте право аплодувати. Аплодуйте.

БАХТЕЄВА Т.Д. Для этого вы сюда пришли. Уважаемые коллеги, я тоже не собираюсь...

ШУРМА І.М. Ви маєте право як коаліція пропрацювати і зробити все, що вам хочеться.

БАХТЕЄВА Т.Д. ...не собираюсь в этом цирке участвовать. Это просто уничтожение украинской медицины.

ІЗ ЗАЛУ. Ви зараз зриваєте кворум.

БАХТЕЄВА Т.Д. Минуточку! Дайте сказать, потом вы.

СИСОЄНКО І.В. Зараз зривається кворум.

БАХТЕЄВА Т.Д. Полностью идет уничтожение децентрализации. Самая плохая в мире это британская модель – модель, которую сегодня нам... *(Шум у залі).*

ШУРМА І.М. Я ще раз кажу: голосуйте, коаліція "Європейська Україна" 300 осіб, будь ласка, голосуйте, приймайте закон. Я ж не проти.

БАХТЕЄВА Т.Д. Это уничтожение Конституции, это уничтожение всех законов Украины, это уничтожение украинской медицины. Если медика выбрали в депутаты, радоваться надо, а не говорить, что это позор для Украины.

СИСОЄНКО І.В. Я ставлю на голосування всі поправки, які враховані. Я прошу проголосувати зараз в редакції робочої групи, яка погоджена з Міністерством охорони здоров'я, повністю проголосувати в другому читанні законопроект. Ставимо на голосування, голосуємо в редакції, яка подана. Хто за?

*(Шум у залі).*

ШУРМА І.М. Одного разу тут сиділи громадські організації, зі всією повагою, які були тут і будь-яку ініціативу говорили з образами. Те, що ви сьогодні собі дозволили в сторону жінки, це не робить вам честі, як

громадським організаціям. Так в демократичному світі навіть по відношенню до опонентів не ведуть себе. І те, що ви зробили цей "концерт", робіть далі.

СИСОЄНКО І.В. Шановні колеги, ставимо на голосування законопроект, підготовлений до другого читання робочою групою. По поправкам, законопроект – поправки.

*(Загальна дискусія).*

СИСОЄНКО І.В. Поправка у законопроекті, яку ми щойно зачитали, я зачитала її, поправка Міністерства охорони здоров'я № 404. Голосуємо. Хто за? За – 6 народних депутатів. Хто утримався? Утримався – 1.

КОРЧИНСЬКА О.А. Ми можемо зараз пана Шурму покликати?

СИСОЄНКО І.В. Наступна поправка...

У нас немає кворуму.

*(Загальна дискусія).*

СИСОЄНКО І.В. Зараз ми чекаємо хоча б одного депутата, який має прийти для того, щоб у нас був кворум, і щоб ми продовжили нашу роботу по всім поправкам.

У нас є ще народні депутати інших фракцій, в тому числі "Народний фронт" – є Олена Колганова, то давайте зараз зателефонуємо і будемо просити їх прийти.

*(Загальна дискусія).*

СИСОЄНКО І.В. Давайте 10 хвилин, але не більше, щоб ми не розійшлися. Давайте, через 10 хвилин зустрічаємося знову тут, у цьому залі.

#### ПІСЛЯ ПЕРЕРВИ

СИСОЄНКО І.В. Шановні колеги, продовжуємо нашу роботу. Ми зупинилися на поправці № 404. Я хочу зачитати її редакцію. Поправка № 404: стаття 8 "Особливості договорів про медичне обслуговування населення за програмою "Медичних гарантій". Договір про медичне обслуговування населення за програмою "Медичні гарантії" укладається закладом охорони здоров'я незалежно від форми власності чи фізичною особою (підприємцем), які у встановленому законом порядку одержали ліцензію на провадження господарської діяльності з медичної практики та уповноваженим органом".

Наступна поправка № 421.

КОРЧИНСЬКА О.А. Треба проголосувати за цю поправку.

СИСОЄНКО І.В. Окремо 404-у проголосувати? Тільки по ній будемо голосувати?

КОРЧИНСЬКА О.А. Тоді було не зрозуміло з кворумом.

СИСОЄНКО І.В. Добре.

В тій редакції, в якій я тільки що зачитала, я прошу членів комітету проголосувати. Хто за? За – Березенко, Сисоєнко, Корчинська, Донець, Шипко, Колганова, Кириченко. Дякую, колеги.

Хто утримався? Утримався Олександр Біловол.

Дякую. Поправка вважається прийнятою.

Працюємо далі. Наступна поправка 421 – врахована. Сторінка 173. Поправка 421.

Наступна поправка 424, 428, 444, 445.

КОРЧИНСЬКА О.А. Почекайте, вона відхилена.

СИСОЄНКО І.В. Врахована.

КОРЧИНСЬКА О.А. Врахована 443-я.

СИСОЄНКО І.В. Я ж за неї сказала, 443-я.  
445, 446, 447, 448, 449.

КОРЧИНСЬКА О.А. Чекайте, 448-а відхилена. Тільки 447-а. А 448-а відхилена.

СИСОЄНКО І.В. 447-а. Далі, 452 – не зрозуміло, що з цією поправкою?

БЕРЕЗЕНКО С.І. Колега Донець знімає цю поправку.

СИСОЄНКО І.В. Ми просто її виключаємо, так?

БЕРЕЗЕНКО С.І. Відхилено.

СИСОЄНКО І.В. Добре.

Наступна врахована – 457.

Далі поправка Тетяни Донець 461-а.

ДОНЕЦЬ Т.А. Вона в нас врахована як від групи. Переформатована і врахована як від групи. Тобто ми її пишемо як врахована частково. Так?

СИСОЄНКО І.В. Тобто зараз ми її не зачитуємо? Добре.  
Наступна врахована – 464.

КОРЧИНСЬКА О.А. Ірино Валеріївно, по 464, там треба додаткові ще "або"? Там є "або"?

СЕМЕРУНЬ І.В. Так.

КОРЧИНСЬКА О.А. Тоді пояснюйте, будь ласка.  
Прошу повернутися до 464-ї.

СИСОЄНКО І.В. Повертаємося. Добре.

СЕМЕРУНЬ І.В. Перше. На робочій групі 7-го числа ми доповнили згідно з пропозицією Тетяни Анатоліївни (воно закреслено сірим) "оплата згідно з тарифом гарантована усім надавачам медичних послуг відповідно до укладених з ними договорів про медичне обслуговування населення". Це те, що всім гарантія, що її оплатять.

СИСОЄНКО І.В. Так.

СЕМЕРУНЬ І.В. Це було проговорено, ми доповнили, якщо немає заперечень, то...

ІЗ ЗАЛУ. Немає.

СЕМЕРУНЬ І.В. Далі ще одне було доповнення щодо врахування зарплати в структурі тарифів. Це наступне сірим виділене: "при розрахунку тарифів та коригувальних коефіцієнтів базою для визначення компоненту оплати праці медичних працівників є величина, що є не меншою за 250 відсотків середньої заробітної плати в Україні за липень року, що передусе року, в якому будуть застосовуватися такі тарифи та коригувальні коефіцієнти".

ІЗ ЗАЛУ. А Міністерство охорони здоров'я це бачило?

ДОНЕЦЬ Т.А. Так, ми погодили з Міністерством охорони здоров'я.

СЕМЕРУНЬ І.В. Це відпрацювала Тетяна Анатоліївна з Міністерством охорони здоров'я, і нам запропонували таку редакцію.

КОРЧИНСЬКА О.А. Ви погодили з Міністерством охорони здоров'я? Тобто це спільна позиція.

СИСОЄНКО І.В. Тобто наша редакція до "або".

СЕМЕРУНЬ І.В. Що зарплата медиків в структурі тарифу в 2,5 рази має бути більшою.

СИСОЄНКО І.В. Це зрозуміло. Я маю на увазі, що ця поправка...

СЕМЕРУНЬ І.В. Це ви погоджуєтеся, значить, все.

СИСОЄНКО І.В. Погоджуємося.  
Переходимо далі.

СЕМЕРУНЬ І.В. 10-а спірна. Оплата праці за рахунок коштів Державного бюджету України. Оплаті підлягають лікарські засоби, які включені до Національного переліку...

ДОНЕЦЬ Т.А. Я її знімаю.

КОРЧИНСЬКА О.А. Тобто залишається ця: 100-відсотковій оплаті за рахунок коштів Державного бюджету підлягають...

ДОНЕЦЬ Т.А. Ні, це зняли.

СИСОЄНКО І.В. До "або".

СЕМЕРУНЬ І.В. "Тільки ліки, які входять до Національного переліку" залишається, без переліку ВООЗ.

КОРЧИНСЬКА О.А. Тобто навпаки, перша лишається, а друга – мінус. Ви зняли.

ДОНЕЦЬ Т.А. Так.

СИСОЄНКО І.В. По цій поправці є зауваження у Міністерства охорони здоров'я?

КОРЧИНСЬКА О.А. Ні, ще є, почекайте. Пані Ірино, там ще є оце...

СЕМЕРУНЬ І.В. І ще, це про те, що ви говорили, встановити 20-відсотковий поріг щодо...

ДОНЕЦЬ Т.А. У нас же є узгоджена позиція з Міністерством охорони здоров'я, там частково врахована має бути.

СЕМЕРУНЬ І.В. У закладах охорони здоров'я державної та комунальної форми власності, які є надавачами медичних послуг за Програмою медичних гарантій, обсяг платних медичних послуг, які не входять до Програми медичних гарантій, може складати не більше 20 відсотків від усіх наданих послуг.

ДОНЕЦЬ Т.А. Так, погоджено з Міністерством охорони здоров'я.

КОРЧИНСЬКА О.А. Тобто ми голосуємо за оцю статтю так, як зараз.

СИСОЄНКО І.В. Так, як воно погоджено.

КОРЧИНСЬКА О.А. Тому що багато було "або".

СЕМЕРУНЬ І.В. Просто було 3 доповнення до цієї статті і оцей спірний момент.

СИСОЄНКО І.В. У тій редакції, якій зараз ми визначилися, колеги, поправка № 464 в редакції, яка погоджена з Міністерством охорони здоров'я.

*(Загальна дискусія).*

ДОНЕЦЬ Т.А. 16 500 приблизно буде зарплата у лікаря.

СИСОЄНКО І.В. Ставимо цю поправку на голосування. Хто за? За – Березенко, Сисоєнко, Корчинська, Донець, Біловол, Шипко, Колганова, Кириченко. Дякую.

Наступна поправка врахована 468-а. 479-а.

КИРИЧЕНКО О.М. 468-я.

СИСОЄНКО І.В. Ну, вже сказали.

КИРИЧЕНКО О.М. 479-я.

СИСОЄНКО І.В. 488-а.

КОРЧИНСЬКА О.А. Почекайте! 478-а відхилена, Олексій.

ІЗ ЗАЛУ. 486-а є.

СИСОЄНКО І.В. Так я тільки що її зазначила.

ІЗ ЗАЛУ. Да? Вибачте.

СИСОЄНКО І.В. Послухайте! Ну ви всі говорите різні цифри. Так неможливо. Будь ласка!

ІЗ ЗАЛУ. Колеги, давайте слухати доповідача.

СИСОЄНКО І.В. Значить, 479-а. Далі наступна врахована 486-а, 488-а, 490-а, 493-я, 494-а, 504-а, 508-а, 510-а, 513-а, 515-а, 516, 518, 521-а, 523-я, 529-а, 530-а, 539-а, 540-а, 547-а, 549-а, 550-а, 561-а, 563-я, 564-а, 567-а, 570-а, 572-а, 574-а, 576-а, 590-а.

ШИПКО А.Ф. Стоп, стоп!

СИСОЄНКО І.В. Так, давайте, зупиняємось.

ШИПКО А.Ф. Так, тут правки, шановні колеги, редакційні. Другий пункт, якщо ви подивитесь. У мене були правки, ви просто їх не врахували, і так би не було питань по цьому. Тут написано, другий пункт дивитесь: "...до пацієнта та у письмовій формі або у формі", що дає змогу зробити висновок про надання згоди. А якщо пацієнт притомний, він не може надати ніякої згоди. Що він оком моргне чи кашляне? Яку він згоду дасть? Я пропоную взагалі викреслити цю строчку.

СИСОЄНКО І.В. Далі читайте.

ШИПКО А.Ф. Далі читаю.

"Без згоди доступ можливий у випадках наявності ознак прямої загрози життю пацієнта..." І тут – "поза рішенням суду". А моя поправка 594-а...

СИСОЄНКО І.В. "Чи".

ШИПКО А.Ф. "...чи його закони признають за рішенням суду".

СИСОЄНКО І.В. "...чи за рішенням суду".

ШИПКО А.Ф. А я пропоную. Ага, ось воно: "За наявних ознак прямої загрози життю пацієнта за умови неспроможності отримання згоди такого пацієнта або його законних представників, доступ до даних пацієнта,

що містяться в електронній системі охорони здоров'я, дозволено відповідальній особі постачальника медичних послуг, до якого поступив пацієнт". Що тут не зрозумілого? Ну людина поступила в лікарню і доступ до його даних – вона має право.

СИСОЄНКО І.В. Тобто якщо це водій...

ШИПКО А.Ф. Рішення суду. Ну добре, рішення суду немає. Ви хочете, щоб він...

СЕМЕРУНЬ І.В. Ні-ні. За рішенням суду – це окреме.

СИСОЄНКО І.В. Це окрема категорія.

ІЗ ЗАЛУ. Чи за рішенням суду.

*(Загальна дискусія).*

ІЗ ЗАЛУ. Є законні представники, це близькі особи. Це всі рідні.

ШИПКО А.Ф. Ні. А коли пацієнт поступив у лікарню, він непритомний поступив у лікарню, то хто ж повинен брати у нього?

СИСОЄНКО І.В. Тоді береться інформація без його згоди.

ШИПКО А.Ф. І хто буде нести? Дозволено відповідальній особі постачальника медичних послуг.

СИСОЄНКО І.В. Постачальник – це юридична особа. *(Шум у залі)* Це лікарня сама.

ШИПКО А.Ф. Так правильно. Хто ж його буде лікувати?

БЕРЕЗЕНКО С.І. Умовно, давайте змодельюємо, знайшли людину на вулиці непритомну, поклали в машину і повезли в лікарню. Тут написано, що якщо... І це для лікаря загроза життю, бо він не приходить до свідомості.

ШИПКО А.Ф. Стівідсотково.

БЕРЕЗЕНКО С.І. Відповідно тут написано, що сама лікарня приймає рішення надавати медичну... Тут так написано.

КОРЧИНСЬКА О.А. Тут написано "без згоди".

БЕРЕЗЕНКО С.І. Якщо є загроза життю. А коли він притомний, то він скаже: я готовий, не готовий.

ШИПКО А.Ф. Ну я пропоную просто, щоб було написано, що відповідальний орган охорони здоров'я, в який поступив пацієнт. Що тут такого?

БЕРЕЗЕНКО С.І. Я думаю, що можемо дописати.

ШИПКО А.Ф. Давайте так. Дивіться, мої юристи з секретарем комітету, вони вже обговорювали це питання. Якщо ви дійшли згоди якоїсь...

СИСОЄНКО І.В. Прокоментуйте, будь ласка.

СЕМЕРУНЬ І.В. Єдине, що якщо цей працівник буде визначений наказом по лікарні, один чи два, а його немає. Розумієте? Ми ж не можемо всю лікарню визначити відповідальною.

СИСОЄНКО І.В. Надавач послуги – це вся лікарня. Тому у вашій редакції воно фізично буде не працювати.

*(Загальна дискусія).*

ШИПКО А.Ф. Отже, давайте підведемо короткий підсумок. По другому пункту фразу викреслюємо – "або у формі, що дає змогу зробити висновок про надання згоди".

ІЗ ЗАЛУ. Зачем?

*(Загальна дискусія).*

ШИПКО А.Ф. Тобто ви наполягаєте, щоб воно було?

ІЗ ЗАЛУ. Воно є вже в іншому...

ШИПКО А.Ф. Не принципово. Не принципово.

*(Загальна дискусія).*

ШИПКО А.Ф. Ні, 4-й пункт цього. Написано: "Уповноважений орган зобов'язаний опубліковувати на офіційному веб-сайті дані". Коли він зобов'язаний, в який термін, де строк? Я написав - щомісяця.

СИСОЄНКО І.В. Цей порядок буде визначати Кабінет Міністрів України. Можливо, не місяць, а швидше.

ШИПКО А.Ф. Давайте напишемо: "Уповноважений, який...".

БЕРЕЗЕНКО С.І. Але не пізніше, ніж у місячний термін.

ШИПКО А.Ф. Так. Так. Ну треба ж конкретний термін поставити. Ви зрозуміли? Ну слухайте, якщо ми термін поставимо - в якийсь термін, строк.

СИСОЄНКО І.В. Якщо ми в законі зараз це пропишемо і якщо потім Кабінет Міністрів не зможе це фізично реалізовувати, то ми будемо знаходитися в ситуації, що коли чи порушився закон, чи механізм буде ну неефективно робочий. То ж чи є в тому сенс?

*(Загальна дискусія).*

ШИПКО А.Ф. Слухайте, якщо ми просто напишемо взагалі фразу, то я пропоную просто термін її поставити.

СИСОЄНКО І.В. Так а термін ми зараз не можемо з вами визначити ефективно. Це може зробити лише уряд на моменті реалізації цього закону. Міністерство охорони здоров'я, що ви скажете?

ШИПКО А.Ф. Ви можете її у підзаконній нормі виписати? Нема питань.

СИСОЄНКО І.В. Тоді давайте проголосуємо поправку 590 в редакції, яка запропонована робочою групою. Хто за? За – Березенко, Сисоєнко, Корчинська, Донець, Шипко, Колганова, Кириченко, Біловол. Дякую. Одноголосно. Поправка врахована.

Рухаємося далі. Поправка 617 – враховано.

Поправка 625, 630, 640, 641, 642, 643, 644, 659, 660, 661, 662, 664, 668, 674, 675, 676, 677, 678, 679, 680, 684, 685. Наступна врахована поправка 687, 689, 697.

Але 697-у ми маємо обговорити, тому що вона має два варіанти, так?

ШИПКО А.Ф. Той варіант, який ми з МОЗом відпрацювали, так?

БЕРЕЗЕНКО С.І. Він один.

СИСОЄНКО І.В. Ми всі опрацьовували з МОЗом.

БЕРЕЗЕНКО С.І. Це там, де субсидія, медична субсидія. Всім роздана така бумажка. От в такому варіанті, який нам роздано, це поправка Шипка.

ШИПКО А.Ф. Прошу проголосувати в тому варіанті, який роздано.

СИСОЄНКО І.В. Ставимо на голосування поправку 697 в редакції Міністерства охорони здоров'я разом з автором цієї поправки.

КИРИЧЕНКО О.М. Можна запитання? Медична субсидія. "Для оплати необхідних пацієнту медичних послуг та лікарських засобів поза гарантованих пакетів".

ШИПКО А.Ф. Алексей, слухай мене уважливо, голосуємо за цю поправку, над якою працювали...

СИСОЄНКО І.В. Голосуємо. Ставимо на голосування. Хто за? Березенко, Сисоєнко, Донець, Шипко, Колганова, Кириченко. Хто утримався? Корчинська і Біловол. Дякую.

Рухаємося далі.

СЕМЕРУНЬ І.В. Можна я єдине уточню. Поза пакетом...

*(Загальна дискусія).*

СИСОЄНКО І.В. Ми зараз обговорюємо лише враховані.

Наступну я бачу поправку враховану, це 717-а наступна після 690-ї.

ДОНЕЦЬ Т.А. Ця поправка, у нас вона є. Це закінчуються 20 відсотків до 2024 року, вона у нас погоджена з Міністерством охорони здоров'я.

СИСОЄНКО І.В. Значить, наступна поправка № 717, 720, 721, 722, 723 (це 305-а сторінка), 724, 725, 726, 727, 728, 729, 730, 731, 732, 735, 736, 737, 738, 740, 741, 742, 743, 744, 745, 746, 747, 748, 749, 750, 751, 753, 755, 756, 762, 763, 764, 766, 767, 768, 769, 770, 771, 773, 774, 775, 777, 778, 779, 780, 781, 782, 783, 784, 785, 786, 788, 789, 790, 791, 792, 793, 794, 795, 796, 797, 798, 799, 804, 805, 806, 808, 828, 833, 842, 844, 846, 848, 849, 861, 863, 862.

БЕРЕЗЕНКО С.І. Вибачте. А щодо 855-ї не написано нічого.

КИРИЧЕНКО О.М. 861-а.

БЕРЕЗЕНКО С.І. 855-а – там ні враховано, ні відхилено. Це так воно має бути, так?

КОРЧИНСЬКА О.А. Чому? 861-а – враховано. Написано, що вона врахована. 862-а, 863-я – враховано.

СИСОЄНКО І.В. Так, я зачитала.  
Так, Міністерство охорони здоров'я, будь ласка.

КОВТОНЮК П.А. 756-а.

СИСОЄНКО І.В. 756-а? Повертаємося?

БЕРЕЗЕНКО С.І. 756-а – враховано.

КОВТОНЮК П.А. У нас відрізняється табличка, яку ми погодили, і те, що там.

БЕРЕЗЕНКО С.І. Можете зараз підійти до секретаріату і розібратися? Якщо воно має якусь відмінність принципову, то треба повертатися.

СИСОЄНКО І.В. Я зрозуміла. В таблиці ця поправка була включена частково лише. Ми домовилися з Міністерством охорони здоров'я, що вона буде в наступній редакції: "Розроблення стандартів медичної допомоги (медичних стандартів), проведення державної оцінки медичних технологій, акредитація закладів охорони здоров'я здійснюється в порядку, встановленому Кабінетом Міністрів України".

КОРЧИНСЬКА О.А. Тобто там немає Національної академії медичних наук, так?

СИСОЄНКО І.В. Так. "В порядку, встановленому Кабінетом Міністрів України".

КОРЧИНСЬКА О.А. Зрозуміло.

СИСОЄНКО І.В. У нас в таблиці цього немає, тому ми на це звернули увагу.

Я прошу цю поправку поставити на голосування, оскільки вона не відповідає тексту, який є в таблиці.

Зачитую ще раз. "Розроблення стандартів медичної допомоги (медичних стандартів), проведення державної оцінки медичних технологій, акредитація закладів охорони здоров'я здійснюється в порядку, встановленому Кабінетом Міністрів України".

Ставлю поправку 756-у на голосування в цій редакції. Прошу голосувати. Хто за? За – Березенко, Сисоєнко, Корчинська, Донець, Шипко, Колганова.

Хто утримався? Хто проти цієї поправки?

БЕРЕЗЕНКО С.І. Утрималися – Кириченко і Біловол.

СИСОЄНКО І.В. Проти – Кириченко. Біловол – утримався.

КИРИЧЕНКО О.М. Я зі свого боку пропоную залишити Національну академію медичних наук України. Тобто так, як в оригіналі було.

КОРЧИНСЬКА О.А. Ми вже проголосували.

Олексію, ми не можемо закон робити заручником перспективи...

СИСОЄНКО І.В. Дивіться, в чому суть цієї поправки.

КОРЧИНСЬКА О.А. Ми вже проголосували.

ІЗ ЗАЛУ. Не тратьте время.

СИСОЄНКО І.В. Наступна поправка... *(Шум у залі)*

ІЗ ЗАЛУ. Можемо дійти до кінця з врахованими чи ні?

СИСОЄНКО І.В. Яка?

ІЗ ЗАЛУ. 800.

СИСОЄНКО І.В. Поправка 800?

ІЗ ЗАЛУ. МОЗ просить звернути увагу на 800 поправку.

СИСОЄНКО І.В. Повертаємося на 800-у.

*(Загальна дискусія).*

СИСОЄНКО І.В. Так ми ж чому і сказали, що це має визначити Кабінет Міністрів. Это важный вопрос. *(Шум у залі)*.

ІЗ ЗАЛУ. 800-а правка.

КОВТОНЮК П.А. 800-а правка на робочій групі була враховна. В таблиці вона іде як відхилена.

СИСОЄНКО І.В. Будь ласка, Ірина Валеріївна, прокоментуйте нам це.

КОРЧИНСЬКА О.А. У нас написано "відхилена".

КИРИЧЕНКО О.М. И мы это обсуждали, действительно я подтверждаю. Это было. Это то, что у них есть добровольное право на аккредитацию для самостоятельного повышения...

СИСОЄНКО І.В. Да, це правда. Ми говорили.

ІЗ ЗАЛУ. Да, ми домовились, добровільна акредитація.

СЕМЕРУНЬ І.В. А вона пропонувала виключити цю норму. Тому воно відхилено. А в редакції залишилося.

СИСОЄНКО І.В. Тобто вона зберігається в редакції Міністерства охорони здоров'я.

СЕМЕРУНЬ І.В. Тобто воно лишається.

СИСОЄНКО І.В. Так що? Що їм не подобається?

КОРЧИНСЬКА О.А. Міністерство, подивіться уважно туди.

СИСОЄНКО І.В. Міністерство охорони здоров'я, що вам не подобається? В вашій редакції залишається.

КОВТОНЮК П.А. Тоді вона має бути в 4-й колонці.

СИСОЄНКО І.В. У нас в 4-й колонке вообще ничего нет, ребята.

ІЗ ЗАЛУ. Так она должна там быть.

СИСОЄНКО І.В. Так все должны там быть поправки.

БЕРЕЗЕНКО С.І. Працюємо далі.

СИСОЄНКО І.В. Так, наступна! *(Шум у залі)* Колеги, ми працювати можемо далі?

БЕРЕЗЕНКО С.І. Будь ласка, далі.

СИСОЄНКО І.В. Колеги, ми зупинились на 861-й поправці. 861-а врахована, 862-а, 863-я, 864-а, 866-а.

ІЗ ЗАЛУ. ... *(Без мікрофону)*

СИСОЄНКО І.В. Ми вже про неї говорили.

СЕМЕРУНЬ І.В. Там вона доповнена.

ІЗ ЗАЛУ. 855-а?

СЕМЕРУНЬ І.В. Треба, щоб ви проголосували.

БЕРЕЗЕНКО С.І. Вона врахована. Правильно?

СЕМЕРУНЬ І.В. Там, що виділено темним, якщо ви підтверджуєте...

ІЗ ЗАЛУ. Ми підтверджуємо його, вона врахована. Ми домовились, що ми говоримо про медичне страхування соціальне.

КОРЧИНСЬКА О.А. Врахована.

СИСОЄНКО І.В. Да, врахована.  
Ми дійшли до поправки 888-ї, це пані Бахтеєвої.

КОРЧИНСЬКА О.А. Може, її проголосуємо?

СИСОЄНКО І.В. І написано, що ми маємо по ній проголосувати. Ірина Валеріївна, зачитайте, будь ласка, її.

СЕМЕРУНЬ І.В. *(Без мікрофону)* "...медичні послуги, які .... державного бюджету .... та координуватимуть їх ..... місцеві органи державної влади і місцевого самоврядування".

КОРЧИНСЬКА О.А. Яка стаття?

СИСОЄНКО І.В. 888-а.

ІЗ ЗАЛУ. Ми ж уже проголосували 404-у. Ця відхилена, все.

СИСОЄНКО І.В. Ця відхилена, так і пишемо.

Врахована наступна – 891-а, 892-а.

Шановні колеги, ми пройшли з вами...

ШИПКО А.Ф. Перед тем, как мы проголосуем по всем поправкам, давайте все-таки смоделируем ситуацию по 590-й, чтобы я понял. Ирина Валерьевна, к вам вопрос. Вот в больницу поступил пациент, он без сознания, у нас там написано: "згоду особисту дав". Він не дав особисту згоду, родичів немає. Там ще "чи за рішенням суду". Рішення суду немає. Що робити лікарю? Можна йому...

СЕМЕРУНЬ І.В. Там написано: "без згоди у разі, якщо він не може дати згоду за станом здоров'я". А за рішенням суду "чи за рішенням суду"...

ШИПКО А.Ф. А чому не зробити, щоб він був відповідальним, лікар, який його взяв?

СЕМЕРУНЬ І.В. Бо відповідальним наказом по лікарні може бути один, а якщо лікарів 100...

ШИПКО А.Ф. Ну, як 100? У нього ж є лікар, до якого він поступив, він його прийняв.

СЕМЕРУНЬ І.В. Це черговий лікар. А відповідальний визначається з прізвищем, ім'ям, по батькові. Тобто всі лікарі, які надають медичну допомогу, якщо пацієнт поступив у лікарню в непритомному стані чи стані, що загрожує життю, можуть користуватися без його згоди доступом до електронної бази. А за рішенням суду тільки в особливих випадках.

СИСОЄНКО І.В. Шановні колеги, всі ті поправки, які ми пройшли, які вважаються врахованими, я прошу зараз поставити на голосування. Голосуємо за всі номери поправок, які ми перерахували і зазначили. Хто за? За – Березенко, Сисоєнко, Корчинська, Донець, Шипко, Колганова. Хто проти? Хто утримався? Утримались – Кириченко, Біловол. Дякую.

Всі поправки вважаються врахованими. Рішення прийнято.

Тепер ми маємо з вами пройти по тим поправкам, які враховані частково і які відхилені. Є наступна пропозиція: я буду називати номери

поправок і там, де народний депутат вважає, що цю поправку маємо обговорити...

ШИПКО А.Ф. Шановні колеги, пропозиція така: у нас тут сидять народні депутати, пішли по часовій, у кого які питання, і все.

СИСОЄНКО І.В. Тобто пропозиція наступна, що ми даємо зараз слово кожному народному депутату, якщо у нього є якісь зауваження по тим, які не прийняті, ми окремо обговорюємо цю поправку і голосуємо по ній. Все інше ми вважаємо прийнятим в тій редакції, яку ми проголосували.

Пане Андрію, слухайте, будь ласка, я ж говорю, як ми будемо далі працювати.

По черзі. Олександр Миколайович Біловол. Чи є якісь зауваження? Ваші поправки враховані. Дякую.

Пан Сергій Березенко. Є поправки, щодо яких ви би хотіли окремо наголосити?

БЕРЕЗЕНКО С.І. Дякую. Мої всі враховані.

СИСОЄНКО І.В. Добре.

Мої також. Ті поправки, які я подавала, всі враховані.

Пані Оксана Корчинська.

КОРЧИНСЬКА О.А. У мене тільки одне до Ірини Валеріївни питання. Тоді ми зняли з вами ці гарантії по атошникам. Ми їх повністю зняли чи ми їх все ж таки в якомусь пункті зберегли?

СЕМЕРУНЬ І.В. У зв'язку з тим, що видалена стаття 13, оскільки пільг не передбачається нікому, а все, що містить ця гарантована програма, вона надається всім без виключення в повному обсязі, за цією програмою.

КОРЧИНСЬКА О.А. Тоді в мене питання до МОЗу. Скажіть, будь ласка, ви розумієте, що тих грошей може не вистачити на все? У АТОвців була своя пільгова програма.

В цьому законі на початку ви пропонували, ви його включили в основне тіло закону. Зараз яка ситуація у нас з вами? Якщо це тільки для населення, це окрема програма?

КОВТОНЮК П.А. Поясню ситуацію, чому ми виписували норму про ветеранів АТО. У нас в першочерговій редакції закону було поняття про повне покриття або часткове покриття, тобто були послуги, які покривалися частково, і існувало поняття співоплати. Ми на прикладі якраз ветеранів показали, яким чином можна покривати оцю решту для певної категорії

населення, яка має додаткові медичні потреби. У нас були поранені в зоні бойових дій. І таким чином ми ... в окремий закон, потім ці норми перенесли. Але якщо немає тепер поняття співоплати і послуга покривається на 100%, то тоді чисто технічно в цьому немає сенсу.

Тому робоча група прийняла рішення, що гарантований пакет – це 100% покриття. Цей закон регулює тільки програму державних гарантій, а це означає, що додаткові пільги визначаються окремими програмами, що у нас в 5-й статті теж передбачено.

СИСОЄНКО І.В. Пані Тетяна Донець, чи є поправки, на яких ви наголошуєте?

ДОНЕЦЬ Т.А. Так, я буду наголошувати на двох поправках: сторінка 201, поправка 491. Я просила би поставити на підтвердження як частково врахована частину поправки 491. Я її зачитаю: "Тариф покриття на первинну медичну допомогу складається з двох складових частин: перша – тариф оплати на медичну допомогу та лікарські засоби, передбачені деталізованим описом, друга – тариф оплати на лабораторні тести та дослідження".

Я пояснювала свою позицію. Тому що на сьогоднішній день тариф "первинки" є один. Тобто з цих коштів лікар має мати свою заробітну плату, так скажемо, і також ці кошти включають в себе те, що він має направляти на дослідження. Таким чином, лікар, скажемо так, буде хотіти не направляти на дослідження. Тому я пропоную, щоб цей тариф був поділений на 2: на винагороду лікарю, і щоб окремо був тариф на кожну людину, кошти на те, щоб робилися дослідження. Таким чином, це буде окремий рахунок тільки на дослідження, і лікар буде змушений його використовувати в повному обсязі.

СИСОЄНКО І.В. Що скаже Міністерство охорони здоров'я? Павло Ковтонюк, будь ласка, ваша думка з цього приводу?

КОВТОНЮК П.А. Це приймається. Це нормальна практика. Вона є в європейських країнах. Я хочу уважно почитати саме цю статтю.

ДОНЕЦЬ Т.А. Дивіться, 491-а правка врахована має бути частково, тобто: "Тариф покриття на первинну медичну допомогу складається з двох складових частин: перша – тариф оплати на медичну допомогу та лікарські засоби, передбачені деталізованим описом, друга – тариф оплати на лабораторні тести та дослідження".

Першу частину моєї правки виключити.

БЕРЕЗЕНКО С.І. Ми можемо концептуально її врахувати в редакції, яку випише МОЗ, секретаріат і Тетяна Анатоліївна зараз, після комітету?

ДОНЕЦЬ Т.А. Так.

БЕРЕЗЕНКО С.І. Якщо ви принципово не проти...

ШИПКО А.Ф. Мы можем за номер ее проголосовать.

СИСОЄНКО І.В. Давайте проголосуємо, що ми цю поправку...

БЕРЕЗЕНКО С.І. Але саме таку концепцію.

СИСОЄНКО І.В. Ми можемо зараз проголосувати за суть цієї поправки...

ДОНЕЦЬ Т.А. Частково врахована.

СИСОЄНКО І.В. ... За умови погодження тексту, який має бути погоджений з Міністерством охорони здоров'я. Хто за поправку № 491 пані Донець? Хто за? За – Березенко, Сисоєнко, Корчинська, Донець, Шипко, Колганова, Кириченко. Хто утримався? Пан Олександр Біловол. Дякую. Поправка вважається прийнятою.

ДОНЕЦЬ Т.А. Так, іще одна. 251-а сторінка, правка № 624. "Контроль за дотриманням законодавства щодо якості надання медичних послуг постачальниками медичних послуг та систематичне проведення аналізу умов, результатів, строків та ефективності надання медичних послуг та лікарських засобів пацієнтам здійснюється центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики в сфері охорони здоров'я".

Ми говорили про те, що у нас є проблема з тим, хто буде контролювати якість надання послуг. І це не може робити ЦОВ. Я пропоную, щоб це робив МОЗ.

ІЗ ЗАЛУ. В діючій так є.

СИСОЄНКО І.В. Так є зараз. І тому...

БЕРЕЗЕНКО С.І. МОЗ і так контролює в межах своїх повноважень. Ви можете прокоментувати, МОЗ?

СИСОЄНКО І.В. Міністерство охорони здоров'я, будь ласка.

КОВТОНЮК П.А. Міністерство сьогодні здійснює цю функцію, тому ця норма просто дублює законодавство. Комісія в МОЗі, яка, ви знаєте це, розбирає випадки.

СИСОЄНКО І.В. Ірино Валеріївно, скажіть, будь ласка, чи дублюється в цій редакції норма діючого вже законодавства?

СЕМЕРУНЬ І.В. Дублюється. Ну ми принципово не хочемо заперечувати.

ДОНЕЦЬ Т.А. Ми споримо про те, що у нас є новий ЦОВ, так, і там дійсно всі говорять по проблематику, хто ж буде контролювати якість. Тому я пропоную все ж таки підтвердити те, що це буде робити МОЗ, а не ЦОВ буде сам себе перевіряти.

КОВТОНЮК П.А. Чекайте, щоб ЦОВ себе не перевіряв, цього не треба писати в його функції. Це не вписували в його функції. Тобто такої функції у нього немає. Він діє у спосіб...

СИСОЄНКО І.В. Визначений законом. Перелік повноважень визначений тут законом.

КОВТОНЮК П.А. Перелік повноважень вичерпний. Тобто цього там немає. Ця норма просто дублює.

ДОНЕЦЬ Т.А. Дивіться, ну якщо принципово всі "за" і ми посилимо це в законі?

СЕМЕРУНЬ І.В. Один момент. У нас не тільки ЦОВ...

ІЗ ЗАЛУ. Давайте Таню піддержим.

СЕМЕРУНЬ І.В. Немає питань. Але у нас не тільки МОЗ як орган контролює. У нас клініко-експертні комісії контролюють якість на регіональному рівні при управліннях охорони здоров'я.

ДОНЕЦЬ Т.А. А частково можемо?

ІЗ ЗАЛУ. Їм делеговано.

СЕМЕРУНЬ І.В. Їм делегована функція МОЗу щодо контролю.

ДОНЕЦЬ Т.А. Ну частково можемо враховувати?

СИСОЄНКО І.В. Ні. Частково – ні.

ДОНЕЦЬ Т.А. Я вам рекомендую. Дивіться, це була велика дискусія на тему, хто реально контролює.

СИСОЄНКО І.В. Ставимо на голосування. Колеги! Ставимо на голосування. Остання вже поправка пані Донець. І ще один, так.

Хто за те, щоб підтримати 624-у поправку в редакції Тетяни Донець? Хто за? За – Березенко, Корчинська, Донець, Шипко, Колганова, Кириченко. За.

Хто утримався? Біловол, Сисоєнко. І Колганова, так? А, ви – за. Все. Ви сказали: "І я". Тому я вас запитала.

Дякую. Рішення прийнято. Поправка включена.

Пані Тетяно, чи є ще поправки? Ні, немає.

Пан Андрій. Які у вас є зауваження?

ШИПКО А.Ф. Шановні колеги! У мене всього три поправки. Дві редакційні і одна принципова. Редакційні дивимося. 91-а поправка. Сторінка 23.

ІЗ ЗАЛУ. 91-а?

ШИПКО А.Ф. 91-а, сторінка 23.

Шановні колеги!

*(Шум у залі).*

ІЗ ЗАЛУ. Який номер поправки?

ШИПКО А.Ф. Номер поправки – 91. "В частині першій статті 3-й перед словами "лікарські засоби" доповнити словом "забезпечення". Одне тільки слово – "забезпечення". Це буде правильно.

СЕМЕРУНЬ І.В. Ми видалили цю статтю!

ІЗ ЗАЛУ. Статті немає.

СЕМЕРУНЬ І.В. Немає цієї статті. Ви ж проголосували за видалення цієї статті. Ми не проти, але стаття видалена.

ІЗ ЗАЛУ. Стаття видалена.

СИСОЄНКО І.В. Ще поправки є? Які ще поправки?

ШИПКО А.Ф. Є ще поправка.

СИСОЄНКО І.В. Давайте.

ШИПКО А.Ф. Є ще поправка. Принципова поправка – 131, сторінка 50. Це по постанові Верховної Ради стосовно гарантій медичної допомоги дітям до 14-и років, а також медична допомога при вагітності та пологах. Це постанова Верховної Ради, завдяки якій був проголосований закон в першому читанні. Я хочу, щоб 131-а поправка (це гарантії дітям) була у повному обсязі: екстрена, первинна, паліативна, медична допомога дітям до 14 років.

КОРЧИНСЬКА О.А. У мене така сама правка, тільки до 16-и. Може, погодимося до 16-и?

ШИПКО А.Ф. Можна до 16-и.

ІЗ ЗАЛУ. 15-и.

ШИПКО А.Ф. Я погоджуюсь до 16-и.

КОРЧИНСЬКА О.А. Тоді до 16-и.

СИСОЄНКО І.В. Слухайте, ну це ж не на ринку ми з вами!

ШИПКО А.Ф. Слухайте, я зараз правлю під протокол.

СИСОЄНКО І.В. Послухайте! Я заперечую в частині вашої поправки з приводу того, що у вас зазначено, що частково вторинна і третинна медична допомога. Бачите?

ШИПКО А.Ф. Ну?

СИСОЄНКО І.В. Частково.

ШИПКО А.Ф. І що ви скажете? Що вона буде повністю покрита?

СИСОЄНКО І.В. Ми в тих поправках, які ми проголосували, ми не визначаємо частки видів медичної допомоги.

ІЗ ЗАЛУ. Ми все записали.

СИСОЄНКО І.В. Ми включили вторинний рівень, третій рівень, медичну реабілітацію.

ШИПКО А.Ф. І що ви хочете сказати?

СИСОЄНКО І.В. Якщо ви наполягаєте, щоб просто там було серед переліку "дітям до такого-то віку"...

ШИПКО А.Ф. До 16-и років.

СИСОЄНКО І.В. Окей. "...і пологи", то це просто додатково ми вашою поправкою додаємо до тієї редакції, яка вже проголосована. Ви не заперечуєте? Ви зрозуміли суть?

ШИПКО А.Ф. У мене інший текст, підроблений під цей закон. Я тільки хочу скоригувати – дітям до 16-и років. Нема питань. І прошу залишити цю поправку, як я написав.

СИСОЄНКО І.В. Тобто ви наполягаєте, щоб частково було, лише третинний рівень і другий рівень частково.

ШИПКО А.Ф. Давайте "частково"- слово приберемо.

КОРЧИНСЬКА О.А. У вас є "в повному обсязі".

ШИПКО А.Ф. О, уберемо "частково": "а також у визначених програмою медичних гарантій обсягах". Нема питань.

КОРЧИНСЬКА О.А. У вас "пропорція" – слово, не може бути. У нас нема пропорцій.

СИСОЄНКО І.В. Міністерство охорони здоров'я, скажіть, будь ласка.

ШИПКО А.Ф. Слухай, я тобі кажу, що мені все рівно, хто скаже. Я зараз встану і піду.

СИСОЄНКО І.В. Та я просто питаю, як ми це викладемо у статті.

ШИПКО А.Ф. Я прийшов заради цього, щоб ви постанову не порушили.

СИСОЄНКО І.В. Я вам ще раз кажу, ми в статтю, в яку вписуємо це...  
(Шум у залі) Ну припиніть, будь ласка!

КОРЧИНСЬКА О.А. *(Без мікрофону)* ...юристи ... правильно виписувати статтю.

СИСОЄНКО І.В. Ми поки давайте випишемо, в які статті.

КОРЧИНСЬКА О.А. .. *(Без мікрофону)* У вас написано "часткова пропорція". Закон відмовився взагалі від слова "частково".

ШИПКО А.Ф. Я "частково" убираю. "...і дітям до 16 років."

СИСОЄНКО І.В. До 16-и вже?

ШИПКО А.Ф. Да, до 16-и.

СИСОЄНКО І.В. Колеги, у нас в межах державної програми види медичної допомоги: екстрена медична допомога, первинна, медична допомога – паліативна допомога, медична допомога дітям до 16 років, медична допомога при пологах та вагітності, вторинна медична допомога, третинний рівень (високоспеціалізована медична допомога) та медична реабілітація. Так?

ІЗ ЗАЛУ. А как это будет?

ІЗ ЗАЛУ. Все будет хорошо.

СИСОЄНКО І.В. Так підходить?

КОРЧИНСЬКА О.А. "...а також частково визначену..." оце вилучаємо?

ШИПКО А.Ф. Да.

СИСОЄНКО І.В. Це ми вилучаємо.

Так, колеги, ставимо на голосування цю поправку. Хто "за"? "За": Березенко, Біловол... Всі одноголосно. Шипко, дякую вам, пан Андрій.

Ще є поправка, яку ви...

ШИПКО А.Ф. Є ще одна поправка, 266-а. Шановні колеги, вона редакційна, сторінка 104-а.

СИСОЄНКО І.В. Оголошуйте, будь ласка.

ШИПКО А.Ф. З 266-ї, сторінка 101. В пункті 1 частини другої статті 7-ї слова "достовірні документи та інформацію" замінити на слова "достовірну інформацію та документи". Бо це правильно. Голосуємо.

СИСОЄНКО І.В. ... *(Без мікрофону)*.

Дуже дякуємо вам.

Пані Олена Колганова, будь ласка, які у вас ще є пропозиції по поправках?

КОЛГАНОВА О.В. У мене рівно одна поправка, це номер 682, сторінка 269. Читати?

БЕРЕЗЕНКО С.І. Ні. Пані Олено, я знаю про що йде мова. Ми з вами говорили про це. Можемо відразу надати слово МОЗу.

КОЛГАНОВА О.В. Давайте так. Є зараз представник МВС і є представник МОЗу. Нехай вони посперечаються.

БЕРЕЗЕНКО С.І. Хто представляє МВС? Представтесь.

СМИК А.С. ... *(Без мікрофону)*. Оксана Анатоліївна курує Збройні Сили.

Тому ми наполягали в першу чергу на тому, щоб залишилися певні підрозділи. Додати у прикінцеві положення та перехідні Розділу IV пункт 8 такі слова: "Та закладів охорони здоров'я Збройних Сил України, Міністерства внутрішніх справ, інших, утворених відповідно до законів України військових формувань, за рахунок коштів державного бюджету, окрім оплати медичних послуг" і далі по тексту.

У зв'язку з тим, що сьогодні в першій половині дня ми з Іриною Валеріївною дійшли до спільної точки зору, і в новому форматі Розділ I, загальні положення, стаття 3, пункт 3 звучить таким чином: "Права та гарантії у сфері охорони здоров'я, що стосуються медичного обслуговування, забезпечення лікарськими засобами, передбачені іншими законами України для певних категорій осіб, фінансуються за окремими програмами за рахунок коштів державного та місцевих бюджетів, цільових страхових фондів та інших джерел, не заборонених законодавством". Нас це формулювання повністю влаштовує. Ми згодні з рішенням комітету, з пропозицією робочої групи.

СИСОЄНКО І.В. Значить ставимо в цій редакції цю поправку на голосування. 682-а.

*(Загальна дискусія)*.

СИСОЄНКО І.В. Тобто у нас в тексті воно вже є? Добре.  
Ще залишилася поправка 122-а.

БЕРЕЗЕНКО С.І. Так ми голосуємо ту поправку?

СИСОЄНКО І.В. Вона вже врахована.  
У нас залишилася одна поправка – 122. Так, Павле? Дві?  
Зараз 122-а. Відкриваємо.  
Є дві поправки, які міністерство хоче обговорити.

БЕРЕЗЕНКО С.І. Шановні колеги! Дві поправки МОЗ і можемо перейти до голосування.

КОВТОНЮК П.А. Колеги, сторінка 35. Поправка 122. Я так розумію, технічна помилка, що не має статусу "враховано".

СИСОЄНКО І.В. Ми маємо проголосувати за цю поправку, що вона врахована. Так?

Шановні колеги! З тим уточненням, які були...

КОВТОНЮК П.А. Там є уточнення Андрія Федоровича.

СИСОЄНКО І.В. ...які були з поправкою Андрія Шипка, ставлю на голосування поправку 122, тому що ми її не голосували.

Хто за цю поправку? Березенко, Сисоєнко, Корчинська...

КОРЧИНСЬКА О.А. Чекайте. Я не зрозуміла, за яку правку.

СИСОЄНКО І.В. Донець, Шипко, Колганова, Кириченко.

КОРЧИНСЬКА О.А. Тоді я утрималась.

СИСОЄНКО І.В. Хто утримався?

КОРЧИНСЬКА О.А. Я.

СИСОЄНКО І.В. Біловол утримався.

КОРЧИНСЬКА О.А. І я, тому що я не зрозуміла, про що ця правка.

СИСОЄНКО І.В. І Корчинська. Добре. Все. Ця поправка вже врахована.

СИСОЄНКО І.В. Друга поправка. Міністерство охорони здоров'я.

КОВТОНЮК П.А. Правка 696.

СИСОЄНКО І.В. 696.

КОРЧИНСЬКА О.А. Це наша. Її треба об'єднати з тією, що Шипко...

СИСОЄНКО І.В. Я ж тільки що задиктувала це.

КОРЧИНСЬКА О.А. Тоді я – за.

СИСОЄНКО І.В. Все. За.

КОВТОНЮК П.А. Колеги, давайте уважно. Ще раз. Таблиця. Правка між 696 і 697 без номера, яка є дуже важлива. Доповнює правку Тетяни Донець про 20 відсотків - об'єм платних послуг, встановлює рік кінцевий, до якого це діє. Це принципово.

СИСОЄНКО І.В. Так 697-у ми врахували.

КОВТОНЮК П.А. Ще раз, між 696 і 697 маленьким чорним, де знаки питання, без номера – це насправді правка.

СЕМЕРУНЬ І.В. Ми його включаємо в редакцію, так як врахували поправку Тетяни Анатоліївни, то вона автоматично включається. Це була поправка, обговорювалась на робочій групі до редакції поправки робочої групи.

КОВТОНЮК П.А. І там є, що діють до такого-то числа.

СЕМЕРУНЬ І.В. Да.

КОВТОНЮК П.А. Впевнені?

ІЗ ЗАЛУ. Сім років.

СЕМЕРУНЬ І.В. Тепер це буде в цій редакції.

СИСОЄНКО І.В. Так. Все, колеги, тепер якщо завершилися зауваження по поправках, ставимо на голосування всі ці поправки, які відхилені, всі ці поправки, які враховані частково. Прошу проголосувати. І всі редакційні поправки. Прошу проголосувати. Хто за? За – Березенко, Сисоєнко, Корчинська, Шипко, Донець, Колганова.

Хто утримався? Утрималися – Кириченко.

ІЗ ЗАЛУ. І Біловол.

СИСОЄНКО І.В. Все. Значить, вважаються ці поправки відхиленими, включеними редакційно, все інше.

Тепер ставимо останнє на голосування – це в цілому затвердити, в остаточній редакції текст законопроекту 6327. Хто за? За – Березенко, Сисоєнко, Корчинська, Донець, Шипко, Колганова.

Хто утримався? Утрималися – Кириченко, Біловол.

Колеги, вітаю, текст вважається прийнятим.

*(Оплески).*

СЕМЕРУНЬ І.В. Доповідача в зал визначте, будь ласка.

БЕРЕЗЕНКО С.І. Колеги, давайте проголосуємо доповідача в зал. Дуже важлива історія. Я думаю, що нехай Ірина Володимирівна доповідає.

За Сисоєнко. Голосуємо!

КОРЧИНСЬКА О.А. Щоб Ірина доповідала цей закон.

БЕРЕЗЕНКО С.І. Вона вела, нехай доповідає. Так?

ІЗ ЗАЛУ. Хто за? Ставте, будь ласка, на голосування.

СИСОЄНКО І.В. Ставимо на голосування, що доповідати законопроект буде Сисоєнко Ірина. Хто за?

КОРЧИНСЬКА О.А. Одноголосно.

СИСОЄНКО І.В. Одноголосно. Дякую, колеги.