

## СТЕНОГРАМА

засідання Комітету Верховної Ради України  
з питань охорони здоров'я

24 травня 2017 року

МУСІЙ О.С. Доброго дня, шановні народні депутати, шановні присутні! У нас є кворум. Пане Костянтинне, будь ласка, долучайтесь, будемо починати засідання комітету. В залі присутні 8 членів комітету. Кворум є, відповідно засідання наше правомочне.

Проект порядку денного всім був розісланий попередньо, в п'ятницю. Чи є у членів комітету доповнення, зауваження по порядку денному?

ШИПКО А.Ф. Є.

МУСІЙ О.С. По черзі, по черзі. Яриніч.

ЯРИНІЧ К.В. Я прошу колег звернути увагу, що у нас на сьогодні, завтра, післязавтра, я не знаю, коли це буде, вноситься проект закону про парламентські слухання щодо медичної освіти в Україні: погляд у майбутнє. У нас була домовленість, ми з вами відпрацьовували досить активно, проголосували, але чомусь вноситься ініціатор законопроекту тільки Богомолець Ольга Вадимівна. Знаєте, працював весь комітет досить напружено, знову голова комітету вносить від себе.

МУСІЙ О.С. Звернемо на це увагу.

ЯРИНІЧ К.В. Тому я ще раз звертаюсь до вас, пане Олеже, і якщо була б Ольга Вадимівна, щоб у нас такого не було. Працює весь комітет.

ШИПКО А.Ф. Так давайте отзовем.

ЯРИНІЧ К.В. Це буде правильно.

МУСІЙ О.С. Там немає механізму відкриття.

Зараз ми розглядаємо порядок денний. Будь ласка, до порядку денного пропозиції.

СЕМЕРУНЬ І.В. ... (Без мікрофону).

МУСІЙ О.С. Немає нічого поганого, щоб всі народні депутати, які голосували за, хоча би підписались під тим проектом постанови. Нічого не заважає абсолютно. Тому на майбутнє, секретаріат, врахуйте це прохання.

Пані Сисоєнко, будь ласка.

СИСОЄНКО І.В. Шановні колеги, я прошу доповнити наш порядок денний питанням, яке би я хотіла, щоб ми розглянули, з приводу звернення до уряду, до прем'єр-міністра України по зміні ситуації і по доповненню медичної субвенції по зарплатам медичних працівників. Ми з вами ще в лютому розглядали це питання, робили звернення, але вже травень і ситуація не змінюється. Жодної копійки на області України саме на фонд оплати праці, на медичні субвенції за цей час надано не було. Тому я прошу вас, щоб ми розглянули це питання і проговорили сьогодні під час засідання комітету.

МУСІЙ О.С. Гаразд.  
Народний депутат Шипко.

ШИПКО А.Ф. Доброго дня, шановні колеги, шановні присутні, я хочу внести пропозицію, щоб комітет працював у нас дуже потужно, треба щось змінити. І перше - треба змінити, мабуть, час проведення комітету. Я пропоную проводити комітет у вівторок з другої до четвертої години. По-перше, у нас буде виважений термін – 2 години, потім всі у вівторок приходять на день голосування, третє – середа в нас є днем підготовки до четверга, до дня голосування і треба відпрацювати з міністерствами, і з законопроектами попрацювати.

Тому, колеги, я пропоную комітет проводити, як це проводить і бюджетний комітет, і аграрний комітет, і комітет економічної політики. Всі проводять у вівторок з другої до четвертої години.

МУСІЙ О.С. Давайте ми внесемо пропозицію, а потім будемо розглядати.

ШИПКО А.Ф. Це перше.

Друге. Я пропоную доручити голові комітету, щоб вона на Погоджувальній раді внесла нашу пропозицію стосовно нашого законопроекту про припинення цих же жахливих міжнародних закупівель. Ви всі розумієте, що півроку пройшло 2017 року і ми поставки на 17 відсотків тільки в регіони. Мабуть, на 15. Не на 17, на 15 відсотків. У нас є законопроект, ми його з вами є співавтори, давайте про це казати, бо, розуміємо, народ не отримує медикаменти з терміном рік...

МУСІЙ О.С. Давайте поки порядок денний. Який номер законопроекту?

ШИПКО А.Ф. Секретаріат вам назве. Добре?

МУСІЙ О.С. У кого ще з народних депутатів будуть які пропозиції до порядку денного? У мене ще є пропозиція. Так як у нас присутній наш колега

з іншого комітету і у нього засідання, за нашою традицією поставити першим питанням в порядку денному, перемістити питання – законопроект народного депутата Савчука, Стеценка, Рибчинського (5680), щоб ми розглянули його першим питанням і включили відповідну пропозицію від народних депутатів в кінець нашого засідання і розглянули ті питання, які від вас поступили, а саме: звернення до уряду про субвенції, обговорити питання зміни часу проведення комітету і на Погоджувальну раду внести проект Закону про держзакупівлі.

Народний депутат Кириченко.

КИРИЧЕНКО О.М. Я ще пропоную перенести на інше засідання, на наступне засідання 5134, тому що ми готуємо новий текст. Я вважаю, що ми врахуємо побажання усіх колег, це буде, я сподіваюсь, консолідована депутатська, комітетська редакція цього законопроекту. Тому немає сенсу зараз його розглядати. Якщо Олег Степанович Мусій не заперечує, прошу це зробити.

І я прошу перенести на кінець засідання перше питання – про результати закупівель лікарських засобів, тому що ми знаємо, маємо вже таблицю перед очами, ми знаємо, що там нічого не змінилося, і ми просто витратимо багато часу на обговорення проблеми, яка дуже важлива, але на даний час вона не вирішена ніяк.

МУСІЙ О.С. Я пропоную, може, пане Олексію, перенести його там, де інші питання, першим? Добре?

КИРИЧЕНКО О.М. Так.

МУСІЙ О.С. Народний депутат Шурма, будь ласка.

ШУРМА І.М. Я обов'язково наголошую на необхідності прозвітуватися про міжнародні закупівлі представника міністерства, тому що, як свідчить історія і досвід, рано чи пізно це все стає приводом для кримінальних справ. У нас ці речі повинні фіксуватися на кожному протоколі.

МУСІЙ О.С. Ми будемо розглядати.

ШУРМА І.М. Будемо розглядати.

І обов'язково, в обов'язковому порядку (це питання нагальне для нас) – про внесення законопроекту в зал про припинення міжнародних закупівель. Я пояснюю чому.

МУСІЙ О.С. Давайте ми будемо його обговорювати, добре? Затвердимо порядок...

ШУРМА І.М. Я вам пояснюю, чому...

МУСІЙ О.С. Ми затвердимо порядок денний, а тоді будемо його обговорювати.

ШУРМА І.М. Я прошу хвилину уваги. Чому я підтримую пропозицію пана Шипка? Вся справа в тому, що 190 країн – членів Всесвітньої організації охорони здоров'я мали свої повноваження при голосуванні за посаду генерального директора ВООЗ. П'ять країн світу – Сомалі, Коморські Острови, Гвінея, Обіссала, Центральноафриканська Республіка і Україна - за день до голосування 22-го числа були позбавлені права голосу. Це на брифінгу озвучував офіційний представник Всесвітньої організації охорони здоров'я. Причина – борги по сплаті членських внесків. Україна безпрецедентно за три останніх роки (2014, 2015 і 2016 роки) не сплатила членські внески у розмірі 26 мільйонів доларів. То виходить так, що 6 мільярдів у нас авансом є перечислити, і ліків немає, а сплатити членські внески і бути повноцінним членом Всесвітньої організації охорони здоров'я – немає. Тому треба припиняти ці міжнародні закупівлі, де гроші йдуть в нікуди, і ні ліків, ні грошей. І, можливо, це буде приводом для того, щоб сплатити ці внески.

МУСІЙ О.С. Дякую за ваші пропозиції.

Шановні депутати, порядок денний буде виглядати наступним чином, за який ми будемо голосувати, якщо немає зауважень. Першим питанням буде проект закону 5680.

Друге питання ми знімаємо. Відповідно я теж це підтверджую, що готується доопрацьована редакція спільна, можливо, яка буде комітетська.

Наступне питання, законопроекти 5293 і 5293-1.

Третє питання, законопроект 6239.

Четверте питання, законопроект 5643.

Далі ми розглянемо звіт про закупівлі. Потім про використання коштів держбюджету, про Червоний Хрест. Потім про нецільове використання закладів охорони здоров'я, якщо прийде народний депутат Мельничук. Потім звернення до уряду про субвенції. Час зміни засідання комітету. І рекомендації голові на Погоджувальну раду.

Хто за такий проект порядку денного, прошу голосувати. Хто за? Одноголосно. Дякую. Порядок денний затверджений.

Як завжди, на початку засідання прошу всіх визначитися з приводу відображення в протоколі засідання поіменних результатів голосування членів комітету. Хто за таку пропозицію, прошу голосувати. Одноголосно.

Переходимо до розгляду порядку денного. Перше питання. Народний депутат Савчук, будь ласка, вам слово.

САВЧУК Ю.П. Шановний головуючий, шановні колеги, шановні присутні!

... *(Без мікрофону)* відмінити таку статтю податку як ПДВ з таких послуг, які відносяться до сфери охорони здоров'я, фізичної культури та спорту, і все, що пов'язано з фізкультурою та спортом. Ідея законопроекту: зменшити собівартість послуги і за рахунок цього зробити більш доступними послуги, які мають перелік в цьому законопроекті.

Хочу відмітити, що подібна практика є в країнах Європи, в Російській Федерації теж немає ПДВ на такі послуги. І ця послуга дуже важлива для збільшення можливості доступу українського народу до зайняття фізкультурою, спортом і оздоровленням.

Якщо є якісь питання, я готовий відповісти.

МУСІЙ О.С. Дякую, пане Юрію.

Всі законопроекти, які ми розглядаємо, по ним ми не є основним комітетом. Відповідно у мене є пропозиція, все, що стосується охорони здоров'я, консолідована позиція завжди, і щодо спорту, який безпосередньо пов'язаний і з фізкультурою, і з охороною здоров'я, щоб наш комітет підтримував – така була раніше позиція. Тому у мене пропозиція підтримати вказаний законопроект.

Є інші пропозиції? Немає.

Прошу голосувати. Хто за те, щоб ми підтримали вказаний законопроект? У нас долучився ще один народний депутат Березенко. Будь ласка. Одноголосно члени комітету проголосували за підтримку вказаного законопроекту. Я вас вітаю, пане Ігорю.

Отже, кворум у нас далі є. Наступне питання порядку денного – про проекти законів про дитяче харчування, дуже важливий проект, до речі, 5293 і 5293-1, поданий Кабінетом Міністрів України та народним депутатом Королевською, Солодом відповідно. Надійшов лист від народних депутатів: без їх присутності розглянути цей законопроект альтернативний. У нас визначений доповідач Ігор Михайлович Шурма. Будь ласка, по цьому законопроекту.

ШУРМА І.М. Щодо організації проведення наших... Я вчора доповідав два законопроекти на Комітеті з питань сім'ї і молоді, два наші законопроекти. Так можу сказати, що я вичекав там майже дві години, тому що це питання наше було, де комітет не є головним. Тому треба теж приймати такі речі до уваги. Там нікого не хвилює. Ми розглядаємо в першу чергу ті законопроекти, де ми є основними.

Тепер по суті. Метою законопроектів є удосконалення законодавства у сфері дитячого харчування та забезпечення подальшого розвитку українського виробництва цієї продукції. Це передбачається досягти шляхом прийняття нової редакції Закону України "Про дитяче харчування" та

внесення змін до законів України про охорону дитинства, Закону України "Про дошкільну освіту" і Закону України "Про пестициди та агрохімікати". Новою редакцією проекту передбачене чітке визначення предмету регулювання шляхом виключення відносин, які є предметом регулювання інших законів, виключення термінів, які наведені в законах, що є спеціальними у відповідній сфері, гармонізація законодавства України з законодавством Європейського Союзу, але враховуючи положення національних законів і стандартів.

Минулий закон був прийнятий ще в 2006 році. Виникла необхідність перегляду окремих положень, удосконалення, гармонізації, пов'язані з засадами виробництва. На сьогодні в Україні понад 40 відсотків немовлят знаходяться на штучному вигодовуванні, майже 80 відсотків дітей віком від 6 місяців до 3 років споживають продукти дитячого харчування в якості основного раціону.

Найбільші показники зростання виробництва продукції дитячого харчування було відмічено в 2014 році, частка власного виробництва продукції до фактичного споживання на молоко займала 99,7 відсотків, соки фруктові, овочеві, пюре – 42. При цьому слід відзначити, що в 2014 році, як і в 2013-му, зберігалися високі темпи виробництва.

За статистичними даними 2014 року виробництво дитячого харчування порівняно із 2013-м збільшилося на 8,2 відсотка. А якщо перевести в абсолютні цифри, це 35 тисяч тонн продукції. Ця позитивна тенденція свідчить, що на сьогодні наповнення споживчого ринку продукції дитячого харчування власного виробництва є реальною перспективою.

Значна частина положень цих проектів збігається зі змістом, і обидва законопроекти мали би бути прийняті в першому читанні і при доопрацюванні відповідно до зауважень народних депутатів та Головного науково-експертного управління Верховної Ради України вийти з одним спільним проектом.

МУСІЙ О.С. А процедурно це можливо, як обидва в першому читанні? Один має бути прийняте в першому читанні.

ШУРМА І.М. Ні, я перепрошую, я не міг не висловитися.

МУСІЙ О.С. Я перепрошую, ви про який законопроект зараз розказували?

ШУРМА І.М. Законопроект Королевської. При заслуховуванні в сесійній залі буде прийнятий один законопроект. Але враховуючи те, що у двох законопроектах багато спільних позицій, то при доопрацюванні до другого читання взяти від одного і другого законопроекту, доповнити, аби не було ніяких заперечень з боку Науково-експертного управління.

Є пропозиція підтримати в першому читанні.

МУСІЙ О.С. Що саме підтримати? Який законопроект конкретно?

ШУРМА І.М. Королевської.

МУСІЙ О.С. Королевської. Зрозуміло.

Кириченко Олексій теж визначений співдоповідачем. Ні?

Законопроект Кабінету Міністрів.

\_\_\_\_\_ . ... (Без мікрофону).

МУСІЙ О.С. Звісно, разом з основним.

Секретаріат, будь ласка, хто готував законопроект про дитяче харчування? Секретаріат, хто готував, будь ласка, слово.

АРОНОВА М.М. Шановні народні депутати, два законопроекти, і як вже представив народний депутат, все це стосується цих законопроектів. Чим відрізняються вони? Вони практично ідентичні. Тільки законопроект Королевської розширює більше соціальні групи, на які поширюється цей законопроект. Тобто там на дитячі будинки, на контингент чорнобильських дітей, на дітей переселенців, все. По суті, це два ідентичних законопроекти практично. Тільки там є ще деякі: у Королевської там стосується цих добавок до дитячого харчування.

Але головні принципи, які порушені в цих законопроектах – це зміна, що для мене було важливо, відміна спеціальних "сировинних зон". Тобто в тому законі, який на сьогодні чинний, 2006 року, там був підхід інший. Зараз він змінюється у зв'язку з дерегуляцією і підходами до виготовлення продукції. Але є зауваження того ж Науково-експертного управління, що все ж таки дитяче харчування – це така певна категорія, де спрощування може призвести, можливо, до погіршення якості продукції. Але ті підходи, які вони є, вони є.

Там, наприклад, Головне науково-експертне управління зауважує, що уникають технічних регламентів, наприклад. Тобто такі доволі суттєві спрощення до підходів дитячого харчування потребують все ж таки регламентації певної. І навіть немає терміну "якість дитячого харчування", тобто якість дитячої продукції. Експерти у цій сфері вважають, що воно потрібно бути.

По висновкам ГНЕУ, вони обидва потребують доопрацювання. По висновкам Головного науково-експертного управління.

МУСІЙ О.С. Так, висновок ГНЕУ дійсно є по одному і по другому, абсолютно ідентичні висновки. "За розглядом в першому читанні відправити їх на доопрацювання". Але це думка ГНЕУ, насправді.

Народний депутат Бахтеєва, вам слово. Потім Сисоєнко.

БАХТЕЄВА Т.Д. ... *(Без мікрофону)*.

Були дуже серйозні зауваження до тих підприємств, які виробляють дитяче харчування, що їх місцерозташування між промисловими підприємствами і поруч з заводами, з фабриками, навіть з кладовищами. Это категорически было запрещено, это было определено определенным расстоянием. Потом очень много вопросов посвящалось грунтам и воде, откуда берется.

Я считаю, что это очень был важный и очень правильно работающий, потому что тогда мы получили от Всемирной организации здравоохранения очень большие поддержки и благодарности. Тоже имею грамоту о том, что данный законопроект, над которым мы работали два года и в результате чего даже предприятия, которые изготавливали детское питание, а они были двойными и тут же изготавливали и одежду, и лекарства, и стиральные порошки, то в результате того закона, который сегодня работает, существует, были закрыты те заводы, которые изготавливали детское питание.

Поэтому я очень прошу, чтобы это не было подлогом для того, чтобы сегодня упростить и для того, чтобы дать возможность для выпуска детского питания всем, кто только захочет, на любых предприятиях. Я считаю, что тот закон, он был очень серьезный и отработали мы его на серьезном уровне.

МУСІЙ О.С. Дякую. Народний депутат Сисоєнко, потім Березенко.

СИСОЄНКО І.В. Шановні колеги, я ознайомила з основним законопроектом урядовим № 5293 і хочу сказати, якщо він буде проголосований, то він значно погіршить ситуацію, яка стосується контролю, якості і безпеки дитячого харчування. Тому той законопроект, який урядовий, він має багато порушень і також буде надавати можливість доступу до ринку України, до споживачів, в першу чергу це до дітей, тієї продукції дитячого харчування, яка буде непідконтрольна державі в належній мірі. Я вважаю, що це питання взагалі національної безпеки.

Тому я проти самого основного законопроекту урядового, тому що діючий закон України, він дійсно є добрим і ефективним хоча в тій мірі, в якій він є зараз.

Якщо в авторів законодавчої ініціативи альтернативного є якісь доповнення до вже діючого для того, щоб покращити в чомусь, доопрацювати, зробити його більш якісним, то тоді це має бути просто окремим законопроектом, а зараз ми маємо цей альтернативний розглядати виключно разом з основним урядовим.



Моя пропозиція – взагалі відхилити урядовий законопроект як основний і відповідно це стане підставою для того, щоб відхилити і альтернативний.

МУСІЙ О.С. Зрозуміло.

Яку має позицію Міністерство охорони здоров'я? Озвучте, будь ласка. Заступник міністра Роман Ілик.

ЛИК Р.Р. Шановний Олег Степанович, шановні народні депутати, шановні присутні, Міністерство охорони здоров'я висловило ряд зауважень щодо законопроекту, який є від Кабінету Міністрів України. Ми погоджуємось справді з тим, що вже було сказано, що присутня дерегуляція, але є потреба разом з тим у виключенні спеціальних сировинних зон та уточнення термінів. Вже багато років держава намагається створювати відповідні спеціальні зони, але вони екологічні, хімічно чисті, проте, як правило, це завжди стає або не вигідно, або неможливо реалізувати.

Водночас ми не заперечуємо щодо прийняття цього законопроекту.

Щодо альтернативного (№ 5293-1). Цей законопроект потребує виключення терміну "сировинні зони", уточнення деяких термінів, і тут важливо, що тут додано, власне, "безкоштовне харчування для дітей", які є внутрішньо переміщеними особами, шляхом надання їм права безкоштовно отримувати дитяче харчування, для дітей, які постраждали від Чорнобильської катастрофи, тому ми також не проти прийняття цього законопроекту.

МУСІЙ О.С. Зрозуміло.

Представник Мінагрополіки є. Ми головні. Зараз визначимося в дискусії.

МОРОЗ М.А. Дякую.

У чому суть? Перше, що стосується сировинних зон. На даний час ця норма фактично не діюча, вона обходиться шляхом такого уточнення, яке є в законі, що дитяче харчування повинно вироблятися переважно в сировинних зонах, тобто в принципі цю норму можна в даний час обійти. І наша аргументація полягала в тому, що оскільки на даний час вступив у дію Закон "Про вимоги до безпечності та окремих показників якості дитячої продукції", він багато в чому врегульовує питання, яке стосується безпечності продукції.

Стосовно того, що стосується альтернативного законопроекту. Дійсно, в ньому розширено соціальні групи, але в урядовому законопроекті зроблено акцент на безкоштовне харчування для малозабезпечених, враховуючи, що бюджет, на жаль, досить обмежений, основний акцент був зроблений саме для малозабезпечених груп. І основні питання, які стосуються безпечності,

врегульовані Законом 1602, тому вони не були продубльовані в урядовому законопроекті.

Дякую.

МУСІЙ О.С. Дякую.

Із тих пропозицій, які надійшли, одна пропозиція була від пана Шурми: підтримати, я так розумію, в першому читанні альтернативний законопроект. І пропозиція від пані Сисоєнко: відхилити обидва законопроекти. Інших пропозицій я не чув.

БЕРЕЗЕНКО С.І. Є ще підтримати урядовий.

МУСІЙ О.С. Ну, так я і кажу, ще одна пропозиція: підтримати урядовий від народного депутата Березенка.

Будь ласка, кажіть.

БЕРЕЗЕНКО С.І. Я хотів звернути увагу, що попередній основний чинний Закон "Про дитяче харчування", в ньому ще передбачені норми щодо стимулювання вітчизняного виробництва дитячого харчування, і там дуже серйозні записані речі, це те, про що говорила Тетяна Дмитрівна, про пільгове кредитування, оподаткування, митне тарифне регулювання по вітчизняному виробництву. В цьому законопроекті його немає.

Тому ми або пропонуємо залу визначитися, тоді я пропоную, якщо Кабінет Міністрів в особі Міністерства охорони здоров'я говорить, що і один, і другий законопроект можуть піти в зал. Мова ж іде про перше читання?

МУСІЙ О.С. Так.

БЕРЕЗЕНКО С.І. То нехай зал визначиться, який залишиться, або зал відхилить обидва, і тут ми вирішимо питання, яке пропонує і пані Ірина Сисоєнко, і всі інші.

МУСІЙ О.С. Ваша пропозиція?

БЕРЕЗЕНКО С.І. Відправити в зал для розгляду в першому читанні обидва законопроекти.

МУСІЙ О.С. Народний депутат Кириченко ще.

КИРИЧЕНКО О.М. Я хочу підтримати пропозицію Ірини Сисоєнко, тому що дійсно у нас запрацював закон, який дозволяє Кабінету Міністрів приймати техрегламент. Хтось їх розробляє, а після цього Кабінет Міністрів його приймає. І це є протоколом для виготовлення продукції.

Але якщо у нас є дуже важлива для нас тема, яка регулює якусь продукцію, якою є дитяче харчування, і це вже врегульовано законом, я не маю підстав це змінювати. Це є вірно. І тому я підтримую пропозицію Сисоєнко відправити обидва законопроекти на доопрацювання авторам.

МУСІЙ О.С. Це ж було відхилити у вас. На доопрацювання.

Значить, 3 пропозиції у нас є, я буду в порядку надходження їх ставити.

Перша пропозиція пана Шурми: підтримати альтернативний законопроект.

Друга пропозиція: відправити на доопрацювання і перший, і другий.

І третя пропозиція була від Березенка: обидва законопроекти в зал, щоб зал визначився.

КИРИЧЕНКО О.М. Позиція комітету.

МУСІЙ О.С. Ну, позиція комітету буде... Є така норма, до речі, коли комітет не знаходить рішення, він на рішення залу. Якщо рішення не прийняте – на рішення залу. Тому, відповідно, ви свою пропозицію...

*(Загальна дискусія).*

МУСІЙ О.С. Тоді ставлю першу пропозицію Ірини Сисоєнко Ігоря Шурми: винести обидва законопроекти в зал на голосування без рішення комітету. Хто за таку пропозицію, прошу визначитися і голосувати. Хто за? Народний депутат Шурма, Бахтеєва, Березенко. Хто проти? Хто утримався? Яриніч, Мусій, Сисоєнко, Донець і Кириченко. Рішення не прийнято.

Друга пропозиція народного депутата Сисоєнко: вказані обидва законопроекти відправити на доопрацювання. Хто за цю пропозицію: відправити на доопрацювання обидва законопроекти, прошу голосувати. Хто за? Яриніч, Мусій, Сисоєнко, Кириченко Хто проти? Хто утримався? Донець, Березенко. Рішення прийнято. Інші депутати не голосували. Все.

Рішення комітету: обидва законопроекти відправити на доопрацювання. За розглядом у першому читанні, як рекомендувало, я так розумію, ГНЕУ.

Наступне питання порядку денного. Про проект закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо обмежень по проведенню операцій штучного переривання вагітності (абортів) (№ 6239), поданий народним депутатом Голубовим. Народний депутат Голубов написав офіційне звернення до нас розглянути без його присутності.

\_\_\_\_\_ . Було б цікаво його послухати.

МУСІЙ О.С. Безумовно, було б цікаво. Але ми можемо прийняти рішення – не розглядати.

У мікрофони, будь ласка, свої пропозиції надавайте.

Насправді, це тільки про включення до порядку денного, попередній розгляд.

ЯРИНІЧ К.В. Досить складна тема. Тому мені цікаво, чим керувався народний депутат, чи він взагалі в темі, чи ні, чи йому хтось подав це, враховуючи якісь моменти. Тому я пропоную все-таки розглядати це питання разом з автором ініціативи.

МУСІЙ О.С. Хто за таку пропозицію, прошу голосувати. Хто проти? Хто утримався? Утрималася Донець. Всі інші – за.

Запросіть, будь ласка, на наступне засідання автора законодавчої ініціативи.

Наступне питання порядку денного. Про проект Закону про внесення змін до статті 141 Податкового кодексу України щодо особливостей оподаткування витрат на фінансування об'єктів та закладів спортивної інфраструктури, охорони здоров'я та культури, 5643. Поданий народними депутатами Чижмарем, Силантьєвим, Ляшком, Амельченком, Кириченком, і 14 підписів.

Будь ласка, народний депутат Кириченко.

КИРИЧЕНКО О.М. Це законопроект, який надає можливість платнику податків включити до складу витрат кожного податкового звітного періоду в повному обсязі витрати, які він несе, якщо вкладає без мети отримання прибутку в будівництво чи в обслуговування дитячо-юнацьких спортивних шкіл, дитячих фізкультурно-оздоровчих закладів, закладів охорони здоров'я, позашкільних навчальних закладів, закладів культури та об'єктів культурного призначення в сільській місцевості, що перебувають у державній або комунальній власності.

По сути, это законопроект о благотворительности, чтобы не облагали деньги, которые идут на благотворительность, налогами на прибыль.

Прошу підтримати.

МУСІЙ О.С. Народні депутати, голосуємо?

Хто за те, щоб підтримати пропозицію Кириченка в першому читанні?

\_\_\_\_\_. Немає кворуму.

МУСІЙ О.С. Тоді закриваємо засідання?

ДОНЕЦЬ Т.А. Давайте сьогодні розглянемо, а завтра проголосуємо.

МУСІЙ О.С. Ну ми вже розглянули.

*(Загальна дискусія).*

МУСІЙ О.С. Ми питання обговорили, а голосування переносимо на наступне засідання.

Які будуть пропозиції по веденню засідання через відсутність кворуму? Будемо розглядати питання?

Інформація Міністерства охорони здоров'я щодо державних закупівель. Будь ласка, проінформуйте нас, що у вас нового за тиждень сталося.

ЛИК Р.Р. Шановний Олег Степанович, шановні народні депутати! Щодо здійснення закупівель спеціалізованими організаціями лікарських засобів за кошти держбюджету 2016 року виглядає наступним чином: Дитячий фонд Організації Об'єднаних Націй України ЮНІСЕФ закуплено на загальну суму 207 мільйонів 358 тисяч 630, що складає 30 відсотків від загальної кількості і відповідно 25 відсотків поставлено в регіони; Crown Equip придбали відповідно на 13 мільйонів 186 тисяч 768, що складає 1 відсоток і відповідно 10 мільйонів 932 доставлено в регіони і Програма Організації Об'єднаних Націй ПРООН відповідно на 461 мільйон закуплено 358 тисяч 409, що загалом складає 23 відсотки, з яких 21 поставлено в регіони.

Отже, загалом міжнародні закупівлі виглядають наступним чином: закуплено загалом на 681 мільйон 903 тисячі 808, що загалом складає 17 відсотків, з яких на 651 мільйон 072 тисячі 178 поставлено відповідно лікарських засобів у регіони. Разом з тим ми підготували орієнтовні дати поставок лікарських засобів, які закуповуються, і ми цю таблицьку сьогодні надамо для комітету для того, щоб хронологічно можна було бачити, в який спосіб згідно тих перемовин, які проведені з міжнародними організаціями, вони планують поставляти відповідно лікарські засоби.

Якщо говорити про Crown Equip, де найбільше в нас на сьогоднішній день іде відставання по поставках, то препарати по донорській крові вони зобов'язуються на 100 відсотків поставити до кінця серпня і відповідно всі інші лікарські засоби по блоку серцево-судинних захворювань, по нефрології, по інших всіх напрямках, в тому числі по всіх інших міжнародних організаціях ми вважаємо за доцільне подати для комітету для того, щоб комітет мав можливість чітко бачити ті зобов'язання, які на себе беруть міжнародні організації в частині того, в який спосіб і коли вони зобов'язуються подати, виставляють терміни поставок і в яких обсягах.

Загалом, якщо звести всі ті дані, які заявлені міжнародними організаціями і взяті на себе в формі зобов'язань, на 80 відсотків постачання лікарських засобів та виробів медичного призначення за кошти держбюджету у 2016 році в серпні має бути поставлено. Всі решта будуть поставляться по

окремих напрямках ще в жовтні і в листопаді. Тому ми цю інформацію надамо сьогодні додатково.

МУСІЙ О.С. Просто дивно чути, що ми чуємо півроку, що буде поставлено завтра, післязавтра, тепер вже серпень. Це вже третій рік поставки, а поставки і нині там. 15 відсотків всього людей можуть собі дозволити лікуватися тими, що закупили міжнародні організації.

Скажіть, будь ласка, таке. Було нещодавно піднято фахівцями з "ОХМАТДИТУ" в тому числі й іншими про те, що є протерміновані ліки, які обіцяли замінити, і вони знаходяться на складах. До сьогоднішнього дня ці ліки вже протерміновані, деякі навіть більше 3 місяців. До сьогодні жоден медикамент не замінений. Яких заходів вжило Міністерство охорони здоров'я для того, щоб замінити? Чи ви не будете заміняти? Чи ви будете самі утилізувати за кошти державного бюджету? Що ви збираєтеся робити і яким чином буде це виглядати в планах Міністерства охорони здоров'я?

ЛИК Р.Р. Дякую, Олег Степанович.

Я, з вашого дозволу, надам можливість виступити керівнику фіндепартаменту, він безпосередньо веде цей напрямок роботи. Прошу.

ПІСТУН Т.Т. Доброго дня, шановні колеги! З приводу заміни препаратів, в тому числі, які є по "ОХМАТДИТУ". Відповідно до домовленостей з міжнародними спеціалізованими організаціями, у них є зобов'язання заміни тих препаратів, по яких уже йде протермінування, мається на увазі, які попадають в карантинну зону. Це стосується онкології. В принципі, там є також питання по діалізах, в яких найближчим часом також мав би закінчуватися термін поставки. Але ми приймаємо рішення, і ці препарати з дитячого діалізу будуть спрямовані на лікування дорослих хворих по діалізу, оскільки це передбачено 298-ю постановою.

МУСІЙ О.С. Коли? Питання було вам задано. Не те, що треба. Всі знають, що треба. Діти не можуть чекати, коли ви будете чухати невідомо скільки, півроку собі, що і підписувати такі міжнародні угоди, які не дозволяють лікуватися українським дітям. Коли конкретно? Чи є в міністерства документ, коли конкретно будуть замінені ці ліки. Чи його немає? Якщо немає, так і скажіть, що немає. Яке відношення фіндепартамент, вибачте, має до протермінованих ліків? Ще у мене запитання до заступника міністра.

ЛИК Р.Р. Олег Степанович, питаннями, які стосуються держзакупівель, займається безпосередньо фіндепартамент. Це пряма структура.

МУСІЙ О.С. Так, коли? Коли будуть замінені...

ЛИК Р.Р. На сьогоднішній день у нас є чіткі зобов'язання, які взяті на себе міжнародними організаціями щодо заміни, так? У нас є це чітко передбачено як угодою, так і, відповідно, в форматі поставок лікарських засобів. А щодо того, коли терміни, я думаю, що на наступний комітет, ми уточнимо цю інформацію і надамо.

МУСІЙ О.С. Будь ласка, надайте в письмовому вигляді конкретні терміни.

ЛИК Р.Р. Добре.

ІЗ ЗАЛУ. Надайте копії документів просто.

МУСІЙ О.С. А то ви розказуєте багато чого, так само про угоди. А в угодах прописано зовсім інше. Богу дякувати, дякуючи доброзичливцям, а не Міністерству охорони здоров'я, нарешті народні депутати можуть ознайомитися з копіями цих секретних угод. А тепер ви кажете, що: "Та, воно записано." Терміни чіткі? Я розумію, що в міністерстві станом на сьогодні немає графіку заміни медикаментів, бо відповідь ми не отримали.

Будь ласка, Ігор Михайлович.

ШУРМА І.М. Для мене нічого дивного нема, що відповідає керівник фінуправління, тому що ситуація буде стояти з утилізацією протермінованих ліків. І це буде робитися за кошти українського платника податків. Тому, я думаю, фінансисти цілком слушно на сьогоднішній день дають відповідь.

Давайте не забуваємо, що у нас нема відповіді, що сталося з вакциною поліомієліту, яка була надана у вигляді гуманітарної допомоги урядом Канади. Це мільйонні були вливання в доларовому еквіваленті, яке було протерміноване. І ми на сьогоднішній день, через два роки, не знаємо, а де ця вакцина ділася. Якщо нам дали гуманітарну допомогу, а ми за її утилізацію маємо платити, треба зразу говорити, що нам такі гуманітарні допомоги не потрібні.

А тепер по суті інформації. У мене немає жодних претензій до пана Лика, але у мене є претензії і сумніви щодо інформації, яку надає Міністерство охорони здоров'я. Я вимагаю, в свою інформацію, яку нам зачитують, подавати за підписом, і поясню чому. Бо ті папірці, які на сьогоднішній день у вигляді електронних носіїв приходять, вони нічого не вартують. Я вам пояснюю чому. Тут написано: легенева гіпертензія, ПРООН – поставлено 100 відсотків. Ваша таблиця, у самому низу. А тепер я вам читаю: на Львівщині через нестачу гарантованих державою ліків померла 26-річна дівчина. А знаєте що пишуть? Що перебіг з постачанням ліків

визнають в обласній клінічній лікарні. Ліків немає, людина, таких хворих є 40 на Львівщині, гроші на закупівлю медикаментів виділяє Міністерство охорони здоров'я, проте хворі уже кілька тижнів не мають ліків і змушені їх самотужки купувати, в Департаменті охорони здоров'я про цю ситуацію не знають. Вся справа в тому, що купують рекомендовані замінники, якість яких є дуже сумнівною, маєте на сьогоднішній день смерть. Смерть пов'язують з недостатністю ліків.

А тепер у мене є ще одне запитання. Ви пишете: 100 проплачено, а де є гарантія, що ваша вимога (ото, що 100 відсотків поставлено), що це є заявка від регіонів. Ви дали стовідсоткову потребу? Чи ви просто дали гроші, і з тих грошей вам закупили на 76 мільйонів і сказали, що це є 100 відсотків поставки. Ліків немає. Хто буде відповідати за достовірність вашої інформації? Тут пише: 100 відсотків, тут – ліків немає і зафіксована смерть людини офіційно. Прошу дати відповідь.

МУСІЙ О.С. Будь ласка, представники Міністерства охорони здоров'я.

ПІСТУН Т.Т. Ми цю інформацію додатково уточнимо і надамо комітету.

ШУРМА І.М. Прошу?

ПІСТУН Т.Т. Ми відпрацюємо цю інформацію, перевіримо її. Можливо, там була помилка, хоча у мене є сумніви.

ШУРМА І.М. Ви можете відпрацювати інформацію, а реальна смерть людини. Це вже не погроза, це є реальний факт. Ви ж розумієте, що за тим всім буде? Коефіцієнт присутності ТВО на Всесвітній організації охорони здоров'я низький, тому що забрали право голосу при голосуванні. Україна має борги, гроші відправили, 4 мільярди, які знаходяться в банках Америки, за вашою офіційною інформацією, ще в листопаді, а ліки де на сьогоднішній день? 19 відсотків, пишете: стовідсотково те, що надійшло, відправлено в регіони, а в регіонах говорять, що в лікарнях ліків немає, і є зафіксована смерть людини.

МУСІЙ О.С. Відома ситуація, що насправді державні програми всі виконуються на 30 відсотків. Насправді будь-яка цифра 100 відсотків стосується поставок по заявках, а кількість тих, хто потребує, складає від потреби 70 відсотків. Ну, вони цього не знають, я вам скажу, на жаль.

ШУРМА І.М. Олеже Степановичу, я вам як экс-міністру говорю як экс-заступник губернатора, тому що я підписував заявки, ми завжди давали стовідсоткову потребу, а що вже виділяло міністерство, кроїло, це вже



абсолютно інша справа. От, мене цікавить, роблячи заявку і присилаючи гроші, чи вони усвідомлюють те, що проплативши 4 мільярди за 2016 рік у листопаді, отримавши сьогодні 17 відсотків лишень від цієї суми, ви не виходите від стовідсоткової потреби регіонів, а ви виходите від стовідсоткової кількості, яку ви підписали, що не є гарантією стовідсоткової потреби. Ось у чому вся справа.

МУСІЙ О.С. Будь ласка, народний депутат Донець.

ДОНЕЦЬ Т.А. Я з великою повагою ставлюся до Романа Ілика, але на сьогодні я дійсно не розумію, що ми розглядаємо. Тобто є якась поставка Тобто вони не виконують поставку згідно договору? Тобто є якісь штрафні санкції, чи їх немає. Оскільки ми офіційно не бачили договорів, ми не розуміємо, можливо, так і має поставлятися цей товар, чи він так не має поставлятися. Якщо він так не мав поставлятися, то чи є судові позови від України? На які суми і до яких компаній? Тобто ми сьогодні розглядаємо з вами насправді нічого, вибачте, з точки зору юридичної, тому що можливо насправді ці організації і мали так поставляти, ми прописали так і договір, ми ж навіть не знаємо на сьогодні, можливо, все добре, і Україна дійсно підписала такий документ. То у мене питання, тобто вони порушують контракт, який ніхто не бачить. Я так розумію, що пан Роман просто також не бачив ці договори. Чи вони все-таки порушили терміни контракту. Чи є судові позови до цих компаній?

ІЛИК Р.Р. Тетяно Анатоліївно, дивіться, я вам можу чітко сказати, що ми спеціально для того, щоб уникнути будь-яких спекуляцій на тему поставок лікарських засобів, провели перемовини з трьома міжнародними організаціями, які виконують закупівлі, і попросили їх дати в рамках чинного договору орієнтовні дати поставок лікарських засобів, коли вони по окремих...

ДОНЕЦЬ Т.А. Просто питання: вони так і мали поставляти ці ліки? Тобто був такий підписаний договір, що Україна платить в 2016 році, а лікарські засоби отримає чи в 2017, чи в 2018. Тобто моє питання звучить так: скажіть, будь ласка, вони порушують договір, який ви підписали, чи вони не порушують? Якщо порушують, то які судові позови ви подали?

ІЛИК Р.Р. Ні, не порушують, тому що постанова, яка прийнята Кабінетом Міністрів, передбачає поставку лікарських засобів протягом півтора року. Проплата.

МУСІЙ О.С. Все бачили, але такого ще Україна не бачила поки що.

ДОНЕЦЬ Т.А. Коли ми говоримо про економію, то я вам хочу сказати, дивіться, Україна бере гроші МВФ, який є банком, під ставку 5 відсотків у кращому випадку. Тобто якщо ми говоримо, що ми взяли в МВФ кошти під 5 відсотків, відправили їх на іноземні рахунки, то лише відсотки, які ми доплатили до цієї суми, є уже 7,5 відсотка. А ці компанії, у них є депозит, через який заробляють кошти, і тоді, коли Прем'єр-міністр говорить про те, що є економія, то, вибачте, кошти ж вони також щось вартують, то такої економії просто немає. Тому що ми взяли кредит і поклали його на чийсь депозит, і тут же втратили 7,5 відсотка.

ШУРМА І.М. Тому прошу підтримати ініціативу про призупинення з міжнародними організаціями закупівель лікарських засобів і законопроект, який внесений...

МУСІЙ О.С. Поки ще не встигли вивести 6 мільярдів цього року, поставка яких буде, напевно, в 2021 році в кращому випадку.

ДОНЕЦЬ Т.А. А можна тоді отримати такий розрахунок. Дивіться, коли говорили про те, що поставка буде через півтора року після проплати, тобто мав бути розрахунок, що ліки, які є в Україні, їх вистачає до наступної поставки. Наскільки я розумію, коли ми готуємо любий закон, тобто у нас там фінуправління вимагає багато розрахунків, я хочу побачити офіційні розрахунки, які говорили про те, що ми дійсно можемо проплатити сьогодні, а отримати ліки по цій статті через півтора року. Надайте, будь ласка, ці висновки, які підкладалися під ці закони, під ці договори. Я ж так розумію, що мають бути такі документи, правильно? Щоб ми чітко розуміли, що у нас на складах є ліки на півтора роки наперед!

МУСІЙ О.С. Документи засекречені для українського народу і для народних депутатів. А ви що, не бачили, чи що?

ДОНЕЦЬ Т.А. Наскільки я розумію, мають бути такі документи.

МУСІЙ О.С. Так. Ми інформацію прийняли до відома. Відповідно кожний народний депутат може вийти з ініціативою від створення тимчасової слідчої комісії до подачі альтернативних законопроектів, до всього іншого.

\_\_\_\_\_ . ... (Без мікрофону).

МУСІЙ О.С. Однозначно. Я думаю, що тимчасова слідча комісія мусить запрацювати і дати оцінку цим ганебним фактам з аферою з міжнародними закупівлями, які підписала Уляна Супрун, судячи по тих

копіях документів, які потрапили до нас в руки. Але це питання правоохоронних органів, ми вже це питання не один раз розглядали. Дякую.

Міністерство охорони здоров'я, на наступне засідання, будь ласка, ви занотуйте і подайте цю інформацію, яку давали народні депутати.

Окрім того, я хочу сказати, що на прес-конференції, яка нещодавно відбувалася щодо державних закупівель, народний депутат Галасюк з Радикальної партії оголосив про ще одну проблему, яка існує – про лобіювання певних закордонних іспанських виробників, які виготовляють абсолютно аналогічний медикамент, який виробляє український завод "Біофарма", один в один. І в українського заводу "Біофарма" вартість цього медикаменту 11 центів, а іспанського виробника - 16 центів за одиницю!

Тому це ще один привід задуматися над ефективністю міжнародних закупівель і лобіюванням через міжнародні організації транснаціональної фармацевтичної мафії, яка існує в світі! І всі про це знають. Україна просто тим лобіюванням державних закупівель перейшла в ранг не внутрішньої корупції вже, а міжнародної корупції.

І тому він виступив теж з ініціативою, я думаю, що народні депутати підтримають ту ініціативу, якщо вона з'явиться в паперовому вигляді, яким чином на тендері може перемогти препарат, який дорожче на 5 центів, коли аналогічний є в Україні? Окрім того, в українського препарату ще є і українське виробництво: платяться податки тут, отримуються робочі місця і так далі. Тому з цією аферою, звісно, напевно потрібно розбиратися, в тому числі і правоохоронним органам. Дякую всім за це.

У нас кворум відсутній, констатую це під стенограму. Тому, напевно, ми не зможемо розглянути інші питання порядку денного. Всім дякую. Якщо ще є якась додаткова інформація. І прошу секретаріат перенести ті питання, які сьогодні були не розглянуті, на наступне засідання. Дякую.

Засідання завершено. Дякую всім.

Депутати, які в комісію входять, в робочу групу, о 17:15 засідання в залі внизу – в кінозалі Верховної Ради.