

## СТЕНОГРАМА

засідання Комітету Верховної Ради України з питань здоров'я нації,  
медичної допомоги та медичного страхування

2 грудня 2020 року

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Шановні колеги, починаємо засідання Комітету з питань здоров'я нації, медичної допомоги та медичного страхування.

Інформую присутніх, що на засіданні відбувається аудіо- та відеозапис. Також відеотрансляція здійснюється в онлайн-режимі на офіційній сторінці комітету у Facebook.

Традиційно нагадую вам про організаційні питання. Засідання проводимо в режимі відеоконференції, тому народним депутатам нагадую про необхідність увімкнути камери і обов'язково під час голосування піднімати руку.

На мою адресу як голови комітету в СЕДО надійшло 14 персональних листів з електронними підписами щодо згоди на проведення сьогоднішнього засідання комітету в режимі відеоконференції, це без врахування моєї згоди як ініціатора. Отже, мною отримано попередньо згоду від усіх народних депутатів членів комітету відповідно до пункту четвертого розділу восьмого Закону України "Про комітети Верховної Ради України". Ми проводимо наше засідання в режимі відеоконференції.

Традиційно на початку встановлюємо наявність кворуму. Я називаю прізвище депутата і прошу коротко відповісти – присутній чи присутня. Починаємо, колеги.

Булах Лада Валентинівна.

БУЛАХ Л.В. Присутня.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Вагнер Вікторія Олександрівна.

ВАГНЕР В.О. Доброго дня. Присутня.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дмитрієва Оксана Олександрівна.

ДМИТРИЄВА О.О. Є.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Довгий Олесь Станіславович. Відсутній.

Дубіль Валерій Олександрович.

Дубневич Ярослав Васильович.

Дубнов Артем Васильович.

ДУБНОВ А.В. Є.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Заславський Юрій Іванович.

ЗАСЛАВСЬКИЙ Ю.І. Присутній.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Не бачимо вас, Юрію Івановичу. Вже бачимо.

ЗАСЛАВСЬКИЙ Ю.І. Присутній.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дякую.

Зінкевич Яна Вадимівна.

ЗІНКЕВИЧ Я.В. Є.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Зуб Валерій Олексійович.

ЗУБ В.О. Присутній.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Кузьмініх Сергій Володимирович.

КУЗЬМІНИХ С.В. Присутній.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Макаренко Михайло Васильович.

Перебийніс Максим Вікторович.

ПЕРЕБИЙНІС М.В. Присутній.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Радуцький Михайло Борисович – присутній.

Стефанишина Ольга Анатоліївна.

СТЕФАНИШИНА О.А. Є.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дякую.

Пані Яно, скільки на засіданні присутніх?

ЗІНКЕВИЧ Я.В. Присутні 11 народних депутатів.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Колеги, дякую. Кворум є. Розпочинаємо нашу роботу.

Сьогодні у нашому засіданні беруть участь (прошу, коли я озвучую прізвище, відповідати про присутність, для того, щоб зафіксувати це у протоколі засідання) народні депутати України автори винесених на розгляд законопроектів та поправок до законопроектів, що розглядаються.

Заблоцький Мар'ян Богданович.

ЗАБЛОЦЬКИЙ М.Б. Присутній.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дякую.

Шинкаренко Іван Анатолійович, автор законопроекту 4358-2. Немає.

Галайчук Вадим Сергійович, автор законопроекту 4358-3. Немає.

Лічман Ганна Василівна, автор поправок до законопроекту 3890.

ЛІЧМАН Г.В. Присутня.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дякую.

Від Міністерства охорони здоров'я України: Ляшко Віктор Кирилович – заступник Міністра охорони здоров'я – Головний державний санітарний лікар України.

ЛЯШКО В.К. Доброго дня. Присутній.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дякую.

Від Міністерства юстиції України: Банчук Олександр Анатолійович – заступник Міністра юстиції України.

БАНЧУК О.А. Присутній.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дякую.

Від Офісу Президента України: Соколовська Юлія Сергіївна, Пасічник Михайло Францович.

Юлію Сергіївну бачу. Дякую. Юлія Сергіївна з нами.

Жолнович Оксана Іванівна – керівник департаменту соціальної політики та охорони здоров'я Офісу Президента України. Немає.

Я так розумію, пані Соколовська буде за всіх.

СОКОЛОВСЬКА Ю.С. Оксана Жолнович також підійде трохи пізніше до мене. Вона буде також.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Від Ради національної безпеки і оборони України:  
Соловйов Олексій Станіславович.

ГОЛОБОКОВ А.Г. Від Апарату РНБО. Через хвилину приєднається.  
Доброго дня!

Дякую.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дякую.

Від Національної служби здоров'я України: Віленський Андрій  
Борисович.

ВІЛЕНСЬКИЙ А.Б. Доброго дня! Присутній.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Від Держспоживслужби України: Шевченко Ольга  
Петрівна – заступник Голови Держпродспоживслужби. Ольго Петрівно, ви з  
нами? Ні.

Григоренко Алла Анатоліївна – начальник управління державного  
нагляду за дотриманням санітарного законодавства Держпродспоживслужби  
України.

ГРИГОРЕНКО А.А. Доброго дня! Присутня.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дякую.

Рубан Олег Миколайович – начальник Головного управління  
Держпродспоживслужби у місті Києві.

РУБАН О.М. Присутній.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дякую.

Від Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини: Легков  
Віталій Анатолійович. Немає.

Отже, розпочинаємо нашу роботу із затвердження порядку денного. Ви  
всі попередньо отримали його для ознайомлення, тому, якщо немає інших  
пропозицій, пропоную його затвердити.

Прошу членів комітету увімкнути камери та проголосувати за, проти  
чи утримався шляхом підняття рук, як це передбачено законом.

Пані Яно, прошу підраховувати голоси.

Булах Лада Валентинівна.

БУЛАХ Л.В. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Вагнер Вікторія Олександрівна.

ВАГНЕР В.О. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дмитрієва Оксана Олександрівна.

ДМИТРИЄВА О.О. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Довгий Олесь Станіславович не приєднався до нас?  
Ні, не бачу.

Дубіль Валерій Олександрович приєднався? Немає.

Дубневич Ярослав Васильович.

ДУБНЕВИЧ Я.В. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дякую.

Дубнов Артем Васильович.

ДУБНОВ А.В. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Заславський Юрій Іванович.

ЗАСЛАВСЬКИЙ Ю.І. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Зінкевич Яна Вадимівна.

ЗІНКЕВИЧ Я.В. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Зуб Валерій Олексійович. Бачимо, але зв'язку немає.

ЗУБ В.О. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Кузьмініх Сергій Володимирович.

КУЗЬМІНИХ С.В. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Макаренко Михайло Васильович не приєднався.

Перебийніс Максим Вікторович.

ПЕРЕБИЙНИС М.В. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Радучький Михайло Борисович – за.  
Стефанишина Ольга Анатоліївна.

СТЕФАНИШИНА О.А. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дякую.  
Пані Яно, оголосіть, будь ласка.

ЗІНКЕВИЧ Я.В. За – 12. Одноголосно.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дякую. Порядок денний затверджено.

Переходимо до розгляду питань порядку денного. Про проект Закону про внесення змін до Закону України "Про забезпечення санітарного та епідемічного благополуччя населення" щодо запобігання поширенню коронавірусної хвороби (COVID-19) (реєстраційний № 3890, друге читання).

Шановні колеги, нагадаю, що цей законопроект був ініційований урядом. Його метою є встановлення відповідальності для суб'єктів господарювання, юридичних та фізичних осіб підприємців за порушення встановленого карантинном масочного режиму у вигляді штрафу від 3 тисяч 400 до 5 тисяч 100 гривень у разі допуску відвідувачів до приміщень та транспорту без захисних масок. Як вам відомо, питання відповідальності громадян за порушення маскового режиму нами вже врегульоване Законом № 1000-ІХ, який набув чинності 21 листопада цього року. Внесено відповідні зміни до статті 44.3 Кодексу про адміністративні правопорушення, якими передбачено покарання для фізичних осіб у вигляді штрафів від 170 до 255 гривень за перебування у громадських місцях та транспорті без масок.

Законопроект 3890 прийнятий парламентом у першому читанні за основу 3 листопада. Протягом двох тижнів, відведених Регламентом для отримання поправок і пропозицій, до комітету надійшло 16 пропозицій, авторами яких є 9 народних депутатів України та наш комітет.

Порівняльна таблиця до законопроекту була розіслана вам у понеділок для попереднього ознайомлення. До початку розгляду пропоную визначитись з процедурних питань. У 4-й колонці "Висновки і обґрунтування" розісланої вам таблиці внесено попередні пропозиції від комітету, щодо яких ми маємо визначитись шляхом голосування: "враховано", "відхилено", "враховано частково".

За усі ці пропозиції комітет має проголосувати. Тому пропоную такий порядок роботи. Спочатку я як відповідальний за підготовку законопроекту

коротко інформую вас щодо проведеної роботи. Надалі заслухаємо позицію органів виконавчої влади, які є авторами цього законопроекту та будуть здійснювати його подальше політичне застосування. Це Мін'юст, Міністерство охорони здоров'я, Держпродспоживслужба.

Потім поставимо на голосування згруповані відповідно до запропонованого рішення поправки в такому форматі: спочатку голосуємо всі зараховані правки з оголошенням номеру кожної поправки, аналогічно всі враховані частково, а потім відхилені. При цьому якщо у когось з народних депутатів заперечення, він одразу ж озвучує їх до голосування, щоб потім не переголосувати.

Далі окремо, у разі необхідності, розглядаємо поправки, автори яких не погодились з попередніми пропозиціями від комітету, та ставимо їх окремо на голосування та підтвердження. За це ми маємо проголосувати більшістю присутніх на засіданні членів комітету.

По завершенню розгляду ставимо на голосування узагальнюючу пропозицію з рекомендаціями комітету щодо цього законопроекту.

Якщо немає заперечень, починаємо.

Шановні колеги! До прийнятого у першому читанні тексту законопроекту 3890 надійшло 16 поправок, з яких пропонується врахувати 6 поправок, врахувати частково - 7 поправок, відхилити - 3 поправки.

При підготовці до другого читання законопроект не зазнав кардинальних змін. Концепція ухваленого у першому читанні законопроекту збережена. У підготовленій до другого читання редакції уточнено ключові моменти законопроекту, які впливають на його практичне застосування з урахуванням наданих пропозицій народних депутатів України. Зокрема уточнюємо, що положення законопроекту застосовуються тільки у період дії карантину по COVID-19. У першому читанні у тексті був просто "карантин" без будь-яких уточнень. Але карантинні заходи можуть різнитися залежно від інфекційного захворювання і не завжди вони будуть потребувати носіння запасних масок.

Визначено, що дія законопроекту поширюється лише на громадські будинки і споруди, де люди безпосередньо отримують послуги, та на громадський транспорт, оскільки метою законопроекту є попередження порушень маскового режиму саме в місцях масового перебування людей. Уточнено, що мова йде про засоби індивідуального захисту органів дихання. За пропозицією наших колег народних депутатів України Мін'юста Сергія Анатолійовича, Мезенцевої Марії Сергіївни і Білозір Лариси Миколаївни визначено, що відповідальність за порушення буде наступати у трьох випадках: за допуск особи до приміщення без попередження про необхідність вдягнути маску, вона може бути усна, у вигляді розміщення при

вході в будівлю оголошень, плакатів, аудіооголошень тощо; за відсутність контролю за тим, що під час перебування у приміщенні закладу відвідувачі були в масках, контроль може бути у вигляді зауважень, настійних прохань, пропонування забезпечити масками за рахунок закладу, а у разі конфліктних ситуацій - виклику поліції, представники якої можуть застосувати штрафні санкції до громадян, які порушують правила карантину; за відсутність масок у співробітників суб'єкта господарювання під час обслуговування клієнтів.

За пропозицією нашої колеги народного депутата Лічман Ганни Василівни, виносити постанову про накладання штрафу будуть керівники обласних органів Держпродспоживслужби як органу, який на сьогодні уповноважений реалізовувати державну політику у сфері санітарного і епідеміологічного благополуччя населення. Посадові особи цієї служби уповноважені також складати протокол про порушення, на підставі якого вноситься постанова.

Під час підготовки законопроекту було враховано застереження, висловлені ГНЕУ, Комітетом антикорупційної політики, народними депутатами, Американською торговельною палатою, Асоціацією підприємців та виключено юридично неточне формулювання "невжиття заходів".

Остаточна редакція рекомендована для прийняття у другому читанні і в цілому представлена у правій колонці порівняльної таблиці.

Запрошую до слова для озвучення позиції Міністерства юстиції України Банчука Олександра Анатолійовича.

Пане заступник міністра, у вас 2 хвилини.

БАНЧУК О.А. Колеги, доброго дня! Наші фахівці працювали плідно з відповідною робочою групою із опрацювання законопроекту, і ми вважаємо, як і пан голова висвітлив, що всі пропозиції, які враховані, ця редакція, яка наразі, вона не змінює концепцію законопроекту, і тут важливо нам в такій редакції, якщо парламент найближчим часом схвалить цей законопроект, і він стане законом, це справді ми ще робимо шлях і ще один крок до запобігання поширенню відповідної хвороби. Міністерство юстиції просто в цій частині було фактично "руками" – писало документ.

Ми не будемо застосовувати цей акт, але нам також важливо, що зараз уже діє відповідальність і доволі ефективно, як нам звітує Міністерство внутрішніх справ і Нацполіція, щодо переслідування або накладення штрафів на громадян, які перебувають у громадських будівлях, приміщеннях і громадському транспорті без масок, то відповідно потрібна ще інша доповнююча дія, яка би зобов'язувала і відповідних підприємців, які відповідно надають послуги в громадських будівлях, приміщеннях, щоб вони також здійснювали контроль за цими діями і за тими громадянами, хто переміщується у цих приміщеннях і будівлях без відповідних масок.



Тому прохання підтримати. І ми повністю підтримуємо ту редакцію, яка наразі запропонована комітетом для голосування.

Дякую.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дякую.

До слова запрошується заступник Міністра охорони здоров'я – Головний санітарний лікар України Ляшко Віктор Кирилович.

Вікторе Кириловичу, у вас 2 хвилини. Прошу.

ЛЯШКО В.К. Доброго дня всім! Міністерство охорони здоров'я підтримує запропоновану редакцію законопроекту без зауважень і просить всіх також його підтримати.

Дякую. Я вклався.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дякую. От у нас Головний санітарний лікар - коротко, по суті! Дякую, Вікторе Кириловичу.

Слово надається Шевченко Ользі Петрівні - заступнику Голови Держпродспоживслужби. Ольго Петрівно, у вас 2 хвилини. Прошу.

Ольго Петрівно, ми вас не чуємо.

ГРИГОРЕНКО А.А. Михайле Борисовичу шановний, можна одне слово? Це Григоренко.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Ні, ну давайте ми почнемо все ж таки з Ольги Петрівни.

ГРИГОРЕНКО А.А. Ольга Петрівна буде трохи пізніше. Вона зараз на іншій конференції.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Ну тоді вам слово. Тоді вам 2 хвилини.

ГРИГОРЕНКО А.А. Дякую. Я спробую справитися менше ніж за 2 хвилини.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Прошу.

ГРИГОРЕНКО А.А. Я хотіла б скористатися нагодою, Михайле Борисовичу шановний, і подякувати вам і секретаріату за запрошення нас до опрацювання запропонованої редакції, тому що секретаріат попрацював і врахував деякі і наші пропозиції, і ми приєднуємося до заступників Міністра

юстиції і охорони здоров'я стосовно того, що будемо просити народних депутатів підтримати запропоновану редакцію.

Дякую.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дякую.

Так, я тут бачу ще Олега Миколайовича Рубана. Олегу Миколайовичу, ви будете щось додавати? Бо місто Київ - це столиця України.

РУБАН О.М. Доброго дня. Для практичної ланки дуже потрібний закон уже сьогодні, тому що ми сьогодні дійсно з цією проблемою стикаємося щодня. Підтримуємо повністю як практична ланка Держпродспоживслужби.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дякую, Олегу Миколайовичу.

Отже, шановні колеги, переходимо до ухвалення рішення. Шановні народні депутати, чий правки зараз будуть голосуватися, давайте ми домовимося так: я зараз оголошу правки і після того, якщо автори правок захочуть взяти слово на захист або для відведення правки або в її підтримку, ми надамо слово. Добре?

Тому вношу пропозицію врахувати поправки № 1, 4, 10, 12, 13 і 16.

Шановні народні депутати! Чи є у когось з народних депутатів заперечення щодо запропонованих для врахування поправок? Називайте номери. Я так розумію, зараз, хвилиночку, Ганно Василівно, у вас немає заперечень до цих поправок?

ЛІЧМАН Г.В. Колеги, доброго дня. Дивіться, я зараз знаходжуся у себе в комітеті, у нас також засідання йде. Я вийшла до коридору, спілкуюся з вами. Будь ласка, якщо можливо, у мене немає перед очима фінального варіанту, якщо можна, зачитувати, що ми маємо на фініші, щоб я зорієнтувалася. Якщо це можливо.

Дякую.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Ну ми не можемо колезі відмовити. Так, значить, правка № 1. У Законі України "Про забезпечення санітарного та епідемічного благополуччя населення" ("Відомості Верховної Ради України" 1994 року), пункт № 27, стаття 218, із наступними змінами.

*(Загальна дискусія)*

РАДУЦЬКИЙ М.Б. В мене інша пропозиція. Давайте, якщо вашу правку я зараз не оголосив на підтвердження, що ми враховуємо, може,

давайте ми ваші правки заслухаємо, якщо вони не потрапили в перелік врахованих правок. Є у вас перед собою?

ЛІЧМАН Г.В. Якщо так буде краще, давайте.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Так зручніше буде, мені здається, так?

ЛІЧМАН Г.В. Так.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Давайте ще раз оголошу правки, які ми враховуємо, якщо серед них ваших немає, то давайте ви тоді оголосите про свої правки.

Ми пропонуємо врахувати поправки номери 1, 4, 10, 12, 13 та 16. Є якісь ваші правки, які не враховані?

ЛІЧМАН Г.В. Можливо, пройдемо по формулюваннях. Бо ті формулювання, які я бачила на фініші, вони не зовсім ідентичні тому, що ви озвучили на початку розгляду цього питання. Тому, що з цього враховано, мені не дуже зрозуміло.

Я бачу, що ви врахували ту ситуацію, що штрафують юридичні особи, коли співробітники виконують свої обов'язки без захисних засобів.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Так.

ЛІЧМАН Г.В. Оце я побачила.

Що ще ви частково залучили з моїх правок, я не дуже розумію. Але якщо ви мені дасте хвилинки дві, я можу свої пропозиції озвучити.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дивіться, ми не можемо тоді голосувати. Може, краще так зробимо. Я ж так розумію, у вас питання були до санкцій. Давайте я вам зачитаю всі санкції, які ми враховуємо. Давайте так зробимо.

ЛІЧМАН Г.В. Давайте. Будь ласка. Дякую.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. За допуск особи у громадський будинок, споруди, де здійснюється обслуговування населення, та громадський транспорт у період дії карантину, встановленого з метою запобігання поширенню на території України гострої респіраторної хвороби (COVID-19), спричиненої коронавірусом, без попередження про необхідність одягнути засіб індивідуального захисту органів дихання, зокрема респіратор або захисну маску, що закриває ніс та рот, у тому числі виготовлені самостійно, та/або за відсутність контролю за перебуванням в таких місцях без вдягнутих засобів індивідуального захисту юридична особа, фізична особа-підприємець

сплачує штраф у розмірі від 200 до 300 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.

За обслуговування споживачів у період дії карантину, встановленого в мету запобігання поширенню на території України гострої респіраторної хвороби (COVID-19), спричиненої коронавірусом, працівниками суб'єктів господарювання та/або безпосередньо фізичною особою-підприємцем без вдягнутих засобів індивідуального захисту, зокрема респіраторів або захисних масок, що закривають ніс та рот, у тому числі виготовлених самостійно, юридична особа, фізична особа-підприємець сплачує штраф у розмірі від 200 до 300 неоподаткованих мінімумів доходів громадян.

ЛІЧМАН Г.В. Дякую дуже. В мене є короткі питання. Коротке питання перше. Що таке "попередження"? Ви дуже влучно на початку розгляду питання зазначили, що це може бути інформаційне попередження, якась табличка...

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Так-так.

ЛІЧМАН Г.В. Я хочу спитати, це буде в законі?

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Це залишилось в тексті закону. Так, це в самому тексті закону.

ЛІЧМАН Г.В. Тобто ми визначаємо чітко, що таке попередження і це буде в законі, так?

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Так, це є в законі, в самому законі поправка. І я ж читав, це є в тексті закону, це напрацьовано разом з Держспоживслужбою і МОЗ, що це може бути усне попередження або плакат, або оголошення - аудіо, відео чи на папері.

ЛІЧМАН Г.В. Дякую дуже. Це дуже добре і дуже влучно. Є ще одне дуже важливе питання, це що таке "контроль". Що таке "контроль"? Бо це така дія, яка невласлива бізнесу. Я наведу приклад. Аптека, звичайна аптека, де фармацевт стоїть біля каси. Коли приходить відвідувач, він зайшов у масці, почитав, щось по телефону говорить, щось сталося, він маску зняв. Як цей фармацевт може виконувати цей контроль? Це дуже важливе питання, бо, ще раз, це невласлива функція. Якщо немає охоронця...

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Я вам відповім. Дивіться, там не треба охоронець. За законом, має бути усне попередження і призупинення обслуговування.

ЛІЧМАН Г.В. В нашому законі йдеться, що якщо фармацевт зупинив обслуговування, це форма контролю. Так чи ні?

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Так, він має усно попередити, попросити надягнути засіб захисту і відмовити в обслуговуванні.

ЛІЧМАН Г.В. А якщо він це здійснив, він припинив обслуговування і...

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Він не є порушником закону.

ЛІЧМАН Г.В. Він не є порушником.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Ні.

ЛІЧМАН Г.В. Тоді в мене питання таке.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Єдине, якщо людина не виконує його зауваження, він, за законом, має викликати поліцію. І тоді поліція штрафує громадянина.

ЛІЧМАН Г.В. Чи йдеться про це в нашому законі?

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Так. Про виклик поліції - так.

ЛІЧМАН Г.В. Вибачте, що я декілька разів питаю, бо це дуже важливо для виконання цього закону.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Ми теж розуміємо. Це в КУпАПі навіть є: він викликає поліцію.

ЛІЧМАН Г.В. Так. Тобто якщо є контролююча особа, вона бачить, що фармацевт, наприклад, зробив зауваження, припинив обслуговування і викликав поліцію, то таке підприємство, така юридична особа не сплачує штрафу, так?

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Якщо людина виконала прохання продавця чи фармацевта і надягнула маску, то далі поліцію не треба викликати. Якщо людина відмовляється виконувати зауваження фармацевта, то фармацевт викликає поліцію.

ЛІЧМАН Г.В. І це така норма контролю, яка має бути здійснена юридичною особою, так?

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Так-так.

ЛІЧМАН Г.В. І це все є в законі в нас?

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Так.

ЛІЧМАН Г.В. Це дуже добре. Дякую.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Прошу.

ЛІЧМАН Г.В. Ще є таке невеличке питання. Як ця норма буде в нас виконуватись для громадського транспорту? Те ж саме все?

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Так, для громадського транспорту так само.

ЛІЧМАН Г.В. Дякую.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Колеги, тоді пропоную голосувати.

Дивіться, тут ще є одне уточнення. Щоб ми розуміли, у нас ще є в законі таке уточнення. Без попередження донесеного у будь-якій доступній формі про необхідність вдягнути засоби індивідуального захисту органів дихання. Оце мається на увазі. Тобто людина порушила, підприємець порушив закон, якщо він не попередив про необхідність надягнути маску.

ЛІЧМАН Г.В. А попередження в будь-якій зручній формі?

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Так. Тут написано: в будь-якій доступній формі. Це уточнення внесення.

ЛІЧМАН Г.В. Тобто оголошення інформаційне – це є доступна форма і воно може вважатися попередженням, так?

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Так.

ЛІЧМАН Г.В. Дякую.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Колеги, якщо більше немає ніяких зауважень, ставлю на голосування пропозицію щодо врахування озвучених мною поправок. Прошу підтримати і проголосувати.

Прошу увімкнути камери та проголосувати за, проти чи утримався шляхом підняття рук.

Булах Лада Валентинівна.

БУЛАХ Л.В. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Вагнер Вікторія Олександрівна.

ВАГНЕР В.О. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дмитрієва Оксана Олександрівна.

ДМИТРИЄВА О.О. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Довгий Олесь Станіславович не приєднався. Не бачу.

Дубневич Ярослав Васильович.

ДУБНЕВИЧ Я.В. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дубнов Артем Васильович.

ДУБНОВ А.В. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Заславський Юрій Іванович.

ЗАСЛАВСЬКИЙ Ю.І. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Зінкевич Яна Вадимівна.

ЗІНКЕВИЧ Я.В. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Зуб Валерій Олексійович.

ЗУБ В.О. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Кузьмініх Сергій Володимирович.

КУЗЬМІНИХ С.В. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Перебийніс Максим Вікторович.

ПЕРЕБИЙНІС М.В. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Радуцький Михайло Борисович – за.

Стефанишина Ольга Анатоліївна.

СТЕФАНИШИНА О.А. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дякую.

Пані Яно, оголосіть, будь ласка, результати голосування.

ЗІНКЕВИЧ Я.В. За – 12. Одноголосно.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дякую. Рішення прийнято.

Вношу пропозицію врахувати частково поправки №№ 2, 3, 5, 6, 7, 8, 14. Колеги, є у когось з народних депутатів заперечення щодо запропонованих поправок для врахування частково? Якщо є, називайте номер.

Ставлю на голосування пропозицію щодо врахування частково озвучених мною поправок. Прошу підтримати та проголосувати.

Булах Лада Валентинівна.

БУЛАХ Л.В. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Вагнер Вікторія Олександрівна.

ВАГНЕР В.О. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дмитрієва Оксана Олександрівна.

ДМИТРИЄВА О.О. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дубневич Ярослав Васильович.

ДУБНЕВИЧ Я.В. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дубнов Артем Васильович.

ДУБНОВ А.В. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Заславський Юрій Іванович.

ЗАСЛАВСЬКИЙ Ю.І. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Зінкевич Яна Вадимівна.

ЗІНКЕВИЧ Я.В. За.



РАДУЦЬКИЙ М.Б. Зуб Валерій Олексійович.

ЗУБ В.О. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Кузьмініх Сергій Володимирович.

КУЗЬМІНИХ С.В. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Макаренко Михайло Васильович. Немає.

Перебийніс Максим Вікторович.

ПЕРЕБИЙНІС М.В. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Радуцький Михайло Борисович - за.

Стефанишина Ольга Анатоліївна.

СТЕФАНИШИНА О.А. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Пані Яно, прошу.

ЗІНКЕВИЧ Я.В. 12 - за. Одноголосно.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дякую. Рішення прийнято.

Вношу пропозицію відхилити поправки №№ 9, 11, 15. Колеги, є зауваження?

Ставлю на голосування пропозицію щодо відхилення озвучених мною поправок. Прошу підтримати і проголосувати. Прошу увімкнути камери.

Булах Лада Валентинівна.

БУЛАХ Л.В. Я - за.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Вагнер Вікторія Олександрівна.

ВАГНЕР В.О. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дмитрієва Оксана Олександрівна.

ДМИТРИЄВА О.О. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дубневич Ярослав Васильович.

ДУБНЕВИЧ Я.В. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дубнов Артем Васильович.

ДУБНОВ А.В. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Заславський Юрій Іванович.

ЗАСЛАВСЬКИЙ Ю.І. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Зінкевич Яна Вадимівна.

ЗІНКЕВИЧ Я.В. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Зуб Валерій Олексійович.

ЗУБ В.О. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Кузьмініх Сергій Володимирович.

КУЗЬМІНИХ С.В. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Перебийніс Максим Вікторович.

ПЕРЕБИЙНІС М.В. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Радущкий Михайло Борисович - за.

Стефанишина Ольга Анатоліївна.

СТЕФАНИШИНА О.А. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Пані Яно, оголосіть, будь ласка.

ЗІНКЕВИЧ Я.В. 12 - за. Одноголосно.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дякую. Рішення прийнято.

Ставлю на голосування узагальнюючу пропозицію рекомендувати Верховній Раді прийняти запропоновану комітетом остаточну редакцію проекту закону (реєстраційний № 3890) у другому читанні і в цілому як закон та доручити комітету при підготовці тексту закону на підпис Голові Верховної Ради здійснити спільне з Головним юридичним управлінням Апарату Верховної Ради України його техніко-юридичне доопрацювання.

Визначити доповідачем від комітету народного депутата України, голову Комітету з питань здоров'я нації, медичної допомоги та медичного страхування Радуцького Михайла Борисовича.

Колеги, прошу увімкнути камери та проголосувати.

Булах Лада Валентинівна.

БУЛАХ Л.В. Я - за.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Вагнер Вікторія Олександрівна.

ВАГНЕР В.О. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дмитрієва Оксана Олександрівна.

ДМИТРИЄВА О.О. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дубневич Ярослав Васильович.

ДУБНЕВИЧ Я.В. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дубнов Артем Васильович.

ДУБНОВ А.В. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Заславський Юрій Іванович.

ЗАСЛАВСЬКИЙ Ю.І. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Зінкевич Яна Вадимівна.

ЗІНКЕВИЧ Я.В. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Зуб Валерій Олексійович.

ЗУБ В.О. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Кузьмініх Сергій Володимирович.

КУЗЬМІНИХ С.В. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Перебийніс Максим Вікторович.

ПЕРЕБИЙНІС М.В. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Радучький Михайло Борисович - за.  
Стефанишина Ольга Анатоліївна.

СТЕФАНИШИНА О.А. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Пані Яно, оголосить, будь ласка.

ЗІНКЕВИЧ Я.В. 12 - за. Одноголосно.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Колеги, дякую. Рішення прийнято.

Доручаю секретаріату відобразити результати голосування у таблиці поправок та забезпечити її підготовку та внесення в установленому порядку на розгляд Верховної Ради.

Переходимо до розгляду наступного питання. Колеги, якщо у вас немає заперечень, пані Оксана Дмитрієва як одна з авторів законопроекту 3668 просить розглянути його третім пунктом, підняти третій пункт на другий пункт. Якщо немає заперечень, я не проти. Заперечень немає. Тоді переходимо до третього питання. Зараз, хвилинку.

Отже, третє питання порядку денного. Про проект Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо забезпечення профілактики коронавірусної хвороби COVID-19 (реєстраційний номер 4314), наданий народним депутатом України Стефанишиною Ольгою Анатоліївною та іншими народними депутатами України, разом 24 народних депутата України.

Шановні колеги, на засіданні комітету 16 листопада 2020 року ми розглядали цей проект та ухвалили рішення: за результатами розгляду в першому читанні прийняти його за основу та в цілому як закон з урахуванням пропозицій комітету. Нагадаю, що цей законопроект сприятиме залученню в Україну відповідних міжнародних клінічних випробувань, а також дозволить зменшити навантаження на систему охорони здоров'я України шляхом вакцинації значної кількості пацієнтів в межах клінічних випробувань. Він дає можливість подовжити до закінчення карантину право скорочувати до 5 календарних днів строки затвердження протоколів клінічних випробувань лікарських засобів для лікування коронавірусної хвороби COVID-19 та зобов'язує уряд забезпечити проведення експертизи реєстраційних матеріалів та реєстрацію цих препаратів в стислі терміни згідно чинного законодавства. Така можливість закінчиться 31 грудня 2020 року проводити клінічні дослідження та здійснювати реєстрацію за таким порядком не лише лікарських засобів для лікування COVID-19, а й вакцин та

медичних імунобіологічних препаратів для специфікації профілактики коронавірусної хвороби.

Для унеможливлення реєстрації в Україні вакцин, що походять з Російської Федерації, визнаної Верховною Радою України державою-агресором, ми на минулому засіданні ухвалили рішення обмежити перелік країн, реєстрація лікарських засобів та вакцин яких дає право скорочувати терміни реєстрації в Україні. До таких країн ми рекомендували віднести Сполучені Штати Америки, Велику Британію, Швейцарську Конфедерацію, Японію, Австралію, Канаду, Китай, Ізраїль, а також країни ЄС, у яких зареєстровані за централізованою процедурою компетентними органами ЄС або проходять клінічні випробування в одній або декількох таких країнах.

Сьогодні є необхідність розширити цей перелік країн. Пропоную додати до нього Індію, Мексику та Бразилію, щоб дозволити Україні швидше розпочинати клінічні випробування вакцин проти COVID-19, оскільки вони вже розпочалися в інших країнах, а також швидше розглядати реєстраційні документи для таких вакцин. В усіх трьох країнах наразі тривають клінічні випробування вакцин проти COVID-19, сумарно це близько 10 активних випробувань. Серед таких досліджень є ті, що проводяться провідними науково-дослідними установами світу, наприклад, Оксфордським університетом у Бразилії та великими міжнародними фармацевтичними виробниками. Наприклад, "Dr.Reddy`s Laboratories Ltd." в Індії. Авторитет спонсорів дослідження безумовно вказує на те, що такі дослідження проводяться з дотриманням усіх міжнародних стандартів.

Важливо, що серед клінічних випробувань у цих країнах є специфічні дослідження, наприклад, щодо дієвості вакцини саме для медичних працівників, які працюють із COVID-19, а також для літніх людей. Такі випробування особливо важливі зараз, коли мова вже йде про визначення пріоритетів використання перших доз вакцини для різних категорій населення, щоб досягти оптимального результату програми імунізації.

З огляду на це пропоную підтримати зазначену пропозицію та розширити перелік країн, які ми зазначимо в проекті Закону 4314, включивши до нього Індію, Мексику та Бразилію.

Ще хотів би від себе додати, чому саме ці країни. Бо ми розуміємо, що потужностей великих виробників в країнах їх походження не вистачає, і тому такі країни, як Індія, Бразилія та Мексика, на їх потужностях будуть вироблятися вакцини для всього світу. Тому це ще одна причина, чому саме ці три країни: щоб забезпечити Україні максимально широкий доступ до останніх наукових напрацювань щодо профілактики COVID-19.

Однак для ухвалення такого рішення ми маємо дотримуватись процедури щодо перегляду рішення комітету, визначеної статтею 44 Закону "Про комітети Верховної Ради України". Спочатку ми маємо прийняти

рішення про перегляд попереднього рішення комітету щодо законопроекту 4314. За таке рішення має проголосувати 8 і більше членів комітету. Процедурно ми маємо спочатку проголосувати за скасування попереднього рішення комітету, а потім прийняти рішення з розширеним переліком країн.

Тож ставлю на голосування пропозицію переглянути рішення комітету. Процедурно ми маємо спочатку проголосувати за скасування попереднього рішення комітету, а потім прийняти нове рішення з розширеним переліком країн. Тож ставлю на голосування пропозицію переглянути рішення комітету від 16 листопада 2020 року щодо законопроекту (реєстраційний № 4314) та скасувати його. Прошу увімкнути камери та проголосувати.

Прошу голосувати.

Булах Лада Валентинівна.

БУЛАХ Л.В. Я - за.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Вагнер Вікторія Олександрівна.

ВАГНЕР В.О. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дмитрієва Оксана Олександрівна.

ДМИТРИЄВА О.О. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дубневич Ярослав Васильович.

ДУБНЕВИЧ Я.В. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дубнов Артем Васильович.

ДУБНОВ А.В. Я - за.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Заславський Юрій Іванович.

ЗАСЛАВСЬКИЙ Ю.І. Я - за.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Зінкевич Яна Вадимівна.

ЗІНКЕВИЧ Я.В. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Зуб Валерій Олексійович.

ЗУБ В.О. Я - за.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Кузьмініх Сергій Володимирович.

КУЗЬМІНИХ С.В. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Перебийніс Максим Вікторович.

ПЕРЕБИЙНІС М.В. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Радуцький Михайло Борисович - за.

Стефанишина Ольга Анатоліївна.

СТЕФАНИШИНА О.А. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Пані Яно.

ЗІНКЕВИЧ Я.В. 12 - за. Одноголосно.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дякую. Рішення прийнято.

Ставлю на голосування наступну пропозицію - рекомендувати Верховній Раді України проект Закону 4314 за результатами розгляду в першому читанні прийняти за основу та в цілому як закон з урахуванням пропозиції комітету щодо поширення норм цього закону лише на лікарські засоби, вакцини та імунобіологічні препарати, що зареєстровані компетентними органами Сполучених Штатів Америки, Великої Британії, Швейцарської Конфедерації, Японії, Австралії, Канади, Китаю, Ізраїлю, Індії, Мексики та Бразилії, або зареєстровані за централізованою процедурою компетентним органом Європейського Союзу, або які проходять клінічні випробування в цих країнах (в одній або декількох таких країнах Європейського Союзу).

Доручити комітету спільно з Головним юридичним управлінням Апарату Верховної Ради України здійснити його техніко-юридичне доопрацювання при підготовці на підпис Голові Верховної Ради.

Визначити співдоповідачем від комітету голову комітету народного депутата України Радуцького Михайла Борисовича. Прошу увімкнути камери та проголосувати.

Булах Лада Валентинівна.

БУЛАХ Л.В. Я - за.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Вагнер Вікторія Олександрівна.

ВАГНЄР В.О. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дмитрієва Оксана Олександрівна.

ДМИТРІЄВА О.О. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дубневич Ярослав Васильович.

ДУБНЕВИЧ Я.В. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дубнов Артем Васильович.

ДУБНОВ А.В. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Заславський Юрій Іванович.

ЗАСЛАВСЬКИЙ Ю.І. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Зінкевич Яна Вадимівна

ЗІНКЕВИЧ Я.В. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Зуб Валерій Олексійович.

ЗУБ В.О. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Кузьмініх Сергій Володимирович.

КУЗЬМІНИХ С.В. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Перебийніс Максим Вікторович.

ПЕРЕБИЙНІС М.В. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Радуцький Михайло Борисович – за.

Стефанишина Ольга Анатоліївна.

СТЕФАНИШИНА О.А. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дякую.

Пані Яно.



ЗІНКЕВИЧ Я.В. За – 12. Одноголосно.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дякую. Рішення прийнято.

Оксано Олександрівно, повертаємося до вашого питання?

ДМИТРІЄВА О.О. Так, Михайле Борисовичу.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Друге питання порядку денного. Про проект Закону про реабілітацію осіб з обмеженнями життєдіяльності (реєстраційний номер 3668, друге читання).

Шановні колеги, нагадаю, що це новий цілісний законопроект, метою якого є побудова в Україні дієздатної та ефективної системи реабілітації. Він був прийнятий Верховною Радою в першому читанні 3 липня цього року.

Дякую нашій колезі народному депутату Дмитрієвій Оксані Олександрівні за опрацювання наданих пропозицій та підготовку до другого читання остаточної редакції законопроекту, яку ми маємо внести на розгляд парламенту. Порівняльна таблиця до законопроекту була розіслана вам для попереднього ознайомлення. Отже, переходимо до розгляду законопроекту.

До початку розгляду пропоную визначитися з процедурних питань. У четвертій колонці "висновки і обґрунтування" розданої вам таблиці внесені попередні пропозиції відповідальної за підготовку законопроекту народного депутата з числа його авторів: "враховано", "відхилено", а також додано обґрунтування. За усі ці пропозиції комітет має проголосувати. З огляду на їх значну кількість і обмеження в часі ми усі їх маємо розглянути сьогодні, оскільки завтра цей законопроект вже стоїть в порядку денному пленарного засідання.

Пропоную такий порядок денний. Спочатку надати слово відповідальній за підготовку законопроекту народному депутату Дмитрієвій Оксані Олександрівні для короткого інформування колег щодо проведеної роботи. Далі заслухаємо позицію Міністерства охорони здоров'я, а також представника Офісу Президента. Потім поставимо на голосування згруповані відповідно до запропонованого рішення поправки в такому форматі: спочатку голосуємо усі враховані з оголошенням номеру кожної поправки, аналогічно - усі відхилені. При цьому, якщо в когось з народних депутатів є заперечення, він відразу озвучує їх, до голосування, щоб потім не переголосувати. Далі окремо, в разі необхідності, розглядаємо поправки, автори яких не погодилися з попередніми пропозиціями від комітету, та ставимо їх окремо на голосування, на підтвердження. За це має проголосувати більшість присутніх на засіданні членів комітету. По завершенню розгляду ставимо на голосування узагальнену пропозицію з рекомендаціями комітету щодо законопроекту.

Якщо немає заперечень, запрошуюю до слова народного депутата Дмитрієву Оксану Олександрівну. Оксано, у вас 5 хвилин.

ДМИТРИЄВА О.О. Доброго дня усім! Сьогодні ми маємо можливість зробити ще один крок до побудови в Україні повноцінної системи реабілітації у сфері охорони здоров'я. Законопроект 3668 запроваджує сучасні підходи до реабілітації. Вона починається з самого початку захворювання або травми. Реабілітаційні втручання надаються вже у реанімаційному відділенні, коли лікарі-спеціалісти нереабілітаційних професій рятують життя пацієнта, а фахівці з реабілітації працюють над тим, щоб повернути людину до її звичайного життя у звичайному середовищі.

Також реабілітація є мультидисциплінарною, тобто забезпечується командою фахівців з реабілітації, яку очолює лікар фізичної та реабілітаційної медицини. Так працює весь розвинений світ і більшість європейських країн. Ці зміни розпочалися ще півстоліття тому.

До другого читання до даного проекту закону подано 816 поправок. Основна кількість - по майже 400 поправкам - від двох народних депутатів. Вдячна усім за надання пропозицій. Ми провели багато роботи над підготовкою до другого читання, врахували усі важливі поправки, внесли багато змін. Проте не можемо не зазначити про 27 поправок, які слово в слово повторювали текст законопроекту у першому читанні, 27 поправок, які не мали на меті жодних змін, поправка заради поправки, мабуть.

Також хочу зазначити, що у березні в Україні була місія ВООЗ з оцінювання систем реабілітації. Я мала честь зустрітися особисто з пані Сьюзен (*нерозбірливо*) – консультантом ВООЗ із США. Ми обговорили наш проект закону та працюючу зараз систему реабілітації. Пані Сьюзен передала нам свої пропозиції та рекомендації, які у неї виникли під час тижня роботи в Україні. І вони теж відображені у тексті закону до другого читання.

Також було проведено засідання робочої групи з залученням профільних асоціацій та фахівців, де відбулося широке обговорення документу до другого читання. Коротко хочу представити суть змін до другого читання. Перше, змінено назву законопроекту, яка більше відображає суть його. Друге, змінено визначення "реабілітація" за новим визначенням Всесвітньої організації охорони здоров'я та за рекомендації технічної консультації ВООЗ в березні 2020 року.

Також згідно цих рекомендацій була змінена назва статусу особи, яка отримує реабілітаційну допомогу в сфері охорони здоров'я з "особа з обмеженням життєдіяльності" на "особа з обмеженням повсякденного функціонування".

Третє. Ліцензія на реабілітацію, яка багатьох хвилювала. Окремої ліцензії не буде. Ми пропонуємо обмежитися отриманням ліцензії на

проведення господарської діяльності з медичної практики, що передбачає право здійснення реабілітації у сфері охорони здоров'я, тобто лише розширити діючу ліцензію закладу. При цьому ми даємо перехідний період до 2022 року.

Далі. Ми чітко визначили відповідальність лікаря. Лікар ФРМ є лікуючим лікарем при наданні реабілітаційної допомоги впродовж після гострого та довготривалого реабілітаційного періоду, це поправка 548. У гострому періоді нічого не змінюється.

Також ми посилили захист самостійності фахівців реабілітації з вищою немедичною освітою у галузі охорони здоров'я, більш чітко прописали формат складання індивідуального реабілітаційного плану та етапу, на якому його затверджує лікар ФРМ і де починається повна самостійність терапевтів.

Колеги, цей законопроект опрацьований командою профільних фахівців та юристів, він враховує рекомендації ВООЗ, з нашими колегами депутатами обговорений. І я прошу вас підтримати цей законопроект та проголосувати за дані поправки, які я буду озвучувати.

Дякую. Михайле Борисовичу, я закінчила!

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Так, ну що, колеги, запрошую до слова для озвучення позиції Міністерства охорони здоров'я заступника Міністра охорони здоров'я - Головного державного санітарного лікаря Ляшка Віктора Кириловича. Вікторе Кириловичу, у вас 3 хвилини.

ЛЯШКО В.К. Ще раз доброго дня! По-перше, хотів би подякувати Оксані Олександрівні за детальне представлення законопроекту і за активну позицію в доопрацюванні правок Міністерства охорони здоров'я, які були озвучені під час заслуховування у першому читанні. Наразі Міністерство охорони здоров'я приймало участь у доопрацюванні цього законопроекту 3668 і сьогодні просить підтримати в редакції, яка запропонована комітетом, і погоджує без зауважень.

ДМИТРИЄВА О.О. Дякую вам.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Запрошую до озвучення позиції Соколовську Юлію Сергіївну – заступника Керівника Офісу.

Юліє Сергіївно, у вас 3 хвилини.

СОКОЛОВСЬКА Ю.С. Доброго дня, шановні колеги! Хочу, по-перше, сказати, що була залучена і з наших департаментом до опрацювання в другому читанні цього законопроекту і вдячна за врахування також багатьох моментів, про які ми проговорювала.

І ще хотіла звернути вашу увагу як членів Комітету з питань здоров'я нації, медичної допомоги та медичного страхування, що цей законопроект має навіть більшу важливість для двох сфер. Це насправді і соціальна сфера, і сфера охорони здоров'я, оскільки реабілітація в тому значенні, яка пропонується в запропонованому законопроекті, вона дає змогу відновлювати функціональність людини і повертатися до звичайного життя. І, знову ж таки, дає можливість змінити філософію до визначення інвалідності і до взагалі можливості реабілітації.

Хочу також від себе сказати, що особисто якийсь період часу їздила в лікарню, бачила, як будуються реабілітаційні команди в цих лікарнях, і також з боку Офісу Президента і моєї позиції як заступника Керівника Офісу, я би просила також підтримати цей законопроект у другому читанні зараз на комітеті.

Дякую. У мене, в принципі, все.

ДМИТРИЄВА О.О. Дякую вам, Юлю, за працю з нами.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Шановні колеги, переходимо до ухвалення рішення. Нагадаю, що ми маємо проголосувати за усі 816 поправок, внесених в таблицю.

Тому, пані Оксано, оголосіть, будь ласка, номери поправок, які ви пропонуєте врахувати.

ДМИТРИЄВА О.О. З відхилених, чи з яких почнемо?

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Які ви пропонуєте врахувати.

ДМИТРИЄВА О.О. Враховані поправки №№ 1, 4, 5, 9, 18, 19, 22, 23, 29, 30, 33, 34, 41, 42, 47, 50, 51, 52, 54, 57, 58, 63, 66, 71, 78, 80, 82, 83, 87, 89, 102, 106, 110, 117, 118, 119, 128, 136, 142, 151, 158, 168, 172, 180, 182, 183, 186, 192, 195, 196, 204, 205, 208, 210, 213, 214, 217, 218, 223, 226, 231, 234, 236, 243, 244, 248, 250, 252, 267, 278, 284, 288, 298, 302, 305, 306, 307, 308, 311, 312, 330, 333, 334, 338, 341, 352, 353, 354, 365, 370, 373, 378, 381, 382, 383, 385, 388, 390, 393, 404, 414, 417, 423, 424, 427, 428, 429, 440, 431, 432, 434, 444, 445, 451, 452, 453, 455, 456, 458, 462, 472, 510, 516, 517, 518, 519, 520, 529, 536, 540, 541, 548, 556, 594, 600, 604, 632, 633, 638, 654, 655, 659, 660, 661, 662, 670, 671, 676, 678, 679, 687, 689, 690, 701, 706, 707, 708, 709, 710, 715, 722, 725, 726, 727, 728, 729, 730, 731, 741, 751, 780, 789, 811, 812, 813, 814, 815, 816, 733, 735, 738, 739, 740, 742, 743, 744...

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Пані Оксано, 742 - не було такої правки. А, чи це ви додали зараз, так?

ДМИТРИЄВА О.О. Так-так.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Бо в мене немає. Все. Ясно.

ДМИТРИЄВА О.О. 748, 752, 755, 758, 762, 763, 765, 766, 767, 769, 770, 771, 772, 775, 781, 782, 785, 786, 787, 788, 790, 791, 792, 794, 795, 796, 798, 799, 800, 801, 802, 805, 808, 809 та плюс ще 532-а. Дуже багато.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Так. А в мене питання. Ви знаєте, яку ми не назвали правку? 789-у. Ми її відхиляємо, бо вона стояла у врахованому.

ДМИТРИЄВА О.О. 700... яка?

РАДУЦЬКИЙ М.Б. 789.

ДМИТРИЄВА О.О. Врахована 789.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Ви її просто не назвали, тому я й запитую.

ДМИТРИЄВА О.О. А, я перепрошую. Мабуть, пропустила. 789 - врахована.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Врахована.

Шановні колеги! Записались три народні депутати на обговорення.

Будь ласка, Зуб Валерій Олексійович, 2 хвилини.

ЗУБ В.О. Доброго дня, шановні колеги! Я хочу подякувати Оксані Дмитрівій за цей законопроект. Справа в тому, я теж приймав участь у робочій групі ще при підготовці до першого читання і до другого читання. Дійсно, він нам дуже потрібен, і якраз він стикається із нашою Національною стратегією боротьби з онкологічними захворюваннями, де є розділ реабілітації, і мене це найбільше цікавило, щоб ми теж в цьому законопроекті це відобразили. Це нам вдалося зробити.

І тому я пропоную все-таки підтримати цей законопроект, він пророблений і відпрацьований найкращими спеціалістами фахівцями в галузі реабілітації нашої держави. Тому я пропоную підтримати і не тягнути, виносити в зал і голосувати. Я думаю, що ми його проголосуємо, тому що він потрібен.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Колеги, у мене прохання. Ми все ж таки зараз обговорюємо враховані поправки, не сам закон, а враховані поправки. Тому давайте по закону ми в кінці будемо обговорювати в цілому.

Дубнов Артем Васильович.

ДУБНОВ А.В. Пане головуєчий, дякую за слово.

Я по поправкам буду говорити мало, але теж маю що сказати, тому дозвольте хвилинку. Я приймав участь у цій робочій групі, це титанічна робота, яку, може, хтось не бачив чи не чув, яку зробила група, і тому у мене одна позиція до того, як ми будемо приймати прийняті чи відхилені правки, я вважаю, що це питання не врегульовано було дуже багато років, і воно стоїть дуже гостро, хоч і замовчується багатьма людьми, тому що ми знаємо як лікувати гострі якісь стани, а що робити тим людям, які мають патологію вже після настання інсульту чи будь-якого гострого стану – у нас відповіді, чесно, немає в країні. Тому я дуже радий, що ми підняли цю тему, яку не піднімали багато років.

Я особисто буду підтримувати всі запропоновані правки підтримані і відхилені від Оксани Олександрівни, бо вона дуже глибоко в цьому законі, і на всіх робочих групах ми багато разів обговорювали все.

Тому моя позиція – треба підтримати все, що пропонує Оксана, і не розбалансовувати закон будь-якими правками на підтвердження. Я зразу кажу, що підтримувати не буду.

Дякую.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Тоді так, ще є Булах Лада Валентинівна. Прошу.

БУЛАХ Л.В. Даруйте, я вкінці, я не по правках.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Добре.

Перебійніс Максим Вікторович.

ПЕРЕБІЙНІС М.В. Колеги, я стосовно тих правок, які я вносив. З тих правок я би зауважив на 2 принципові мої правки і одна правка комітетська. Тому, якщо можливо, коли буде про це йтися, я хочу, щоб ми їх все-таки поставили на підтвердження.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Максиме Вікторовичу, давайте ми зробимо так: спочатку проголосуємо ті, що зачитали, враховані, а потім ваші поставимо.

Пані Оксано, у зв'язку з тим, що ви додали до таблиці ще правки, які враховані, то я вам як заступнику надаю право оголосити ще раз правки перед голосуванням, за які ми будемо голосувати.

Прошу вас, Оксано Олександрівно.

ДМИТРИЄВА О.О. Тобто мені зараз їх ще перерахувати?

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Так, ми зараз переходимо до голосування врахованих правок. Тому зараз, будь ласка, всі правки, бо в мене в таблиці немає тих, які ми додали щойно.

ДМИТРИЄВА О.О. Так.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. І ще одне. Я хотів би одне запитання поставити, Оксано Олександрівно...

ДМИТРИЄВА О.О. Так.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Ми розуміємо з вами, що ці правки, які ми зараз додали до тих врахованих, вони не розбалансують, тобто вони одна одну не виключають?

ДМИТРИЄВА О.О. Ні, не виключають. Тому я зараз ще повторю всі правки. Колеги, я перепрошую, бо ми до початку нашого комітету ще й спілкувалися з НСЗУ і тому у нас виникли деякі питання і зараз ми не чіпаємо, як-то кажуть, фінгарантії, і тому деякі правки ми долучили, додали...

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Пані Оксано, тоді в мене є пропозиція знаєте яка? Давайте ті, що у нас були в таблиці, вони вже оголошені, а ви оголосіть тільки ті, що ви додали останні. Добре? І ми виходимо на голосування... Не виділили ви їх, ні? Тоді всі читайте.

ДМИТРИЄВА О.О. Давайте я всі.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Давайте. Починаємо.

ДМИТРИЄВА О.О. 1, 4, 5, 9, 18, 19, 22, 23, 29, 30, 33, 34, 41, 42, 47, 50, 51, 52, 54, 57, 58, 63, 66, 71, 78, 80, 82, 83, 87, 89, 102, 106, 111, 117, 118, 119, 128, 136, 142, 15., 158, 168, 172, 180, 182, 183, 186, 192, 195, 196, 204, 205, 208, 210, 213, 214, 217, 218, 227, 226, 231, 234, 236, 243, 244...

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Пані Оксано, 223-я. Не озвучили ви її.

ДМИТРИЄВА О.О. 223, 226, 231, 234, 236, 243, 244, 248, 250, 252, 267, 278, 284, 288, 298, 302, 305, 306, 307, 308, 311, 312, 330, 333, 334, 338, 341, 352, 353, 354, 365, 370, 373, 378, 382, 381...

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Ще, Оксано, стоп. Яка? 381.

ДМИТРИЄВА О.О. 381, 382, 383...

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Не поспішайте, я вас прошу. Це принципово, це ж іде стенограма.

ДМИТРИЄВА О.О. Так, Михайле Борисовичу, на чому ми зупинились?

РАДУЦЬКИЙ М.Б. 381-а.

ДМИТРИЄВА О.О. Так. 382, 383, 385, 388, 390, 393, 404, 414, 417, 423, 424, 427, 428, 429, 430, 431, 432, 434, 444, 445, 451, 452, 453, 455, 456, 458, 462, 472, 510, 516, 517, 518, 519, 520, 529, 536, 540...

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Пані Оксано, а 523-я?

ДМИТРИЄВА О.О. 523-ї немає.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Вибачте, це 532-а.

ДМИТРИЄВА О.О. 548, 556, 594, 600, 604, 632, 633, 638, 654, 655, 659, 660, 661, 662, 670, 671, 676, 678, 679, 687, 689, 690, 701, 706, 707, 708, 709, 710, 715, 722, 725, 726, 727, 728, 729, 730, 731, 780, 789...

РАДУЦЬКИЙ М.Б. А 741, 751?

ДМИТРИЄВА О.О. Викреслили, бо там колізія, тому що ми прийняли деякі правки, щоб вони були...

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Окей. Почув.

ДМИТРИЄВА О.О. 780, 789, 811, 812, 814, 813, 815, 816. Далі, 734, 733, 735, 736, 738, 737, 739, 740, 742, 743, 744, 745, 784, 748, 752, 755, 758, 762, 763, 765, 766, 767, 769, 770, 771, 772, 775, 781, 782, 785, 786, 787, 788, 790, 791, 792, 794, 795, 796, 798, 799, 800, 801, 802, 805, 806, 807, 808, 809 та 532. Це нові правки, які ми додали.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Так, так.



ДМИТРИЄВА О.О. Дякую.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Колеги, якщо нема заперечень до цих поправок, прошу підтримати і проголосувати.

Булах Лада Валентинівна.

БУЛАХ Л.В. Я – за.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Вагнер Вікторія Олександрівна.

ВАГНЕР В.О. Я - за.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дмитрієва Оксана Олександрівна.

ДМИТРИЄВА О.О. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Довгий Олесь Станіславович.

Дубневич Ярослав Васильович.

ДУБНЕВИЧ Я.В. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дубнов Артем Васильович.

ДУБНОВ А.В. Я - за.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Заславський Юрій Іванович.

ЗАСЛАВСЬКИЙ Ю.І. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Зінкевич Яна Вадимівна.

ЗІНКЕВИЧ Я.В. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Зуб Валерій Олексійович.

ЗУБ В.О. Я - за.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Кузьмініх Сергій Володимирович.

КУЗЬМІНИХ С.В. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Перебийніс Максим Вікторович.

ПЕРЕБИЙНІС М.В. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Радущкий Михайло Борисович – за.  
 Стефанишина Ольга Анатоліївна.

СТЕФАНИШИНА О.А. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Пані Яно, оголосіть, будь ласка.

ЗІНКЕВИЧ Я.В. 11 – за. 1 – не голосував.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. А хто не голосував?

ЗІНКЕВИЧ Я.В. Зуб. Або мені не було його чути.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Ні, Зуб голосував, я чув його.

ЗУБ В.О. Я - за.

ЗІНКЕВИЧ Я.В. Тоді перепрошую, 12 – за. Одноголосно.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дякую.

Колеги, тепер надаємо слово Перебийносу Максиму Вікторовичу, у нього є три поправки, які він хоче поставити на підтвердження. Прошу, Максиме Вікторовичу.

ПЕРЕБИЙНІС М.В. У мене є дві мої поправки і одну комітетську... Ну, зараз, це 15-а, преамбула. Я преамбулу пропоную у такій формі викласти: "Цей закон визначає правові, організаційні та економічні засади проведення реабілітації осіб з обмеженнями життєдіяльності та осіб з психічними захворюваннями у сфері охорони здоров'я з метою досягнення та підтримання оптимального рівня функціонування у її середовищі". Це преамбула, але я думаю, що так буде повніше суть законопроекту визначена.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Так, 15-а. Далі.

ПЕРЕБИЙНІС М.В. Далі, 346-а.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Так.

ПЕРЕБИЙНІС М.В. 346 викласти в такій: "Фізичні терапевти, ерготерапевти, терапевт мови та мовлення діють у складі

мультидисциплінарної команди або самостійно та несуть відповідальність за безпечне та ефективне проведення своєї професійної діяльності".

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Який номер?

РАДУЦЬКИЙ М.Б. 346-й.

ПЕРЕБИЙНІС М.В. Поправка 346.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Ні, немає такої, там інший текст, в цій поправці. 346-а, абзац сьомий частини першої статті 22 розділу III законопроекту вилучити. Обґрунтування: оскільки медична реабілітація є одним із видів медичної допомоги, вимоги до реабілітаційних методів надання медичної допомоги та їх послідовність має бути визначена в клінічному протоколі.

ПЕРЕБИЙНІС М.В. Це 346-а?

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Так, це 346-а.

ПЕРЕБИЙНІС М.В. Може, трошки щось з'їхало.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Так яку ставити, Максиме Вікторовичу?

ПЕРЕБИЙНІС М.В. 15-у ставимо.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Це почув.

ПЕРЕБИЙНІС М.В. І 231-у, якщо можливо, викласти в такій редакції.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Там технічну правку зробити?

ПЕРЕБИЙНІС М.В. Так.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Тоді 346-у ми не ставимо.

Пані Оксано, ваша позиція яка? 15-а і 231-а нова редакція.

ДМИТРИЄВА О.О. Це обговорювалося, я можу обґрунтувати те, що ми обговорювали на зустрічах. І ці правки не були враховані. Тому що пропонується розглядати медичну реабілітацію як різновид лікування, що ґрунтується виключно на біомедичній моделі. Тобто це лікуємо хворобу та її загострення і рятуємо життя, не враховуються потреби особи. В кадровому складі присутні тільки медичні працівники, там медсестри. Відсутній командний підхід та пацієнт-центричності. Тобто не відповідає

біопсихосоціальної моделі, не ґрунтується на МКФ. Це що стосується 15-ї і 346-ї.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. 346-у не пропонує.

ДМИТРИЄВА О.О. А воно там взагалі однаково – 15-а і та стаття.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. А 231-а нова редакція, ту, що пропонує Максим Вікторович? Вона врахована, але він просить в іншій редакції, наскільки я зрозумів.

ДМИТРИЄВА О.О. Ми передбачаємо можливість надавати реабілітацію у відділеннях та підрозділах для мультидисциплінарної команди, не тільки в закладах, а й у відділеннях, щоб воно було.

ПЕРЕБИЙНІС М.В. Її структурний або відокремлений підрозділ – саме так.

ДМИТРИЄВА О.О. Ну, відділення, підрозділ. Все є.

ПЕРЕБИЙНІС М.В. Для того, щоб свою структуру визначав сам лікувальний заклад.

ДУБНОВ А.В. Так 231-а у мене в таблиці врахована. Що ви хочете?

ДМИТРИЄВА О.О. Вона врахована.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Там хочуть зміну формулювання зробити.

ПЕРЕБИЙНІС М.В. Давайте я прочитаю, як ми вважаємо.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Так.

ПЕРЕБИЙНІС М.В. Реабілітаційний заклад, відділення, підрозділ – це юридична особа будь-якої форми власності та організаційно-правової форми, і структурний або відокремлений підрозділ, що надає реабілітаційну допомогу на підставі ліцензії на продовження впровадження господарської діяльності з медичної практики, що передбачає право здійснення реабілітації у сфері охорони здоров'я.

ДУБНОВ А.В. То есть ты, вводишь только структурный, вместо...

ПЕРЕБИЙНИС М.В. Структурний і відокремлений, так, це все. Просто щоб вони самі для себе визначали, як вони захочуть формувати свою структуру організаційно.

ДМИТРИЄВА О.О. Я прошу підтримати в тій редакції, в якій вона є, колеги.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Тоді, колеги, голосуємо, визначаємося.

Правка 15-а. Прошу голосувати.

Булах Лада Валентинівна.

БУЛАХ Л.В. За. Це буде в редакції Максима Перебийноса, так?

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Ні-ні, це 15-а, це інше. Так, в редакції Перебийноса, так.

БУЛАХ Л.В. Я – за.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Вагнер Вікторія Олександрівна.

ВАГНЕР В.О. За - в редакції Оксани Дмитрієвої.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Тоді проти.

ВАГНЕР В.О. Проти.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дмитрієва Оксана Олександрівна.

ДМИТРИЄВА О.О. Проти.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дубневич Ярослав Васильович.

ДУБНЕВИЧ Я.В. Утримався.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дубнов Артем Васильович.

ДУБНОВ А.В. Якщо чесно, вважаю преамбулу не самою головною частиною законопроекту, тому проти. Воно нічого не змінює.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Заславський Юрій Іванович.

ЗАСЛАВСЬКИЙ Ю.І. Утримався.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Зінкевич Яна Вадимівна.

ЗІНКЕВИЧ Я.В. Утрималася.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Зуб Валерій Олексійович.

ЗУБ В.О. Я – проти.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Кузьмініх Сергій Володимирович.

КУЗЬМІНИХ С.В. Проти.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Перебийніс Максим Вікторович.

ПЕРЕБИЙНІС М.В. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Радуцький Михайло Борисович – утримався.

Стефанишина Ольга Анатоліївна.

СТЕФАНИШИНА О.А. Утримуюся.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Пані Яно, оголосіть, будь ласка.

ЗІНКЕВИЧ Я.В. 2 – за. 5 – проти. 5 – утрималися.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Колеги, правка не врахована.

Редакція, запропонована народним депутатом Перебийносом, 231-ї правки. Прошу підтримати та проголосувати.

Булах Лада Валентинівна.

БУЛАХ Л.В. Тут я утрималася.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. 231-а в новій редакції ви утрималися?

БУЛАХ Л.В. Так.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Вагнер Вікторія Олександрівна.

ВАГНЕР В.О. Утрималася.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дмитрієва Оксана Олександрівна.

ДМИТРИЄВА О.О. Проти.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дубневич Ярослав Васильович.

ДУБНЕВИЧ Я.В. Утримався.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дубнов Артем Васильович.

ДУБНОВ А.В. Проти.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Заславський Юрій Іванович.

ЗАСЛАВСЬКИЙ Ю.І. Утримався.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Зінкевич Яна Вадимівна.

ЗІНКЕВИЧ Я.В. Утрималася.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Зуб Валерій Олексійович.

ЗУБ В.О. Проти.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Кузьмніх Сергій Володимирович.

КУЗЬМНІХ С.В. Проти.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Перебийніс Максим Вікторович.

ПЕРЕБИЙНІС М.В. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Радуцький Михайло Борисович – за.

Стефанишина Ольга Анатоліївна.

СТЕФАНИШИНА О.А. Утримуюся.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дякую.

Пані Яно, оголосіть.

ЗІНКЕВИЧ Я.В. 2 – за. 6 – утрималися. 4 – проти.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Колеги, правка залишається в комітетській редакції. Дякую. Рішення прийнято.

Пані Оксано, оголосіть, будь ласка, номери поправок, які ви пропонуєте відхилити.

ДМИТРИЄВА О.О. Колеги, приготуйтеся, дуже багато.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Можемо інакше, можете сказати, що всі, що були в таблиці відхилені, щоб не витратити час, крім врахованих. Озвучте, пані Оксано.

ДМИТРИЄВА О.О. Я прошу всі правки, які були враховані в таблиці, окрім тих, що враховані правки, всі решта не враховані, відхилені.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Ті, що додатково - ми врахували, всі інші – відхилені. Я правильно зрозумів?

ДМИТРИЄВА О.О. Всі інші – відхилені. Ті, що додатково – врахували, а всі інші – відхилені.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Шановні народні депутати, є в когось зауваження?

Прошу підтримати і голосувати.

Булах Лада Валентинівна.

БУЛАХ Л.В. Я – за.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Вагнер Вікторія Олександрівна.

ВАГНЕР В.О. Я – за.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дмитрієва Оксана Олександрівна.

ДМИТРИЄВА О.О. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дубневич Ярослав Васильович.

ДУБНЕВИЧ Я.В. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дубнов Артем Васильович.

ДУБНОВ А.В. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Заславський Юрій Іванович.



ЗАСЛАВСЬКИЙ Ю.І. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Зінкевич Яна Вадимівна.

ЗІНКЕВИЧ Я.В. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Зуб Валерій Олексійович.

ЗУБ В.О. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Кузьмініх Сергій Володимирович.

КУЗЬМІНИХ С.В. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Перебийніс Максим Вікторович.

ПЕРЕБИЙНІС М.В. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Радуцький Михайло Борисович – за.

Стефанишина Ольга Анатоліївна.

СТЕФАНИШИНА О.А. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дякую.

Пані Яно, оголосіть, будь ласка.

ЗІНКЕВИЧ Я.В. 12 – за. Одноголосно.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Колеги, ставлю на голосування узагальнюючу пропозицію. Рекомендувати Верховній Раді прийняти запропоновану комітетом остаточну редакцію проекту Закону про реабілітацію осіб з обмеженою життєдіяльністю (реєстраційний номер 3668) в другому читанні та в цілому як закон та доручити комітету при підготовці тексту закону на підпис Голові Верховної Ради здійснити спільно з Головним юридичним управлінням Апарату Верховної Ради України його техніко-юридичне доопрацювання. Доповідачем від комітету призначити народного депутата України Оксану Дмитрієву.

Прошу увімкнути камери та проголосувати за, проти чи утримався шляхом підняття рук, як це передбачено законом.

Булах Лада Валентинівна.

БУЛАХ Л.В. Взагалі-то, я просила слово на кінець, але...

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Вибачте, Ладо Валентинівно.

БУЛАХ Л.В. Нехай. В принципі, я – за. Окей.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Вагнер Вікторія Олександрівна.

ВАГНЕР В.О. Однозначно за і тільки за.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дмитрієва Оксана Олександрівна.

ДМИТРИЄВА О.О. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дубневич Ярослав Васильович.

ДУБНЕВИЧ Я.В. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дубнов Артем Васильович.

ДУБНОВ А.В. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Заславський Юрій Іванович.

ЗАСЛАВСЬКИЙ Ю.І. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Зінкевич Яна Вадимівна.

ЗІНКЕВИЧ Я.В. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Зуб Валерій Олексійович.

ЗУБ В.О. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Кузьмініх Сергій Володимирович.

КУЗЬМІНИХ С.В. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Перебийніс Максим Вікторович.

ПЕРЕБИЙНІС М.В. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Радуцький Михайло Борисович – за.

Стефанишина Ольга Анатоліївна.

СТЕФАНИШИНА О.А. За.

ЗІНКЕВИЧ Я.В. 12 – за. Одноголосно.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. 12 – за. Одноголосно. Дякую. Рішення прийнято.

Доручаю секретаріату внести відповідні зміни до таблиці поправок, що впливають з результатів голосування.

Дякую, колеги.

Четверте питання порядку денного. Четверте, п'яте і шосте питання порядку денного.

Шановні колеги, наступні 3 питання взаємопов'язані і стосуються альтернативних законопроектів про внесення змін до деяких законів України щодо охорони здоров'я населення від шкідливого впливу тютюну. Реєстраційні номери 4358-1, який буде представляти один з авторів законопроекту народний депутат України Заблоцький Мар'ян Богданович. Реєстраційний номер 4358-2 – народного депутата України Шинкаренка Івана Анатолійовича. Ми запропонували, але він повідомив, що не зможе взяти участь, оскільки має бути присутнім на засіданні свого комітету. І реєстраційний номер 4358-3, який буде представляти автор законопроекту народний депутат України Галайчук Вадим Сергійович. Тому пропоную розглядати їх усі разом, якщо немає заперечень.

Шановні колеги, нагадаю, що 4 листопада цього року на засіданні комітету ми розглянули проект Закону про внесення змін до деяких законів України щодо охорони здоров'я населення від шкідливого впливу тютюну, який був розроблений робочою групою під керівництвом нашої колеги народного депутата Лади Булах, та внесений народними депутатами України членами комітету відповідно до вимог частини другої статті 110 Регламенту Верховної Ради України. На виконання рішення комітету ухвалено за результатами розглядів законопроектів реєстраційні номери 2813, 2813-1, 2813-2, 2813-3, 2813-4, які комітетом було рекомендовано відхилити.

Цей законопроект зареєстровано у Верховній Раді за номером 4358. У визначений Регламентом Верховної Ради термін у Верховній Раді було зареєстровано 3 альтернативних законопроекти, які ми сьогодні розглядаємо.

Пропоную такий регламент розгляду. Спочатку надамо слово для представлення присутнім сьогодні авторам законопроектів, регламент – до 3 хвилин. Далі заслуховуємо нашу колегу народного депутата Булах Ладю Валентинівну, яка очолювала робочу групу з підготовки основного комітетського законопроекту 4358. Я попрошу вас, пані Ладю,

проінформувати комітет і щодо законопроекту реєстраційний номер 4358-2, оскільки його автор не бере участі у засіданні, а також озвучити позицію комітету щодо усіх альтернативних законопроектів. Потім заслухаємо позицію Міністерства охорони здоров'я щодо альтернативних законопроектів і перейдемо до обговорення та ухвалення відповідного рішення. Пропоную обмежитися трьома виступами від членів комітету.

Якщо немає заперечень, розпочинаємо розгляд питання.

Прошу вас, шановна пані Яно, слідкувати за дотриманням регламенту виступів.

Слово для представлення законопроекту про внесення змін до деяких законів України щодо охорони здоров'я населення від шкідливого впливу тютюну реєстраційні номер 4358-1 надається народному депутату України Заблоцькому Мар'яну Богдановичу.

Пане Мар'яне, у вас 3 хвилини. Прошу.

ЗАБЛОЦЬКИЙ М.Б. Дякую, пане головуєчий. Я думаю, що я впораюся скоріше. Дякую за можливість доповісти.

Скільки вже цей законопроект обговорювався, ... *(не чути)* І наскільки я розумію, що зареєстрований він заново, під новим номером виключно через якісь особливості реєстрації. Якщо коротко, то мій законопроект – це просто копія директиви, слово в слово переклад. Повністю підтримую запровадження. Вона дійсно вводить нові механізми контролю за тютюном. І вважаю, що вони можуть бути підтримані.

Зараз, наскільки я розумію, обговорюється те, що може бути євродиректива плюс, тобто ще якісь обмеження, які мають право на існування, але не є для України обов'язковими. Не хотів би вдаватися в дискусію, але зауважу, що через ситуацію в країні, мені здається, що просто об'єктивно трошки важче буде цьому законопроекту проходити. Наприклад, та ж заборона викладки, ми бачили протести ФОПів, сигарети, на жаль, це ще один із тих товарів, які і далі продається нормально, і для них це спосіб якимось додатково заробити гроші, і отримуємо якусь додаткову позицію.

Але, знову ж таки, повторюся, розуміючи, що це рішення, яке вже фактично комітет виніс раніше, зараз ми до нього повертаємося швидше з технічних моментів, тому просто ще раз зазначаю свою позицію, що мій законопроект просто слово в слово копіює директиву. І є ще такий шлях, якщо комітет буде вважати доречним.

Дякую за увагу і за можливість виступити.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дякую.

Пані Ладо, надаємо вам слово для представлення законопроекту 4358-2. 3 хвилини. По висловленню позиції по цьому законопроекті.

БУЛАХ Л.В. 4358-2 містить норми, які послаблюють навіть чинне, існуюче українське законодавство щодо захисту населення від шкоди тютюну, по-перше. По-друге, суперечить рішенням сторін рамкової конвенції ВООЗ. І норми цього альтернативного законопроекту послаблюють існуючі норми щодо захисту населення від шкоди тютюну та електронних пристроїв для куріння, запропоновані основним законопроектом, нашим основним, 4358. Тобто він значно слабкіший. Він передбачає зменшення розміру медичного попередження (знаєте, так, на пачках оці фото?) та ліквідацію комбінованого з графічним зображенням медичного попередження. Сьогодні це 50% на пачці, а автор пропонує нам зменшити до 30-и, тобто зробити менше, від всієї площі упаковки. Законопроект також не передбачає ліквідації рекламної викладки, яка є у нашому законопроекті, ми пропонуємо. І також пропонує зберегти такі форми реклами тютюнових виробів як викладку. Це суперечить керівним принципам щодо втілення стратегії рамкової конвенції ВООЗ, конкретно пункт 13 цієї конвенції керівних принципів передбачає забезпечення такого стану, при якому в пунктах продажу тютюнових виробів не буде жодних елементів, що стимулюють продажі. Це ключові, я б сказала, контрпропозиції цього законопроекту, які не просто не пропонують кращих змін, а навіть пропонують зміни, які погіршують існуючий Закон України про шкідливий вплив тютюну.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дякую.

До слова запрошується народний депутат України Галайчук Вадим Сергійович.

Будь ласка, стосовно законопроекту 4358-3. Прошу, Вадиме Сергійовичу, у вас 3 хвилини.

ГАЛАЙЧУК В.С. Дякую, колеги, за надану можливість представити цей законопроект.

Хочу наголосити на тому, що дуже добре, що взялися за оновлення законодавства, яке тривалий час вже цього потребує. Як вже говорив до мене мій колега Мар'ян Заблоцький, я теж за мету ставив собі якраз дотримання 40-ї директиви, тому що, на мій погляд, це є таким самим правильним, мабуть, шляхом для імплементації цих норм. Тому що, по-перше, ми виконуємо свої...

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Не чуємо вас. Вадиме Сергійовичу, ми вас не чуємо.

Колеги, треба відновити зв'язок, бо це принципова позиція. Ми надамо додатково час.

ЗАБЛОЦЬКИЙ М.Б. Можна я ще тільки легенько прокоментую?

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Так.

ЗАБЛОЦЬКИЙ М.Б. Там точно немає положень, які зменшують діючі положення. Але я погоджуюся з тим, що він, звичайно, слабший, ніж той базовий законопроект, який ви пропонуєте.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Це 4358-3 ви маєте на увазі?

ЗАБЛОЦЬКИЙ М.Б. Ні, мій 4358-1. Звичайно, що я жодні існуючі положення не пом'якшую, які вже діють.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Я почув.

Що ж з паном Галайчуком? Немає зв'язку взагалі.

БУЛАХ Л.В. Мар'яне, я коментувала не 4358-1, я коментувала 4358-2.

ЗАБЛОЦЬКИЙ М.Б. Тоді перепрошую.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Колеги, поки відновлюється зв'язок з народним депутатом Галайчуком, я пропоную заслухати позицію Міністерства охорони здоров'я.

Вікторе Кириловичу, слухаємо вас. У вас 3 хвилини.

ЛЯШКО В.К. Міністерство охорони здоров'я уважно проаналізувало всі 3 законопроекти – 4358-1, -2 і -3 – і не підтримує жоден з них, оскільки в кожному з них є проблемні питання щодо відповідності, в тому числі і директиві ЄС, і правильності трактування певних термінів, які призведуть до того, що в нас з'являться розбіжності в різному законодавстві, а також не будуть враховані новітні ... *(не чути)* зараз стають популярними і шкодять здоров'ю не менше, ніж звичайні тютюнові вироби. Міністерство охорони здоров'я надавало свої пропозиції і зауваження до цих законопроектів, де більш детально все виклало. І в нас на меті в першу чергу стоїть захист здоров'я наших громадян України, в тому числі і дітей, яких сьогодні і викладка, і новітні тютюнові вироби досить сильно затягують в цю вкрай

шкідливу для здоров'я сферу. Тому ми пропонуємо все ж таки брати за основу 4358 і рухатися саме по тому напрямку.

Дякую.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дякую, Вікторе Кириловичу.

Шановний пане Галайчук, ми не чули вас, тому давайте ще раз. 3 хвилини.

ГАЛАЙЧУК В.С. Дякую, що поновили час. Я постараюся дуже швидко.

Власне, вже говорив мій колега Мар'ян Заблоцький стосовно необхідності застосовувати положення директиви 40-ї, і якраз мій законопроект направлений саме на те, щоб максимально використати ті можливості, які, я вважаю, створює директива. По-перше, є необхідність нам імплементувати угоду, точніше цю директиву, відповідно до наших зобов'язань за Угодою про асоціацію загалом. І угода дуже добре насправді розписує різні положення, які, я вважаю, в нашому законодавстві були б дуже корисні.

Я мушу визнати, що абсолютна більшість з того, що ми пробуємо, наш авторський колектив, робити – це навести лад в термінології. Ми усвідомлюємо, що ця проблема створена через відсутність офіційних перекладів, наприклад, директив. Це загалом така проблема для нас в Комітеті з питань євроінтеграції, і ми давно вже намагаємося з цією проблемою боротися шляхом надання перекладу якомога більш акуратного, творчого для застосування в подальшому. Але в цьому випадку ми бачимо, що в багатьох положеннях якраз неякісний переклад створив проблеми для розуміння тих чи інших положень цього законопроекту.

Для мене, я не палю, але маю такий невеликий грішок, я люблю сигари, хоча дуже рідко, але... І привернуло мою увагу, наприклад, положення з перекладом, що таке сигара. ... тютюну, яка споживається через процес згоряння, призначений для такого споживання. Далі деякі положення: з фільтром, ... суміші із зовнішньою обгорткою нормального кольору сигари відновленого тютюну, що повністю покриває виріб, у тому числі, при необхідності, фільтр, але не у випадку загострених сигар, загострений кінець, у випадку, якщо питома вага і так далі. Якщо ви нічого не зрозуміли, то ви все правильно зрозуміли, там нічого не зрозуміло. Але це складнощі перекладу, які, я повторююся, ми тут намагаємося якраз врегулювати і максимально акуратно перекласти ті положення угоди.

І що стосується більш загального підходу. Є важливий момент з тим, що насправді 2 закони регулюють цю сферу. І якраз Закон про державне регулювання виробництва і обігу спирту, алкоголю, тютюнових виробів, з

одного боку, а з іншого боку, законодавство, яке ми зараз обговорюємо, - закон про заходи з попередження, зменшення вживання. І якраз цілі, які переслідують ці закони, вони дещо відрізняються з точки зору саме регулювання тих сфер, які вони регулюють. Тому якраз цей підхід ми теж застосовуємо, коли розділяємо ці сфери регулювання для...

ЗІНКЕВИЧ Я.В. Прошу, будь ласка, завершувати.

ГАЛАЙЧУК В.С. Дякую за попередження.

Також масштабність тих змін, які необхідно вносити в законодавство, аби досягти тієї мети, про яку ми сьогодні говорили, досить значні. А тому ми пропонуємо і відповідно надати достатньо часу і регулятору, і бізнесу, щоб адаптуватися до цих змін. Тобто вказуємо на те, що необхідно надати, ну ми пропонуємо 24 місяці.

І наостанок, законопроект, який ми сьогодні, всіх вітаю, успішно проголосували, 3628 з заборони продажу електронних сигарет ... , і він теж встановлює певні вимоги, наприклад, до Кабінету Міністрів – розробити відповідні законопроекти. Тому це теж треба враховувати загалом, розробляючи, погоджуючи ту стратегію, яку ми ... внесення відповідних змін до законодавства.

Я дякую. Буду радий відповісти на питання, якщо вони будуть.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Колеги, до обговорення записався народний депутат Дубнов Артем Васильович.

Прошу, Артеме Васильовичу.

ДУБНОВ А.В. Шановні колеги, дуже коротка ремарка. На відміну від пана Галайчука я курю, але я всебічно підтримую більш жорсткі заборони, щоб наше молоде покоління не починало курити. Ми розуміємо, що курці становлять більше навантаження на систему охорони здоров'я в нашій країні. В нас, на жаль, в бюджеті є питання щодо фінансування НСЗУ на наступний рік, і пакети там розробляються. Чим менше людей буде палити, тим менше людей буде хворіти, тому система охорони здоров'я буде функціонувати краще. Тому я підтримую, звичайно, комітетський варіант закону, який є більш комплексним в моєму розумінні, і вам рекомендую те ж саме.

Дякую.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дякую.

Пані Ладо, у вас 2 хвилини для підсумку.



БУЛАХ Л.В. Маленький коментар одразу щодо презентації 4358-3 колеги пана Миколи. Крім того, що там складно дійсно викладено дефініції, що таке сигара, інших проблем ви не навели. А ось, наприклад, я можу 100% пояснити моїм колегам, що у вашому законопроекті 4358-3 повністю відсутнє регулювання пристроїв для забезпечення вживання тютюнових виробів, дозволена їх реклама, спонсорство, обмеження продажу неповнолітнім – цих проблем ви взагалі не торкнулися.

Щодо моїх рекомендацій в цілому по всіх альтернативних законопроектах: 4358-1 Заблоцького, Петруняка, Ковальова, 4358-2 авторства Шинкаренка, 4358-3 авторства Галайчука. На противагу нашому комітетському законопроекту 4358 у цих законопроектах, конкретно їх можна охарактеризувати 4 відмінностями. Жоден з них не передбачає заборони реклами та спонсорства пристроїв для забезпечення вживання тютюнових виробів, конкретно IQOS і GLO, не передбачає заборони рекламної викладки тютюнових виробів, всі розуміють, про що йде мова, не передбачають підвищення віку продажу тютюнових виробів, а ми, ви пам'ятаєте, запропонували підвищити до 21 року, і не передбачають заборони реалізації тютюнових виробів і рідин для електронних сигарет з характерними додатковими смаками, там, фруктів, м'яти, ментолу. А деякі норми альтернативних законопроектів навіть послаблюють чинне законодавство, про що я вже говорила.

Отже, з огляду на зазначене пропоную рекомендувати Верховній Раді України відхилити альтернативні законопроекти №№ 4358-1, 4358-2, 4358-3.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дякую, пані Ладо.

Шановні колеги, обговорення завершено, переходимо до ухвалення рішення.

Ставлю на голосування пропозицію Лади Булах рекомендувати Верховній Раді України за результатами розгляду у першому читанні відхилити проект закону реєстраційний номер 4358-1. Прошу підтримати та голосувати.

Булах Лада Валентинівна.

БУЛАХ Л.В. Я – за.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Вагнер Вікторія Олександрівна.

ВАГНЕР В.О. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дмитрієва Оксана Олександрівна.

ДМИТРИЄВА О.О. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дубневич Ярослав Васильович.

ДУБНЕВИЧ Я.В. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дубнов Артем Васильович.

ДУБНОВ А.В. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Заславський Юрій Іванович. Юрію Івановичу. Не чує.

Зінкевич Яна Вадимівна.

ЗІНКЕВИЧ Я.В. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Зуб Валерій Олексійович.

ЗУБ В.О. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Кузьмініх Сергій Володимирович.

КУЗЬМІНИХ С.В. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Перебийніс Максим Вікторович.

ПЕРЕБИЙНІС М.В. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Радуцький Михайло Борисович – за.

Стефанишина Ольга Анатоліївна.

СТЕФАНИШИНА О.А. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Пані Яно, оголосіть, будь ласка.

ЗІНКЕВИЧ Я.В. 11 – за. 1 – не голосував.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дякую. Рішення прийнято.

Наступне рішення. Рекомендувати Верховній Раді України за результатами розгляду в першому читанні відхилити законопроект реєстраційний номер 4358-2. Прошу підтримати та голосувати.

Булах Лада Валентинівна.

БУЛАХ Л.В. Я – за.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Вагнер Вікторія Олександрівна.

ВАГНЕР В.О. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дмитрієва Оксана Олександрівна.

ДМИТРІЄВА О.О. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дубневич Ярослав Васильович.

ДУБНЕВИЧ Я.В. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дубнов Артем Васильович.

ДУБНОВ А.В. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Заславський Юрій Іванович.

ЗАСЛАВСЬКИЙ Ю.І. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Зінкевич Яна Вадимівна.

ЗІНКЕВИЧ Я.В. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Зуб Валерій Олексійович.

ЗУБ В.О. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Кузьмініх Сергій Володимирович.

КУЗЬМІНИХ С.В. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Перебийніс Максим Вікторович.

ПЕРЕБИЙНІС М.В. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Радуцький Михайло Борисович – за.

Стефанишина Ольга Анатоліївна.

СТЕФАНИШИНА О.А. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Пані Яно.

ЗІНКЕВИЧ Я.В. 12- за. Одноголосно.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Колеги, дякую. Рішення прийнято.

Третій пункт. Рекомендувати Верховній Раді України за результатами розгляду в першому читанні відхилити законопроект реєстраційний номер 4358-3. Прошу підтримати та голосувати.

Булах Лада Валентинівна.

БУЛАХ Л.В. Я – за.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Вагнер Вікторія Олександрівна.

ВАГНЕР В.О. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дмитрієва Оксана Олександрівна.

ДМИТРИЄВА О.О. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дубневич Ярослав Васильович.

ДУБНЕВИЧ Я.В. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дубнов Артем Васильович.

ДУБНОВ А.В. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Заславський Юрій Іванович.

ЗАСЛАВСЬКИЙ Ю.І. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Зінкевич Яна Вадимівна.

ЗІНКЕВИЧ Я.В. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Зуб Валерій Олексійович.

ЗУБ В.О. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Кузьмініх Сергій Володимирович.

КУЗЬМІНИХ С.В. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Перебийніс Максим Вікторович.

ПЕРЕБИЙНІС М.В. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Радуцький Михайло Борисович – за.  
Стефанишина Ольга Анатоліївна.

СТЕФАНИШИНА О.А. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Пані Яно.

ЗІНКЕВИЧ Я.В. 12- за. Одноголосно.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дякую. Рішення прийнято.

Також прошу підтримати узагальнене процедурне рішення. Забезпечити розгляд законопроектів реєстраційні номери 4358-1, 4358-2, 4358-3 на пленарному засіданні Верховної Ради України одночасно з основним законопроектом реєстраційний номер 4358, як це передбачено частиною четвертою статті 110 Регламенту Верховної Ради України.

Співдоповідачем від комітету із зазначеного питання при його розгляді на пленарному засіданні Верховної Ради України визначити народного депутата України Булах Ладу Валентинівну.

Прошу підтримати та проголосувати.

Булах Лада Валентинівна.

БУЛАХ Л.В. Я – за.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Вагнер Вікторія Олександрівна.

ВАГНЕР В.О. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дмитрієва Оксана Олександрівна.

ДМИТРИЄВА О.О. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дубневич Ярослав Васильович.

ДУБНЕВИЧ Я.В. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дубнов Артем Васильович.

ДУБНОВ А.В. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Заславський Юрій Іванович.

ЗАСЛАВСЬКИЙ Ю.І. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Зінкевич Яна Вадимівна.

ЗІНКЕВИЧ Я.В. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Зуб Валерій Олексійович.

ЗУБ В.О. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Кузьмініх Сергій Володимирович.

КУЗЬМІНИХ С.В. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Перебийніс Максим Вікторович.

ПЕРЕБИЙНІС М.В. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Радуцький Михайло Борисович – за.

Стефанишина Ольга Анатоліївна.

СТЕФАНИШИНА О.А. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Пані Яно, оголосіть, будь ласка.

ЗІНКЕВИЧ Я.В. 12- за. Одноголосно.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дякую. Рішення прийнято.

Шановні колеги, зараз попрошу не відмикатися. Ми засідання комітету закінчили, але в мене є оголошення, тому ми зараз закінчимо трансляцію у Facebook.