

## СТЕНОГРАМА

засідання Комітету Верховної Ради України з питань  
здоров'я нації, медичної допомоги та медичного страхування

2 вересня 2020 року

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Шановні колеги, вітаю усіх з початком роботи четвертої сесії Верховної Ради України дев'ятого скликання. Сподіваюся, що всі набралися сил, бо попереду в нас багато роботи.

На виконання плану законопроектної роботи Верховної Ради України на 2020 рік, схваленого Постановою Верховної Ради від 16.06.20 року, нам необхідно завершити роботу над цілою низкою законопроектів, які ми включили до плану роботи комітету на період цієї сесії. Це проекти законів, що стосуються самоврядування медичних професій, захисту населення від шкідливого впливу тютюну, лікарських засобів, громадського здоров'я, страхування відповідальності медичних представників та інших сфер охорони здоров'я. Сподіваюся, що наша законотворча робота буде дуже активною і продуктивною.

Отже, починаємо засідання Комітету з питань здоров'я нації, медичної допомоги та медичного страхування.

Інформую присутніх, що на засіданні відбувається аудіо- та відеозапис. Також відеотрансляція нашого засідання здійснюється в онлайн-режимі на офіційній сторінці Facebook комітету.

Традиційно нагадую вам про організаційні питання. Засідання проводимо в режимі відеоконференції, тому прошу слідкувати, щоб мікрофони були включені. Народним депутатам нагадую про необхідність увімкнути камери і обов'язково під час голосування піднімати руку.

Отже, на мою адресу як голови комітету в єдиній автоматизованій системі СЕДО надійшло 14 персональних листів з електронними підписами щодо згоди на проведення сьогоднішнього засідання комітету в режимі відеоконференції. Це без моєї згоди, я - як ініціатор проведення комітету в режимі відеоконференції. Отже, мною отримано попередню згоду від усіх народних депутатів членів комітету і відповідно до пункту 4 Розділу VIII Закону України "Про комітети Верховної Ради України" ми проводимо наше засідання в режимі відеоконференції.

Спочатку встановлюємо наявність кворуму. В алфавітному порядку з'ясовуємо кількість депутатів, які приймають участь у засіданні комітету. Я називаю прізвище депутата і прошу коротко відповісти: присутній чи присутня. Починаємо.

Булах Лада Валентинівна.

БУЛАХ Л.В. Присутня.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дмитрієва Оксана Олександрівна.

ДМИТРИЄВА О.О. Присутня.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Довгий Олесь Станіславович.

ДОВГИЙ О.С. Присутній.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дубіль Валерій Олександрович.

ДУБІЛЬ В.О. Присутній.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дубневич Ярослав Васильович. Є, бачимо.  
Ярославе Васильовичу, вмикайте мікрофон.

ДУБНЕВИЧ Я.В. Присутній.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Заславський Юрій Іванович.

ЗАСЛАВСЬКИЙ Ю.І. Присутній.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Зінкевич Яна Вадимівна.

ДУБНОВ А.В. Дубнова пропустили.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дубнов Артем Васильович.

ЗІНКЕВИЧ Я.В. Я присутня.

І ви Вагнер ще пропустили.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Вагнер на лікарняному.

ЗІНКЕВИЧ Я.В. Зрозуміло.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дубнов Артем. Чув, що присутній.

ДУБНОВ А.В. На місці.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Зуб Валерій Олексійович.

ЗУБ В.О. Присутній.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Кузьмініх Сергій Володимирович.

КУЗЬМІНИХ С.В. Присутній.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Макаренко Михайло Васильович.

МАКАРЕНКО М.В. На місці.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Перебийніс Максим Вікторович.

ПЕРЕБИЙНІС М.В. На місці.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Радуцький Михайло Борисович – присутній.  
Стефанишина Ольга Анатоліївна.

СТЕФАНИШИНА О.А. Присутня.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дякую.  
На засіданні присутні?

ЗІНКЕВИЧ Я.В. 14 народних депутатів.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дякую. Кворум є. Розпочинаємо нашу роботу.

Сьогодні в нашому засіданні беруть участь. Прошу, коли я озвучую прізвище, відповідати – присутній – для того, щоб зафіксувати це в протоколі засідання.

Від Міністерства охорони здоров'я України у засіданні беруть участь: Микичак Ірина Володимирівна – заступник Міністра охорони здоров'я України.

МИКИЧАК І.В. Доброго дня! Присутня.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дякую.

Ляшко Віктор Кирилович – заступник Міністра охорони здоров'я України – Головний державний санітарний лікар.

МИКИЧАК І.В. Віктор Кирилович доєднається згодом, якщо встигне з іншого засідання.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дякую.

Від Міністерства юстиції України, яке є відповідальним за супровід внесеного урядом проекту закону (реєстр. № 3890), заступник Міністра юстиції України Банчук Олександр Анатолійович.

БАНЧУК О.А. Присутній.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дякую.

Від Житомирської обласної державної адміністрації у засіданні беруть участь: Остапченко Наталія Віталіївна – заступник голови Житомирської обласної державної адміністрації.

ОСТАПЧЕНКО Н.В. Присутня.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Суслик Микола Петрович – начальник управління охорони здоров'я Житомирської ОДА.

СУСЛИК М.П. Присутній.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дякую.

На засіданні присутні представники Офісу Президента України: Пасічник Михайло Францович – радник керівника Офісу.

ПАСІЧНИК М.Ф. Присутній.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дякую.

Від Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини - заступник директора департаменту, начальник відділу права на охорону здоров'я Легков Віталій Анатолійович.

Віталію Анатолійовичу, ви з нами? Ні, немає.

Також до нашої роботи долучилася наша колега - народний депутат України, голова підкомітету у справах сім'ї та дітей Комітету Верховної Ради України з питань гуманітарної та інформаційної політики Рябуха Тетяна Василівна.

РЯБУХА Т.В. Присутня.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Тетяно Василівно, бачу вас.

Дякую.

Розпочинаємо нашу роботу із затвердженням порядку денного. Ви всі попередньо отримали його для ознайомлення. Тому, якщо немає інших пропозицій, пропоную його затвердити.

Прошу членів комітету увімкнути камери та проголосувати за, проти чи утримався шляхом підняття рук, як це передбачено законом.

Пані Яно, прошу підраховувати голоси.

Булах Лада Валентинівна.

БУЛАХ Л.В. Я – за.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дмитрієва Оксана Олександрівна.

ДМИТРИЄВА О.О. За. Але можна мені буде в "Різному" щось додати?

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дякую.

Я не проти. Якщо колеги підтримують, я – тільки за.

ДМИТРИЄВА О.О. Дякую.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Довгий Олександр Станіславович.

ДОВГИЙ О.С. Я – за.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дубіль Валерій Олександрович.

Валерію Олександровичу, ми вас бачимо, але не чуємо.

Зв'язку немає, але бачу, що є Валерій Олександрович.

Дубневич Ярослав Васильович.

ДУБНЕВИЧ Я.В. Я – за.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дубнов Артем Васильович.

ДУБНОВ А.В. Я – за.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Заславський Юрій Іванович.

ЗАСЛАВСЬКИЙ Ю.І. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Зінкевич Яна Вадимівна.

ЗІНКЕВИЧ Я.В. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Зуб Валерій Олексійович.

ЗУБ В.О. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Кузьмініх Сергій Володимирович.

КУЗЬМІНИХ С.В. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Макаренко Михайло Васильович.

ДУБІЛЬ В.О. Михайле Борисовичу, я – за. Там зв'язок пропадав.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дякую.  
Михайло Васильович.

МАКАРЕНКО М.В. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Перебийніс Максим Вікторович.

ПЕРЕБИЙНІС М.В. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Радуцький Михайло Борисович – за.  
Стефанишина Ольга Анатоліївна.

СТЕФАНИШИНА О.А. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дякую.  
За результатами голосування у нас, пані Яно?

ЗІНКЕВИЧ Я.В. За – 14. Одноголосно.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дякую.

Порядок денний затверджено. Переходимо до розгляду питань порядку денного.

Перше питання порядку денного. Про ситуацію, що склалася з наданням медичної допомоги населенню та забезпеченням санітарно-епідемічного благополуччя у Житомирській області. З проханням винести це питання на розгляд комітету до мене звернувся наш колега народний депутат України, голова підкомітету з питань фармації та фармацевтичної діяльності

Кузьмініх Сергій Володимирович. Його звернення з переліком порушених проблемних питань вам було розіслано.

Для інформування народних депутатів – членів комітету – з винесеного на розгляд питання ми запросили представників Житомирської ОДА. Інформаційна довідка, яку надано на запит комітету, вам також попередня була розіслана для ознайомлення.

Сьогодні в обговоренні щодо питання братимуть участь: заступник голови Житомирської обласної державної адміністрації Остапченко Наталія Віталіївна, начальник Управління охорони здоров'я Житомирської ОДА Суслик Микола Петрович.

Пропоную такий регламент розгляду цього питання: на початку надати слово нашому колезі народному депутату України, голові підкомітету з питань фармації та фармацевтичної діяльності Кузьмініх Сергію Володимировичу. Регламент до 5 хвилин. Колеги, ще раз нагадую, дотримуватися регламенту дуже прошу всіх. Потім заступнику голови Житомирської обласної державної адміністрації Остапченко Наталії Віталіївні. Також регламент до 5 хвилин. Далі заслухаємо пояснення начальника управління охорони здоров'я Житомирської ОДА Суслика Миколи Петровича, регламент до 3 хвилин. Потім надамо слово представникам Міністерства охорони здоров'я, регламент до 3 хвилин. І перейдемо до обговорення з регламентом по 3 хвилини на запитання-відповідь від народних депутатів членів комітету. Пропоную обмежитись трьома виступами по 3 хвилини. Прохання писати в групу комітету, щоб ми в чергу записували депутатів, які захочуть задати запитання.

Якщо немає заперечень, розпочинаємо розгляд питання. Запрошую до слова народного депутата України, голову підкомітету з питань фармації та фармацевтичної діяльності Кузьмініх Сергія Володимировича.

Сергію Володимировичу, прошу дотримуватись регламенту. Регламент 5 хвилин. Прошу.

КУЗЬМІНИХ С.В. Доброго дня, шановний головуючий! Доброго дня, шановні колеги!

Свої питання розділю на декілька блоків, щоб вкласти в той час, і з цього почну. Перший блок – це буде стосуватися звернути увагу на порушення в сфері закупівель медичних препаратів та обладнання під час COVID-19.

Просив би пояснити представників Житомирської ОДА, прокоментувати ситуацію з закупівлею, яка відбулася 7 квітня 2020 року в КНП "Обласна клінічна лікарня імені Гербачевського". Житомирською обласною радою за кошти резервного обласного фонду була проведена

закупівля автоматизованої портативної системи виявлення нуклеїнових кислот iPonatic, виробник Китай. Закупівля відбулася за спрощеною процедурою згідно пункту 3 розділу 10 Закону України "Про публічні закупівлі". Можливо, ця закупівля могла залишитись поза увагою широкого загалу, якби не один момент, пов'язаний з ціною зазначеного пристрою та його ефективністю. КНП "Обласна клінічна лікарня імені Гербачевського" купила систему iPonatic за 1 мільйон 320 тисяч гривень. За даними з відкритих джерел ефективність даного приладу є досить низькою – близько 10 тестів за день, що є явно недостатнім для лікарні обласного формату. Європейські аналоги, навіть ті, які вже зареєстровані на ринку України, є значно ефективнішими і мають значно вищу точність результатів.

В якості прикладу ми звернулися до однієї з провідних фірм "Roche", і вона нам надала комерційну пропозицію свого обладнання, як приклад, це одна, мабуть, з самих дорогих і провідних фірм, вона пропонує обладнання, де ефективність 96 проб за 2,5 години і відповідає всім європейським стандартам. Дані комплекси вже використовуються в Центральній вірусологічній лабораторії і гарно зарекомендували себе з точки зору точності результатів та повної автоматизації всього процесу. Ціна на весь комплекс була 2,7 мільйони гривень.

Також окремо зауважу, що ціна на прилад iPonatic згідно інформації, наявної у світовій мережі Інтернет, коливається в межах від 550 до 650 тисяч гривень, що значно відрізняється від ціни 1 мільйон 320 тисяч гривень. Враховуючи те, що ефективна діагностика є чи не найважливішою ланкою боротьби з COVID, виникає питання: чому керівництвом не було проведено належну оцінку всіх варіантів приладів для ПЛР-діагностики? Адже, окрім приладів компанії "Roche", є ще багато інших систем високої якості. Для цього ми зробили моніторинг інших лікарень обласного значення, де було закуплено за менші кошти і значно більшої ефективності інші прилади. А сам iPonatic, ефективність iPonatic, не доведена його успішність.

Також хотів звернути увагу, що я з цим питанням неодноразово звертався до керівництва обласного ДОЗу, де відповів і надіслав всім вам, колеги, відповіді керівництва Житомирської облдержадміністрації, що ДОЗ не приймає рішення в закупівлях і не є контролюючим органом. Для цього сьогодні спеціально взяв підняв положення обласного ДОЗу, де чітко написані обов'язки ДОЗу: контроль ефективності та раціонального використання бюджетних коштів. Тому особисто я вважаю (і не тільки я, в положенні прописано), що ДОЗ повинен контролювати ефективність бюджетних коштів, як обласного бюджету, так і державного.

Також, крім вищезазначених серйозних випадків, акцентую увагу на незначних порушеннях у системі закупівель, але їх наявність призвела до втрати досить значної суми державних коштів, а саме: закупівлі, які відбулися в КП "Лікарня № 1" на суму 2,5 (нерозбірливо) мільйони гривень,



КП "Обласний медичний центр психічного здоров'я" на суму 725 тисяч гривень і КП "Дитяча лікарня імені Башека" на суму півтора мільйона гривень. Там постачальником було неправомірно включено податок на додану вартість на ціну медичних засобів, незважаючи на те, що Законом України "Про внесення змін до деяких законодавчих актів, спрямованих на забезпечення додаткових соціальних та економічних гарантій у зв'язку з поширенням коронавірусної хвороби" та відповідними положеннями Податкового кодексу України такі товари звільнені від оподаткування. Прошу звернути увагу по такій ситуації, провести належний моніторинг, вжити заходів щодо повернення цих коштів та запобігти подібним помилкам у майбутньому.

І ще окреме питання, яке ми б хотіли порушити, це, звісно, шкільна освіта. І чи проводилась ДОЗом робота з департаментом, обласним департаментом освіти, чи відбулася закупівля безконтактних термометрів, деззасобів та інших засобів захисту в шкільних закладах, враховуючи те, що...

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Пане Сергію, регламент.

КУЗЬМІНИХ С.В. Прошу підтримати мою пропозицію звернутись до відповідних органів з фактами порушення закупівель і направити звернення від комітету в Антимонопольний комітет і Рахункову палату.

Дякую.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дякую.

Слово надається заступнику голови Житомирської обласної державної адміністрації Остапченко Наталії Віталіївні.

Пані Наталіє, у вас 5 хвилин.

ОСТАПЧЕНКО Н.В. Доброго дня. Я буду дуже коротко повідомляти всіх присутніх про те, що закупівлі проводяться дійсно виключно закладами самостійно. В закладах створені тендерні комітети. Що стосується приладу, який ми купили, закупила лікарня обласна імені Гербачевського, то хочу вам повідомити, що на той момент тендерним комітетом, а також керівництвом цього закладу було проведено моніторинг, як швидко, де і за скільки можна придбати апарат, який би задовольнив цей обласний комунальний заклад. І на той момент це була найкраща ціна і найшвидша поставка цього обладнання. Якщо цей заклад щось порушив, ми не маємо ніякого заперечення, щоб звернулися чи в Антимонопольний комітет, чи в будь-який перевіряючий орган, який може здійснити перевірку на відповідність і адекватну ціну апарату, який вони придбали.

Що стосується інших закупівель, так само всі ці заклади, які зараз назвали, більша частина цих закладів взагалі комунальні некомерційні підприємства і належать до закладів, підпорядкованих місту. Тому ми ніякого втручання в закупівлі тендерних комітетів, у взагалі все, що вони закуповують, не маємо ніяких підстав абсолютно. Там є відповідні люди, які несуть персональну відповідальність за всі закупівлі, які вони здійснюють.

Що стосується забезпечення дошкільних закладів освіти, а конкретно у скарзі вказано про Любарський район, я щойно мала розмову перед засіданням комітету Верховної Ради, чи вони закупили чи не закупили безконтактні термометри. Дійсно, заклади освіти - і дошкільні, і загальної середньої освіти - не підпорядковані управлінню охорони здоров'я обласної державної адміністрації і мають виключне підпорядкування місцевим органам влади, або це об'єднані територіальні громади, або якщо це заклади районного значення, райдержадміністрації. Мені повідомили, що в Любарі, принаймні голова адміністрації повідомив, що у всіх закладах освіти, які розпочали роботу, вже є на сьогоднішній день безконтактні термометри і засоби захисту.

Неодноразово нами була проведена нарада і головою обласної державної адміністрації, і профільним замом, який курує заклади освіти, була проведена нарада з приводу негайного і необхідного забезпечення всім необхідним для початку нового навчального року.

Коротко в мене все.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дякую.

Слово надається начальнику управління охорони здоров'я Житомирської ОДА Суслику Миколі Петровичу.

Пане Миколо, у вас 3 хвилини. Прошу.

СУСЛИК М.П. Дякую, Михайле Борисовичу.

Шановні депутати! Шановна студіє! Хочу повідомити, що дійсно управлінням охорони здоров'я була ініційована на комісії ТЕБ та НС необхідність придбання діагностичного обладнання для визначення COVID, тому що на той період у нас в лабораторному центрі був тільки один апарат і ми зобов'язані були зміцнити діагностичну базу. З перинатального центру у нас був переміщений на лабораторний центр теж апарат, який потім ми почали використовувати для діагностики COVID-19. І виділені були кошти комісією ТЕБ та НС з резервного фонду для придбання третього апарату. І було прийнято рішення поставити його в обласній лікарні, тому що обласна лікарня не входила в першу хвилю, залишалася високоспеціалізованим центром для надання ургентної допомоги.

Дійсно, придбаний апарат був комунальним некомерційним підприємством. Вони проводили переговорні процедури. І апарат на сьогоднішній день працює успішно в обласній лікарні, що дозволило нам на сьогоднішній день провести більше 2 тисяч обстежень. В першу чергу це медичних працівників, які в закладі працюють, і пацієнтів. Виявлено більше 40 позитивних випадків COVID-19. Але завдяки тому, що дійсно протягом 30-40 хвилин, до однієї години можна отримати зразу результат, не чекаючи добу-дві для того, щоб прийняти рішення з приводу обстеження чи продовження лікування пацієнта, ми маємо таку сьогодні можливість.

Чутливість даного апарату – 200 копій на один мілілітр. Це у 5 разів більше, ніж апарати, які вже... Ми придбали ще третій апарат, тобто лабораторний центр, і сьогодні працюють уже 5 апаратів. Місто теж на базі лікарні імені Башека придбало апарат і має можливість сьогодні робити такі обстеження.

В плані роботи із закладами охорони здоров'я у нас є повна інформація. Ми зверталися і були сумісні наради, і департамент освіти надав нам інформацію...

ЗІНКЕВИЧ Я.В. Прошу, будь ласка, завершувати.

СУСЛИК М.П. Департамент освіти надав нам інформацію, що заклади освіти забезпечені як засобами захисту, так і пирометрами, і навчальний процес 1 вересня почався за планом.

Дякую.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дякую. Єдина така пропозиція, це навіть не запитання, я думаю, що надання інформації – це добре, але все ж таки хтось має здійснити перевірки хоча би по якихось місцях, бо якщо ідуть такі сигнали з міст, то треба перевіряти, а не тільки читати документацію. Мені так здається. Але це ваше рішення.

Від Міністерства охорони здоров'я, пані Ірино, я так розумію, ви? Так? Прошу. Мікрофон ввімкніть, будь ласка.

МИКИЧАК І.В. Дякую, Михайле Борисовичу! Ще раз доброго дня усім народним депутатам шановним, членам комітету.

Отже, що стосується Житомирської області. Міністерство охорони здоров'я є у постійному контакті з департаментом і з обласною державною адміністрацією, з обласним лабораторним центром. І міністр особисто, і Головний державний санітарний лікар, і я неодноразово бували в Житомирській області. До речі, там змінили керівника обласного лабораторного центру, коли були у нас питання до організації роботи

лабораторного центру. Ми відзначаємо дійсно активну роботу Житомирської області в розширенні лабораторної бази, це дає можливість оперативно реагувати на ситуацію.

Житомирська область сьогодні має показник захворюваності коронавірусною інфекцією нижче, ніж середньоукраїнський, десь на рівні 286 на 100 тисяч населення, при 330 середньоукраїнському. Добрим є таким сигналом, скажемо так, спроможності мережі – це те, що летальність і смертність також є нижче середньоукраїнської. Тобто вони достатньо ефективно справляються.

Є серйозна мережа закладів охорони здоров'я, це 12 закладів, які працювали в першій хвилі, і 11 госпітальних баз резерву, які моментально підключаються при потребі, при зростанні госпіталізації захворюваності. 50% ліжкової мережі, виділеної для лікування пацієнтів, забезпечено кисневими магістралями, що також є важливим показником. Це, звичайно, ще не є те, що ми прагнемо, 80%, але область працює над вирішенням цієї проблеми.

З нашої точки зору, достатньо ефективно реагують на всі рекомендації і вказівки Міністерства охорони здоров'я. Звісно, як і в кожній області, є певні проблеми. Ми звертали неодноразово увагу керівникам при особистих зустрічах, директорам комунальних некомерційних підприємств, наскільки важливо правильно, раціонально і справедливо розподіляти ресурс, який отримується як з державного бюджету, так і з місцевого бюджету на придбання, на закупівлю.

Особливо нас турбує і в Житомирській, і в інших областях забезпечення медикаментами пацієнтів. Тому міністерство створило робочі групи для мобільних таких, мобільні групи для робочих моніторингових візитів, які розпочалися по областях, з тим, щоб подивитися, наскільки і медикаментами забезпечуються пацієнти для лікування коронавірусної інфекції, оскільки і обладнання є вкрай важливим, але, знову ж таки, важливо, щоб медикаменти.

ЗІНКЕВИЧ Я.В. Прошу, будь ласка, завершувати. Дякую.

МИКИЧАК І.В. Я, власне, хочу подякувати за роботу і за те, що піднято це питання шановним народним депутатом. Тому що дійсно є факти зловживань в різних лікарнях, в різних областях. Разом маємо з цим боротися і співпрацювати, в тому числі з правоохоронними органами.

Дякую.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дякую, пані Ірино.

Шановні колеги, обговорення завершено.

Хто з народних депутатів має запитання? Першим записався народний депутат України Макаренко Михайло Васильович. Прошу, Михайле Васильовичу, ваше запитання.

МАКАРЕНКО М.В. Шановний Михайле Борисовичу, я розумію, що тут багато треба казати, що багато щось невідомо, одні те кажу, інші те кажуть – треба зрозуміти. Але я вам єдине хочу сказати, треба подивитись закупки цього медичного обладнання, ефективність цього медичного обладнання. І поспілкуватись з фахівцями, чи вони пройшли стажування. І щоб вони нам доповіли: ефективно це медичне обладнання чи ні.

Михайле Борисовичу, бо ми віримо і пану Кузьмініх, і замміністра казала, вона ж, дивіться, виступ зам міністра, вона ж не те що каже, що в Житомирі все нормально, все добре, 50 відсотків кисню в ХХІ віці, але треба добитися 80 процентів, щоб був кисень. Ну оце як хтось почує, то... Ваша приємна улыбка мене тоже удивляет. Нам треба більш детально розібратись і щоб ми потім не виглядали як нефахівці. Дякую.

І термометри, щоб термометри, дивіться, Михайле Борисовичу, щоб не закупити термометри безконтактні! Вже 1 вересня, а вони не закупили ні в дитячі садочки, он померла директор дитячого садочка, і в школу вони не закупили. То як це розуміти, Михайле Борисовичу?

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дякую, Михайле Васильовичу.

Хто відповідь на запитання народного депутата?

Прошу, пані Ірино. Ну МОЗ перший хотів.

МИКИЧАК І.В. Так, якщо можна. Не стільки відповідь, а репліка. Я переконана, що і у шановного пана Михайла, народного депутата, у пологовому стаціонарі немає 100 відсотків забезпечення киснем, оскільки немає такої потреби - всі ліжка забезпечувати киснем. У нас є певні вимоги до надання медичної допомоги. Коронавірусна хвороба - це та хвороба, яка вперше вимагає від нас практично в лікарнях повністю мати всю проводку кисневу до кожного ліжка, тому це і робиться. 50 відсотків станом на сьогоднішній день для Житомира є достатньо нормальний показник.

Що стосується ефективності і доцільності, так, є ціла лінійка лабораторного обладнання, фахівці знають, яке обладнання для забезпечення. При необхідності, є запит відповідний шановного народного депутата, безпосередньо проаналізують доцільність такої закупівлі і ефективність.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дякую, пані Ірино.

В мене є запитання, скоріш за все, до заступника голови обласної державної адміністрації. В мене питання: чому закуповувалося обладнання за договірною процедурою, чому не використовувалось ProZorro і чому це тендерний комітет, а не ProZorro? Сума достатньо велика. І чому це пройшло по договірній процедурі, а не через ProZorro?

ОСТАПЧЕНКО Н.В. Я поясню. Тому що це були виділені кошти рішенням комісії ТЕБ та НС із резервного фонду, а резервний фонд нам дозволяє медичне обладнання, постанова Кабінету Міністрів про використання коштів з резервного фонду дозволяє медичне обладнання в тому числі закуповувати без процедури тендерних закупівель, тому була проведена переговорна процедура. В даному випадку ніякого порушення не відбулося, тому що інакше нам, цьому закладу навіть в казначействі не зареєстрували б фінансові зобов'язання. А так як все відбулося відповідно до постанови Кабінету Міністрів про використання коштів з резервного фонду, а також про здійснення процедур закупівель відповідно до казначейського обслуговування за рахунок коштів резервного фонду, тому повна процедура в тендерах не була застосована, була застосована переговорна процедура.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Ну я не мав на увазі, що щось зроблено не за законом, просто я думаю, якби це відбувалось на ProZorro, то, може, й цього питання не було б на комітеті. Я не звинувачую вас, це не моя компетенція - звинувачувати чи не звинувачувати в порушенні законодавства. Я розумію, що законодавство було дотримано. Але все ж таки в мене питання суто практичне, чому коли є площадка, де можна відійти від оцих звинувачень, чому вона не була використана. Дякую.

І ще Кузьмініх Сергій записувався на запитання.

КУЗЬМІНИХ С.В. Ну в мене більше не запитання, а така репліка. Питання не в менеджменті роботи ДОЗ, питання навіщо закуповувати неефективне обладнання по явно завищеній закупівлі? Спеціально щойно промоніторив, пан Микола Петрович сказав, що не було можливості у квітні. У квітні Луцьк, Львів, Київ, Харків вже провели закупівлі якісного, ефективного обладнання за меншу ціну. І питання в порушених закупівлях, пов'язаних в трьох лікарнях, де було присвоєно ПДВ, щоб повернення коштів. Тобто питання в цьому, а не в менеджменті і класно в Житомирі все працює.

Дякую.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дякую.

Хто відповідь по Житомиру? Міністерство чи хто буде відповідати?

ОСТАПЧЕНКО Н.В. Якщо дозволите, я відповім. Щодо ефективності цього обладнання, насправді обласна лікарня імені Гербачевського дуже задоволена цим обладнанням, і по кількості проб ... (*нерозбірливо*) по сьогоднішній день виручає заклад охорони здоров'я цей. Ну, насправді, назвати його неефективним, якщо є якась необхідна комісія, додаткові якісь обстеження повинні бути проведені, ми не заперечуємо абсолютно. Щодо ефективності, ми, наприклад, в цьому не сумніваємося.

КУЗЬМІНИХ С.В. Вона не ефективна, вона робить 10 тестів за добу. І неможливо було зробити 2 тисячі проб, як ви казали, за цей період. Ну, математика не сходиться.

\_\_\_\_\_ . Ну, сходиться математика.

КУЗЬМІНИХ С.В. У вас, може, сходиться.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дякую.

Шановні колеги, обговорення завершено. За результатами розгляду та обговорення цього питання вношу пропозицію: враховуючи надану Житомирською ОДА інформацію, комітет не отримав повноцінних відповідей на питання щодо закупівлі медичного обладнання за завищеними цінами. Також народним депутатом Кузьмініх Сергієм Володимировичем проінформовано ще про ряд випадків некоректної закупівлі медичного обладнання. Тому пропоную звернутися до Державної аудиторської служби України як органу, що уповноважений законом на здійснення контролю за використанням коштів місцевих бюджетів, з проханням провести перевірку за фактами закупівлі медичного обладнання, озвученими Кузьмініх Сергієм Володимировичем.

Також я би попросив ще окремо, і це буде в рішенні, якщо ви підтримаєте, щоб Міністерство охорони здоров'я долучилося до цього питання і також зробило перевірку з цього приводу.

Пропоную інформацію щодо інших питань, що розглядалися, взяти до відома.

Якщо немає заперечень чи інших пропозицій, переходимо до ухвалення рішення. Прошу увімкнути камери та проголосувати за, проти чи утримався шляхом підняття рук, як це передбачено законом.

Булах Лада Валентинівна.

БУЛАХ Л.В. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дмитрієва Оксана Олександрівна.

ДМИТРІЄВА О.О. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Довгий Олесь Станіславович.

ДОВГИЙ О.С. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дубіль Валерій Олександрович.

ДУБІЛЬ В.О. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дубневич Ярослав Васильович.

ДУБНЕВИЧ Я.В. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дякую.

Дубнов Артем Васильович.

ДУБНОВ А.В. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Заславський Юрій Іванович.

ЗАСЛАВСЬКИЙ Ю.І. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Зінкевич Яна Вадимівна.

ЗІНКЕВИЧ Я.В. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Зуб Валерій Олексійович.

ЗУБ В.О. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Кузьмініх Сергій Володимирович.

КУЗЬМІНИХ С.В. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Макаренко Михайло Васильович.

МАКАРЕНКО М.В. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Перебийніс Максим Вікторович.

ПЕРЕБИЙНІС М.В. За.



РАДУЦЬКИЙ М.Б. Радуцький Михайло Борисович – за.  
Стефанишина Ольга Анатоліївна.

СТЕФАНИШИНА О.А. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Пані Яно, оголосіть, будь ласка.

ЗІНКЕВИЧ Я.В. За – 14. Одноголосно.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дякую. Рішення прийнято.

Переходимо до наступного питання порядку денного. Представники Житомирської ОДА, якщо цікаво, залишаєтесь, якщо ні, ми вам дякуємо за участь і переходимо до наступного питання.

Друге питання порядку денного - це про проект Закону про безпеку та якість донорської крові та компонентів крові (реєстраційний номер 3648, друге читання). Шановні колеги, нагадаю, що це наш спільний законопроект, який ми довго та ретельно напрацьовували. Він був прийнятий Верховною Радою в першому читанні наприкінці третьої сесії 16 липня цього року.

Дякую нашій колезі народному депутату Ользі Стефанишиній за опрацювання наданих пропозицій та підготовку до другого читання остаточної редакції законопроекту, яку ми маємо внести на розгляд парламенту. Порівняльна таблиця до законопроекту була розіслана вам для попереднього ознайомлення. Вважаю, що ми отримали системний законопроект, який повністю імплементує в національне законодавство положення Європейських Директив, які регулюють діяльність служб крові.

Отже, переходимо до розгляду законопроекту. До початку розгляду пропоную визначитись з процедурних питань. У четвертій колонці "Висновки і обґрунтування" розданої вам таблиці внесено попередні пропозиції відповідального за підготовку законопроекту народного депутата, з числа його авторів: враховано, відхилено, враховано частково, враховано редакційно. А також додано обґрунтування по кожній із правок. За всі ці пропозиції комітет має проголосувати. З огляду на їх значну кількість і обмеженість в часі ми усі їх маємо розглянути сьогодні.

Пропоную такий порядок роботи. Спочатку надати слово відповідальному за підготовку законопроекту народному депутату Стефанишиній Ользі Анатоліївні для короткого інформування колег щодо проведеної роботи. Далі заслухаємо позицію Міністерства охорони здоров'я. Потім поставимо на голосування згруповані відповідно до запропонованого рішення поправки в такому форматі: спочатку голосуємо усі враховані, з оголошенням номеру кожної поправки, аналогічно усі враховані редакційно та враховані частково, а потім відхилені.

При цьому, якщо у когось з народних депутатів є заперечення, він зразу ж озвучує їх до голосування, щоб потім не переголосовувати. Далі окремо, в разі необхідності, розглянемо поправки, автори яких не погодились з попередніми пропозиціями від комітету, та ставимо їх окремо на голосування – на підтвердження. За це має проголосувати більшість з присутніх на засіданні членів комітету.

По завершенню розгляду ставимо на голосування узагальнюючу пропозицію рекомендувати Верховній Раді прийняти запропоновану комітетом остаточну редакцію законопроекту у другому читанні і в цілому як закон та доручити комітету здійснити його техніко-юридичне доопрацювання.

Якщо немає заперечень, запрошуюю до слова народного депутата Стефанишину Ольгу Анатоліївну. Пані Олю, у вас 5 хвилин.

СТЕФАНИШИНА О.А. Шановні колеги, я не буду дуже довго говорити, оскільки цей проект закону вже детально презентувався на нашому минулому засіданні, а також і з трибуни Верховної Ради, всі дуже уважно його читали і вивчали. Я дуже вдячна колегам як по комітету, так і іншим колегам по парламенту, які надали свої правки.

Нагадаю, що цей проект закону писався в тісній співпраці з Міністерством охорони здоров'я, представництвом Європейської ... *(нерозбірливо)* в Україні. Фактично разом ... який допомагав наближувати українське законодавство до Директив Європейського Союзу, яке пропагує добровільне безоплатне донорство, покращення якості системи крові, розробку Національного реєстру донорів крові та інші дуже важливі компоненти, з яких має складатися сьогодні наша система крові.

Нагадаю, що законодавство системно не змінювалося в цій сфері протягом останніх 20 років.

Отже, подано було на наш розгляд 298 правок, велика частина їх була подана членами нашого комітету. Я хочу подякувати зокрема Оксані Дмитрієвій і Валерію Зубу за те, що так ґрунтовно опрацювали наш законопроект. Велика частина цих правок була врахована або частково або повністю. І я думаю, що всі бачили ті правки в нашій таблиці.

Також хочу подякувати голові комітету Михайлові Радуцькому, який також тісно співпрацював для доопрацювання остаточної версії законопроекту.

Давайте не будемо витратити часу і вже пройдемося по поправках для того, щоб якомога швидше завершити роботу над цим важливим законопроектом, оскільки після цього Міністерство охорони здоров'я ще доведеться розробляти десятки підзаконних актів для того, щоб (я вірю!) з

початку наступного року ми вже почали системно змінювати систему крові в Україні.

Дякую за увагу.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дякую, пані Олю.

До слова запрошується представник Міністерства охорони здоров'я. Я так розумію, Віктор Кирилович не доєднався до нас.

Прошу, пані Ірино, вас долучитися.

МИКИЧАК І.В. Дякую.

Шановний пане Михайле, шановна пані Олю! Міністерство охорони здоров'я найперше хоче подякувати за те, що дійсно такий довгоочікуваний законопроект наближається до прийняття Верховною Радою, це насправді вкрай важливо для громадян України, для закладів охорони здоров'я. Ми, зокрема Департамент громадського здоров'я під керівництвом Віктора Кириловича, дуже детально опрацювали всі пропозиції, які подані до другого читання законопроекту, і Міністерство охорони здоров'я підтримує в такому вигляді законопроект. І, звичайно, ми готові далі працювати і розраховуємо на підтримку та активну участь в напрацюванні в усіх наступних нормативно-правових актах, які дійсно потрібно приймати для реалізації вже закону.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дякую, пані Ірино.

Шановні колеги, переходимо до ухвалення рішення. Нагадаю, що ми маємо проголосувати за усі 298 поправок, внесених в таблицю. Тому, пані Олю, оголосіть, будь ласка, номери поправок, які ви пропонуєте врахувати.

СТЕФАНИШИНА О.А. Починаємо. Пропонується врахувати 80 поправок: №№ 4, 5, 7, 11...

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Пані Олю, у мене 85 записано. То 80 чи 85?

СТЕФАНИШИНА О.А. 85.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. А ви сказали: 80. Я перепрошую.

СТЕФАНИШИНА О.А. Пропонується врахувати 85 поправок: №№ 4, 5, 7, 11, 12, 19, 28, 30, 42, 44, 47, 50, 51, 52, 53, 54, 59, 60, 61, 62, 67, 68, 69, 71, 80, 84, 86, 88, 89, 90, 93, 95, 101, 103, 105, 111, 131, 132, 135, 141, 143, 151, 153, 154, 155, 156, 157, 158, 161, 179, 180, 182, 185, 188, 193, 194, 195, 196,

197, 198, 200, 201, 203, 209, 211, 212, 214, 232, 238, 243, 245, 246, 272, 278, 279, 280, 283, 288, 289, 290, 292, 295, 296, 297, 298.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Чи є у когось з народних депутатів членів комітету заперечення щодо запропонованих для врахування поправок? Якщо так, то називайте номер поправки, ми будемо голосувати за неї окремо після завершення розгляду пропозицій доповідача. Так, немає.

Ставлю на голосування пропозицію народного депутата Ольги Стефанишиної щодо врахування озвучених нею поправок, за виключенням... Поправок не надійшло. Тому прошу підтримати і проголосувати.

Прошу ввімкнути камери та проголосувати за, проти чи утримався шляхом підняття рук, як це передбачено законом. Прошу голосувати.

Булах Лада Валентинівна.

БУЛАХ Л.В. Я – за.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дмитрієва Оксана Олександрівна.

ДМИТРИЄВА О.О. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Довгий Олесь Станіславович.

ДОВГИЙ О.С. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дубіль Валерій Олександрович.

ДУБІЛЬ В.О. Утримався.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дубневич Ярослав Васильович.

ДУБНЕВИЧ Я.В. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дубнов Артем Васильович.

ДУБНОВ А.В. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Заславський Юрій Іванович.

ЗАСЛАВСЬКИЙ Ю.І. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Зінкевич Яна Вадимівна.

ЗІНКЕВИЧ Я.В. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Зуб Валерій Олексійович.

ЗУБ В.О. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Кузьмініх Сергій Володимирович.

КУЗЬМІНИХ С.В. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Макаренко Михайло Васильович.

МАКАРЕНКО М.В. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дякую.  
Перебийніс Максим Вікторович.

ПЕРЕБИЙНІС М.В. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Радущкий Михайло Борисович – за.  
Стефанишина Ольга Анатоліївна.

СТЕФАНИШИНА О.А. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. За результатами голосування?

ЗІНКЕВИЧ Я.В. 13 – за. 1 – утримався.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дякую. Рішення прийнято.

Пані Олю, оголошіть, будь ласка, номери поправок, які ви пропонуєте врахувати частково або редакційно.

СТЕФАНИШИНА О.А. Пропонується врахувати редакційно 50 поправок: №№ 3, 6, 8, 13, 14, 22, 23, 48, 49, 57, 58, 70, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 87, 97, 107, 108, 109, 113, 117, 118, 120, 122, 123, 125, 126, 128, 129, 137, 139, 215, 216, 217, 218, 222, 223, 224, 225, 226, 227, 228, 234, 239, 277, 287.

І пропонується врахувати частково 13 поправок: №№ 24, 25, 26, 27, 34, 35, 55, 56, 63, 191, 192, 229 і 230.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Хвилинку. Чи є у когось з народних депутатів членів комітету заперечення щодо запропонованих для врахування частково

або редакційно? Якщо так, то називайте номер поправки і ми голосуватимемо за неї окремо. Немає.

Ставлю на голосування пропозицію народного депутата Ольги Стефанишиної щодо врахування частково чи редакційно озвучених нею поправок. Прошу підтримати і проголосувати.

Прошу увімкнути камери та проголосувати за, проти чи утримався шляхом підняття рук, як це передбачено Законом України. Прошу голосувати.

Булах Лада Валентинівна.

БУЛАХ Л.В. Я - за.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дмитрієва Оксана Олександрівна.

ДМИТРИЄВА О.О. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Довгий Олесь Станіславович.

ДОВГИЙ О.С. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дубіль Валерій Олександрович.

ДУБІЛЬ В.О. Утримався.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дубневич Ярослав Васильович.

ДУБНЕВИЧ Я.В. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дубнов Артем Васильович.

ДУБНОВ А.В. Я - за.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Заславський Юрій Іванович.

ЗАСЛАВСЬКИЙ Ю.І. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Зінкевич Яна Вадимівна.

ЗІНКЕВИЧ Я.В. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Зуб Валерій Олексійович.

ЗУБ В.О. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Кузьмініх Сергій Володимирович.

КУЗЬМІНИХ С.В. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Макаренко Михайло Васильович.

МАКАРЕНКО М.В. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Перебийніс Максим Вікторович.

ПЕРЕБИЙНІС М.В. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Радуцький Михайло Борисович - за.  
Стефанишина Ольга Анатоліївна.

СТЕФАНИШИНА О.А. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Пані Яно, прошу.

ЗІНКЕВИЧ Я.В. 13 - за. 1 - утримався.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дякую. Рішення прийнято.

Пані Ольго, оголосіть, будь ласка, номери поправок, які ви пропонуєте відхилити. Прошу.

СТЕФАНИШИНА О.А. Пропонується відхилити 150 поправок: №№ 1, 2, 9, 10, 15, 16, 17, 18, 20, 21, 29, 31, 32, 33, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 43, 45, 46, 64, 65, 66, 78, 79, 81, 82, 83, 85, 91, 92, 94, 96, 98, 99, 100, 102, 104, 106, 110, 112, 114, 115, 116, 119, 121, 124, 127, 130, 133, 134, 136, 138, 140, 142, 144, 145, 146, 147, 148, 149, 150, 152, 159, 160, 162, 163, 164, 165, 166, 167, 168, 169, 170, 171, 172, 173, 174, 175, 176, 177, 178, 181, 183, 184, 186, 187, 189, 190, 199, 202, 204, 205, 206, 207, 208, 210, 213, 219, 220, 221, 231, 233, 235, 236, 237, 240, 241, 242, 244, 247, 248, 249, 250, 251, 252, 253, 254, 255, 256, 257, 258, 259, 260, 261, 262, 263, 264, 265, 266, 267, 268, 269, 270, 271, 273, 274, 275, 276, 281, 282, 284, 285, 286, 291, 293, 294.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дякую, пані Олю.

Шановні колеги, з урахуванням звернення від народного депутата Тетяни Рябухи, а також з урахуванням звернень громадськості прошу виключити з озвученого переліку поправки 235 та 291. Вони стосуються

додаткового вихідного дня для донорів. Я пропоную надати буквально 1-2 хвилини нашій колезі Тетяні Рябусі, щоб вона оголосила, чому саме вона наполягає на цих двох правках. І після того будемо вже голосувати.

Прошу, пані Тетяно.

РЯБУХА Т.В. Дякую, Михайле Борисовичу.

Шановні члени комітету, присутні! Хоч я і не член вашого комітету, але звертаюся до вас з великим проханням підтримати ці дві поправки, що стосуються надання донорам додаткового дня відпочинку за здійснення добровільної здачі крові чи її компонентів. Я – донор, і в моєму місті збудовано вже, от приклад гарного державного приватного партнерства, донорський центр, яким я пишаюся.

До мене звертається дуже багато донорів з тим, що вони занепокоєні тим, що в новій редакції Закону про донорство взагалі багато пільг скасовується. Особливо вони занепокоєні тим, що скасовується право на додатковий день відпочинку. Тому я прошу вас врахувати ці правки і підтримати ці правки.

Дякую.

СТЕФАНИШИНА О.А. Михайле Борисовичу, можна я?

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Пані Олю, прошу, так.

СТЕФАНИШИНА О.А. Коротко прокоментую. Дуже дякую пані Тетяні, по-перше, що ви є донором, це дуже почесно, важливо і корисно. Дякую, що ви прийшли сьогодні на наш комітет. Я думаю, що як донор ви розумієте, що фізіологічного сенсу в другому дні вихідному по суті немає, тому що можливе якесь знемагання в перший день, і це логічно - давати один день вихідного. Другий день, на нашу думку, був, ну, це такий, надлишковий, надлишкове вже навантаження на роботодавця. І це була рекомендація Європейського Союзу зокрема, для того щоб донорство все-таки було добровільним і безоплатним. Але ми розуміємо вашу занепокоєність і розуміємо, що донори звертаються.

І в мене є така пропозиція. Якщо ми зараз будемо голосувати окремо за цю поправку, викласти її в редакції комітету і зазначити, якщо не будуть колеги проти, я потім прочитаю, як це буде звучати, але по суті зробити перехідний період протягом 5 років, як і на інші пільги. Ми не прибираємо від завтра всі пільги цим законом ні в якому разі, оскільки ми хочемо, щоб за 5 років у нас розвинулося добровільне безоплатне донорство, яке є втричі безпечнішим, за даними Всесвітньої організації охорони здоров'я, ніж



оплатне донорство, тому ми би пропонували залишити цю пільгу на перехідні 5 років як компроміс до нашого рішення.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дякую, пані Ольго.

Тому я пропоную, спочатку ми зараз проголосуємо, шановні колеги, всі відхилені правки, а потім окремо будемо голосувати оці дві поправки.

Ставлю на голосування пропозицію народного депутата Ольги Стефанишиної щодо відхилення озвучених нею поправок, за виключенням поправок 235 та 291. Прошу підтримати і проголосувати.

Прошу увімкнути камери та проголосувати за, проти чи утримався шляхом підняття рук, як це передбачено Законом України. Прошу голосувати.

Булах Лада Валентинівна.

БУЛАХ Л.В. Я - за.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дмитрієва Оксана Олександрівна.

ДМИТРИЄВА О.О. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Довгий Олесъ Станіславович.

ДОВГИЙ О.С. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дубіль Валерій Олександрович.

ДУБІЛЬ В.О. Утримався.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дубневич Ярослав Васильович.

ДУБНЕВИЧ Я.В. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дубнов Артем Васильович.

ДУБНОВ А.В. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Заславський Юрій Іванович.

ЗАСЛАВСЬКИЙ Ю.І. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Зінкевич Яна Вадимівна.

ЗІНКЕВИЧ Я.В. Утрималась.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Зуб Валерій Олексійович.

ЗУБ В.О. Я - за.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Кузьмініх Сергій Володимирович.

КУЗЬМІНИХ С.В. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Макаренко Михайло Васильович.

МАКАРЕНКО М.В. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Перебийніс Максим Вікторович.

ПЕРЕБИЙНІС М.В. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Радуцький Михайло Борисович - за.  
Стефанишина Ольга Анатоліївна.

СТЕФАНИШИНА О.А. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. За результатами голосування...

ЗІНКЕВИЧ Я.В. 12 - за. 2 - утримались.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. 12 - за. 2 - утримались. Дякую. Рішення прийнято.

Тепер окремо виносимо не проголосовані поправки, на окремому голосуванні яких наполягали народні депутати.

Ольго Анатоліївно, чи ви бажаєте взяти слово? Ну я так розумію, що ви вже сказали своє бачення.

Я пропоную підтримати пропозицію Ольги Анатоліївни і все ж таки по всіх пільгах дати оцей перехідний 5-річний термін, а там побачимо, за 5 років побачимо. Життя покаже. Якщо ми розвинемо добровільне донорство, буде все гаразд. Ну не розвинемо - в наших силах буде змінити ще раз оцей термін - 5 років.

Тому, шановні колеги, я ставлю на голосування пропозицію врахувати редакційно, але із зауваженнями народного депутата... А, вибачте, поки тільки врахувати редакційно поправку 235 та врахувати поправку 291. Прошу підтримати і проголосувати.

Булах Лада Валентинівна.

БУЛАХ Л.В. Я – за.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дмитрієва Оксана Олександрівна.

ДМИТРИЄВА О.О. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Довгий Олесь Станіславович.

ДОВГИЙ О.С. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дубіль Валерій Олександрович. Валерій  
Олександрович! Утримались.

Дубневич Ярослав Васильович.

ДУБНЕВИЧ Я.В. Я – за.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дубнов Артем Васильович.

ДУБНОВ А.В. Я – за.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дякую.  
Заславський Юрій Іванович.

ЗАСЛАВСЬКИЙ Ю.І. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Зінкевич Яна Вадимівна.

ЗІНКЕВИЧ Я.В. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Зуб Валерій Олексійович.

ЗУБ В.О. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Кузьмініх Сергій Володимирович.

КУЗЬМІНИХ С.В. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Макаренко Михайло Васильович. Михайло  
Васильович!

МАКАРЕНКО М.В. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дякую.  
Перебийніс Максим Вікторович.

ПЕРЕБИЙНІС М.В. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Радуцький Михайло Борисович – за.  
Стефанишина Ольга Анатоліївна.

СТЕФАНИШИНА О.А. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Пані Яно, оголосіть, будь ласка.

ЗІНКЕВИЧ Я.В. 13 – за, 1 – утримався.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дякую. Рішення прийнято.

Ольго Анатоліївно, я також розумію, що з урахуванням поправок 235 та 291 ви маєте уточнення, ви нам його озвучили. Але прошу, під протокол озвучте його ще раз, щоб ми могли проголосувати це все.

СТЕФАНИШИНА О.А. Так. Тобто я пропоную, якщо ми вже запроваджуємо 5-річний перехідний період для пільг, то справедливо було б застосувати такий же підхід і для додаткового вихідного дня. Пропоную залишити цю пільгу теж на 5 років, щоб діяти послідовно, імплементуючи вимоги і директиви Європейського Союзу. У зв'язку з цим прошу правку комітету номер 283 викласти у такій редакції: "Абзац другий частини другої, частини четвертої та п'ятої статті 20-ї та частина п'ята статті 21 втрачають чинність через 5 років від дати введення в дію цього закону. Особи, які набули право на отримання допомоги з тимчасової непрацездатності у зв'язку з захворюванням, грошової допомоги (надбавки), надбавки до пенсії, визначених відповідно частиною четвертою та п'ятою статті 20, частиною п'ятою статті 21 цього закону не позбавляються права на їх отримання після втрати чинності частиною четвертою та п'ятою статті 20, частиною п'ятою статті 21 цього закону".

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дякую, пані Олю.

Ставлю на голосування пропозицію народного депутата Ольги Стефанишиної щодо врахування поправки 283 в озвученій редакції. Прошу підтримати та проголосувати.

Прошу увімкнути камери та проголосувати за, проти чи утримався шляхом підняття рук, як це передбачено законом.

Булах Лада Валентинівна.

БУЛАХ Л.В. Я – за.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дмитрієва Оксана Олександрівна.

ДМИТРІЄВА О.О. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Довгий Олесь Станіславович.

ДОВГИЙ О.С. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дубіль Валерій Олександрович. Валерій  
Олександрович! Нема зв'язку.

Дубневич Ярослав Васильович.

ДУБНЕВИЧ Я.В. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дубнов Артем Васильович. Артем Васильович!

ДУБНОВ А.В. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Заславський Юрій Іванович.

ЗАСЛАВСЬКИЙ Ю.І. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Зінкевич Яна Вадимівна.

ЗІНКЕВИЧ Я.В. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Зуб Валерій Олексійович.

ЗУБ В.О. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Кузьмініх Сергій Володимирович.

КУЗЬМІНИХ С.В. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Макаренко Михайло Васильович.

МАКАРЕНКО М.В. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Перебийніс Максим Вікторович.

ПЕРЕБИЙНІС М.В. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Радущкий Михайло Борисович – за.  
Стефанишина Ольга Анатоліївна.

СТЕФАНИШИНА О.А. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Пані Яно, оголосіть, будь ласка.

ЗІНКЕВИЧ Я.В. 13 – за. 1 – не голосував.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дякую. Рішення прийнято.

І хочу подякувати, колеги, від себе і від вашого імені Тетяні Рябусі, перше, що вона підняла цю важливу тему, бо вона як донор точно знає, як буде сприйматися наше законодавство. І сподіваємось, що все ж таки у нас є 5 років, і донорство добровільне у нас тільки буде розвиватися в країні. Пані Тетяно, я вам дуже вдячний за те, що ви нам допомогли в цьому законі.

Дякую.

РЯБУХА Т.В. Я теж дуже вдячна, колеги, справді, це дуже важливе питання. Дякую.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. На завершення ставлю на голосування узагальнюючу пропозицію: рекомендувати Верховній Раді прийняття запропонованої комітетом остаточної редакції проекту Закону про безпеку та якість донорської крові та компонентів крові (реєстраційний номер 3648) у другому читанні і в цілому як закон та доручити комітету при підготовці тексту закону на підпис Голові Верховної Ради здійснити спільно з Головним юридичним управлінням Апарату Верховної Ради України його техніко-юридичне доопрацювання. Доповідачем від комітету визначити народного депутата України Ольгу Стефанишину. Прошу.

ЗУБ В.О. Михайле Борисовичу, у мене буквально одне тільки питання, якщо можна, поки ще не почали голосувати, до пані Олі.

236 правка, там, де ми говоримо про харчування донорів і я там вносив пропозицію: в разі неможливості забезпечення харчування відшкодувати донору готівкову вартість набору харчування. Ця правка відхилена. А в той же час 268 правка, де ми говоримо про те, що заготівля плазми може здійснюватися з виплатою донору грошової компенсації. В одному місці ми пишемо, що донорство являється безоплатним і ми заохочуємо розвиток системи в Україні за рахунок волонтерства, і тут же в другому пункті говоримо про те, що ми можемо виплачувати якісь кошти за заготівлю плазми. Тому поясніть, чому так?

СТЕФАНИШИНА О.А. Да, я поясню. Ми детально проговорювали це з нашими колегами з Євросоюзу і вони розділяють чітко цільну кров і плазму. Тобто, коли ми говоримо про надання грошової допомоги за здачу крові, це відрізняється від того, коли люди здають плазму для виготовлення лікарських засобів зокрема. І отаке саме формулювання, воно відповідає практиці Європейського Союзу.

ЗУБ В.О. Зрозуміло. Дякую.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дякуємо.

Ставлю на голосування, так? Про пані Ольгу Стефанишину немає суперечок, що ми від комітету даємо їй доручення представляти цей законопроект (друге читання) у Верховній Раді?

Прошу увімкнути камери та проголосувати за, проти чи утримався шляхом підняття рук, як це передбачено законом.

Булах Лада Валентинівна.

БУЛАХ Л.В. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дмитрієва Оксана Олександрівна.

ДМИТРИЄВА О.О. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Довгий Олесь Станіславович.

ДОВГИЙ О.С. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дубіль Валерій Олександрович.

ДУБІЛЬ В.О. За закон – утримався. А за поправки за додатковий день 235, 291, і там ще була поправка 283 – 5 років перехідний період – підтримую.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дякую.  
Дубневич Ярослав Васильович.

ДУБНЕВИЧ Я.В. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дякую.  
Дубнов Артем Васильович.

ДУБНОВ А.В. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Заславський Юрій Іванович.

ЗАСЛАВСЬКИЙ Ю.І. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Зінкевич Яна Вадимівна.

ЗІНКЕВИЧ Я.В. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Зуб Валерій Олексійович.

ЗУБ В.О. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Кузьмініх Сергій Володимирович.

КУЗЬМІНИХ С.В. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дякую.  
Макаренко Михайло Васильович.

МАКАРЕНКО М.В. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Перебийніс Максим Вікторович.

ПЕРЕБИЙНІС М.В. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Радуцький Михайло Борисович – за.  
Стефанишина Ольга Анатоліївна.

СТЕФАНИШИНА О.А. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Пані Яно, прошу оголосити.

ЗІНКЕВИЧ Я.В. За – 13. Утримався – 1.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дякую. Рішення прийнято.

Доручаю секретаріату внести відповідні зміни до таблиці поправок, що впливають з результатів голосування.

Дякую, колеги.

Переходимо до розгляду наступного питання. Третє питання порядку денного. Про проект Закону про внесення змін до Закону України "Про забезпечення санітарного та епідеміологічного благополуччя населення"



щодо запобігання поширенню коронавірусної хвороби (COVID-19), поданий Кабінетом Міністрів України (реєстр. № 3890).

Шановні колеги, цим законопроектом пропонується встановити відповідальність за порушення санітарного законодавства для підприємств, підприємців, установ, організацій, які допускають осіб у громадські будинки та громадський транспорт під час дії карантину без вдягнутих засобів індивідуального захисту або не вжили заходів для випровадження таких осіб за межі громадського будинку чи з громадського транспорту, у вигляді штрафу у розмірі від 200 до 300 неоподаткованих мінімумів доходів громадян – це від 3400 до 5100 гривень. На жаль, послаблення карантинних заходів сприймається в суспільстві як скасування карантину. Населення нехтує рекомендаціями щодо носіння засобів індивідуального захисту в громадських місцях і спорудах та громадському транспорті. Крім того, в деяких магазинах, торгових центрах та громадському транспорті постійно ігнорують вимоги карантину та відсутній контроль уповноважених підприємством осіб стосовно допуску відвідувачів до таких міст в засобах індивідуального захисту або не вживаються заходи щодо можливого перебування особи в зазначених місцях без засобів індивідуального захисту. Тому вважаю дану ініціативу такою, що заслуговує на нашу увагу.

Міністерство охорони здоров'я також підтримує дану законодавчу ініціативу та вказує на відсутність зауважень. Відповідна довідка з позицією Міністерства охорони здоров'я вам була розіслана.

ГНЕУ у своєму висновку надало деякі зауваження до законопроекту, але вважаю, що ми їх опрацюємо при підготовці до другого читання.

Пропоную заслухати розробників цього законопроекту та обмінятися думками щодо цієї законодавчої ініціативи, а потім вже приймати рішення.

Пропоную такий регламент розгляду питання: спочатку надамо слово для представлення законопроекту заступнику Міністра юстиції України Банчуку Олександрю Анатолійовичу (регламент – до 3 хвилин), потім перейдемо до запитань, виступів від народних депутатів членів комітету. Пропоную обмежитись трьома виступами по 3 хвилини. Прохання писати в групу комітету. Якщо немає заперечень, переходимо до розгляду питання.

Запрошую до слова заступника Міністра юстиції Банчука Олександра Анатолійовича. Олександрю Анатолійовичу, у вас 3 хвилини. Прошу.

БАНЧУК О.А. Дякую. Представлення коротке ви, пане голову, вже зробили.

Шановні народні депутати, шановні присутні! Так, було доручення, ми постаралися оперативно опрацювати, і був вже зареєстрований цей законопроект (ми не профільні, звичайно, в цьому питанні) 17 липня ще, але

тільки зараз дійшли руки парламенту до цієї ініціативи, але все одно це дуже важливий акт. Дуже важливий, я думаю, чому? На наш погляд, з одного боку, і важливо, що ми по цьому спеціальному складу правопорушень, які визначені, які ви описали дуже чітко, що допуск без маски або невжиття заходів щодо виводити відповідних порушників з відповідних громадських будівель і споруд, щоб знизити санкції, тому що реально зараз є одна санкція – це від 2 тисяч неоподатковуваних мінімумів до 10-ти. Тобто це фактично від 34 тисяч до 170 тисяч гривень штраф є (да?) і застосовується судом. Ми пропонуємо знизити і, з іншого боку, не залучати суд, щоб це на місці могли протоколи складати і була невідворотність покарання. Бо головне в цьому випадку – не коли, що через 2 місяці суд розгляне чи не розгляне цю справу, а щоб була невідворотність покарання і були ефективніші ці заходи.

По зауваженнях ГНЕУ. Я насправді вважаю, що жодне з цих зауважень, з усією повагою до колег, я би не враховував, тому що (там три зауваження), перший пункт, вони кажуть, що уже зараз є у Кодексі про адміністративні правопорушення відповідна стаття. Але ми передбачаємо якраз спеціальну статтю, і вона стосується якраз відповідальності юридичних осіб-підприємців. А Кодекс про адміністративні правопорушення стосується тільки штрафів на посадових осіб і фізичних осіб. Це не стосується відповідних юридичних осіб і підприємців. І є можливість, і зараз законодавство передбачає можливість при наявності загальної норми (юриспруденція так передбачає) можливість спеціальної норми.

Наприклад, ви знаєте, що є загальна норма "крадіжка", але водночас крадіжка автомобіля називається "угон транспортного засобу" (це спеціальна норма). Є крадіжка, там, засобів телекомунікації. Тобто є спеціальні склади, де законодавець може це робити, коли вважає, що загальної норми недостатньо, коли потрібно деталізувати, щоб була або вища, або менша міра покарання, ну, або штраф (у нашому випадку), або інша певна процедура розгляду цієї справи.

Друге зауваження науково-експертного управління. Я просто дозволю собі пройтися і не погодитись з цим. Вони говорять, що такі поняття, як "захисна маска", "засоби індивідуального захисту", "громадські будинки", "громадські споруди" потрібно детально визначити. Ну, знову ж, інше законодавство показує і я вважаю, що закон – це не інструкція, це не енциклопедія, це не словник, тому що тільки адміністративна практика і судова практика повинна в кожному конкретному випадку... Якщо особи будуть оскаржувати, суди будуть встановлювати – це був громадський будинок чи громадська споруда, чи ні. Є такі приклади. Хуліганство – ніде в законі не розписується, що це таке, це судова практика встановлює. Вбивство (просто є слово "вбивство") карається тим-то, да? І вже практика, століття практики визначає, що таке є вбивство, а що не є вбивство. Ми ніде не

визначаємо, що таке вбивство. І так само ми носіння чи неносіння маски також визначаємо.

І третє. Вони зауважують, що ми використовуємо словосполучення "громадянин - суб'єкт господарської діяльності", що зараз такої форми немає. Але ми просто повторюємо ту термінологію, і це є правило нормотворчої техніки, яка використовується в законі. Закон, на жаль чи на щастя, ще 1994 року і відповідно якщо ми доповнюємо закон, ми повинні повторювати цю ж термінологію. І тому ми використали таке поняття як "громадянин - суб'єкт господарської діяльності", а не, наприклад, "фізична особа-підприємець". Тому що якщо й зараз, ну в тексті закону є це, відповідні органи складають протоколи щодо таких осіб і вона застосовується, ця норма, відповідно до правил нормотворчої техніки ми не можемо це змінити.

Тому, звичайно, я також приєднуюсь, і хотілося б, щоб і комітет, і парламент якнайшвидше розглянув і підтримав цю ініціативу.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дякую, колего.

Шановні депутати, є запитання? Немає. Міністерство охорони здоров'я, є якісь репліки з цього приводу?

МИКИЧАК І.В. Міністерство охорони здоров'я цілком підтримує даний закон, зміни до закону.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дякую.

Шановні колеги! Вношу пропозицію рекомендувати Верховній Раді включити проект Закону про внесення змін до Закону України "Про забезпечення санітарного та епідемічного благополуччя населення" щодо запобігання поширенню коронавірусної хвороби (COVID-19), реєстраційний № 3890, поданий Кабінетом Міністрів України, до порядку денного четвертої сесії Верховної Ради України дев'ятого скликання та за результатами розгляду в першому читанні прийняти його за основу.

Переходимо до голосування. Прошу увімкнути камери та проголосувати за, проти чи утримався шляхом підняття рук, як це передбачено законом. Прошу голосувати.

Булах Лада Валентинівна.

БУЛАХ Л.В. Я - за.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дмитрієва Оксана Олександрівна.

ДМИТРИЄВА О.О. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Довгий Олесъ Станіславович.

ДОВГИЙ О.С. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дубіль Валерій Олександрович.

ДУБІЛЬ В.О. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дубневич Ярослав Васильович. Ярославе Васильовичу! Не чує нас. Ви є з нами?

ДУБНЕВИЧ Я.В. Так, я є.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Ви за, проти чи утримались?

ДУБНЕВИЧ Я.В. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. За. Дякую.  
Дубнов Артем Васильович.

ДУБНОВ А.В. Я - за.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Заславський Юрій Іванович.

ЗАСЛАВСЬКИЙ Ю.І. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Зінкевич Яна Вадимівна.

ЗІНКЕВИЧ Я.В. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Зуб Валерій Олексійович.

ЗУБ В.О. Я - за.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Кузьмініх Сергій Володимирович.

КУЗЬМІНИХ С.В. Я - за.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Макаренко Михайло Васильович. Михайле Васильовичу!

МАКАРЕНКО М.В. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дякую.  
Перебийніс Максим Вікторович.

ПЕРЕБИЙНІС М.В. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Радучький Михайло Борисович - за.  
Стефанишина Ольга Анатоліївна.

СТЕФАНИШИНА О.А. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. За результатами голосування, пані Яно?

ЗІНКЕВИЧ Я.В. 14 - за. Одноголосно.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дякую. Рішення прийняте.

Дякую колегам з Міністерства юстиції за те, що взяли участь. Будемо сподіватись, що колеги у Верховній Раді підтримають ваш законопроект.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Переходимо до розгляду наступних питань порядку денного. Четверте питання порядку денного. Про проведення виїзного засідання комітету в Одеській області.

Шановні колеги! До Комітету звернувся голова Одеської обласної державної адміністрації Куций Максим Васильович з пропозицією провести у вересні поточного року виїзне засідання нашого комітету в Одеській області для обговорення нагальних проблем в організації надання медичної допомоги населенню цього регіону в умовах пандемії COVID-19 і розпочатого другого етапу медичної реформи та ознайомлення з роботою Одеського обласного центру нефрології і діалізу обласної клінічної та Чорноморської лікарень.

Також до комітету надійшло дуже багато звернень від громадян мешканців Одеської області з приводу кричущих порушень надання медичної допомоги в Одеському обласному онкологічному диспансері, в районній лікарні міста Белгород-Дністровський та інше. І також надійшло багато звернень від народних депутатів Верховної Ради України, які представляють Одеську область.

Пропоную підтримати цю пропозицію та провести виїзне засідання комітету у місті Одеса 11 вересня цього року. Це п'ятниця тижня, відведеного для роботи в комітетах.

Якщо немає заперечень чи інших пропозицій... Є заперечення? Немає.

Переходимо до ухвалення рішення. Прошу увімкнути камери та проголосувати за, проти чи утримався шляхом підняття рук, як це передбачено законом.

Булах Лада Валентинівна.

БУЛАХ Л.В. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дмитрієва Оксана Олександрівна.

ДМИТРИЄВА О.О. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Довгий Олесь Станіславович.

ДОВГИЙ О.С. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дубіль Валерій Олександрович.

ДУБІЛЬ В.О. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дубневич Ярослав Васильович.

ДУБНЕВИЧ Я.В. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дубнов Артем Васильович.

ДУБНОВ А.В. Утримався.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Заславський Юрій Іванович.

ЗАСЛАВСЬКИЙ Ю.І. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Зінкевич Яна Вадимівна.

ЗІНКЕВИЧ Я.В. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Зуб Валерій Олексійович.

ЗУБ В.О. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Кузьмініх Сергій Володимирович.

КУЗЬМІНИХ С.В. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Макаренко Михайло Васильович.  
Перебийніс Максим Вікторович.

ПЕРЕБИЙНІС М.В. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Радуцький Михайло Борисович – за.  
Стефанишина Ольга Анатоліївна.

СТЕФАНИШИНА О.А. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Пані Яно, оголосіть, будь ласка.

ЗІНКЕВИЧ Я.В. За – 14. Одноголосно.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Ні. Там Макаренко, мені здається, та Дубнов утримався.

ЗІНКЕВИЧ Я.В. Вибачте. Бачу.

За – 12. Утрималися – 2.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Ні, Макаренко не голосував, а Дубнов утримався, наскільки я розумію.

ЗІНКЕВИЧ Я.В. Макаренка я, мабуть, не чула.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Він не голосував.

ЗІНКЕВИЧ Я.В. Зрозуміло. Добре.

Тоді за – 12. Утримався – 1. Не голосував – 1.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дякую. Рішення прийнято.

У нас було ще прохання у "Різному" запитання задати. Прошу.

ДМИТРИЄВА О.О. Дякую, Михайле Борисовичу.

У мене не запитання, у мене була така пропозиція. Ми знаємо, що в НСЗУ вже змінився керівник, уряд призначив тимчасово Андрія Віленського, але ми усі чудово розуміємо, які важливі функції виконує НСЗУ. Цього року дуже багато було, є і, на жаль, може бути проблем з договорами, заходами з реалізації другого етапу реформи. Я розумію, що не помиляється тільки той, хто нічого не робить. На жаль, в умовах карантину не було відкритого конкурсу на це місце, і ми не могли почути бачення роботи пана Андрія,

тому я пропоную на наступному засіданні невиїзного комітету, може, запросити його до нас на комітет і послухати, як він бачить роботу НСЗУ надалі по другому етапу реформи.

Дякую.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дуже слухна пропозиція.

ДУБНОВ А.В. Михайле Борисовичу, мені можна теж? Дубнов. Вибачте.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Добре. Ну, давайте по пропозиції Оксани.

Я вважаю, що дуже слухна пропозиція, я підтримую, тому давайте проголосуємо.

ДУБНОВ А.В. Я теж у підтримку цієї пропозиції. У мене щодо НСЗУ. Просто минулого разу деякі члени нашого комітету так багато висвітлювали в своїх Facebook-сторінках, що там в НСЗУ стається, а тут якось тихенько, ніхто нічого не знає. І мені теж здається, я підтримую Оксану Дмитрієву, що хочеться познайомитися з цією людиною, я персонально його не знаю, сподіваюся і вірю, що він великий професіонал, але треба ж якось і з комітетом знайомитися.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Артеме Васильовичу, повністю підтримую і вашу думку, і Оксани думку підтримую, але ми маємо все одно проголосувати за таке рішення.

Моя особиста думка – я тільки за, бо чим більше ми спілкуємося з керівниками таких важливих структур, як Міністерство охорони здоров'я, як Національна служба здоров'я, тим більше користі буде, я вважаю, для роботи і для громадян України.

Тому ставлю на голосування пропозицію народного депутата України Дмитрієвої Оксани Олександрівни про те, щоб на наступне невиїзне засідання комітету запросити виконуючого обов'язки керівника Національної служби здоров'я України з презентацією його плану на роботу Національної служби здоров'я України.

Пані Оксано, я правильно зрозумів?

ДМИТРИЄВА О.О. Так, Михайле Борисовичу. Дякую.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Так, пані Олю, прошу вас.



СТЕФАНИШИНА О.А. Як член комітету, який дуже активно висвітлює на своїй сторінці у Facebook все, що відбувається в Національній службі здоров'я, я всіляко підтримую ідею Оксани, дуже гарна ідея – запросити пана Віленського з його презентацією.

А я б ще запропонувала додати все ж таки і пана Степанова до цієї презентації, щоб він розповів: а що взагалі далі буде відбуватися. Бо, може, хтось не знає, але оці останні 2 місяці дійсно пан Степанов постійно робив такий режим турбулентності в Національній службі здоров'я. Я думаю, що багато з членів комітету знають про те, що він неочікувано намагався звільнити очільницю, намагався, ну, ви пам'ятаєте оцей псевдоконкурс. І зараз все-таки пан Андрій буде виконуючим обов'язки. І, можливо, тоді спершу ми послухали б міністра, які в нього взагалі плани, що він далі збирається робити чи не робити, і, звичайно, тоді далі Андрія Віленського послухати.

Дуже хороша пропозиція.

Дякую.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дякую, пані Олю.

Шановні колеги, будемо голосувати як дві пропозиції чи об'єднаємо їх в одну?

ДМИТРІЄВА О.О. Як дві.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Добре.

Шановні колеги, ставлю на голосування пропозицію Дмитрієвої Оксани Олександрівни щодо того, щоб викликати на засідання комітету, невідного засідання комітету виконуючого обов'язки керівника Національної служби здоров'я України пана Віленського з презентацією його бачення плану дій по Національній службі здоров'я України. Прошу підтримати та проголосувати.

Булах Лада Валентинівна.

БУЛАХ Л.В. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дмитрієва Оксана Олександрівна.

ДМИТРІЄВА О.О. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Довгий Олесь Станіславович.

ДОВГИЙ О.С. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дубіль Валерій Олександрович.

ДУБІЛЬ В.О. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дубневич Ярослав Васильович.

ДУБНЕВИЧ Я.В. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дубнов Артем Васильович.

ДУБНОВ А.В. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Заславський Юрій Іванович.

ЗАСЛАВСЬКИЙ Ю.І. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Зінкевич Яна Вадимівна.

ЗІНКЕВИЧ Я.В. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Зуб Валерій Олексійович.

ЗУБ В.О. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Кузьмініх Сергій Володимирович.

КУЗЬМІНИХ С.В. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Макаренко Михайло Васильович. Не чую, Михайле Васильовичу. Мені здається, було слово "за".

Перебийніс Максим Вікторович.

ПЕРЕБИЙНІС М.В. За. Тепер точно за.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Радущкий Михайло Борисович – за.  
Стефанишина Ольга Анатоліївна.

СТЕФАНИШИНА О.А. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. За результатами голосування?

ЗІНКЕВИЧ Я.В. Макаренко зараховувати?

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Так.

ЗІНКЕВИЧ Я.В. 14 – за. Одноголосно.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дякую. Рішення прийнято.

Також надійшла пропозиція від народного депутата України Стефанишиної Ольги Анатоліївни викликати на це ж саме засідання Міністра охорони здоров'я Степанова Максима Володимировича з презентацією плану дій Міністерства охорони здоров'я на наступний рік. У нас дуже важкий 2021 рік, хотілось би почути оцінку Міністра охорони здоров'я, це я від себе додаю, з приводу фінансування на наступний рік. Бо Президент пропонував, все ж таки вимагає, щоб було 6%. Я думаю, що ми маємо вимагати від уряду і від Верховної Ради, щоб хоча би виконувалася дія Закону про державні фінансові гарантії про 5% ВВП на охорону здоров'я. І, взагалі, там до 15 вересня, наскільки я розумію, має МОЗ подати свій бюджет на наступний рік. І я думаю, буде дуже слушно почути міністра, почути бачення Міністерства охорони здоров'я, чого нам всім чекати в 2021 році.

Тому ставлю на голосування пропозицію Стефанишиної Ольги Анатоліївни на засідання комітету, на невідне засідання комітету, запросити (вибачте, я дуже погане слово для Віленського застосував - "викликати") Міністра охорони здоров'я Степанова Максима Володимировича для презентації плану дій Міністерства охорони здоров'я на наступний рік.

Пані Олю, я правильно сформулював?

СТЕФАНИШИНА О.А. Так. Дякую, що ви навіть так і більш широко. Я теж підтримую, що це має бути широке питання. Але і керівництву Національної служби здоров'я ми серед питань теж задамо, щоб він був готовий дати відповіді, які плани щодо цього.

Дякую.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дякую.

Шановні колеги, прошу голосувати. Прошу підтримати та проголосувати.

Булах Лада Валентинівна.

БУЛАХ Л.В. Я – за.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дмитрієва Оксана Олександрівна.

ДМИТРИЄВА О.О. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Довгий Олесь Станіславович.

ДОВГИЙ О.С. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дубіль Валерій Олександрович. Валерій Олександрович! Щось під кінець роботи зникає зв'язок.

Дубневич Ярослав Васильович.

ДУБНЕВИЧ Я.В. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дубнов Артем Васильович. Артем Васильович? Заславський Юрій Іванович.

ЗАСЛАВСЬКИЙ Ю.І. За. Я є.

ДУБІЛЬ В.О. Михайле Борисовичу, я – за.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дякую.  
Зінкевич Яна Вадимівна.

ЗІНКЕВИЧ Я.В. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Зуб Валерій Олексійович.

ЗУБ В.О. Я - за.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Кузьмініх Сергій Володимирович.

КУЗЬМІНИХ С.В. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Макаренко Михайло Васильович. Михайле Васильовичу!

Перебийніс Максим Вікторович.

ПЕРЕБИЙНІС М.В. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Радущкий Михайло Борисович - за.  
Стефанишина Ольга Анатоліївна.

СТЕФАНИШИНА О.А. За.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дякую.  
Пані Яно.

ЗІНКЕВИЧ Я.В. У нас не з'явилися тільки Дубнов і Макаренко, вірно?

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Так.

ЗІНКЕВИЧ Я.В. 12 - за. І два - не голосували.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дякую, шановні колеги. Рішення прийнято.

Наш порядок денний вичерпано. Дякую всім за плідну працю сьогодні.  
На цьому дозвольте завершити засідання комітету. Дякую всім.