

## СТЕНОГРАМА

засідання Комітету Верховної Ради України з питань здоров'я нації,  
медичної допомоги та медичного страхування

15 січня 2020 року

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Шановні колеги, шановні запрошені! Починаємо засідання Комітету з питань здоров'я нації, медичної допомоги та медичного страхування. У залі присутні?

ЗІНКЕВИЧ Я.В. 14 депутатів.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Кворум є.

Відповідно до Закону України "Про комітети Верховної Ради України" інформую всіх присутніх, що на засіданні ведуться звукозапис та відеозйомка. Пропоную розпочати нашу роботу з затвердження порядку денного.

Додатково інформую, що до мене надійшли звернення нашої колеги народного депутата Лади Булах з пропозиціями щодо ініціювання комітетських і парламентських слухань по туберкульозу та систематичного заслуховування керівників фтизіатричної служби регіонів під час виїзних заходів комітету. Пропоную включити у порядок денний ці питання та розглянути їх в порядку черговості.

Прошу підтримати доповнений порядок денний. Голосуємо. Хто за?

ЗІНКЕВИЧ Я.В. 14 – за.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дякую. Порядок денний затверджено.

Переходимо до розгляду питань порядку денного. Про затвердження Звіту про роботу Комітету Верховної Ради України з питань здоров'я нації, медичної допомоги та медичного страхування у період першої-другої сесії Верховної Ради України дев'ятого скликання.

Шановні колеги, інформую вас, що відповідно до вимог статті 53 Закону про комітети наприкінці кожної сесії Верховної Ради комітет має затверджувати Звіт про підсумки своєї роботи. Текст проекту Звіту про роботу нашого комітету в період першої-другої сесії вам було розіслано для попереднього ознайомлення. Всі ознайомлені?

Лише хочу сказати, що він буде доповнений секретаріатом з урахуванням прийнятих наших законопроектів на цьому пленарному тижні – це 2538, 2539, постанова 2377, і будемо сподіватись, після підтримки сьогодні головного Комітету економічного розвитку законопроект 2540, скоріше за

все, ми встигнемо завтра або в п'ятницю прийняти також в цілому. Тому, з вашого дозволу, ми доповнимо цей Звіт.

Якщо немає доповнень чи зауважень до підготовленого звіту, пропоную затвердити його.

Прошу.

СТЕФАНИШИНА О.А. Доброго дня, шановні колеги. Я би хотіла, якщо можливо, все-таки додати кілька важливих тез до нашого Звіту. Я з ним уважно ознайомилась. Перше стосується першої частини, де ми пишемо, що в період другої сесії комітет розпочав роботу над розблокуванням процесу автономізації закладів, ліквідації низки бюрократичних бар'єрів, створення сприятливих умов для розвитку вітчизняного виробництва, а я би ще пропонувала і просила вас підтримати те, що комітет розпочав роботу над питанням зниження цін на лікарські засоби та збільшення доступності лікарських засобів, що було описано в моєму законопроекті 2089, який комітет, незважаючи на те, що відправив на доопрацювання, проте по суті підтримував таку роботу. Це перша моя пропозиція.

І друга моя пропозиція стосується питання імунізації. Я вважаю, що це одне з найважливіших питань, також над яким наш комітет працював. Я би пропонувала не лише зазначити, що в нас було проведено одне засідання комітету з питань імунізації, а також трошки розширити і написати про те, що комітет почав активно працювати над питаннями імунопрофілактики і фактично став майданчиком для міжвідомчої співпраці Міністерства охорони здоров'я, Міністерства освіти і науки України та інших органів державної влади щодо поліпшення обізнаності населення про необхідність імунопрофілактики та підвищення рівня вакцинації, а також вдосконалення існуючого законодавства. Завдяки створенню такого майданчика наразі спільно МОЗ і МОН ведеться активна робота над підготовкою до перегляду законодавства стосовно вакцинації.

Вважаю, що ці два моменти є суттєвими і могли би також увійти в Звіт комітету.

Дякую.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Що стосується другого питання, як колеги підтримають, я нічого проти не маю. Що стосується 2089, він же в нас відправлений на доопрацювання, тобто його фактично немає сьогодні.

СТЕФАНИШИНА О.А. Я не кажу, що його потрібно його зазначити, я би пропонувала загалом зазначити.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Але без посилання на 2089.

СТЕФАНИШИНА О.А. Так, без посилання. Просто, що комітет розпочав роботу над зниженням цін та підвищенням доступності лікарських засобів.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Шановні колеги, я нічого не маю проти таких доповнень. Якщо ви підтримуєте, то можемо їх внести під стенограму в Звіт. Якщо зауважень немає, то прошу секретаріат додати це в Звіт, але без посилання, просто, ну, так як пані Оля сказала, нічого погано в тому не бачу.

Більше ніяких доповнень та зауважень немає? Прошу голосувати. Хто за?

ЗІНКЕВИЧ Я.В. 14 – за.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дякую. Рішення прийнято.

Друге питання порядку денного. Про План роботи Комітету Верховної Ради України з питань здоров'я нації, медичної допомоги та медичного страхування у період третьої сесії Верховної Ради України дев'ятого скликання (4 лютого – 17 липня 2020 року).

Шановні колеги, на виконання доручення Голови Верховної Ради України Дмитра Разумкова усі комітети мають до 22 січня 2020 року подати затверджений на своєму засіданні План роботи у період третьої сесії Верховної Ради України дев'ятого скликання. Текст проекту Плану про роботу нашого комітету в період третьої сесії вам було розіслано для попереднього ознайомлення. Він також буде відкоригований з урахуванням прийнятих на цьому пленарному тижні законопроектів 2538 і 2539, бо вони підуть на друге читання, воно якраз припаде на третю сесію, і 2540, якщо він завтра, сподіваємось, що проголосують його в цілому без другого читання, якщо ні, то він також піде в План на наступну сесію.

Цей План ми можемо змінювати в разі потреби. Ви знаєте, що це не є документом, який не можна змінювати, і звичайно проводити додаткові заходи, окрім передбачених в ньому.

Якщо немає доповнень чи зауважень до проекту, пропоную затвердити його. Є зауваження, доповнення? Прошу голосувати. Хто за?

ЗІНКЕВИЧ Я.В. 14 – за. Одноголосно.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дякую. Рішення прийнято.

Третє питання порядку денного. Про пропозиції Комітету Верховної Ради з питань здоров'я нації, медичної допомоги та медичного страхування до проекту порядку денного третьої сесії Верховної Ради України дев'ятого скликання.

Шановні колеги, в нас також є доручення Голови Верховної Ради Дмитра Разумкова, згідно з яким 24 січня 2020 року ми маємо подати затверджені на засіданні пропозиції комітету до проекту порядку денного третьої сесії Верховної Ради України дев'ятого скликання. Проект цих пропозицій вам було направлено для попереднього ознайомлення. З врахуванням того, що постанова про парламентські слухання (2377) вже прийнята, а редакція законопроекту (2429) ще не затверджена комітетом, ми також внесемо відповідні корективи до цих пропозицій.

Є зауваження, запитання? Пропоную голосувати. Хто за?

ЗІНКЕВИЧ Я.В. 14 – за. Одноголосно.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дякую. Рішення прийнято.

Четверте питання порядку денного. Про затвердження персонального складу Експертної ради Комітету Верховної Ради України з питань здоров'я нації, медичної допомоги та медичного страхування.

Колеги, нагадаю, що ми з вами ухвалили рішення про створення при комітеті Експертної ради з представників медичної та фармацевтичної галузі, провідних науковців, освітян, експертів та громадськості, до якої могли б звертатись за змістовними порадами щодо нашої діяльності.

27 листопада ми затвердили Положення про Експертну раду та визначились, що до її складу має входити 15 осіб. Але з огляду на те, що ми продовжили строки подання заявок за пропозицією пані Стефанишиної до участі в Експертній раді та велику кількість бажаючих працювати з комітетом, заяви на включення до складу Експертної ради подали 93 кандидати, пропоную збільшити кількість членів Експертної ради до 20-и.

Ставлю цю пропозицію на голосування: збільшення до 20-и. Прошу голосувати, хто за.

ЗІНКЕВИЧ Я.В. 13 – за.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Хто проти? Утримався? Михайле Васильовичу, ви утримались? То два. Тоді 12 – за. Так? Дякую. Рішення прийнято.

Також ми маємо затвердити персональний склад Експертної ради за результатами рейтингового голосування. Усі ви мали достатньо часу для ознайомлення з відомостями щодо кандидатів та голосування. У розданий вам список включено 57 кандидатів, за яких віддано хоча б 1 голос. Кандидати, яких не вибрали жодним голосом, не включались у розданий вам список.

Пропоную затвердити персональний склад Експертної ради у кількості 20 осіб з числа кандидатів, які набрали найбільшу кількість голосів за результатами електронного рейтингового голосування, тобто це перша "двадцятка" з розданого вам списку.

Прошу голосувати. Хто за?

СТЕФАНИШИНА О.А. Можна?

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Прошу.

СТЕФАНИШИНА О.А. Я буду голосувати проти цього списку, але хотіла би пояснити логіку. Колеги, цей перелік кандидатів до Експертної ради є, на мою думку, дуже небезпечним для комітету. Я би хотіла зазначити чому. Перше, до складу Експертної ради відповідно до нашого Положення не можуть бути обрані особи, які мають потенційний чи реальний конфлікт інтересів в розумінні Закону України "Про запобігання корупції". Це зазначено в Положенні. Проте в нашому переліку, який був розісланий і за який ви голосували, є представники фармацевтичного бізнесу, такі, як, наприклад, Віталій Гордієнко – глава представництва "AbbVie Biopharmaceuticals" в Україні, представник фармацевтичної компанії "Фармак" і так далі.

По-друге, серед цього переліку є достатньо одіозні особи, які були учасниками влади при Януковичі. І перша особа, яка мене дуже здивувала, я не знаю, як члени комітету в кількості 11 осіб могли проголосувати, наприклад, за Олексія Соловйова, який очолював Державну службу лікарських засобів за часів Азарова та Богатирьової, фігурував одразу в двох антикорупційних розслідуваннях щодо зловживань повноваженнями і впливом щодо фармацевтичного ринку. І після Революції гідності суспільство неодноразово вимагало люструвати чиновника. Врешті-решт він був звільнений зі своєї посади, якщо ніхто не знав про це.

Другий кандидат, наприклад, Олександр Толстанов, який був безпосередньо заступником міністра охорони здоров'я Раїси Богатирьової. Я думаю, що мені не треба вам нагадувати, хто така Раїса Богатирьова і так далі.

Тому я думаю, що цей перелік дискредитує взагалі цю Експертну раду. І я не знаю, чому не подалися прогресивні експерти здебільшого в цей перелік, є кілька, але небагато. Можливо, тому що інформація про цю Експертну раду не була на достатньому рівні розповсюджена в тому числі нами з вами.

Тому я буду голосувати проти.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Якщо дозволите. Що стосується по деяких прізвищах, які я також знаю.

Пан Гордієнко – це Європейська бізнес-асоціація, а не просто людина, яка... До речі...

СТЕФАНИШИНА О.А. ... *(нерозбірливо)* він є директором компанії ... фармацевтичної.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Але є і Європейська бізнес-асоціація.

Я єдине, що хотів сказати, а як ви вважаєте, експерти з питань, якими опікується наш комітет, вони можуть бути не з тих організацій, які займаються саме фармацевтичним бізнесом, які займаються лікувальною справою, які займаються науковим досвідом?

А тепер по прізвищам. Що стосується пана Соловйова, у нас є лист про технічну допомогу Всесвітньої організації охорони здоров'я, яка нам запропонувала на наше прохання надати нам експерта по підготовці законодавства по обігу ліків і лікарських засобів саме Соловйова, який є головним експертом ВООЗ по Східній Європі. Цей лист зараз принесуть, він є від ВООЗ, бо у мене також були питання.

Що стосується пана Толстанова. Він на сьогоднішній день не був і не є люстрованим, він є сьогодні проректором з науково-педагогічної роботи Національної медичної академії післядипломної освіти імені Шупика. До нас на комітет заходять деякі законопроекти, які стосуються медичної освіти, то я не бачу конфлікту інтересів, якщо науковці будуть в тому приймати участь.

Я прошу вибачення, що стосується "Фармаком", це таке ж саме пояснення, як про любую фармацевтичну компанію. Це моя особиста думка, це не думка кожного з нас.

Що мається на увазі про доступ? На сайті комітету про це розповідалося з першого дня, інформація була надана всім. А якщо вже так пішло, тут, наприклад, є представник фонду "Таблеточки". Ну, фонд "Таблеточки" – це також конфлікт інтересів, бо вони займаються лікуванням пацієнтів, вони захищають пацієнтів. А якщо у них є конфлікт інтересів при нашому законодавстві, то так можна до кожного з тих, хто тут є.

Чи або Андреев ... *(нерозбірливо)* – це "Фонд сім'ї Андреевих" по трансплантології. Він дійсно зацікавлений у трансплантології.

Тому, я думаю, тут підхід, але, ще раз, тут люди набрали не один, два голоси, а набрали багато. Я особисто голосував за деяких людей, бо знаю їх особисто, я, наприклад, знаю Стахову Наталю – дуже добре знаю. Знаю дуже добре Сердюка, дуже добре знаю фонд "Таблеточки", дуже добре знаю

Квіташвілі, за якого я особисто голосував. Це, якщо цікаво, за кого я голосував.

До речі, хто за кого голосував, це видно на сайтах, ця інформація не є закритою, тому...

СТЕФАНИШИНА О.А. На сайті є інформація?

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Так.

СТЕФАНИШИНА О.А. Тоді я подивлюся.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. До речі, ви взагалі не голосували, пані...

СТЕФАНИШИНА О.А. Я була у офіційній відпустці, тому я не голосувала. Але я насправді, подивившись список, зрозуміла, що там немає 20 людей, за які би я особисто проголосувала.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Можна обрати одну. Наприклад, там ... А, воно не відправляється менше 20-и.

Єдине, воно англійською там. Якщо треба переклад...

Шановні колеги, прошу проголосувати за четверте питання. Хто за?

ЗІНКЕВИЧ Я.В. 12 – за.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Проти? 2. 1 - утримався. Дякую. Рішення прийнято.

Доручаю секретаріату оформити відповідне рішення комітету та розмістити його на офіційному веб-сайті. Я думаю, що було б непогано відправити переможцям листи від комітету, що ми їх запрошуємо в Експертну раду, що вони виграли.

П'яте питання порядку денного. Про звернення голови Чернігівської обласної державної адміністрації Андрія Прокопенка щодо проведення виїзного засідання Комітету Верховної Ради України з питань здоров'я нації, медичної допомоги та медичного страхування.

Шановні колеги, звернення голови Чернігівської облдержадміністрації Андрія Прокопенка з проханням провести виїзне засідання комітету в Чернігівській області є в розданих вам матеріалах. Вношу пропозицію провести виїзне засідання комітету в Чернігівській області на початку роботи третьої сесії, але в лютому, але я би хотів зараз трошки внести зміни, в зв'язку з тим, що у Львові зараз немає губернатора, я пропоную перенести

Львів на третю сесію, коли буде обраний губернатор, а Чернігів і Житомир залишити в другій сесії.

Тому давайте спочатку пропозицію перенести Чернігів на січень в зв'язку з тим, що у Львові немає сьогодні губернатора, а Львів віднесемо на третю сесію. Хто за таку пропозицію, прошу голосувати. Хто за?

ЗІНКЕВИЧ Я.В. 13 – за.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дякую.

А тепер ставлю на голосування за внесену пропозицію, що в січні ми проводимо Житомир, Чернігів, а в третій сесії проводимо Львів і інші міста, які будуть. Прошу голосувати. Хто за?

ЗІНКЕВИЧ Я.В. 13 – за.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дякую. Рішення прийнято.

Дати вже в робочому порядку.

Наступним пропоную заслухати питання, ініційовані народним депутатом Ладою Булах, на початку засідання ми включили їх в порядок денний. Запрошую до слова народного депутата Ладу Булах. Прошу.

БУЛАХ Л.В. Так, ми плануємо рік роботи нашого комітету, кожного з нас. І у мене було дві заяви. Перша з них – запланувати на 18 березня комітетські слухання з проблем туберкульозу в режимі реформи всієї системи охорони здоров'я і потім на цьому засіданні комітетських слухань по проблематиці туберкульозу обговорити і проголосувати (звісно, що мені б хотілося) про парламентські слухання в вересні або в жовтні, тобто восени, за проблематикою подолання туберкульозу в Україні в період реформи системи охорони здоров'я. Це перше звернення.

І прошу підтримати його друге. Це під час наших виїзних комітетів будь-де заслуховувати звіт керівника фтизіатричної галузі, як сьогодні, в 2020 році під час реформування готуються фтизіатричні диспансери і лікарні надавати фтизіатричну допомогу вже в системі укладених угод з НСЗУ, яка значно впливає на існуючу модель фтизіатричної допомоги, яка у нас радянська.

Дякую. Прошу підтримати ці дві ініціативи.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Хто за те, щоб підтримати пропозиції нашої колеги Лади Булах, прошу голосувати. Хто за?

ЗІНКЕВИЧ Я.В. 14 – за.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Дякую. Рішення прийнято.

Шановні колеги, у нас є ще одне організаційне питання, не включене в порядок денний. У зв'язку із змінами до календарного плану роботи парламенту, за які ми проголосували у грудні, у січні немає жодного тижня, відведеного для роботи в комітетах, у які ми могли би провести заплановані виїзні наради у Житомирі та Чернігові.

Тому пропоную ухвалити рішення продовжити роботу у міжсесійний тиждень після закінчення другої сесії та у період з 27 по 31 січня провести ці виїзні наради. Ми можемо це зробити відповідно до положень частини четвертої статті 10 Регламенту. Але за таке рішення має проголосувати більше половини членів комітету від затвердженого складу. Також ми маємо проінформувати про прийняте рішення Голову Верховної Ради.

Якщо немає заперечень, прошу проголосувати за включення питання про продовження роботи комітету в міжсесійний період та порядку денного засідання комітету. Прошу голосувати. Хто за?

Прошу.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. *(Репліка без мікрофону)*

РАДУЦЬКИЙ М.Б. А це буде 27-е і 31-е. З огляду на те, що Чернігів і Житомир – це година їзди від міста, то я думаю, що тут, може, й одним днем зробимо.

Пані Олю, прошу.

СТЕФАНИШИНА О.А. На превеликий жаль, я не зможу брати участі, бо я у вас вже підписувала заяву про відрядження. Мене в цей тиждень просто не буде. Тому я утримаюсь при голосуванні.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Це у нас виїзне тільки в Чернігові, але кворум буде. Якщо ви не зможете...

СТЕФАНИШИНА О.А. Я утримаюсь.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Якщо немає заперечень, прошу проголосувати за включення питання про продовження роботи комітету у міжсесійний період до порядку денного засідання комітету. Прошу голосувати, хто за.

ЗІНКЕВИЧ Я.В. 13 – за.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Проти? Утримався?

ЗІНКЕВИЧ Я.В. Один.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Рішення прийнято.

І наступне. Прошу підтримати пропозицію про продовження роботи комітету у міжсесійний період з 27 по 31 січня. Прошу голосувати. Хто за?

ЗІНКЕВИЧ Я.В. 13 – за.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Хто проти? Утримався? Дякую, рішення прийнято.

Колеги, у нас сьогодні завдяки понеділку дуже гарний комітет вийшов. Колеги, дякую за наполегливу роботу. Оголошую засідання...

СТЕФАНИШИНА О.А. Вибачте, будь ласка. В мене ще одне питання, яке ви обіцяли роз'яснити, бо сьогодні в порядку денному стояв...

РАДУЦЬКИЙ М.Б. 2429.

СТЕФАНИШИНА О.А. Так, 2429.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Пані Олю, 2429, надійшло дуже багато правок. юридична служба комітету не встигла всі правки обробити, щоб винести їх на голосування. Ми його не зняли, ми ці правки будемо читати, там ваші всі погоджені.

СТЕФАНИШИНА О.А. Коли ми будемо його розглядати?

РАДУЦЬКИЙ М.Б. На наступному комітеті будемо розглядати.

СТЕФАНИШИНА О.А. А коли нам розішлють ці додаткові правки?

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Сто відсотків, що це буде не один і не три дні, а набагато більше, до комітету. Я розумію про що ви хвилюєтесь. Ми ж з вами домовлялись, що 2429 буде повністю відпрацьований до коми, бо він такий непростий закон. За це не хвилюйтеся, наші домовленості будуть виконані.

СТЕФАНИШИНА О.А. Дякую.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Бачите, під стенограму сказав.

Там юристи ще не погодили, там надійшло ще багато правок від Служби крові і надійшли правки від бізнес-асоціації європейської, тому їх читаємо.

Прошу.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. .... законопроект про громадське здоров'я. Будемо його опрацьовувати?

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Пан Ляшко сьогодні не прийшов, бо там сьогодні засідання уряду.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. *(Не чути)*

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Як його немає в плані нашому? Є на третю сесію. Закон практично готовий, скоро зайде до нас в комітет на рецензію. Ми його подамо, сто відсотків, тим більше, що Президент обіцяв як невідкладний по громадському здоров'ю.

Дякую. Засідання комітету оголошую закритим.