

## СТЕНОГРАМА

засідання Комітету Верховної Ради України з питань здоров'я нації,  
медичної допомоги та медичного страхування

18 грудня 2019 року

СТЕФАНИШИНА О.А. ...через наш негативний висновок. Але і на комітеті всі з вас висловлювалися про те, що ви всі підтримуєте ідеологічно ідею поборення "вічнозелених" патентів та паралельного імпорту, але ці ідеї мають бути якось по-іншому виписані.

Тому я думаю, що ми з вами зберемося, подумаємо про те, як саме вони будуть виписані. Я в будь-якому випадку буду повторно подавати цю ініціативу в парламент. Сподіваюсь на вашу підтримку.

Друга ідея, вона стосується вакцинації. Я бачила, в порядку денному вже є ідеї щодо зміни, власне, відповідних законів. Можливо, ми поєднаємо ці зміни, які стосуються недопуску не вакцинованих дітей до навчальних закладів та розповсюдження інформаційних матеріалів і більш активної роботи в ті зміни, які сьогодні формуються Міністерством охорони здоров'я.

Але я би хотіла, щоби тема вакцинації там не загубилася. Тому я окремо винесла цю ідею як ініціативу. У разі, якщо ми будемо бачити, що Міністерство охорони здоров'я має паралельно таку саму ініціативу, я буду готова як би підтримати ту ідею. Але я спеціально зазначила, що тема вакцинації має бути окремо окреслена нашим законодавством.

Третя ідея, вона стосується внесення змін до законодавчих актів щодо реалізації прав підлітків. Ми вже розглядали це питання на нашому комітеті, Лада Булах його піднімала. Вона стосується визначення поняття "підліток" на рівні законодавства та вдосконалення порядку реалізації підлітками прав у сфері охорони здоров'я, зокрема права на отримання медичної допомоги з дотриманням конфіденційної інформації про стан здоров'я.

Цей проект також був уже розроблений і громадськими, і міжнародними організаціями. Він зараз перебуває в дискусії. Лада Булах в ній активно бере участь, я також долучаюся. Є громадські організації, які також пропонують ухвалити ці зміни.

Я думаю, що в нашому порядку денному на наступний рік цей проект закону має бути також втілений. І це також може бути спільною ініціативою.

Далі, розкриття інформації про передачу цінностей працівникам охорони здоров'я. Це ідея, яку я ще не озвучувала, але я також планую формувати проект закону з цієї теми. Мета його - запровадити механізм обов'язкового оприлюднення інформації про матеріальні цінності, що передаються працівникам охорони здоров'я від суб'єктів господарювання та розробки вимог до таких дій.

Ну, я так простими словами поясню. Є багато інформації і в медійному просторі, і я як заступниця міністра стикалася з тим, що медичні працівники співпрацюють, наприклад, з фармацевтичними компаніями і відповідно мають ті чи інші інтереси, які час від часу є нав'язаними ними фармацевтичними компаніями – і це називається лобіюванням інтересів фармацевтичних компаній.

У всьому цивілізованому світі така інформація є публічною і ніхто не каже про те, що потрібно якось обмежувати цю співпрацю, і ми не можемо цього зробити. Але ми маємо право знати про те, які фінансові ресурси отримує той чи інший медичний працівник від фармацевтичного бізнесу для того, щоб враховувати це в своїй роботі.

*(Загальна дискусія)*

СТЕФАНИШИНА О.А. Я так дуже коректно про це говорю, але це корупція, якщо працівник лобіює ті чи інші інтереси. Для того, щоб цього не відбувалося, ми в міністерстві мали таку політику, щоб ті особи, які беруть участь у формуванні тендерної документації на закупівлю лікарських засобів за державні кошти, надавали Міністерству охорони здоров'я офіційну інформацію про те, які фінансові ресурси, участь у конференціях – це також, власне, "бенефіт", який надається медичним працівникам, надавали нам цю інформацію. У разі, якщо медичний працівник отримує фінансову нагороду від фармацевтичної компанії, він не має права брати участь у голосуванні за включення того чи іншого препарату в номенклатуру лікарських засобів. Це я для прикладу кажу. Тобто ми не кажемо, що він там корупціонер і так далі, але ми кажемо, що тут у вас конфлікт інтересів, вибачте, ми вас не можемо навіть слухати, бо ви зацікавлена особа – це нормальна практика.

Власне, є така організація, яка називається "АПРАД", це об'єднання фармацевтичних виробників усього світу, вони час від часу публікують цю інформацію на своїх ресурсах, але це не обов'язково у нас по законодавству, це їхня якась внутрішня політика.

Цих асоціацій є набагато більше, тому ми хочемо запропонувати законодавчо закріпити ті вимоги, вони є у міжнародному праві, тому я буду просто пропонувати таке на розгляд комітету і вважаю, що це така хороша буде антикорупційна дія.

І п'ята ідея – це проект Закону про внесення змін до Закону "Про донорство крові та її компонентів". Цей проект закону також розробляється вже кілька років і Міністерством охорони здоров'я...

Так, він є в Міністерстві охорони здоров'я, розроблявся він фахівцями Центру громадського здоров'я разом з Європейською комісією, просто я не помітила його в нашому плані, я вирішила, що це важливо.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Це ж не комітетський, це "мозівський", кабмінівський.

СТЕФАНИШИНА О.А. Так, разом, тут є, як би, спільно з Кабінетом Міністрів. Я думаю, що нам варто доєднатися. Це гармонізація законодавства України до вимог Європейського Союзу. Воно стосується контролю якості, воно стосується формування загальної структури системи крові і так далі. Тому я думаю, що нам просто варто це мати в нашому плані. Звичайно, це не те, що я всі ці закони подам, я думаю, що це буде спільне напрацювання, але думаю, що всім варто знати про те, що таке є.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Шановні колеги, питання.

БУЛАХ Л.В. У мене є доповнення. Просто от навіть сьогодні я дізналася, що Закон про розширення прав підлітків щодо отримання медичної допомоги, зареєстровано № 1135 Шпенювим ще у вересні. Законопроект про тютюн так само зареєстрований Шпенювим. Я не знаю, як це відбувається, але...

СТЕФАНИШИНА О.А. А це "Слуга народу"?

БУЛАХ Л.В. Ні...

Як так відбувається, що законопроект, над яким ми працюємо, вони досі обговорені, вони відкриті до... Зареєстровані.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Кожен народний депутат має право щось зареєструвати.

БУЛАХ Л.В. Я ж не проти цього права, я тут підняла це до того, який сенс тоді над ними... Тобто закінчені строки для подачі альтернативних законопроектів.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Ну, все, значить, будемо комітетом дивитися: якщо це гарний закон, то підтримаємо.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Технічно робиться наступним чином: якщо починає обговорюватися закон, то закон реєструється, його обговорили, відкладаєте його ...

БУЛАХ Л.В. Я вже бачу, що треба буде доопрацьовувати, треба швидше реєструвати.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Нічого страшного в тому немає.

БУЛАХ Л.В. Можна, я додам про те, що ми справді говорили на комітеті, що будь-який законопроект, який є наразі, який підготовлений, він може додаватись в процесі...

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Це ж план. Ще раз кажу, це не значить, що ми не можемо замість тих 15-ти прийняти 28 чи замість 15 - 5. Це просто планування роботи Ради, більше нічого, і комітету так само. Це не зобов'язує нікого з нас більше від цього нічого не приймати, чи, навпаки, приймати будь-які інші...

*(Шум у залі)*

ДУБНЕВИЧ Я.В. Михайле Борисовичу, я правильно вас зрозумів, що якщо буде зареєстрований закон, який не входив у цей перелік цього плану, то ми на комітеті зможемо його розглянути?

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Якщо комітет прийняв рішення, що він гарний, то ми його підтримаємо. ...

ДУБНЕВИЧ Я.В. Ми можемо його включити в порядок денний комітету.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Якщо він зайде до нас.

*(Шум у залі)*

КУЗЬМІНИХ С.В. Шановні колеги, в мене є певний сумнів з приводу двох законопроектів, які поставлені в план законопроектної роботи. Перший – це, звісно, паралельний імпорт, ми про нього спілкувались на комітеті вже багато разів і комітет прийняв рішення. Тому я вважаю, що доцільно буде зачекати рішення Верховної Ради, щоб ставити на голосування.

Друге...

СТЕФАНИШИНА О.А. А можна відразу репліку?

КУЗЬМІНИХ С.В. Дайте я закінчу, потім ви будете.

Закон про розкриття інформації про передачу цінностей представникам охорони здоров'я.

СТЕФАНИШИНА О.А. Ви проти антикорупційних законів?

КУЗЬМІНИХ С.В. Наразі встановлено законом те, що є .....

СТЕФАНИШИНА О.А. Вони не зобов'язані розкривати інформацію, на жаль.

КУЗЬМІНИХ С.В. Цей закон, про який зараз іде мова, ми пропонуємо лікарям порушувати закон? Є адміністративне правопорушення...

Тому моя пропозиція підтримати пані Олю, але за виключенням цих двох законопроектів.

СТЕФАНИШИНА О.А. Я відповім. По-перше, ви, можливо, не уважно слухали членів вашого комітету, коли ми розглядали питання паралельного імпорту, але всі, хто висловлювався, казали про те, що вони за зниження цін на лікарські засоби і введення паралельного імпорту в Україні, але всі колеги зазначали, що потрібно краще виписати питання контролю якості лікарських засобів при введенні паралельного імпорту.

Тому я пропоную все-таки дотримуватись тих обіцянок, які ви давали, в тому числі на Комітеті охорони здоров'я, і не перекручувати слова, які були озвучені. Ніхто проти паралельного імпорту з членів комітету не висловлювався. Якщо зараз хтось хоче, будь ласка, висловіться. Я просто хочу розуміти, хто проти паралельного імпорту, крім вас.

БУЛАХ Л.В. Ми ж проголосували на передостанньому комітеті.

СТЕФАНИШИНА О.А. Ми проголосували за те, що ми його не підтримуємо, але стенограма комітету є. І навіть Олесь Довгий мені пропонував разом підписатись під оновленою версією проекту закону.

ДОВГИЙ О.С. Олю, якось мені це вже набридло...

СТЕФАНИШИНА О.А. Можна не чіплятись до слів?

ДОВГИЙ О.С. Добре, тоді...

СТЕФАНИШИНА О.А. Добре, вибачте, будь ласка, пане Олесю, що я перед вашим ім'ям поставила слово "навіть", вибачайте.

ДОВГИЙ О.С. Пані Олю, я навіть, на відміну від вас, вчора провів декілька годин з мамою, яку ви привели, і з дитиною, яку ви привели.

СТЕФАНИШИНА О.А. Бо треба відповідати за свої слова.

ДОВГИЙ О.С. Я відповів за свої слова.

СТЕФАНИШИНА О.А. Чудово, я вас вітаю.

ДОВГИЙ О.С. На відміну від вас допоміг цій дитині. На відміну від вас, решта членів комітету ... допомогли цій дитині.

СТЕФАНИШИНА О.А. А що значить "на відміну від вас"? Ви не знаєте, може, я теж допомогла. Що це означає? Що це взагалі означає?

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Пані Олю!

СТЕФАНИШИНА О.А. Ні, будь ласка, поясніть, що ви маєте на увазі!

ДОВГИЙ О.С. Я пояснюю. Я запитав пані Тетяну, яка є мамою дитини, які вона має розрахунки, які маються на увазі медикаменти, яка хвороба у її дитини, які питання, що вона потребує, які механізми вирішення її питання. Вник в це діло.

СТЕФАНИШИНА О.А. Чудово!

ДОВГИЙ О.С. І вчора на комітеті, з якого ви пішли, ми проголосували вже доручення протокольне і займаємося вирішенням цього питання.

СТЕФАНИШИНА О.А. Прекрасно. Ви ж пообіцяли.

ДОВГИЙ О.С. З другої сторони, я вас інформую про те, що...

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Я маю право...

ДОВГИЙ О.С. Чекайте, секундочку! Я вас інформую про те, що мама, на превеликий жаль, не мала жодної інформації, розрахунків, які можна було б долучити. Я спробував розібратися в тому, які розрахунки, які саме маються на увазі ліки, яка методика запропонована.

СТЕФАНИШИНА О.А. Що це означає? Я просто...

ДОВГИЙ О.С. Я хочу, щоб... Ви на минуле засідання при обговоренні цього законопроекту привели маму і дитину.

СТЕФАНИШИНА О.А. Я нікого не приводила, це по-перше.

ДОВГИЙ О.С. А звідки ця дитина?

СТЕФАНИШИНА О.А. Я нікого не приводила. Я нікого не приводила.

ДОВГИЙ О.С. А як вона туди попала?

СТЕФАНИШИНА О.А. Ще раз, я нікого не приводила.

ДОВГИЙ О.С. Так я інформую...

СТЕФАНИШИНА О.А. Не треба розказувати, кого ви привели, бо я теж можу це розказати.

ДОВГИЙ О.С. Тому я вас прошу...

СТЕФАНИШИНА О.А. Як пан Підтуркін підтримує вас і так далі.

ДОВГИЙ О.С. Я не знаю, хто, який пан Підтуркін.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Це злочинець чи що?

СТЕФАНИШИНА О.А. Так, це злочинець, якщо ви не знаєте.

*(Шум у залі)*

ДОВГИЙ О.С. У мене прохання, я просто прошу одне.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Ми сьогодні не проголосували...

СТЕФАНИШИНА О.А. Він голова тендерного комітету Міністерства охорони здоров'я Богатирьової.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. ...що депутат має відповідати.

ДОВГИЙ О.С. Я при цьому...

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Вас же ніхто злочинцем не називає, пані Олю, а ви теж були заступником міністра. У мене прохання...

СТЕФАНИШИНА О.А. При Богатирьовій?

*(Шум у залі)*

ДОВГИЙ О.С. Я прийшов в комітет, для того щоб вирішити...

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Ви не маєте права як народний депутат (я прошу це зафіксувати в стенограмі)...

СТЕФАНИШИНА О.А. Я прошу це зняти на відео.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Народний депутат не має вішати ярлик "злочинець" на лобу людину.

СТЕФАНИШИНА О.А. Звичайно, звичайно, не має. Я згодна.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Тому прошу, пані Оля, ви знаходитесь не на вулиці, ви знаходитесь у стінах Верховної Ради.

СТЕФАНИШИНА О.А. Як, до речі, і ви, і ви.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Я вас не назвав злочинкою.

СТЕФАНИШИНА О.А. І я вас не назвала злочинцем.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Ви назвали людину, яка...

СТЕФАНИШИНА О.А. А от пан Дубіль мене назвав, до речі, тільки що, наскільки я розумію. Ну, натякнув.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Пані Олю, я розумію, що ви дуже вмієте гарно маніпулювати, вас цьому навчали...

СТЕФАНИШИНА О.А. А ви зараз переходите на особистості, пане голово комітету.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Пані Олю, давайте голосувати ...

СТЕФАНИШИНА О.А. Звичайно. Пан Артем давно це запропонував.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Шановні колеги, є дві пропозиції.

СТЕФАНИШИНА О.А. Ви також переходите на особистості.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Шановні колеги! Є дві пропозиції.

СТЕФАНИШИНА О.А. А можна, будь ласка, запропонувати колегам не переходити на особистості?

ДОВГИЙ О.С. Так спершу почніть з себе.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. З себе почніть, пані Олю.



СТЕФАНИШИНА О.А. Я з себе почну. Але ви також, будь ласка, ведіть себе достойно.

ДОВГИЙ О.С. ... Вас ніхто не чіпав. Ваші пропозиції вислуховуються, ніхто не дозволив собі коментувати. Ніхто не дозволив собі ображати.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. ... відноситись з повагою до кожного народного депутата в цій залі.

СТЕФАНИШИНА О.А. Чого тільки мене?

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Вас прошу і всіх інших прошу відноситись до всіх депутатів з повагою, особисто кожного прошу.

СТЕФАНИШИНА О.А. Дякую.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Це перше.

Друге. Прошу на засіданнях комітету, може, на якихось фракціях це дозволено, але на засіданні комітету кожного з колег прошу не вішати звинувачень, які не доведені судом, ні на одну людину в цій країні. В цій країні є інші права трошки, шановна пані народний депутат. Я Підтуркіна бачив один раз у житті, коли ви мені його пальцем показали. Але я вважаю, що якщо людина не засуджена, то її ніхто не має права називати злочинцем. Так само як і по відношенню до вас, прошу. Так само як до Устінової, до Богатирьової, до, не знаю, хто там у нас ще з міністрів були чи виконуючими обов'язки міністра. Нема суду – нема звинувачень. Це прохання особисте. Це порушення законодавства України і Конституції. І це прошу зафіксувати в стенограмі.

Шановні колеги, є дві пропозиції. Одна надійшла від народного депутата Ольги Стефанишиної: про включення в План дій комітету п'яти законопроектів. І інша пропозиція від голови підкомітету з фармації, вибачте, зараз уже не буду повністю називати, пана Кузьмініх: долучити 3, а не 5.

Прошу, шановні колеги, хто за пропозицію пані Стефанишиної, прошу голосувати.

ЗІНКЕВИЧ Я.В. Тримайте, будь ласка. 5.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Хто утримався?

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Хто проти?

ЗІНКЕВИЧ Я.В. 9. 9 – утримались.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Рішення не прийнято.  
Пропозиція пана Кузьмініх. Хто за?

ЗІНКЕВИЧ Я.В. Пані Лада?  
11.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Хто проти? Хто утримався?

ЗІНКЕВИЧ Я.В. Троє.

РАДУЦЬКИЙ М.Б. Рішення прийнято.  
Шановні колеги, порядок денний вичерпаний. Дякую.