

СТЕНОГРАМА

засідання Комітету Верховної Ради України
з питань охорони здоров'я

20 вересня 2018 року

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Шановні колеги! Дозвольте, будь ласка, розпочати нашу зустріч і розпочати обговорення єдиного питання, по якому, власне, сьогодні буде приймати рішення Комітет з питань охорони здоров'я, коли ми зможемо розпочати засідання, будемо обговорювати питання бюджету.

(Загальна дискусія)

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. У нас була запрошена виконуюча обов'язки Міністра охорони здоров'я Уляна Супрун особисто та представники МОЗ, вони наразі відсутні. Був запрошений президент Національної академії медичних наук пан Цимбалюк та представники академії. Пан Цимбалюк у відрядженні. Присутній у нас академік Заболотний. Голова Професійної спілки працівників охорони здоров'я пані Коваль, я так, розумію, що вона у відрядженні. Є пані Ірина Швець, перший заступник.

Нагадую, що ми з вами маємо подати свої пропозиції бюджетному комітету до 1 жовтня поточного року.

Давайте я зараз надам слово для обговорення. Пане Ігорю, давайте з вас почнемо.

Ми в процесі обговорення знаходимося, потім зможемо розпочати засідання.

ШУРМА І.М. Шановні колеги, я прошу мені надати слово першому, тому що мені треба від'їхати. І в чому полягає моя пропозиція? Дивіться, по програмі лікування громадян за кордоном на наступний рік пропонується 380, фактично 390 мільйонів. Ця сума, вона є адекватна і відповідає тій сумі грошей, яка була виділена на цей рік. Грошей, виділених на 2018 рік, фактично вистачило по 1 червня, і на сьогодні ми не можемо добитися виділення коштів чи перерозподілу для решти грошей, тобто на півроку. Моя пропозиція полягає в наступному. Оця прогнозована сума, що дає міністерство, ще 290, це є, ну сума така, взята з їхніх, невідомо яких розрахунків, бо в них немає реєстрів. Я пропоную тоді просто цю суму автоматично збільшити мінімум в два рази. Тоді це буде гарантія того, що при тих темпах роботи комісії і скерування яких вистачає на півроку, грошей би мало вистачити на рік. Хоча я впевнений, що цих грошей буде замало. Але

все одно ця сума має бути збільшена як мінімум у два рази. Тобто мова буде йти про 800 мільйонів гривень. Це є одне питання.

І саме основне питання – це є питання, щодо якого нам в залі обіцяли, коли приймали законопроект 6327. Говорили, що даний законопроект може мати шанс на реалізацію в тому випадку, коли загальні витрати з бюджету будуть становити 5 відсотків внутрішнього валового продукту. Починаючи з 2012 року, у нас загальні видатки падають від 4,1% до цього річних менше як 3%. Тобто завідомо тих грошей буде бракувати. Тим більше, що ми не знаємо, яка буде цінова політика по гривні. Якщо ви подивитесь 2012 рік, то еквівалентна сума з бюджету, що становило 4,1%, становила 8 мільярдів доларів, то по сьогоднішньому курсу прогнозована цифра виділена буде становити менше як 3 мільярди гривень. То зменшення є очевидне. Звідси товари медичного призначення, ліки, скерування за кордон – це все є валюта. Тобто тут є гра цифр, і ми завідомо себе заганяємо у цю нішу.

Я пропоную висловити жорсткі вимоги стосовно відсотка виділення коштів на медицину, тому що прем'єр говорить, що це є бюджет розвитку і він збільшується, і в тому бюджеті розвитку, на превеликий жаль, сума є меншою ніж минулого року фактично, якщо взяти відсоток. Якщо минулого року було 3,5 відсотка, це теж менше ніж там у 2012 році. А цього року ще на піввідсотка менше. Але в абсолютній цифрі воно виходить більше.

Тому я пропоную прив'язатися до гарантованих нам 5 відсотків. Якщо є бюджет розвитку, то що на сьогоднішній день важливіше – дороги чи життя людей? Тому, з моєї точки зору, треба виділяти не менше 5 відсотків – раз, конкретно по програмі лікування за кордоном це не менше як 800-900 мільйонів там, якщо є, як ми подамо пропозиції, це є два, і якщо дані пропозиції комітету не будуть враховані, то проголосувати за те, що члени комітету не будуть підтримувати даний законопроект.

Розраховувати на міністерство не доводиться, тому що з року в рік т. в. о. міністра абсолютно погоджується, проковтує ті цифри, які пропонуються на засіданні Кабінету Міністрів.

Тому в мене така пропозиція. А свої письмові конкретні пропозиції, ми вже переговорили перед комітетом, я подам буквально там сьогодні, щоб їх врахували нам, до наступного тижня погодити. Оце, як би, моя пропозиція, моя позиція. Якщо вона не буде врахована, я тоді голосувати за іншу не буду.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Пане Ігорю, я коротко...

ШУРМА І.М. Дивіться, ще одне. Я прошу всіх присутніх і депутатів усіх, хто є присутні, не клювати на ті "уловки", які нам говорять. От дивіться, нам сказали, дають 2 мільярди на безоплатну діагностику. 2 мільярди на 40 мільйонів людей – це 50 гривень. Ну що за 50 гривень? Яка може бути

діагностика? Навіть якщо звернеться кожен третій громадянин, то це буде 150 гривень. Розумієте? Якщо звернеться кожен десятий, лише кожен десятий в Україні за потребою в діагностиці, це буде 500 гривень. Це теж великі сумніви у якості цієї діагностики. Тому я кажу, давайте не піддаватися на ті цифри, які дають.

ШИПКО А.Ф. У нас єсть сейчас кворум?

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Ми розпочали обговорення питання. Чекаємо кворум, для того щоб розпочати засідання комітету.

(Шум у залі)

ШИПКО А.Ф. Я кажу, що мені в лікарню треба, я прийшов просто для кворуму, щоб ви відкрили.

МУСІЙ О.С. Ще одну людину.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Сідайте, будь ласка. Ми зараз чекаємо...

ШИПКО А.Ф. Я не могу сидеть.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Добре.

МУСІЙ О.С. Ще одна людина.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Зараз прийде Мельничук, а ми вам зараз надамо слово під стенограму, для того щоб потім...

Пане Ігорю, хочу вам просто свою особисту зараз позицію озвучити. Безперечно, комітет буде приймати рішення. Я вже це озвучувала, про те, що я голосувати особисто за бюджет не буду на підставі того, що там немає 5 відсотків від ВВП на охорону здоров'я і немає 25% навіть на первинну ланку від того, що нам потрібно, я вважаю цей бюджет на охорону здоров'я абсолютно ганебним, який не дозволяє нам зберігати людський потенціал. І я на Погоджувальній раді говорила про те, що Закон про загальнообов'язкове державне медичне страхування є більш важливим сьогодні для країни, ніж внесення змін до Конституції, ніж НАТО, ніж ЄС і ніж все інше.

І те, що, власне, ви говорили про дороги, повністю з цим погоджуюсь, тому що мати нові дороги, а по ним возити катафалки і мати безкоштовний паліатив перед смертю – це для мене не є взагалі політика. Тому це моя особиста позиція. Якщо буде рішення комітету, кожен сам приймає. Я не думаю, що всі відмовляться голосувати за бюджет, але я особисто...

ШУРМА І.М. Ольго Вадимівно, дивіться, тут важлива позиція комітету, бо згадайте як приймали законопроект 6327. Згадайте. Прийняла група людей. 7 чоловік тоді було, так? Які скористалися кворумом і прийняли, сказали, що комітет проголосував "за". Тому для нас є принципово важливою позиція при обговоренні держбюджету в сесійній залі. Комітет не підтримує бюджет – це рішення комітету. Поки немає 5%, так. Поки немає 5%.

А як проголосують люди, окремі члени комітету, які навіть можуть і не погодитись з тим рішенням, пізніше, при голосуванні за бюджет, це абсолютно інша річ. Я з вами тут погоджуюсь. Але нам позицію треба просто відстоювати.

Я нагадаю, що коли вносились поправки в Прикінцеві положення про 5%, це Березенко, це Сисоєнко, це Корчинська, вони сказали: "Ми не допустимо виділення бюджету менше 5%". І що?

(Загальна дискусія)

ШУРМА І.М. Пропозиція, розумієте, Ольго Вадимівно, дивіться, позиція комітету одна, рішення - не підтримуємо. Так? Якщо ми за це голосуємо – це є позиція комітету. А як будуть члени комітету голосувати, це вже зовсім інакше.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Я хочу зазначити, що буду просити, якщо буде кворум, щоб було рішення Комітету охорони здоров'я звернутися до міжнародних інституцій, міжнародних організацій.

ШИПКО А.Ф. Так сейчас кворум есть.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Де?

МУСІЙ О.С. Ще одна людина.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Звернутися до міжнародних організацій, які, власне, підтримують проведення реформ в Україні, повідомити про те, що така поведінка Кабінету Міністрів є абсолютно неприпустимою. Що неможливо проводити реформи в умовах, коли дитяча онкологія фінансується наполовину! А доросла на 23%! Що іншим людям робити?!

ШИПКО А.Ф. Пані Ольга, шановні панове колеги, присутні! Стосовно позиції підтримки бюджету охорони здоров'я на 2019 рік. Моя пропозиція така, як і у вас в багатьох, щоб комітет єдине сказав своє бачення: бюджет ми такий не підтримаємо. Бо це буде бюджет ні розвитку охорони здоров'я, ні

реформи охорони здоров'я, це бюджет знищення системи охорони здоров'я в країні. І таку позицію треба озвучити. Це перше.

Друге, стосовно пропозицій, те, що ви дали. Багато враховано пропозицій, які надавали ми і мої експерти, тобто я оцю пропозицію буду з вами підтримувати.

Але головна червона крапочка, вона повинна бути така: Комітет охорони здоров'я такий бюджет не визнає, бо це бюджет не розвитку, а ганебний бюджет. Да, добре. Оце моя позиція.

(Загальна дискусія)

ШУРМА І.Ф. Я підтримаю, це фактично те саме формулювання, тільки іншими словами.

ШИПКО А.Ф. Добре. Дякую.

МУСІЙ О.С. Можна?

Шановні народні депутати, я прошу підтримати опрацьовані секретаріатом наші пропозиції, які нам роздані, а саме ті пропозиції, які надійшли поки що від народних депутатів: Шипка, Яриніча, Корчинської, Сисоєнко, Мусія, профспілки, Академії медичних наук... *(Шум у залі)* Пропозиції, не її підтримуємо. Ми підтримуємо пропозиції. Ці пропозиції пересікаються, але загалом за моєю пропозицією, яка теж там є, загальне бачення – це ціна питання в 200 мільярдів гривень. Із них 50 мільярдів гривень Національній службі здоров'я має бути виділено. Інше все у вигляді і субвенції, і всіх інших грошей, які необхідні для функціонування системи охорони здоров'я. Для функціонування.

Тому, щоб ми не затягували довго цей процес, я би просив підтримати вказані пропозиції і у жодному випадку не голосувати за нього до тих пір, поки не будуть враховані пропозиції комітету. По процедурі ми це направляємо в бюджетний комітет. Відповідно в бюджетному комітеті має бути представник Комітету з питань охорони здоров'я, для того щоб відстояв позиції комітету. Тому пропозиції слухні, в тому числі ті, які подані депутатами-членами комітету і Академією наук, і профспілкою. Я їх підтримую у такому вигляді. Відповідно я готовий голосувати за узгоджену пропозицію комітету. Дякую.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Добре, Олег Степанович, дякую.

Шановні колеги, ми припиняємо обговорення зараз бюджету і, з вашого дозволу, у нас зараз присутні в залі 8 народних депутатів: Кириченко, Шипко, Корчинська, Богомолець, Мусій, Бахтеєва, Шурма, Яриніч. І ми розпочинаємо позачергове засідання, яке присвячене одному питанню – власне, питанню розгляду Закону про державний бюджет України.

Так, секретаріатом було узагальнено всі пропозиції до проекту бюджету, що надійшли станом на сьогодні. Копії усіх пропозицій є у ваших матеріалах засідання.

Пропоную затвердити порядок денний. Прошу голосувати.

МУСІЙ О.С. У мене ще пропозиція: пункт "Різне" внести.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Пане Ігорю, будь ласка, 5 хвилин.

ШУРМА І.М. Якщо буде 5 хвилин, то 5 хвилин. Давайте 5 хвилин, засікайте. Мене люди чекають.

МУСІЙ О.С. Голосуємо за порядок денний.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Шановні колеги, будь ласка, підтримайте порядок денний. У нас іде стенограма засідання. Прошу вас підтримати порядок денний з пропозицією Олега Степановича Мусія – додати ще "Різне". Дякую, всі проголосували одноголосно. Порядок денний комітету затверджено.

Повідомляю вас, що у нас ведеться звукозапис і що у нас є поіменні результати голосування. Прошу вас проголосувати, хто за цю пропозицію. Це ми зобов'язані відповідно регламенту.

Одноголосно. Дякую.

Перед початком роботи нам потрібно визначитися з процедурних питань.

Перший варіант – ми обговорюємо та голосуємо кожен пропозицію окремо.

Другий варіант – обговорюємо всі пропозиції, що надійшли письмово, і голосуємо зразу за всі.

Прошу, щоб ви сказали, за яку ви позицію.

МУСІЙ О.С. Я пропоную – всі. Але вони будуть тоді йти від комітету.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Пропозиції всіх народних депутатів, варіант – обговорювати окремо пропозицію Яриніча, Бахтеєвої і Мусія, і голосувати по кожній можемо, а можемо прослухати всіх і проголосувати разом. Немає зауважень? Немає.

Ми обговорили процедуру, визначилися з процедурою.

У нас наразі немає представників Кабінету Міністрів України, немає представників Міністерства охорони здоров'я України, є представники Національної академії медичних наук і працівники профспілок.

Ваші пропозиції надані були, академія наук, профспілки? Буквально вам 30 секунд.

МУСІЙ О.С. Голосуємо за всі пропозиції.

ШУРМА І.М. Дивіться, наш принцип був – 5 відсотків. Якщо немає 5 відсотків комітет не підтримує такий бюджет. А на голосуванні кожен депутат вже в залі буде ... *(не чути, без мікрофону)*

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Шановні колеги, пропозиція перша: рішення комітету, що ми не підтримуємо Державний бюджет без того, щоб там було виділено 5 відсотків...

ШИПКО А.Ф. Не підтримуємо Державний бюджет на охорону здоров'я менше 5 відсотків ВВП.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Так. Прошу вас проголосувати за цю пропозицію. Хто за? Хто проти? Хто утримався? Утримався – Яриніч. Решта проголосували за.

Шановні колеги, прошу вас проголосувати ті пропозиції, які поступили пакетом. Прошу вас проголосувати за цю пропозицію.

КОРЧИНСЬКА О.А. Врахувати всі пропозиції.

МУСІЙ О.С. Пакетом.

ШУРМА І.М. З тими, що поступають до вівторка.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Всіх народних депутатів, і тих, яких немає тут, але які будуть надані в секретаріат депутатів – врахувати. І профсоюзам і з пропозиціями Академії медичних наук.

Так, дякую.

МУСІЙ О.С. Обговорюємо далі.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Шановні колеги, ми продовжуємо зараз обговорення, але голосувати не зможемо, тому що я так розумію, навіть якщо Мельничук прийде, кворуму в нас не буде.

ІЗ ЗАЛУ. Ми будемо обговорювати?

ІЗ ЗАЛУ. А що ми будемо обговорювати?

МУСІЙ О.С. . . .не тільки вся Україна, а ще одночасно проводиться іншим народним депутатом, членом комітету Сисоєнко, обговорення, членом комітету Сисоєнко... Да, в этот момент, про аптечні заклади, дуже

важливий законопроект про демонополізацію ринку аптек. І виходить, що один член комітету проводить один захід, інший член комітету в цей час проводить інший захід, і той, і той важливо.

Та ми не можемо заборонити, але я прошу, що давайте якось...

(Загальна дискусія)

БАХТЕЄВА Т.Д. ... *(Без мікрофону)*

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Шановні колеги, під стенограму: засідання Комітету охорони здоров'я ми закрили. Засідання закрито, тільки зараз, якщо можна, ми продовжимо обговорення пару хвилин.

Пані Ірино, будь ласка, і ми завершимо.

МУСІЙ О.С. Зараз обговоримо.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. З ким обговорювати, Тетяно Дмитрівно?

БАХТЕЄВА Т.Д. ... *(Без мікрофону)*

(Загальна дискусія)

ШВЕЦЬ І.М. Шановна Ольго Вадимівно! Профспілка працівників охорони здоров'я України.

Ми дуже вдячні, що ви нас сьогодні запросили, що ми мали можливість включити свої пропозиції. Ми як профспілка визнали цей державний бюджет, проект державного бюджету як антисоціальний і неприйнятний для медичної галузі через критично низький обсяг видатків на забезпечення реформи системи охорони здоров'я та оплату праці медичних працівників.

Взагалі пропозиція по фінансуванню – це найголовніша пропозиція. І звичайно залишається найголовніша пропозиція для профспілковців – це заробітна плата медичних працівників, тому що те, що пропонується в сьогоднішньому проекті бюджету – це взагалі такого ще не було, це ганьба, тому що погіршується ситуація з "зрівнялівкою", вже тарифна сітка в нас буде не з 1 по 11 тарифний розряд, а по 12 тарифний розряд. Всі лікарі практично, медичні сестри, молодший медичний персонал буде отримувати мінімальну зарплату. І при цьому є висновки Міністерства охорони здоров'я, які розказують, що це дуже добре, що збільшення на 12 відсотків заробітної плати медичним працівникам.

Але ситуація погіршується тим, що навіть на це збільшення мінімальних соціальних стандартів уряд не заклав кошти. Сьогодні ми вже

маємо через дефіцит субвенції 3,6 мільярда не виплати зарплати, яка з кожним місяцем зростає, вже по 11 областях ми маємо такі факти.

На наступний рік медична субвенція, якої не вистачало сьогодні, 57 мільярдів, зменшена до 55-и мільярдів. І, на превеликий жаль, на заробітну плату взагалі не вистачить коштів, бо за нашими розрахунками мінімум забезпечити мінстандарти має бути 89 мільярдів.

Стосовно капітаційної ставки, яку заклали на первинку, там теж катастрофічно не вистачає коштів, тому що та сьогодні інформація, скажімо, яка надходить з місць, що значно збільшується заробітна плата медичним працівникам, які ввійшли в реформу, це не масштабна реформа, це лише є певні факти по окремим закладам охорони здоров'я. Для того щоб збільшити з мінімальними стандартами, необхідно мінімум 19 мільярдів гривень проти 15 мільярдів. Так що просимо врахувати нашу пропозицію.

І ще, головне, ще звертаємося до народних депутатів: нам дуже важливо, щоб ви ініціювали внесення на розгляд до другого читання законопроекту 1332, який передбачає встановлення права медичних працівників на вислугу років, оздоровчі й інші виплати, які мають у нас на сьогодні інші працівники в інших сферах, дотичних до медичної галузі. Тому що на сьогодні критична ситуація складається в автономних закладах охорони здоров'я, які стали комунальними некомерційними підприємствами.

Все, що ми домоглися як профспілки через постанови Кабінету Міністрів – і вислугу років (виплату), і оздоровчі, сьогодні в комерційних підприємствах відмовляються виплачувати. Дякую за увагу.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Пані Ірина, можна вас попросити те, що ви зараз сказали, в письмовому вигляді мені подати?

ШВЕЦЬ І.М. Так, ми подали пропозиції. Всі ці пропозиції містяться в нашому листі.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Ні, ні, не пропозиції, а обґрунтування щодо зарплати і таке інше.

ШВЕЦЬ І.М. І обґрунтування також є в секретаріаті. Він може підтвердити.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Надайте мені, будь ласка.

Пане Сергію, у нас засідання вже закінчилось, був кворум. Зараз обговорення. Якщо ви хочете прийняти участь...

Рішення, яке комітет проголосував, - не підтримувати державний бюджет як антисоціальний, поки не буде виділено 5 відсотків, і

проголосували підтримку всіх пропозицій, які були надані до бюджету всіма народними депутатами. Якщо ви не встигли подати, ви можете подати до понеділка.

МЕЛЬНИЧУК С.П. Дозвольте пару хвилин. Міністр охорони здоров'я пані Супрун в зговорі...

МУСІЙ О.С. Міністра немає.

МЕЛЬНИЧУК С.П. Ну, виконуюча обов'язки пані Супрун в зговорі із першим заступником нашого комітету пані Корчинською, всупереч вимозі комітету, яка була проголосована, озвучена із трибуни Верховної Ради, перерозподілила кошти ті, про які ми говорили, 112 мільйонів, залишила те, що рішенням комітету ми виділили, щоб ці гроші перерозподілити, вона залишила тільки 34 мільйони, якщо не помиляюсь. Всі інші кошти вони направили на закупівлю програмного забезпечення тої структури, яка ще не створена, через ПРООН і фірму, яка зловживала при створенні програмного забезпечення НАЗК. Я не знаю, що з цим робити. Потрібно виносити на голосування...

МУСІЙ О.С. В НАБУ подавати заяву про корупцію всього-на-всього. Дуже просто. Подавати в НАБУ заяву про корупцію народного депутата Корчинської і Супрун.

МЕЛЬНИЧУК С.П. Я думаю, що потрібно комітетом теж про це проголосувати, направити лист на голову фракції Радикальної партії про дії їхнього представника і так далі. І дійсно, від комітету проголосувати про злочинну діяльність посадовців МОЗу і депутата Верховної Ради. У мене все.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Слово Академії наук.
Будь ласка.

ЗАБОЛОТНИЙ Д.І. Шановна Ольго Вадимівно! Шановні члени комітету! Присутні! В 2017 році на Академію були виділені такі кошти. Якщо Академії потрібно десь біля 6 мільйонів, мільярдів, то було виділено всього 1,7. Але дали тільки, і те не зовсім. Тому були у нас скорочення, десь близько 30 процентів, більшість співробітників працювали на півставки, без усяких, ні за що не доплачувалось – ні за стаж роботи, ні за звання. Ну і, звичайно ж, частина людей звільнилась, частина пішла в приватні і залишилась там на 0,5 ставки. В минулому році добавили, якщо тоді було 1,7, то в минулому році було 2 мільярди 500... 2 мільярди 200. В цьому році знову добавили 300. Тепер 2 500.

Ви розумієте, як кажуть, за ці роки ми тепер уже майже, як кажуть, зажили. Єдине, звичайно, що ті, що б ми просимо, ну зараз нам жалітися порівняно з минулим чи з тим сьогодні роком, не можемо, тому що на 300 мільйонів у нас на сьогоднішній день більше.

І це ми все виклали в листі, який ми направили в комітет, що ми зараз, як би, задоволені, хоча просимо про те, щоб нам добавили ще 4 мільйони, мільярди, вибачте, так, 4 мільярди до тих, що є.

(Загальна дискусія)

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Так. Дякую. Якщо пропозицій більше немає...

БАХТЕЄВА Т.Д. Шановні народні депутати! Зараз я ознайомила з тим, що пропозиції дали народні депутати, я не буду голосувати за пропозиції Сисоєнко, тому що те, що катастрофічна ситуація в медицині, вже казали і Шурма, і Олег Степанович, що треба 5 відсотків. Ольго Вадимівно, дуже гарна пропозиція, за яку ми повинні триматися, і не тільки комітетом, а і в своїх фракціях з депутатами попрацювати, щоб тільки за 5 відсотків фінансування.

Дуже вдячна нашій колезі, яка дала пропозиції від Професійної спілки працівників охорони здоров'я. І обов'язково те, що Академії медичних наук - кожен рік ми тільки ці останні 4 роки кажемо: "Академія медичних наук більше не буде існувати, тому що ці інститути закриваються, вони не фінансуються". Штати, як сказав зараз академік, вони без заробітної плати, тому обов'язково треба підтримати. Мусія обов'язково я підтримую, що він дає які пропозиції - теж тут до 5 відсотків, заробітну плату, так, Шипка теж - заробітну плату до середньої до промисловості.

Ну те, що пише Сисоєнко, я категорично голосувати не буду, тому що які ж там цифрові треба дати телефони, радіозв'язок, потім якісь ще там екстреній медичній допомозі машини 3 тисячі. Ну хто дасть зараз, які 3 тисячі машин? Якісь категорії вона пише, кому що треба давати. Ну це заангажована пропозиція.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Дивіться, коли був кворум, комітет проголосував пропозиції всіх народних депутатів.

БАХТЕЄВА Т.Д. Ні, ми сказали - будемо розглядати. 5 відсотків тільки. Я не буду за це ні підписуватися, ні голосувати, тому що ви почитайте, це заангажована пропозиція.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Тоді ви маєте відкликати свій голос.

МУСІЙ О.С. Це окремою позицією викласти.

БАХТЕЄВА Т.Д. Окремою, да.

МУСІЙ О.С. Окрема позиція, озвучена зараз під стенограму. Це нормально.

БАХТЕЄВА Т.Д. Навчання медичних і немедичних фахівців. Ну це... Парамедиків вона тут пропонує, потім макети купувати цифрові, радіозв'язок. Ну це, почекайте, в багатій, хорошій, мирній країні, але не сьогодні, коли, вибачте, жрать нечего, и когда 10 гривень дають на доступні ліки, на одного хворого гіпертонічною хворобою дають 10 гривень на рік. Йому будуть доступні ліки чи не будуть? За 10 гривень хто що може купити?! І те, що вона пише, я не буду за це голосувати.

МУСІЙ О.С. Знаєте, доступні ліки попри те, що розказують, яке велике досягнення доступних ліків, на доступні ліки фінансування не збільшено в бюджеті, в проекті бюджету...

БАХТЕЄВА Т.Д. 10 гривень на кожного.

МУСІЙ О.С. І в проекті бюджету на наступний рік доступні ліки не збільшуються. Замість того, щоб розказати, яка хороша програма, що ми чуємо на кожному засіданні уряду, на кожному виступі на запитання народних депутатів і в Фейсбуці, і кругом, на сайтах міністерства, що велике щастя – доступні ліки, вони не збільшують, оці доступні ліки взагалі, не збільшують. Мало того, вони зменшили насправді минулим своїм рішенням Кабінету Міністрів. Тому це профанація.

БАХТЕЄВА Т.Д. Профанація.

Можна ще запропонувати, Ольга Вадимівна? Ми ж два роки вже кажемо, що міжнародні закупівлі – це треба відмінити, тому що зараз країна, вона повинна тільки працювати, децентралізація бюджетних средств. Тому треба скасувати, і закупівлю ліків треба дати через систему ProZoro. Тільки так. Давайте за це проголосуємо.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. У нас нема кворуму.

МУСІЙ О.С. Ця пропозиція увійде в пропозиції. Всі пропозиції, які надійдуть від депутатів, вони увійдуть.

БАХТЕЄВА Т.Д. І ту централізацію, яку зробила конкретно Супрун, Корчинська й Сисоєнко, треба децентралізувати.

МУСІЙ О.С. Її треба скасувати, а не децентралізувати.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Пропозиції надайте, будь ласка, письмово Ірині Валеріївні до понеділка.

МЕЛЬНИЧУК С.П. Колеги, я ще про той випадок, про бюджетний комітет, де розглядалося про ті кошти, які на програмне забезпечення. Вони цілеспрямовано віддали на конкретну фірму без торгів. Тобто не було проведено торгів, і їх цілеспрямовано віддали, що взагалі суперечить законодавству.

(Загальна дискусія)

МУСІЙ О.С. Дивіться, насправді, технологічно...

БАХТЕЄВА Т.Д. Ожоговий центр ми будемо робити.

МУСІЙ О.С. Дивіться, ми зараз проводимо обговорення. Зачекайте, будь ласка. Ми зараз проводимо обговорення. Оті пропозиції, які прозвучали і від Тетяни Дмитрівни, і від Сергія, і всі інші, ми ж можемо зараз, не голосуючи, попросити на наступне засідання комітету – у нас буде засідання комітету 2 жовтня. Щоб на 2 жовтня нам вже від кожного депутата були підготовлені рішення, подані в секретаріат, і щоб ми включили в порядок денний наступного засідання, я думаю, що кворум тоді вже буде, і проголосували всі інші пропозиції, крім бюджету, бо з бюджетом пізно.

А все інше, що стосується корупційної діяльності Супрун, корупційної діяльності окремих народних депутатів, оце ProZorro не прозоро невідомо яких закупівель в одного невідомо кого перерозподілення бюджетних коштів. Це злочинці, звичайні злочинці! Я це буду продовжувати говорити, напевно, допоки буду народним депутатом про Міністерство охорони здоров'я і про деяких окремих наших колег, на превеликий жаль.

Але є ще один дуже важливий момент, теж на наступному засіданні я прошу не останнім голосувати, а десь в перших рядах. Хронічне уже ігнорування урядом і виконавчою владою нашого комітету. Чомусь вирішили ми, що ми маємо звернутися до Розенка, що Розенко хай буде. Насправді підготувати у порядок денний внесення моєї пропозиції на наступне засідання, щоб ми запрошували виключно одну відповідальну особу, якою є Прем'єр-міністр України пан Гройсман. Інших відповідальних осіб за Міністерство охорони здоров'я немає.

Народні депутати можуть все. Я прошу не підказувати народним депутатам, що вони можуть, а що вони не можуть!

Я прошу розглянути цю пропозицію на наступному засіданні комітету, і тоді з аргументами виступлять одні, другі, треті, десяті, і комітет прийме, переконаний, правильне зважене рішення щодо участі і запрошенні особисто Прем'єр-міністра на наше засідання. Якщо до нас не ходить Супрун, до нас не ходить віце-прем'єр-міністр, не ходять ніхто, то, значить, має ходити Прем'єр-міністр.

От тому у мене така пропозиція: оце розглянути теж на наступному засіданні.

(Загальна дискусія)

МУСІЙ О.С. Ми ж не можемо його зареєструвати. Ми можемо з заявою про злочин звернутися до Національної поліції.

_____ *(не чути, без мікрофону)* щоб гроші не пішли в Кабінет Міністрів.

_____ . Олеже Степановичу, ще дивіться, в наступному році закінчуються міжнародні закупівлі, закон, вони зараз хочуть заключити договори ... *(не чути, без мікрофону)*

(Загальна дискусія)

МУСІЙ О.С. Хочуть внести зміни в Закон "Про Державний бюджет на 2019 рік" в Перехідні положення, де скасовуються всі соціальні норми завжди, ще одну норму - про продовження ... *(Шум у залі)* Ольга Вадимівна, це я, до речі, до вас звертаюся. Про продовження дії на один рік Закону про міжнародні закупівлі. Це треба буде проконтролювати обов'язково і викрити оцю маніпуляцію, яку збираються отаким окольным шляхом на рік продовжити, оцю маніпуляцію з міжнародними закупівлями. Але про це бажано говорити зараз і викрити цей механізм і шлях і відповідно не підтримувати супутні закони, які завжди перед державним бюджетом голосуються, три супутні закони: зміни до Митного кодексу, зміни до Бюджетного кодексу і зміни до Податкового кодексу. Отам вони "зашивають", як правило, всі корупційні схеми. І оця корупційна схема з міжнародними закупівлями, повірте мені, буде "зашита" туди. Бо проголосувати в залі продовження закону, його ніхто не проголосує. А от в маніпулятивний спосіб так буде зроблено. Це теж за інсайдерською інформацією, умовно кажучи. На це зверніть увагу. І, до речі, пацієнтські організації в тому числі. Про цю маніпуляцію, яка готується під Новий рік,

під прийняття бюджету, насправді. Тому ті шахраї... Я, на превеликий жаль, мав щастя чи нещастя працювати з цими шахраями, тому я знаю.

Це ж свідчить про відсутність реалізації Постанови Кабміну про створення Національної закупівельної агенції. Постанова є, міністерство не зробило нічого. Тому вони свідомо саботують цю річ. Це є в продовження заяви про злочин, коли будуть нас, напевно, відповідно до кримінального відкритого провадження Нацполіцією проти Супрун, Лінчевського, про яке комітет звернувся до Нацполіції, напевно, мають бути дані свідчення народних депутатів, в тому числі які робили заяви про злочини. Я думаю, що це, напевно, треба буде зробити народним депутатам, в тому числі й розкрити оцю ще корупційну маніпуляцію про продовження міжнародних закупівель. Рано чи пізно наступить кримінальна відповідальність їх. Якщо вони думають, що не наступить, вона наступить. Не з цією владою, значить, з іншою. І терміни в 10 років їм всім гарантовані, насправді, бо скільки не в'ється, все одно колись буде кінець оцій шахрайській схемі, антилюдській, на смертях. Це ж неможливо терпіти. *(Шум у залі)*

І, до речі, ще одне, що підпадає, матеріали, в це кримінальне провадження. Суд сьогодні Шевченківський скасував незаконні рішення Міністерства охорони здоров'я про відсторонення ректора Амосової. Сьогодні рішення суду, і сьогодні ректор Амосова відповідно за рішенням суду ("виконання негайно" там написано) приступила до виконання обов'язків ректора знову, насправді, своїм наказом, всім іншим. Тому суди, слава Богу, ще не всі зовсім продані. Звісно, є різні суди, але це свідчить про одне, що там немає жодного кваліфікованого юриста, жодного кваліфікованого управлінця, жодного кваліфікованого медика, взагалі жодної кваліфікованої людини. А сидять люди, які намагаються все знищити, що тільки можна. І рішення суду – зайве підтвердження їх абсолютно деструктивної діяльності.

Я не розумію БПП і Прем'єр-міністра, які "топлять" рейтинги свої майбутні президентські, парламентські отакими невігласами і злочинцями, якою є Супрун. Для мене це очевидно злочинці. Злочинці! Може, вони щось хорошого і зробили у своєму житті, дослідивши на мамографі на Манхеттені сто жінок чи створивши захист патріотів. Ну, можливо. Так само маніпуляція почалася, до речі, щодо Майдану й участі в Майдані, після того як наша голова комітету виступила на ЗІК і сказала про реальну участь майданівців.

Дуже погано, дуже погано! І я дуже не хочу, і буду стримувати себе до останнього, розказувати про те, що хто робив на Майдані. Бо я і Ольга Вадимівна були там з першого до останнього дня і це заперечити не може ніхто. А інші після того, як закінчився Майдан, стали великими майданівцями, великими патріотами. Звісно я дуже не хочу і попереджаю пройдисвітів і аферистів з громадськості, псевдогромадськості МОЗу, що

якщо вони далі буду чіпати святі речі про Майдан, я буду говорити все про всіх, хто там що робив і хто там що був. Я цього дуже не хочу.

Тому закликаю до залишків совісті, якщо там є, по святих речах не маніпулюйте, будь ласка, Майданом і смертями людей. Бо це маніпулятори. І я вимушений буду це говорити, хоча поки що мовчу. З розумінням поставтеся до таких святих речей. Неможливо.

Далі, я так розумію, що ми очікуємо рішення суду по "Охматдиту", ми очікуємо рішення суду по медуніверситету. Це все ланцюжки одного великого-великого ланцюга оцього невігластва, яке там засіло.

І я би тут ще запропонував дослухатися профспілку і Академію наук. Хорошу річ ми зробили рік тому – форум медичний. Якщо ми будемо мовчати і якщо Академія медичних наук далі буде мовчати, ми не зможемо вас захистити, ми готові, ми готові стати публічними озвучуваннями ваших проблем і речей, якщо ви боїтеся. Але ви не бійтеся настільки, що ви нікому нічого не кажете. Ви "втихаря" щось там "порешали", що цей. Ми готові.

_____ (Без мікрофону)

МУСІЙ О.С. Ні, ні, це ж ми будемо битися і боротися за медицину і за лікарів в Україні, будемо! Але ми мусимо відчувати вашу підтримку теж щодо того, щоб донести хоча би нашу позицію на форумі, на з'їзді лікарів.

Допоки нема самоврядування, вони хочуть ліцензії забрати у всіх. Ви це уявляєте собі, що буде відбуватися з освітою? Забрати, держава забирає ще й інструмент, який належить професії, самоврядування, він належить лікарям, професії. Держава не може, ніде в світі вона не забрала, а Супрун вирішила це забрати у вас. І вас всіх звільнять! Вас всіх пускають під ніж! І якщо ми будемо терпіти це, нас всіх знищать!

Тому треба спробувати, можливо, подумати про організацію реального медичного форуму, щоб донести хоча би точку зору, щоб люди не боялися. Бо коли вони будуть бачити, що є захищені хоча би недоторканністю чи мандатом люди, які будуть відстоювати їх позицію, вони не будуть так боятися і не будуть ховати голову в пісок і в куці. І будуть боротися проти цього невігластва. І будуть робити правильно - саботаж. Саботаж псевдореформі, яку треба відмінити. Тому подумайте, до речі, ще і над цим також. В тому числі і пацієнтські організації, які мають викрити це все.

Дякую.

БАХТЕЄВА Т.Д. Вы все правильно говорите, только для кого это? Никто ж это не слышит!

(Загальна дискусія)