

СТЕНОГРАМА

засідання Комітету Верховної Ради України
з питань охорони здоров'я

10 липня 2018 року

МУСІЙ О.С. Доброго дня, шановні колеги! Кворум є. 8 народних депутатів. Будемо розпочинати засідання.

Ольга Вадимівна мені доручила почати засідання, а потім вона підійде. Ольга Вадимівна потім продовжить вести. Обіцяла підійти.

Є 8 депутатів. Я думаю, ми можемо почати.

Отже, в залі присутні 8 членів комітету. Порядок денний попередньо був розісланий вам всім для ознайомлення. Додатково надійшла пропозиція від Олени Колганової, нашої колеги, секретаря комітету щодо розгляду звернення Українського науково-практичного центру ендокринної хірургії, трансплантації органів і тканин МОЗ України про підтримку комітетом клопотання щодо присвоєння цій установі ім'я засновника і керівника протягом останніх 24 років, який нещодавно пішов із життя, трагічно, під впливом псевдореформаторів, які його згризали, Ларіна Олександра Сергійовича.

Крім того, прошу також розглянути питання, прохання від Ольги Вадимівни про утворення при комітеті робочих груп для розробки двох законопроектів: про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо регулювання надання першої медичної допомоги, Закон "доброго самаритянина", а також про внесення змін до Закону України про донорську кров та її компоненти.

ШИПКО А.Ф. Є ще пропозиція. У мене пропозиція розглянути звернення від Комітету з питань охорони здоров'я до Президента як до гаранта Конституції. Я звернення зачитаю.

МУСІЙ О.С. Включити в порядок денний?

ШИПКО А.Ф. Так.

Ще пропозиції будуть якісь?

ДОНЕЦЬ Т.А. Можна п'яте питання переставити, поставити першим, тому що ми його не розглянули на минулому засіданні? Воно в нас перейшло з минулого засідання.

МУСІЙ О.С. Першим? Ну, я думаю, що після законопроекту. У нас же один законопроект, а потім "Різне".

ЯРИНЧ К.В. Ні, у нас була домовленість, якщо з минулого засідання залишаються питання, щоб ми їх ставили першими, і це буде правильним.

МУСІЙ О.С. Як скажете. Поступила пропозиція, значить, тоді її розглянемо.

Все? Не буде більше ніяких зауважень?

Тоді затверджуємо порядок денний. П'яте питання перенести, розглянути першим питанням, з включенням до порядку денного пропозиції від Андрія Федоровича, і відповідно з тими пропозиціями, які я озвучив.

(Загальна дискусія)

МУСІЙ О.С. Приймається така пропозиція? Гаразд.

Хто за затвердження такого порядку денного, прошу голосувати. Прошу опустити руки. Одноголосно.

Як завжди, на початку засідання прошу визначитися з приводу відображення у протоколі засідання поіменних результатів голосування відповідно до 44 статті Закону "Про комітети Верховної Ради".

Хто за те, щоб поіменно відображалися в протоколі наші голосування, прошу голосувати. Одноголосно. 8 депутатів.

Крім того, інформую всіх, що на засіданні ведеться звукозапис.

Отже переходимо до розгляду питань порядку денного. Відповідно, пані Тетяно, прошу, ваше питання перше.

ДОНЕЦЬ Т.А. Питання, насправді воно не моє, воно стосується "Охматдиту". Було виїзне засідання, безпрецедентне, на мій погляд. Такого ніколи не було, щоб не було навіть приміщення для того, щоб депутати могли подивитися документи і могли поспілкуватися насправді. Дійсно, лікарня "Охматдит", по-перше, там є будівництво, яке ще досі повністю не завершено, до якого є питання. Зрозуміло, що є багато питань з поставками.

Я дійсно вважаю, що має бути ТСК. Я абсолютно розумію, єдина проблема, яку я бачу на сьогоднішній день, це те, що сесія закінчується через два дні і, напевно, питання ТСК ми в сесійній залі зможемо розглянути виключно з вересня. Ну насправді у нас було таке при минулому скликанні, коли була така спроба ТСК. Але при комітеті робочу групу, можна сказати, з роботи "Охматдиту" можна зробити, а вже у вересні проголосувати ТСК в парламенті.

МУСІЙ О.С. Які ваші пропозиції? Конкретно, будь ласка, дайте.

ДОНЕЦЬ Т.А. Зробити робочу групу по "Охматдиту" зараз при комітеті, це можливо зробити, яка може працювати. І потім одним з перших питань на наступній сесії у вересні говорити про те, що має бути створена ТСК в Раді. Ми ж самі це питання не можемо вирішити на комітеті.

МУСІЙ О.С. Ну так, щоб вона була, ця постанова по ТСК, серйозна і узгоджена, потрібно склад ТСК обов'язково щоб був підготовлений. То тоді є шанси на голосування її в залі. До того пропозиція створити робочу групу при комітеті і надати пропозиції в ту робочу групу по формуванню складу ТСК.

Якісь інші пропозиції будуть? Немає. Хто за пропозицію, висловлену народним депутатом Донець, прошу голосувати. Створити при комітеті робочу групу для формування складу ТСК з метою подання цього ТСК потім вже у Верховну Раду. "За".

ДОНЕЦЬ Т.А. ... в принципі, попрацювати півтора місяця.

МУСІЙ О.С. І всі робочі моменти відпрацювати робочій групі. Хто за це, прошу голосувати. Хто за, прошу голосувати.

Хто утримався? Сисоєнко утрималась. Інші всі – за.

ІЗ ЗАЛУ. Я пропоную відразу ж склад цієї робочої групи. І на підставі визначеного складу визначити керівника цієї робочої групи.

МУСІЙ О.С. Ну пропозиції, напевно, спочатку. Спочатку пропозиції будуть. І від депутатів – хто хоче увійти. Інших депутатів поки що ще немає. Насправді ми ж не можемо позбавити наших членів комітету...

ІЗ ЗАЛУ. Якщо хтось виявить бажання...

МУСІЙ О.С. Ще увійде в цю робочу групу.

ІЗ ЗАЛУ. Щоб робоча група працювала, вона має мати якісь...

МУСІЙ О.С. До нас долучився до засідання ще один народний депутат, дев'ятий, Ігор Шурма.

Ігор Михайловичу, ми зараз якраз розглядаємо питання створення робочої групи по ТСК, по підготовці ТСК. І про складу робочої групи – прошу зголошуватися, хто ще.

Висловили бажання: Донець, Колганова, Шипко, Шурма, Бахтеєва.
Хто ще? 5 депутатів.

(Загальна дискусія)

ДОНЕЦЬ Т.А. Можна я? Можна я очолю?

МУСІЙ О.С. 5 депутатів.

ДОНЕЦЬ Т.А. Я очолювала минулого скликання. І я хочу це очолити.

МУСІЙ О.С. Мудра пропозиція теж.

ШИПКО А.Ф. Я пропоную, Тетяна внесла пропозицію, нехай вона очолює цю групу.

(Загальна дискусія)

ШУРМА І.М. При всій повазі до Тетяни, я підтримую, що вона може організувати, я вважаю, що на такій роботі треба ставити більш когось такого, ну, твердішого і стійкішого, тому що всяке може бути. Я пропоную Мельничука.

ШИПКО А.Ф. Шановні колеги, можна я?

БАХТЕЄВА Т.Д. голова для Комітету з протидії корупції. Чому? Там які є питання?

ШИПКО А.Ф. Шановні колеги, якщо би Тетяна не підняла це питання, ми же його взагалі б не розглядали. З поваги до нашого колеги потрібно її підтримати, а заступника призначити того, кого ви вважаєте.

МУСІЙ О.С. Я думаю, висловилися всі, п'ять народних депутатів із присутніх висловилися за входження в цю робочу групу.

ІЗ ЗАЛУ. Шість.

МУСІЙ О.С. І Яриніч. Шість. Значить, Колганова, Кириченко, Шипко, Донець, Бахтеєва, Шурма і Яриніч. *(Оплески)* Вже сім членів робочої групи.

Основу робочої групи прошу проголосувати за основу, щоб ті депутати увійшли в робочу групу. Хто за, прошу голосувати. Хто утримався? За склад. Хто утримався? Утрималася Сисоєнко. Всі інші – за. Робоча група сформована.

ШУРМА І.М. Можна пропозицію?

МУСІЙ О.С. Зараз, Ігорю Михайловичу, зачекайте.

Хто хоче із відсутніх народних депутатів... Прошу секретаріат розіслати цю інформацію про склад робочої групи, про її утворення. Хто хоче ще долучитися до роботи робочої групи, увійти в її склад, я думаю, що ми без проблем підтримаємо на наступному засіданні, але депутати можуть і так брати участь в цьому.

ШУРМА І.М. Пропозиція.

МУСІЙ О.С. Тепер стоїть питання ще про керівника робочої групи.

ШУРМА І.М. Пропозиція.

МУСІЙ О.С. Ми комітетом будемо керівника обирати чи сама робоча група обере собі керівника? Як?

ІЗ ЗАЛУ. Сама робоча група.

ШУРМА І.М. У мене є пропозиція, Олег Степанович, ви не хочете почути. Дивіться, шановні колеги, що я пропоную. У зв'язку з тим, що, можливо, хтось до роботи робочої групи долучиться з числа наших колег по комітету, от нема сьогодні одного, другого, третього, четвертого, п'ятого, тому я пропоную зробити декілька днів паузу. Якщо не буде від них поступлень, то тоді у мене є пропозиція: нехай сама робоча група в себе на засіданні обере голову. Нормально? Хто захоче, той збирається.

БАХТЕЄВА Т.Д. Через секретаріат.

ШУРМА І.М. А хто хоче, той розбирається.

ШИПКО А.Ф. Шановні колеги, у мене є пропозиція, є інша пропозиція. Шановні колеги, коли проголосували про робочу групу, ми дали дві пропозиції на голову робочої групи. Поставте, будь ласка, на голосування, і це буде правильно.

МУСІЙ О.С. Значить, поступила ще в розгляді цього питання пропозиція від Ігоря Шурми для того, щоб я поставив це питання. Я думаю, ми повинні закрити питання з формуванням робочої групи про те, що голову робочої групи оберемо ми зараз. Ігор Михайлович запропонував обрати робочій групі під час їхнього засідання.

Хто за пропозицію Ігоря Михайловича, прошу голосувати. Кириченко, Шурма, Бахтеєва. Хто проти? Хто утримався? Всі інші утримались. Не приймається.

Значить, зараз ми оберемо голову робочої групи. Перша пропозиція була обрати Тетяну Донець. А друга кандидатура?

ІЗ ЗАЛУ. Мельничук.

МУСІЙ О.С. Мельничук. Але він відсутній.

СИСОЄНКО І.В. Олег Степанович, не можна ставити на голосування без присутності особи.

МУСІЙ О.С. Звісно, я це не можу ставити.

СИСОЄНКО І.В. Не порушуйте, будь ласка, Регламент.

МУСІЙ О.С. Я не буду ставити це на голосування. Він формально заявив це бажання в приватному спілкуванні зі мною, наприклад, він хотів, але насправді він має бути присутнім. Давайте будемо серйозні.

БАХТЕЄВА Т.Д. Він керівник підкомітету з питань протидії корупції.

МУСІЙ О.С. Я розумію, але, Тетяно Дмитрівно, із тих пропозицій, що поступили, ставлю кандидатуру першу – обрати Донець головою робочої групи. Ми ж проголосували, 3 людини тільки про голову, на жаль, не було рішення. Хто за те, щоб обрати Донець, якщо зараз не підтримаєте це питання, значить, залишиться тоді відкритим це питання. Хто за те, щоб Донець стала головою робочої групи, прошу голосувати. Хто за? Колганова, Шипко, Донець, Сисоєнко, Яриніч. Хто проти? Хто утримався? Четверо утримались: Кириченко, Мусій, Бахтеєва, Шурма. Рішення прийнято. Більшістю голосів членів комітету Донець голова робочої групи.

Прощу вас тоді організувати роботу, пані Тетяно, організувати роботу і інших народних депутатів, які відсутні зараз на засіданні комітету з поважних причин, теж запитати їх, чи вони будуть брати участь в робочій групі.

СЕМЕРУНЬ І.В. Можна одне слово з організаційних питань?

МУСІЙ О.С. Кажіть.

СЕМЕРУНЬ І.В. Я прошу вас визначитись. Є така особливість при формуванні ТСК і її складу.

МУСІЙ О.С. Це не ТСК, це робоча група з підготовки ТСК.

СЕМЕРУНЬ І.В. Ні, ні, робоча група має підготувати запити від комітету щодо кандидатур до складу ТСК, що ми будемо по...

МУСІЙ О.С. Це ж голосування не потребує, я так розумію, щоб знала голова робочої групи і сама робоча група як формувати далі ТСК.

Переходимо до наступного питання. Зараз Ольга Вадимівна прийде вже до нього. Законопроекти, де ми не є головним.

Це проект Закону про внесення змін до Закону України "Про Державний бюджет на 2018 рік" щодо забезпечення ендovasкулярним лікуванням громадян із вродженими вадами серця та гострими аортальними синдромами (№ 8440), поданий народними депутатами Сусловою, Алексєєвим, Шурмою, Яринічем, Богомолець.

Інформує народний депутат Яриніч. Будь ласка, вам слово.

ЯРИНІЧ К.В. Дякую, Олег Степанович.

Я дуже коротко, тому що я думаю, що всім зрозуміла суть цього законопроекту. Цим законопроектом пропонується вирішити кричущу ситуацію, яка склалась із лікуванням наших громадян з вродженими вадами серця. І ні для кого з тут присутніх немає секрету про те, що в нас 68 відсотків смертності всього населення України припадає якраз серцево-судинні захворювання і біля 400 наших українців гине від невчасно наданої медичної допомоги.

Тому цим законопроектом пропонується дуже просто і в той же час, мабуть, складно, тому що ми не є головним комітетом по прийняттю рішення, але все-таки збільшити видатки Національній академії медичних наук, зокрема Інституту серцево-судинної хірургії імені Амосова на цей рік, це прорахована сума - 103,1 мільйони гривень. І вони якраз будуть спрямовані на закупівлю медичних виробів для забезпечення ендovasкулярного лікування дітей та дорослих з ураженими вадами серця, на стентування магістральних судин і забезпечення ендopротезування аневризм аорти тощо. При цьому ми просто пропонуємо збільшити ці бюджети, знаємо, де можна знайти ці кошти. Це абсолютно нормальна процедура, коли ми не просто дійсно кажемо про те, що треба, а й намагаємося вирішити це питання, де знайти гроші.

Тому у нас є така пропозиція, що джерелом фінансування зазначених видатків може стати збільшення надходжень від позитивної курсової різниці. Я хочу ще раз сказати, що ми не є головним комітетом, але в той же час звертаюсь уже, якщо нас почують, від нашого комітету до бюджетного комітету, тому що тут ціна питання досить невелика, як на мій погляд, але враховуючи те, скільки життів ми можемо врятувати за рахунок такого додаткового фінансування, вона не порівнюється ні з якими цифрами.

Тому прошу підтримати і по можливості ініціюю нашу участь в бюджетному комітеті, для того щоб відстоювати ці позиції разом із представниками Академії медичних наук.

Дякую за увагу.

МУСІЙ О.С. Дозвольте, будь ласка. Я хочу сказати пару слів.

Ольго Вадимівно, будете вести вже, я так розумію. Передаю ведення комітету.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Так.

МУСІЙ О.С. Шановні народні депутати, загалом підтримуючи ідею внесення цієї конкретної пропозиції, я хотів би звернути вашу увагу, особливо членів коаліції, які присутні тут теж, які голосували за державний бюджет України, голосували попри рішення комітету його не голосувати, не підтримувати, зараз ви намагаєтеся латати дірки, латати ті проблеми, в яких винуваті ви самі: і в недофінансуванні лікування за кордоном, в ендovasкулярному лікуванні, в усьому іншому. Треба насправді бути

послідовними депутатами у відстоюванні інтересів медичної галузі і медичних працівників, і наших пацієнтів і не віддавати свій голос за Державний бюджет України, який знищує все. А потім ви стаєте хорошими і починаєте відновлювати цю справедливість і стаєте великими борцями за справедливість.

Звісно, я буду голосувати "за". Але таких проблем, яку ми зараз зміну до державного бюджету, напевно, як мінімум, з десятків ще є, якщо не більше, в державному бюджеті, які треба негайно закривати, ці дірки. Це неконструктивний підхід і непослідовний підхід. І я хочу, щоб ви розуміли, що ви будете нести політичну відповідальність за прийняття державного бюджету в такому вигляді, в якому ви його проголосували. А зараз я прошу теж проголосувати "за".

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Будь ласка.

ШУРМА І.М. Шановні колеги, я вважаю, що сьогодні питання виділення 100 мільйонів, воно носить трошки глибший характер, ніж, напевно, просто звинувачення один одного, що має підстави. Питання на сьогоднішній день стоїть трошки в іншій площині. Дивіться, ми мали свою школу і ми мали фахівців, які рівень цієї школи нашої медичної підтримували в цілому світі.

У нас зараз відбуваються нападки на лікарів, що лікарі є в корупції. Лікарів звинувачують, ніхто не дивиться на їхній професійний рівень. Причиною нападок на медичний персонал є те, що сьогодні медичний персонал не забезпечений відповідними умовами праці, ні ліками, ні товарами медичного призначення, ні апаратурою, ні рівнем заробітної плати. І сьогодні виділяючи 100 мільйонів, принаймні голосуючи, апелюючи до Верховної Ради, ми, з моєї точки зору, стаємо вперше тими, хто може захистити сьогодні лікаря, хто може захистити оцей тліючий, але вже бунтуючий зміст протистояння між лікарем і пацієнтом.

А то у нас що виходить, якщо ми зараз уважно подивимося? У нас сьогодні в керівництві Міністерства охорони здоров'я є громадські діячі, закупають ліки у нас громадські організації, розподіляють благодійні громадські фонди, потім громадянка іншої держави починає займатися "травлею" наших медичних працівників. Ну це фактично є в якійсь мірі геноцид лікарської спеціальності. Чому я на цьому наголошую? Тому що якщо ви подивитесь, які країни світу визнають фахівців з нашим дипломом, то їх там майже 40. То чому в інших державах наших фахівців приймають, вважають їх за фахівців? Сьогодні умови нострифікації диплому є набагато понижені, тобто тільки приїжджайте і працюйте, створюють для них свої місця. А то ми вибудовуємо якусь там англійську модель, а умови праці створюємо такі, які ніколи не були навіть в якихось "найзахолусніших" країнах.

Тому якщо ми хочемо мати паритетні взаємовідносини між пацієнтом і між лікарем, ми повинні зрозуміти, що пацієнт потребує допомоги, а лікар в

наших умовах має можливість цю допомогу надати. І власне, виділення додаткових коштів і закупівля відповідно там медикаментів, в даному випадку розхідні матеріали, будемо говорити про них, воно дасть можливість нам, власне, стати оцією групою людей, яка на площадці Комітету з питань охорони здоров'я починає, будемо говорити так, якийсь, напевно, захист тієї ж самої лікарської спеціальності.

Тому це варто підтримати. І в даному випадку повністю підтримую Олега Степановича, що нікуди ми не дінемося, тут є політична складова. Ті, хто є в коаліції, ви мусите підняти це питання (100 мільйонів це не є така критична сума), щоб за це проголосувати.

Дякую.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Будь ласка, Тетяно Дмитрівно.

БАХТЕЄВА Т.Д. Шановні колеги! Кожну хвилину помирає одна людина в Україні по причині серцево-судинних захворювань. Кожна десята новонароджена дитина, вона потребує операції на серці. Для цього потрібні і ліки, і розхідні матеріали. І 100 мільйонів ми повинні, це крапля в океані, те, що потребують зараз лікарі, потребують наші лікарні, інститути. І до цього законопроекту підготували дуже ґрунтовне фінансово-економічне обґрунтування. Тому наш комітет, я так вважаю, що зобов'язаний це підтримати, тому що по-іншому розповідати на цю тему просто неможливо.

Дякую.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Дякую, Тетяно Дмитрівно, Олег Степанович.

Я би, власне, хотіла сказати, що, так, я є членом коаліції, але за бюджет я не голосувала – ні за минулий, ні за позаминулий – абсолютно з принципової позиції. Тому що до тих пір, поки в бюджеті не буде закладено мінімум 5 відсотків ВВП на охорону здоров'я, я за нього голосувати не буду і закликаю всіх присутніх членів Комітету з питань охорони здоров'я, незалежно від того, є вони членами коаліції чи ні, не голосувати і не підтримувати державний бюджет, якщо в ньому не закладені ті кошти, які можуть врятувати життя нашим людям. Це моя принципова позиція. І я вважаю, що Комітет охорони здоров'я взагалі має вийти і при прийнятті бюджету блокувати трибуну, тому що потім займатись оцією, вибачте, будь ласка, політичною порнографією, коли ми намагаємось трошки там взяти, трошки там взяти, а 30 відсотків на лікування онкології, 30 відсотків на лікування серцево-судинних хвороб – це абсолютно прямий геноцид. І з сьогоденішньою політикою нашої виконавчої влади, Міністерства охорони здоров'я, я особисто не погоджуюсь і не погоджуюсь з позицією коаліції, яка ховає голову в пісок під тиском міжнародних кредиторів. Це абсолютно моя позиція.

Тому якщо Комітет охорони здоров'я буде тримати таку сталу позицію, то я готова, знову-таки наголошую, при голосуванні за бюджет виходити і вимагати. У нас прописано вже в законі, що має бути 5 відсотків, а його

немає, і будь-які реформи без наявності грошей це знущання над людьми і знущання над лікарями і знов-таки спонукання їх до корупції. Пане Ігоре, я повністю з вами погоджуюсь. Тобто ми втрачаємо наших людей, ми втрачаємо лікарів і медиків, які в приниженому абсолютно стані шукають, де їм краще жити і працювати.

Знов-таки, повністю розділяючи позицію пана Ігоря і Олега Степановича, що цей закон є як "мертвому припарка", але він, безперечно, потрібен, тому що він дозволить врятувати декілька тисяч життів, а нам потрібно їх рятувати мільйони. Тому закликаю вас підтримати цей законопроект і не підтримувати наступний бюджет. Голосуємо виключно за підтримку цього законопроекту. Це виключно була моя позиція, а це голосування.

Будь ласка, голосуємо, хто за підтримку цього законопроекту. Хто утримався? Хто проти? Всі одногolosно проголосували, одностайно проголосували.

Переходимо до розгляду наступного питання порядку денного.

ШИПКО А.Ф. Це моє питання.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. В нас є наступне питання проголосованого порядку денного. І я надаю слово пану Андрію Шипку.

ШИПКО А.Ф. Шановна пані Ольго, шановні мої колеги, те, що відбувається в галузі охорони здоров'я в нашій державі, ви всі розумієте, не тільки ви, і лікарі розуміють, народ розуміє. І правильно ви сказали, пані Ольго, що це геноцид українського народу, і ці реформи, вони псевдореформи. І ми бачимо, скільки б ми не робили зусиль, скільки б ми не робили класних законодавчих актів, нічого не відбувається в галузі охорони здоров'я. Чому? А нас всіх навчали, якщо ти не знаєш як робити, роби по закону. Тобто я прошу всіх вас зараз підтримати звернення до Президента стосовно виконання Основного Закону України – Конституції. І зараз я зачитаю під стенограму це звернення від Комітету охорони здоров'я.

Відповідно до розпорядження Кабінету Міністрів України від 22 липня 2016 року № 511 Супрун була призначена на посаду Першого заступника Міністра охорони здоров'я. Відповідно до розпорядження Кабінету Міністрів України від 27 липня 2016 року № 550-р 1 серпня 2016 року на Супрун було покладено тимчасове виконання обов'язків Міністра охорони здоров'я України. Сьогодні у суспільстві виникають питання щодо виконання вимог законодавства України при призначення осіб на керівні посади центральних органів виконавчої влади України, зокрема і до призначення пані Супрун.

Державна міграційна служба України на запит народних депутатів України повідомила, що громадянка США Супрун Уляна-Надія була прийнята до громадянства України Указом Президента України як особа, прийняття якої до громадянства України становить державний інтерес. Однак номер указу та дату його підписання не зазначає, та знайти його на офіційних

веб-сайтах, де публікуються нормативно-правові акти України, є неможливим.

Відповідно до вимог статті 4 Конституції України в Україні існує єдине громадянство. Підстави набуття і припинення громадянства України визначаються законом.

Відповідно до вимог статті 8 Конституції України норми Конституції України є нормами прямої дії.

Відповідно до вимог частини 1-ї статті 7-ї Закону України "Про Кабінет Міністрів України" членами Кабінету Міністрів України можуть бути громадяни України.

Частиною 2-ю статті 6-ї Закону України "Про центральні органи виконавчої влади" передбачено, що міністерство очолює міністр, який є членом Кабінету Міністрів.

Слід зазначити, що на багаточисленні запити, звернення народних депутатів до відповідних посадових осіб відсутнє підтвердження того, що виконуюча обов'язки Міністра охорони здоров'я України Супрун вчинила передбачений законодавством України дії щодо відмови від громадянства США.

Відповідно до статті 19-ї Конституції України органи державної влади та органи місцевого самоврядування, їх посадові особи зобов'язані діяти лише на підставі і в межах повноважень та у спосіб, що передбачений Конституцією та законами України.

Законом України "Про громадянство України" визначені дії, які повинна здійснити особа, яка набуває громадянства України, а саме: відмова особи від іншого громадянства у визначений строк та спосіб. Відсутність інформації, яка б підтверджувала дотримання законодавства, а саме: відмови Супрун від громадянства США, створює напруження у суспільстві.

Перебування на посаді керівника центрального органу виконавчої влади, який є громадянином іншої країни та займає її з порушенням законодавства України, а також невжиття відповідних дій владою щодо невідкладних усунень порушення законодавства, викликає у громадян обурення та недовіру до влади та надає підстави вважати, що невиконання вимог законодавства України для деяких посадових осіб не є обов'язком, а влада не дієва. Також виникають питання щодо легітимності підписаних нормативно-правових актів, актів Міністерства охорони здоров'я України, договорів за підписом громадянина іншої держави.

Отже, відповідно до статті 10-ї Конституції України Президент України є гарантом державного суверенітету, територіальної цілісності України, додержання Конституції України, прав і свобод людини і громадянина.

За таких підстав звертаємося до вас, пане Президенте, як до гаранта додержання Конституції, невідкладно вжити заходів щодо недопущення порушення вимог законодавства України, а саме: перебування на керівній посаді центрального органу виконавчої влади особи, яка є громадянкою іншої держави та порушує законодавство України.

Це звернення пропоную проголосувати від Комітету з питань охорони здоров'я, на Президента. І прошу поставити це питання на голосування – звернення від комітету.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Шановні колеги, хтось хоче прокоментувати?

ДОНЕЦЬ Т.А. Да, на самом деле, смотрите, по тексту звучит так, что я уверена, что у нее есть украинский паспорт и что она гражданка Украины. Это точка. Вероятно, возможно, у нее есть паспорт и американский.

Дело в том, в это время есть и в Украине тоже, когда человек просит лишит его гражданства, и Украина - страна, которая может годами не лишать человека гражданства. Это, как бы, есть такие прецеденты, я о них знаю, потому что ко мне в приемную обращаются люди с просьбой помочь лишит их гражданства, поскольку они более семи лет живут в других странах и имеют уже паспорта других стран.

Я не знаю, есть ли такая проблема в Америке. То есть формально мы можем попросить о том, чтобы показали документы, именно которыми она просит лишит её американского гражданства. Но лишила ли её страна Америка? Просто де-юре, да, что мы получим коллапс. Лишила ли её страна Америка? Как бы остается на самом деле знаком вопроса.

Нет, смотрите, на самом деле, о'кей, что мы хотим увидеть? Что она гражданка Украины?

ШИПКО А.Ф. Ми хочемо звернутися до Президента, який має право і гарантом є Конституції, щоб виконувалась Конституція України.

ДОНЕЦЬ Т.А. Я поняла.

ШИПКО А.Ф. І більше нічого ми не хочемо від Президента!

ДОНЕЦЬ Т.А. Смотрите, я же не против. И я хочу понять, что мы хотим увидеть: наличие у нее украинского паспорта, либо понимания от нее, либо от Президента, лишили ли её американского гражданства? Что мы хотим увидеть в итоге?

БАХТЕЄВА Т.Д. Чтобы законы Украины соблюдались.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Пані Тетяно, ми хочемо наступного, по-перше, ми хочемо, щоб...

Можна я вам поясню, що ми хочемо?

ДОНЕЦЬ Т.А. Что я хочу, например? Для меня важно понять: её лишили гражданства или нет, и писали ли она такое заявление?

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Наше завдання наступне і наша мета, перше, щоб в Україні був легітимний Міністр охорони здоров'я, який несе відповідальність. Друге, наше завдання, щоб та людина, яка тимчасово виконує обов'язки міністра, щоб вона не порушувала Конституцію. І якщо вона прийняла українське громадянство, отримати підтвердження і докази того, що вона не має паралельно американського громадянства. Це наша мета.

ШИПКО А.Ф. Прошу поставити на голосування підтримку даного звернення.

(Загальна дискусія)

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Будь ласка, пане Ігорю.

ДОНЕЦЬ Т.А. Наверное я неплохой юрист. Может я и не Президент, но точно неплохой юрист. Послушайте, я спрашиваю, что мы хотим увидеть?

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Пане Ігорю, будь ласка, вам слово.

ШУРМА І.М. Шановні колеги, від нашої дискусії не появиться і не зникне той паспорт, навколо якого точиться дискусія. Ми хочемо лишень зрозуміти законність процедури прийому на роботу у відповідності тих документів законодавства України і Конституції України.

Я можу вам дати цілу отаку переписку, напевно, ніхто не займається цим питанням стільки, скільки я. То я вам мушу всім, щоб ви потім не перебивали, послушайте, будь ласка. Перша відповідь Міграційної служби, яка у мене є, і офіційно я її розміщав, що людина перед тим, як відмовитись від громадянства США, повинна сплатити певну суму. Скориставшись певними нормами, вона цієї суми не сплатила і вона не відмовилася від громадянства Сполучених Штатів Америки. Це є перше.

Друге, сплата податків. Згідно американської системи сплати податків у них є три обов'язкових платежі, один з тих платежів проплачує Супрун на сьогоднішній день. Подивіться в її електронну декларацію, яка є відкритою. Не може людина, якщо вона не є громадянином Сполучених Штатів Америки, на якій підставі з заробітної плати, яку вона отримує з коштів платників податків в Україні, сплачує гроші в Америку. Це що таке є?

Друге. На офіційному сайті в Сполучених Штатах Америки весь час поновлюється список тих людей, які відмовляються від їхнього громадянства. Її там немає, за ті всі роки.

І ще одне питання, яке нас дуже турбує. Коли запитуємо доступу до оригіналів документів про її диплом, а всім зрозуміло, що це є коледж, і в нострифікованому документі, який видали, чітко написано, що вона має право продовжувати навчання в Україні, бо в нас такої спеціальності як доктор в Україні немає, нам приходиться відповідь від неї, що це є державна

таємниця. Так? То чому ми, народні депутати, які маємо доступ до державної таємниці, не можемо отримати цих даних для ознайомлення, навіть для того, щоб їх не розповсюджувати, бо за це існує карна відповідальність, я не збираюся таким ризикувати, але хочу на свої очі побачити цей документ про вищу освіту і Указ Президента про надання громадянства, до речі, номер якого є, але його немає ні у вихідній документації, його немає на офіційній сторінці Президента України, його ніде немає, і ніхто не показує. То чому їй як людині, яка має друге громадянство, на сьогоднішній день вона має доступ до державної таємниці і за це отримує гроші? Тому у нас підстав є дуже багато. Але на це все, як буде добра воля Президента України, він нам відповість, що, як і чому відбувається. Тому оцей лист, навіть без доповнень, виписати з юристами, якщо будуть уникнуті якісь моменти, які, ще раз кажу, податки, відповіді міграційної служби, офіційний сайт США щодо тих, хто відмовився від громадянства, доступ до державної таємниці, ми тоді повторно можемо розширити свої речі.

Тому я повністю підтримую таку пропозиція – прийняти цей лист.

І, зрештою, якщо в нас є демократично, як ми завжди говоримо, ставимо на голосування. Ставимо і все. Підтримується або не підтримується.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Олег Степанович.

МУСІЙ О.С. Шановні депутати, шановна пані Тетяно! Перше. Претензія до Президента, що він не оприлюднив акт, який від підписав, про надання громадянства. Він відсутній в публічній площині. Президент на наше звернення зобов'язаний надати нам це.

Друге питання. Існує Закон про громадянство, крім Конституції, а в Законі про громадянство написано: тільки протягом максимум двох років складається громадянство іншої країни. Так от, чи подала Супрун декларацію, чи не подала, це нікого не цікавить. А цікавить 2 роки. Якщо вона є громадянкою України відповідно до указу, який має бути оприлюднений нарешті, з цього часу термін 2 роки, має бути відлік цього терміну. А за тими даними, які нам розказував Прем'єр-міністр на "Годині запитань до уряду", що він бачив копію українського паспорту. Може, це сфальшований український паспорт, невідомо, його ніхто не бачив, його нікому не надають, ту копію її паспорта, бо це персональні дані.

І на мої депутатські звернення 3 рази 2 роки ще тому я отримав відмову. Саме тому 2 роки пройшло, і зараз в компетенції тільки однієї особи, який дає громадянство чи забирає громадянство, Президента України Порошенка, дуже правильне актуальне звернення, і юридично абсолютно правильно виписано.

Тому прошу його проголосувати і підтримати.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Шановні колеги, переходимо до голосування.

ШИПКО А.Ф. Так, я прошу перейти до голосування.

Звернення виписано, посилаючись на Закон про громадянство України, про Конституцію України, про Кабінет Міністрів.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Шановні колеги, прошу голосувати. Хто за те, щоб підтримати це звернення. Будь ласка, голосуємо. Хто за? Хто проти? Хто утримався? Утримались – Ірина Сисоєнко, Олена Колганова. Решта з присутніх – за.

Мені назвати прізвища, хто присутні?

МУСІЙ О.С. Так.

БАХТЕЄВА Т.Д. Обов'язково.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. У нас це фіксується в стенограмі. Просто щоб у нас хтось пізніше підходив. Добре.

Яриніч, Шурма, Бахтеєва, Біловол, Мусій, Богомолець, Донець, Шипко, Кириченко – за.

Колганова і Сисоєнко – утримались.

Дякую, шановні колеги.

ШУРМА І.М. Важливо, хто підпише. Підписує голова комітету за рішенням комітету.

БАХТЕЄВА Т.Д. Всіх прізвищ...

ІЗ ЗАЛУ. Та не треба цього.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Є рішення комітету. Це якщо будуть питання, тоді так.

ШУРМА І.М. За дорученням комітету відповідне рішення.

ШИПКО А.Ф. Я передав у секретаріат звернення.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Шановні колеги, переходимо до розгляду наступного питання порядку денного.

Про затвердження Плану роботи Комітету Верховної Ради України з питань охорони здоров'я на вересень 2018 – січень 2019.

Шановні колеги, вам всім було розіслано попередній план. Прошу вас, пані Ірино, який у нас термін подання наших побажань?

СЕМЕРУНЬ І.В. Подання до 20 липня можна як попередні, а у вересні внести зміни, якщо у когось будуть ще якісь побажання.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Шановні колеги, до 20 липня прохання подати інформацію.

Пані Тетяно, ви вже йдете?

Я тоді буквально одну хвилину. Я просто хочу, щоб ви почули просто поки тут більшість є, у нас сьогодні останнє засідання, і ми переходимо до вересня, але у нас зараз ідуть 2 робочі групи. Я дуже сподіваюся, що за літо ми напрацюємо 2 законопроекти, тому я хочу повідомити вас офіційно про це.

Одна робоча група, і, власне, у нас є необхідність щодо внесення змін до Закону про донорство. Це те, що... Закон про донорство і про екстрену медицину, ви знаєте. Тобто прохання до всіх, я б дуже хотіла, щоб ми вийшли на вересень на спільне підписання комітетом цього законопроекту, тому прохання поки ще ці декілька тижнів, щоб ваші помічники або ви ...

МУСІЙ О.С. ... *(Не чути)*

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Так. Тобто Закон про донорство, прошу вас долучитися до роботи, про екстрену допомогу і ТСК.

Затвердження Плану роботи Комітету Верховної Ради. Прошу вас затвердити попередній План роботи і до 20 числа подати в нього ваші пропозиції і зауваження щодо проведення вами "круглих столів" і ваших побажань. Так, проект плану.

Прошу вас проголосувати, хто за. Хто утримався? Одноголосно проголосовано.

Шановні колеги, наступне питання: про пропозиції Комітету Верховної Ради до проекту порядку денного дев'ятої сесії Верховної Ради восьмого скликання. Ви всі отримали перелік тих законопроектів, які нами подані і які ми вносимо кожної Погоджувальної ради.

І я вважаю, що, власне, ми би мали всі разом з вами наполягати, щоб у вересні був окремих день, присвячений охороні здоров'я в парламенті. Тому що можу стверджувати, що за останні два роки мінімум тих законів, які нам потрібні, були розглянути. Тому вважаю, що це має бути зроблено, парламент має бути до цього готовий. І просила би вас проголосувати, власне, за те, щоб ви підтримали і щоб я могла звернутися до Голови Верховної Ради з вимогою зробити день охорони здоров'я в парламенті. Звернення. Так, з вересня. І прошу вас, якщо ви не заперечуєте, прошу вас проголосувати і підтримати мою пропозицію.

Олексію, ви голосуєте чи ви щось хотіли сказати?

Так. Хто утримався? Хто проти? Одноголосно проголосовано.

Пані Ірино, прошу вас підготувати звернення і подати його, щоб ми ще зараз його подали, а потім у вересні нагадали.

Тепер прошу вас, чи у вас є пропозиції, які би ви хотіли внести ще до проекту порядку денного? І знову-таки до 20 числа. Добре.

Прошу вас тоді голосувати, хто за те, щоб підтримати проект порядку денного дев'ятої сесії. Прошу вас голосувати. Дякую, шановні колеги.

Наступне питання: про інформацію Міністерства охорони здоров'я щодо закупівель тест-систем російського виробництва. Інформує Олег Степанович Мусій, будь ласка.

МУСІЙ О.С. Перше, шановні народні депутати, це питання я піднімав з трибуни Верховної Ради. І від імені комітету було направлено звернення до Міністерства охорони здоров'я. І зараз я прошу офіційно сказати, будь ласка, чи отримали ми будь-яку інформацію письмову з Міністерства охорони здоров'я щодо закупівель? І проінформувати, коли було надіслано відповідне звернення з комітету.

Друге, Ольго Вадимівно, я звертаю вашу увагу на абсолютно кричущу ситуацію на сьогоднішньому засіданні комітету: не тільки не присутні заступники Міністра охорони здоров'я, чи в.о. чи т.в.о, чи будь-хто. Навіть були тут присутні два головних спеціаліста, які пішли після першого питання.

Тому я хотів би знати, хто буде доповідати з цього питання по закупівлі тест-систем? Чи є хтось тут присутній з Міністерства охорони здоров'я? Бачу, є все-таки. То ви, будь ласка, сядьте ближче, щоб ми бачили, що взагалі хтось з МОЗу є. Ми, на жаль, вас погано знаємо поки що ще. Напевно, будемо знати.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Представтесь, будь ласка, хто ви?

МУСІЙ О.С. Ні, я не закінчив. Слава Богу, є представник Міністерства охорони здоров'я.

Отже, насправді, попри гучні заяви т.в.о. міністра Супрун про заборону закупівлі в російських виробників російських ліків і всього іншого, абсолютно в публічній площині доступна інформація про "Диагностические системы", так звану російську компанію, яка має, виявляється, регіонального представника в Україні, яке називається "Діагностичні системи України", зареєстроване як українське підприємство якоби (в лапках) "виробник" тест-систем. Виробництво тест-систем систем полягає в тому, що на абсолютно повністю в Росії виготовленій упаковці наклеюється тільки етикетка українська. От все, оце виробництво називається, що наклеїти етикетку на російське виробництво, на російські апарати, на російські препарати.

Далі, це ще не все, зараз покажу. Ось, будь ласка, подивіться, як робить український виробник. Це український виробник? Сліпому видно, що до українського виробництва немає жодного відношення, що це є діагностичні системи виготовлені в Російській Федерації, абсолютна штамповка невідомої якості невідомо чого. Подивіться, як виготовляють в Україні, будь ласка, подивіться.

Тепер відповідно до угоди Міністерства охорони здоров'я з Crown Agents оці діагностичні тест-системи, копії вам надані, закуповувались Міністерством охорони здоров'я за бюджетні гроші в країні-агресора, по суті, 3 роки поспіль, на що є відповідна інформація на сайті Crown Agents,

не де-небудь, а на сайті Crown Agents існує ця інформація про ООО "Діагностичні системи" як виробника і зовсім не українського виробника, а там вказано LLS "Діагностичні системи", а не "Діагностичні системи України".

Тому відповідно дивує мене позиція Міністерства охорони здоров'я не тільки непослідовністю. Звернутись від імені комітету, і, по-перше, заслухати інформацію спочатку Міністерства охорони здоров'я, хай скаже, що відбувається насправді з такими державними закупівлями, тому що мені невідомо до сьогоднішнього дня чи це правда, чи це може наклеп, чи що відбувається. Як може Міністерство охорони здоров'я за бюджетні кошти, за бюджетні кошти, наголошую, заборонено закуповувати товари в Росії за бюджетні кошти ще 2 роки тому Постановою Кабінету Міністрів, а міністерство собі дозволяє це робити. Як бути в цій ситуації, то я хотів би послухати спочатку міністерство і дайте спочатку відповідь, чому ви не надали письмову інформацію на запит комітету про надання нам документів про закупівлі тест-систем від Crown Agents протягом 3 років.

ШУРМА І.М. В мене як доповнення, щоб ми сформувавши свою точку зору. В Україні в минулому році було 90 хворих на ботулізм і померло майже 10 людей, в цьому році – 50 і теж померло, якщо не помиляюсь, 4. Причиною чому відсутній анатоксин ботулінічний, нам говорили, що це виробник є Росія, то виходить так, те що потрібно закупити і без цього гинуть люди, ми не закуповуємо, а системи закуповуємо.

А тепер саме цікаве. А взагалі хтось дивився, в кого закуповуються в Росії ці системи? А якщо ви уважно подивитесь на ТОВ, їхнє общество ограниченной ответственности, подивитесь, хто є там засновник і хто там керує, то ви там знайдете однокурсника одного з керівників, яке призначило сьогоднішнє міністерство і працює тут. Прізвище називати не буду, хай цим займаються слідчі органи, я не хочу. Один з людей, який займається, входив у тих "12 друзів Оушена", ту реформаційну групу, і на сьогоднішній день працює в міністерстві, є однокурсником директора фірми, який сьогодні продавав оці системи. Це щоб вам цікаво було.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Так, дякую.

Будь ласка, 3 хвилини Міністерство охорони здоров'я. Відповідь на запитання. І прошу представитись, сказати, хто ви і ваша посада.

ЯРИНІЧ К.В. І дайте, будь ласка, інформацію, чому немає представника вашого департаменту чи профільного заступника з Міністерства охорони здоров'я. В чому проблема відсутності на комітеті? Якщо ви знаєте, звичайно.

(Шум у залі)

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Будь ласка.

МУСІЯКА С.С. Доброго дня, шановні присутні. Я Світлана Мусіяка, завідувач сектору оцінки та усунення корупційних ризиків МОЗ України.

Мені доручено доповісти, що МОЗ України не закуповував тест-системи російського виробництва. Товариство з обмеженою відповідальністю "Діагностичні системи України" є резидентом України, частка статутного капіталу цього підприємства не належить іноземній державі, походження тест-систем є українським. А закупівлі здійснювались спеціалізованою міжнародною організацією Crown Agents за кошти бюджету 2017 року за відповідним напрямом, в ході яких було рекомендовано вказану юридичну особу як постачальника з кращою ціною пропозицією, строками поставки та який успішно пройшов комплексну перевірку відповідно до процедур, які прийняті для проведення міжнародних закупівель.

Відповідно до даних відповідного Державного реєстру підприємств, установ та організацій товариство з обмеженою відповідальністю "Діагностичні системи України" є юридичною особою, що зареєстрована в Україні, бенефіціар є громадянином України, інформація про якого відсутня в будь-яких санкційних списках, до нього не застосовувались персональні спеціальні економічні та інші обмежувальні заходи, санкції.

Станом на сьогодні жодних перерахувань коштів за цим тендером не здійснювалось. Crown Agents оцінено тендерні пропозиції, відібрано постачальника з кращим співвідношенням за визначеними критеріями і надано для погодження до МОЗ кошториси на вказані тест-системи. І переможцем, за моєю інформацією, не є вказана юридична особа.

Принадібно хотіла б звернути вашу увагу, що товариство з обмеженою відповідальністю "Діагностичні системи України" успішно торгує на "ProZorro" і постачає інші відповідні тест-системи, воно брало участь у закупівлях через "ProZorro" у 55 випадках і стало переможцем у 21 тендері.

МУСІЙ О.С. Дозвольте, будь ласка, ще запитання.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Дякую.

А скажіть, будь ласка, Олеже Степановичу, вибачте, а як довго ви у Міністерстві охорони здоров'я працюєте?

МУСІЯКА С.С. З 19 травня 2017 року.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. А яка у вас базова освіта?

МУСІЯКА С.С. У мене не базова, у мене повна вища юридична освіта.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. У вас базова юридична освіта? Я це маю на увазі.

МУСІЯКА С.С. У мене повна вища юридична освіта.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Повна юридична освіта. І який у вас досвід роботи перед тим? До того де ви працювали?

МУСІЯКА С.С. В прокуратурі, якщо це стосується порядку денного.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Це я можу дати офіційний запит, щоб отримати ваше резюме.

МУСІЯКА С.С. Будь ласка. Я відповідаю на ваше питання.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Дякую.
Будь ласка, Олеже Степановичу.

МУСІЙ О.С. Шановні народні депутати! Або у нас сайти з офіційною державною інформацією не працюють так, як потрібно, або там знаходиться фальшива інформація, або ви говорите неправду. Тому що відповідно до того, хто є кінцевим власником бенефіціаром ТОВ "Діагностичні системи України", на всіх абсолютно офіційних юридичних сайтах висвічується громадянин Російської Федерації з мешканням в Нижньому Новгороді, Росія. А ніяк жодним чином не громадянин України. Це перше.

Друге. На сайті "Диагностические системы", Росія, Нижній Новгород, на їх сайті (відкрийте, будь ласка, і подивіться) вказано регіональний представник ТОВ "Діагностичні системи України", як їхній регіональний представник, а не окрема незалежна якась компанія.

Не розумію отакої позиції, що значить міністерство не закупувало, а закупувало щось, уклало угоди з найкращими пропозиціями Crown Agents. А ви для чого? Ви ж міністерство чи не міністерство? Гроші бюджетні чи не бюджетні Crown Agents перераховано? А завтра закупить ще щось в Російській Федерації, а підпише угоду з Путіним Crown Agents, і ви далі будете з ним торгувати, чи що? Я не розумію державницької позиції чиновників міністерства. Це державницька позиція чи це комерційна барижна пропозиція, позиція, яка стосується вищих ешелонів влади і вас в тому числі? Дивна дуже позиція, тим більше юриста за освітою. Насправді, коли треба юристу знайти інформацію, то вони користуються всіма доступними методами.

ІЗ ЗАЛУ. Вона ж не винна.

МУСІЙ О.С. Та я не до неї говорю, вона надає офіційну позицію Міністерства охорони здоров'я. Винна, не винна – я ж не суддя і не прокурор.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Олеже Степановичу, скажіть, будь ласка, ми можемо підготувати офіційний запит щодо цієї інформації?

Будь ласка, пропозиція.

МУСІЙ О.С. Тому у мене пропозиція: звернутися з цією інформацією від комітету до правоохоронних органів, до Служби безпеки України, нехай перевірять достовірність тієї інформації, яка знаходиться на офіційних сайтах державних органів влади щодо закупівлі чи не закупівлі.

Друге. Звернутися до тих, хто контролює лікарські засоби з приводу конкретного абсолютно діагностичного тесту, який вам був продемонстрований. Чи вважається, я не знаю, чия це компетенція, напевно, Мінекономіки, можливо, чи ще когось.

Комітет має звернутися, щоб вони провели розслідування, чи це є українське виробництво, хто видавав сертифікати якості і країна походження оцієї упаковки. Упаковку хоча б вже зліпили! То навіть економлять на виробництві упаковки і пхають сюди все російське.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Олеже Степановичу, будь ласка, озвучте, які звернення ви хочете, щоб комітет підтримав.

МУСІЙ О.С. Звернення до Служби безпеки України про проведення відповідного розслідування щодо закупівлі за допомогою Crown Agents Міністерством охорони здоров'я за бюджетні кошти в 2016, 2017 і у 2018 роках діагностичних тест-систем проти вірусного гепатиту С, проти вірусного гепатиту В і *Treponema pallidum*. Ось специфікація.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Я так розумію, що нам потрібно також перевірити достовірність тієї інформації, яку надає Міністерство охорони здоров'я. Правильно?

МУСІЙ О.С. Безумовно. І перевірити ту інформацію, яку сьогодні Міністерство охорони здоров'я озвучило на нашому засіданні в особі зав сектора корупції чи як там правильно називається.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Тобто комітет не погоджується з наданою вами інформацією, тому ми звертаємося для того, щоб була зроблена відповідна перевірка.

МУСІЙ О.С. Нехай компетентні правоохоронні органи перевірять оцю інформацію.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Будь ласка, пане Ігорю.
І будемо голосувати за це рішення.

ШУРМА І.М. Дивіться, у мене є запитання, передусім, Світлано Сергіївно, до вас. У вас не викликає ніякого застереження оця система закупівель? У нас би не виникало тих питань, аби міністерство ще 3 роки тому нам оприлюднило договори, на підставі яких закуповується. Все

засекречено. І ви, напевно, це питання теж повинні піднімати, що це повинно бути прозоро. Це є перше питання.

Ви мусите бути ознайомлені з тими договорами, інакше вам нема що робити в тому відділі. Це не ваша вина, це я просто констатую.

За свої послуги міжнародні організації беруть 5%. Так? логіка полягає у чому? Якщо міжнародні організації купують в українського ТзОВ товар, то вони до цієї ціни додають ще 5%. Це в угоді прописано. То чому на сьогоднішній день не можна напряму купувати в ТзОВ українських? І багато є препаратів, які купуються на українському ринку. А ми платимо на сьогоднішній день 5% за посередництво – за надання послуг, раз, а пізніше ще, якщо я не помиляюсь, відсоток чи півтора за логістику розвезення по регіонах. А ще що таке?

МУСІЯКА С.С. Я можу відповідати?

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Будь ласка.

МУСІЯКА С.С. По-перше, мушу зазначити, що я не уповноважена коментувати про принципи і процеси, які визначені відповідно до законодавства України щодо організації міжнародних закупівель. А стосовно вартості конкретно, наприклад, от цих тест-систем, я можу зазначити, що та інформація, яка у мене є, до прикладу: тест-системи, які виставлялися товариством з обмеженою відповідальністю "Діагностичні системи України" на ProZorro, аналогічні - гепатит В, гепатит С та трепонема, становить 83 долара та 84 долара, це близько цієї суми. Разом з тим, вартість набору відповідних тест-систем, які від цієї юридичної особи ТОВ "Діагностичні системи України" для закупівлі в Crown Agents, становила 63 долари. Тобто, враховуючи це, у Crown Agents здійснювали б закупівлі, в разі якщо б вони стали переможцями, за більш вигідною ціною.

ШУРМА І.М. У мене тоді є наступне питання, Ольго Вадимівно.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Вибачте, а ви сказали, що переможцями вони не стали. А хто став переможцем?

МУСІЯКА С.С. Я не можу розкривати цю інформацію, тому що кошториси тільки надійшли на затвердження.

ШУРМА І.М. А скажіть мені, будь ласка, у вас як у людини, яка є посадовою особою, ви взагалі, як вважаєте, і виходячи з інтересів держави Україна, отакі факти можна оприлюднювати? Що ТзОВ виставляє ціну 83 долари, а ту ж саму групу продає міжнародній організації за 68, це що таке?

МУСІЯКА С.С. Це господарські відносини.

МУСІЙ О.С. Зрозуміло що, Ігорю Михайловичу.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Одну хвилинку.

Ми би хотіли, власне, налагодити з вами співпрацю для того, щоб не "пожежі гасити", а, можливо, з'ясувати питання. Ми могли би у вас офіційним запитом отримати про ваші повноваження, повноваження вашого департаменту і, власне, хто за що відповідає, для того щоб відповідно комунікувати. Я прошу пані Ірину подати відповідний запит, щоб ми отримали в вашому департаменті всі ваші обов'язки і хто за що відповідає.

ШУРМА І.М. Ольго Вадимівно, це зроблено все спеціально для того, щоб ви писали запити. Чому сьогодні тут повинен був бути присутній або представник міністерства в особі т.в.о міністра або зами? Там по секторах хтось за щось відповідає. Тут повинна приходити людина, яка відповідає на всі запитання. Вона вам щиро правду говорить, що вона не уповноважена давати відповіді на ці запитання. Завтра вам пришлють іншу людину, яка відповість на два запитання і скаже, що вона не уповноважена на інше. Тут повинні бути представники міністерства, які володіють даним питанням і даною ситуацією. А там збоку повинна сидіти така людина, яка у випадку, що вони щось не знають, що цілком закономірно, і кожен з нас може потрапити в таку ситуацію, повинна підказати, що потрібно відповідати. Це людина є, ну, знаєте, при всій повазі...

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Що ви пропонуєте?

МУСІЙ О.С. Я хочу ще запитати.

ШУРМА І.М. Олег Степанович, я пропоную, що на сьогоднішній день, коли нам на минулому Дні уряду не так давно, в п'ятницю, Прем'єр-міністр України Гройсман сказав, що є повна повага до комітету з боку міністра, його заступників, ця повага проявляється у чому: не прийти на спільне засідання комітетів і на засідання нашого комітету? В чому ця повага? Я вважаю, що треба сьогодні проінформувати, що вчоргове на засідання комітету ніхто з представників не прийшов. Сьогодні проінформувати Прем'єр-міністра про те, що вчоргове на засідання комітету не прийшов ні т.в.о. міністра, ні заступник, щоб у п'ятницю ця інформація була в нього і він відповів на запитання.

МУСІЙ О.С. У мене ще питання...

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Шановні колеги, прошу вас! Давайте проголосуємо зараз рішення.

МУСІЙ О.С. У мене питання ще до представника міністерства.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Олег Степанович, поки у нас кворум є, давайте проголосуємо, будь ласка.

МУСІЙ О.С. Хто вас уповноважив розглядати це питання? Хто уповноважив конкретно, і чи є якесь письмове розпорядження щодо ваших повноважень присутності на комітеті з розгляду цього питання й інформації народних депутатів? Існує таке щось письмове чи ні?

МУСІЯКА С.С. Так, звісно. Я беру участь у засіданні комітету відповідно до резолюції керівника міністерства.

МУСІЙ О.С. Кого?

МУСІЯКА С.С. Виконуючого обов'язки Міністра охорони здоров'я пані Уляни Супрун.

МУСІЙ О.С. Супрун вас уповноважила.

ІЗ ЗАЛУ. Тобто є письмове розпорядження, так?

МУСІЯКА С.С. Є резолюція.

МУСІЙ О.С. Тоді, шановні народні депутати, ось лист від Комітету з питань охорони здоров'я. Тоді, будь ласка, надайте нам зараз письмові відповіді як уповноважена особа (письмові, наголошую, відповіді як уповноважена особа) на наше депутатське звернення, на наше комітетське звернення – Комітету з питань охорони здоров'я – від 25 червня 2018 року 04-25/04-691 (зауважте, 25 червня) щодо надання письмової інформації по закупівлях Crown Agents у ТОВ "Діагностичні системи України".

І другий лист від 5 липня 2018 року на бланку Комітету з питань охорони здоров'я 04-25/04-731- 143184. Ви не надали, Міністерство охорони здоров'я в вашій особі не надало на два звернення комітету жодної письмової відповіді. Будь ласка, надайте зараз письмову відповідь. Якщо у вас так, як ви кажете, вас уповноважили, по-перше, по-друге, якщо нічого не робилося, нічого не закуповувалося, нічого не відбувалося, так і напишіть: я розписуюся в тому, що нічого не робилося, нічого не відбувалося, нічого не закуповувалося. Та й все. Поставте свій автограф, будь ласка. І це буде конструктивно, і це буде правильно і послідовно. Я не розумію відсутності відповіді на два листи.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Олег Степанович, давайте, будь ласка, проголосуємо. Один, два, три, чотири, п'ять, шість, сім. Іра, у нас немає кворуму без вас. Будь ласка, 7 хвилин ще.

(Шум у залі)

ЯРИНІЧ К.В. ... (Без мікрофону) ... тому що у нас зараз представник міністерства каже про те, що таких діагностичних систем немає ні у нас в Україні, які мають відношення до Міністерства охорони здоров'я, ні в регіонах. Це правда чи ні?

МУСІЙ О.С. Пане Костянтинне, зверніть увагу, будь ласка. Інформацію ми запитували за закупівлі за гроші 2015 року і за гроші 2016 року, а вона надає інформацію за гроші 2017 року - після того, як виникла "пожежа" вже, виникла проблема. І зараз мова йде від представника Міністерства охорони здоров'я тільки про 2017 рік. Вона ж працює тільки з 2017 року, звідки вона може знати? А два роки...

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Шановні колеги! Ну послухайте, будь ласка, я як Голова Комітету з питань охорони здоров'я відповідаю, щоб у нас були прийняті рішення. У нас зараз просто не буде кворуму і ми знову залишимося ні з чим. Ви бачите, що керівництво міністерства кинуло "на рейки" людину, яка не несе відповідальності, не має повноважень, яка просто вас інформує. Тобто ми зараз маємо прийняти і проголосувати рішення, що нас не влаштовує та людина, яка прийшла, що нам не надана...

Будь ласка, сформулюйте, нам потрібно проголосувати рішення, тому що ви ніякої інформації отримаєте від людини. У неї немає ні повноважень, ні дозволів це зробити.

ЯРИНІЧ К.В. Пані Ольго, я вже задав запитання. Я прошу тільки відповіді, вона може бути "так" або "ні". От і все.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Будь ласка.

ЯРИНІЧ К.В. Будь ласка, чи знаєте ви, що "Діагностичні системи України" мають e-mail @prods.ru, чи це має відношення до вашої сфери діяльності? І чи поступали оці тест-системи в регіони протягом 2015-2018 року?

МУСІЯКА С.С. З вашого дозволу, я почну з запитання Олега Степановича. За наявною у мене інформацією, на запит Комітету з питань охорони здоров'я Верховної Ради України від 5 липня 2018 року була надана інформація 9 числа щодо запитуваних даних.

СЕМЕРУНЬ І.В. Я сьогодні зв'язувалася з першою приймальною: станом на 12 годину у нас не було навіть списку учасників від МОЗ і інформації також не було. І вчора ми зв'язувалися декілька разів, у п'ятницю, сьогодні. І нагадування було з приводу того, що на наш лист 26-го з цього питання немає у нас відповіді письмової.

МУСІЙ О.С. Ні-ні. 5-е. Другий лист – 5-го.

СЕМЕРУНЬ І.В. ...але на нього ми теж не отримали...

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Будь ласка.

(Шум у залі)

МУСІЯКА С.С. Це перше. Друге питання...

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Чи у вас є копія того листа, про який ви кажете, що нам було надано?

МУСІЯКА С.С. Так, у мене є.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Можна ознайомитись? Можете передати, будь ласка?

МУСІЯКА С.С. Так, це моя копія.

І друге питання. За наявною у мене інформацією, МОЗ України в 2017 році не закуповував тест-систем...

ІЗ ЗАЛУ. ... (Не чути)

МУСІЯКА С.С. За ці періоди у мене інформації немає. Я доповісти вам зараз про це не можу. Окрім того, у мене немає також інформації щодо походження вказаних тест-систем. Я не можу підтвердити чи спростувати, чи є вони взагалі на ринку України.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Пане Костянтинне, вас влаштовує відповідь?

МУСІЙ О.С. Унікальний лист з Міністерства охорони здоров'я.

ШУРМА І.М. Ольго Вадимівно, я пропоную...

МУСІЙ О.С. Ігорю Михайловичу, я вам зачитаю унікальний лист з МОЗу.

ШУРМА І.М. Зараз, почекайте! Дивіться, давайте ми зрозуміємо цю особу. Її скерували сюди, на комітет давним-давно вже вам дали відповідь за що нас вважають т.в.о. міністра і зами. Її прислали сюди, вона там працює, вона мусить відбиватися. Навіщо зараз вбивати персональний клин взаємовідносин між нею і між нами? Вона відповідає так, як вона може.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Це я намагаюся вам довести і запропонувати вам проголосувати рішення.

ШУРМА І.М. Так запропонувати їй сісти і висловити свою точку зору про міністерство. Ну, мені неприємно, коли мені в очі брешуть. Говорить: лист прийшов, зараз вам зачитають, який лист. *(Шум у залі)* Не треба до неї виховувати якесь несприйняття.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Шановні колеги, дана ситуація є абсолютно прямим наслідком того, що парламент на сьогоднішній день не має впливу на призначену кандидатуру виконуючої обов'язки міністра. І на сьогоднішній день Прем'єр-міністр абсолютно чітко демонструє, що парламент не має впливу на те, щоб ми рухалися і розвивалася країна в правовій системі.

МУСІЙ О.С. А не треба її слухати. Навіщо нам її слухати?

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Добре. Ми вам дякуємо. Можете сісти на місце.

МУСІЙ О.С. Богу дякувати, є лист за підписом, вчорашній лист, за підписом заступника міністра Стефанишиної. *(Шум у залі)* Послухайте! Два абзаци, не дуже багато. Перший абзац, що розглянули на виконання звернення нашого, другого звернення. Другий абзац, ну унікальний, звісно: "Офіційна позиція МОЗ щодо державної закупівлі тест-систем знаходиться на офіційному веб-сайті МОЗ України від 22 числа."

ІЗ ЗАЛУ. Совести нет.

МУСІЙ О.С. Це не те, що совісті немає. Але насправді ми питаємо, чи здійснювалися закупівлі, а вони відписують, що офіційна позиція... Та нас не цікавить офіційна позиція МОЗ, нас цікавить, чи були здійсненні закупівлі. Це не те, що відписка, а це знущання взагалі, додаткове знущання.

ШУРМА І.М. Другий раз, будь ласка, не пишіть адресу МОЗ, а пишіть: "Товариство з обмеженою відповідальністю "Сидеть будут все." Добре?

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Шановні колеги, шановні колеги! Все, ми це питання обговорювати припинили. Тобто бачимо абсолютно неконструктивну, абсолютно в не правовому полі позицію керівництва Міністерства охорони здоров'я.

У вас є пропозиції, які потрібно винести на голосування, Олег Степанович? Звернення в НАБУ, в Службу безпеки? Ми це все не проголосували. Що це дасть?

Будь ласка, я пропоную, щоб ми проголосували зараз. Сформулюйте рішення чітко, і ми зараз їх підтримаємо або не підтримаємо.

ШУРМА І.М. Я сформулюю поки...

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Будь ласка.

ШУРМА І.М. Інформувати Прем'єр-міністра України, що на засіданні комітету з таких-то питань не були присутні ні т.в.о. міністра, ні заступники.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Окей.

Шановні колеги, перше, прошу вас проголосувати лист від комітету до Прем'єр-міністра пана Гройсмана щодо відсутності делегованих представників офіційних міністерства, які мали підготувати відповіді на такі-то питання.

ШУРМА І.М. А матеріали надані не відповідають запиту.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Окей. Матеріали, надані офіційно, тобто цією людиною, начальником департаменту, ми офіційно впишемо, не дають відповіді на поставлені питання.

Прожу вас голосувати, хто за цю пропозицію. Хто утримався? Всі одногolosно проголосували.

МУСІЙ О.С. Друге – звернення до НАБУ і до Служби безпеки України провести...

ІЗ ЗАЛУ. До поліції. Причому тут НАБУ?

МУСІЙ О.С. До Національної поліції. Нехай перевірять всі.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Звернення до Національної поліції...

МУСІЙ О.С. Добре, Національної поліції.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Будь ласка, Олег Степанович.

МУСІЙ О.С. До Національної поліції і Служби безпеки України щодо перевірки закупівлі за бюджетні кошти Міністерством охорони здоров'я через агенцію Crown Agents за кошти державного бюджету 2015, 2016 і 2017 років. Це важливо, бо приховують 2 роки, коли воно було. І щодо законності здійснення цих закупівель в "Діагностичні системи України".

Отже, в 3 джерела, значить, в 3.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. В Генеральну прокуратуру, в Службу безпеки, в Національну поліцію.

МУСІЙ О.С. Нехай вони здійснюють як правоохоронні органи.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. А також перевірити офіційно надану представником міністерства інформацію на комітеті відповідно до стенограми.

КИРИЧЕНКО О.М. Я считаю, что правильно говорить о том, что в данном случае есть фальсификации места производства данной продукции. Мы хотим криминализовать саму компанию, которая подает фиктивные документы, а потом уже, возможно, даже в Crown Agents что-то где-то покупала на основании данных, которые они получили. А мы хотели бы криминализовать само производство или саму компанию, которая маскирует одну продукцию под другую.

ІЗ ЗАЛУ. ... *(Не чути)*

КИРИЧЕНКО О.М. Нет, нет, они представителями могут быть, но в документах страна происхождения Украина, а в данном случае...

МУСІЙ О.С. Ні ні. На Crown Agents. Ось!

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Шановні колеги, прошу вас проголосувати.

МУСІЙ О.С. LLS "Діагностичні системи", Росія.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. .. версію Олега Степановича Мусія і пана Ігоря Шурми. Прошу вас проголосувати за звернення в ГПУ, СБУ і Національну поліцію. Хай вони розбираються.

Хто утримався? Ірина Сисоєнко утрималась.

Дякую, шановні колеги. Більше немає пропозицій? В НАБУ немає звернення?

ІЗ ЗАЛУ. Активніше залучати до в'яснення якихось питань пана Курпіту. Може він щось знає.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Шановні колеги, ми переходимо до розгляду наступного питання порядку денного. Наш колега Костянтин Яриніч.

Про результати роботи утвореної при МОЗ України Міжвідомчої робочої групи. В нас є представники МОЗу по цьому питанню? Є. Міжвідомча робоча група щодо нормативно-правового врегулювання питання забезпечення виконання вимог Закону України "Про внесення змін до Закону України "Про вищу освіту" щодо працевлаштування випускників" у частині скасування вимоги обов'язкового відпрацювання протягом трьох років за направленням і так далі.

Пане Костянтине, будь ласка, 3 хвилини вам для доповіді.

ЯРИНЧ К.В. Я, можливо, буду швидше, я зараз поясню, тому що я порахував, що я 9 разів піднімав це питання на Комітеті охорони здоров'я протягом двох років. Незважаючи на це, в нас немає на сьогоднішній день випрацюваної логістики щодо розподілення наших студентів, ще тих, хто закінчив університет.

Тому я вже не знаю до кого звертатись, я хочу вам тільки нагадати, що в нас дійсно працює начебто Міжвідомча група. Коли я наполягав на тому, щоб ми повинні не збиратись два рази, мені вдалось зібрати, незважаючи знову ж на те, що це проходить за головуванням пана Лінчевського, але знову ж незважаючи на те, що це напряму його питання, його сьогодні немає. Чому представник Міністерства охорони здоров'я, яку знову ж підставляють під це питання, не для того, щоб ми почули, що нічого не зроблено, я не знаю. Мене ні на які інші заходи не запрошували, ні на яких робочих групах я не був присутній. Тому я вважаю, що далі процес не рухається.

До того ж хочу вам надати інформацію, що студенти і сьогодні вимушені вирішувати свої питання тільки в судах. Іншого виходу немає. І це я пов'язую тільки з одним: з тим, що Міністерство охорони здоров'я, на жаль, не виконало своїх зобов'язань щодо коригування своїх підзаконних актів, які повинні були бути вже рік тому.

Як виходити з цієї ситуації? Ну, мені насамперед хочеться почути, не дивлячись на те, що, я впевнений, ви не дасте ніяких відповідей, як ми будемо рухатись далі. Я хочу своїм колегам надати інформацію, що комітети з питань, віднесених до предметів їх відання, я маю зараз на увазі наш комітет, здійснюють аналіз практики застосування держкими органами Конституції та законів України, аналіз відповідності закону прийнятих ними підзаконних, нормативних, правових актів, своєчасності їх прийняття.

Так от, вам зараз роздані матеріали, де ви бачите, що зроблено Верховною Радою України, які у нас проголосовані закони, яким чином зняті вже підзаконні акти у вигляді постанови Кабінету Міністрів України і в той же час підзаконні акти, які сьогодні гальмують розподілення студентів і на сьогодні не скасовані.

Будь ласка, яким чином ми будемо виправляти цю ситуацію, я би хотів почути, якщо ви знаєте. Знову ж, не до вас запитання, але ж все-таки, чому пан Лінчевський, який очолює сьогодні цей напрямок роботи, нічого не робить і не присутній на розгляді цього питання? Ну і наразі, яким чином ми повинні втрутитись в ситуацію, яка склалася на сьогодні?

Дякую за увагу.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Натисніть, будь ласка, кнопочку, щоб у вас така лампочка загорілася. Ваше ім'я скажіть, будь ласка, і хто ви.

ПЕТРОВА К.І. Доброго дня! Я представляюсь, я - Петрова Катерина Іванівна, головний спеціаліст відділу медичних та фармацевтичних кадрів департаменту управління персоналом та кадрової політики. Я доповім про міжвідомчу робочу групу.

На виконання доручення Гройсмана була створена міжвідомча робоча група, склад якої...

ЯРИНІЧ К.В. Давайте, щоб не затягувати, які результати роботи на сьогоднішній день є і все, і більше нічого не треба. Результати. Як вона працювала, я вже сказав.

ПЕТРОВА К.І. На сьогодні відбулося три засідання. На першому засіданні представників не було, були представники тільки Міністерства охорони здоров'я. Було прийнято рішення щодо прийняття випускників 2018 року в інтернатуру відповідно до...

ЯРИНІЧ К.В. Нагадаю, воно проходило 5 хвилин. Далі.

ПЕТРОВА К.І. ...Наказу 291.

Міжвідомча робоча група відбулася 06.04, запрошені були народні депутати пан Яриніч, Сисоєнко і Корчинська і представники Міністерства освіти, Міністерства юстиції. На це засідання ні Міністерство освіти, ні Міністерство юстиції не з'явилися, був представник тільки пана Яриніча і пані Сисоєнко. На цьому засіданні було прийнято рішення...

ЯРИНІЧ К.В. Катерино Іванівно, ну, я вас дуже прошу, які результати скажіть і все. Нічого більше. Яка результативність сьогодні роботи цих двох чи однієї міжвідомчої групи? Що ми зробили? Які результати, коли студенти отримують результат у вигляді якихось постанов чи підзаконних актів?

ПЕТРОВА К.І. На сьогодні приймають в інтернатуру відповідно Наказу 291.

На другому засіданні були надані вам пропозиції, що у зв'язку з тим, що прийнятий закон, який набрав чинності з 01.01.17 року, і не були враховані ті випускники, які вже уклали угоду на відпрацювання 3 років, було вам передано пропозиції щодо внесення змін до закону в частині врахування цих випускників, які уклали угоду.

На третьому засіданні, яке відбулося 06.06.18 року, вже взяли участь представники Міністерства освіти та науки, пан Яриніч, на цьому засіданні обговорювалось питання щодо приведення нормативно-правових...

ЯРИНІЧ К.В. У нас немає часу, дуже швидко.

ПЕТРОВА К.І. Значить, на сьогодні...

ЯРИНІЧ К.В. Почекайте! У нас є Закон України – позиція номер раз. Так? Після цього вступу в дію Закону України скасована Постанова Кабінету Міністрів, після цього повинен бути скасований Наказ МОЗ України. Це

логічні речі. Або ж зміни якісь. Сьогодні ніякого легітимного документа немає.

Я ще раз кажу вам, якщо я студент, що мені робити протягом двох років, коли це сталося вже два роки тому? Що мені робити? Чому за два роки нічого не зроблено? Ось про що йде мова!

ПЕТРОВА К.І. Підготовлено проект наказу про визнання таким, що втратив чинність 367 Наказ. Він на сьогодні опрацьовується зацікавленими структурними підрозділами. Після опрацювання буде передано до Міністерства юстиції.

ЯРИНІЧ К.В. Чи можна його побачити? Ви прийшли доповідати по цьому питанню. Дайте мені зараз проект наказу. Де він? Як ви вважаєте, як член робочої групи я маю доступ до цього документа? Чому я на сьогодні не знаю навіть про те, що є проект наказу? Ну як? Я член робочої групи! Ну як?

У мене пропозиція. Я хочу перенести. Я розумію, що ви для цього взяли зараз паузу, і знову ж наші студенти будуть сьогодні (чи випускники) ходити по судах, у них немає іншого виходу, немає. Але ж якщо ви не заперечуєте, все-таки ми розгляд цього питання повинні проводити у присутності людини, яка несе за це відповідальність. Це пан Лінчевський. Я хочу це бачити.

БАХТЕЄВА Т.Д. Сьогоднішнє засідання не відбулося.

ІЗ ЗАЛУ. Як це не відбулося?

БАХТЕЄВА Т.Д. Не відбулося, тому що...

КИРИЧЕНКО О.М. Шановний пане Костянтинє Яриніч!

БАХТЕЄВА Т.Д. Немає відповіді на жодне питання.

ШУРМА І.М. Ви зрозумійте, до вас персонально претензій немає. До вас можуть бути претензії у вашого керівництва, у міністерстві. Ми до вас претензій не маємо, я в черговий раз наголошую, і до вас, і до попередньої: вас просто підставляють. Вас просто підставляють! І чому у нас є претензії до міністерства? Той, хто несе відповідальність, сюди не приходить, а простих людей сюди виставляють на посміховисько і на побиття. Хтось з сильнішою психікою, хтось з слабшою.

Пропозиції. На питаннях, які мають доповідати від міністерства, повинен бути або т. в. о міністра, або зами. Решта людей не сприймається.

(Шум у залі)

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Дивіться, у нас є з вами рішення. Якщо тут з'явиться пан Лінчевський, вас тут не буде і не буде кворуму.

МУСІЙ О.С. Є інші заступники уповноважені.

ШУРМА І.М. Нехай прийде Лінчевський. Ми його послухаємо, а потім спустимо ліфтом.

(Загальна дискусія)

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Шановні колеги, ми просто заведемо традицію, і будемо робити... *(не чути)* Відразу зібралися, виїзне засідання прямо в приміщенні Міністерства охорони здоров'я.

БАХТЕЄВА Т.Д. Правильно!

МУСІЙ О.С. Хороша ідея!

ЯРИНІЧ К.В. Пані Катерино, а є на сайті Міністерства охорони здоров'я цей проект? Немає ще?

ПЕТРОВА К.І. Ні. Я ж вам кажу, що зараз на опрацюванні в юристів.

ЯРИНІЧ К.В. Не хвилюйтеся, я вас прошу. Я не до вас особисто. От не до вас. Нормально сприймайте. Ми... Так просто не можна. Ви ж команда, але приходять від команди людина, яку повинні "бити" тут. Ну, навіщо?

(Загальна дискусія)

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Пане Костянтинне, по цьому питанню щось треба голосувати?

ЯРИНІЧ К.В. Питання не розглянуте. Я не знаю, є проект. Нічого...

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Визнати роботу Міністерства охорони здоров'я щодо рішення з питання розподілу ... незадовільною. Звернутися до Прем'єр-міністра з вимогою терміново вирішити зазначене питання і притягнути до відповідальності тих, хто зволікає ...

ЯРИНІЧ К.В. Я підтримую. Таке формулювання мене влаштовує.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Шановні колеги, прошу голосувати. Хто за цю пропозицію? Всі одногolosно проголосували. Дякую, шановні колеги.

Наступне питання. Прошу вас проголосувати за створення робочої групи при Комітеті з питань охорони здоров'я для напрацювання Закону про

донорство крові та її компонентів. Прошу вас проголосувати та дати ваших помічників. Закон буде підготовлений, і у вересні вам буде поданий на розгляд.

Дякую, шановні колеги.

КИРИЧЕНКО О.М. Стоп. У мене по аналогії. Ми створюємо робочу групу и сразу приглашаем туда членов, и соответственно назначаем голову...

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Безперечно, всіх: Міністерства охорони здоров'я, міжнародних експертів. Головою призначити Кириченка.

Шановні колеги, прошу вас проголосувати: головою проголосувати Олексія Кириченка. Шановні колеги, підтримайте. Він не проти.

Хто за? Хто проти? Хто утримався? Одноголосно проголосовано. Вітаємо вас.

МУСІЙ О.С. Андрій Федрович Шипко, помічники є? Немає.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Шановні колеги, у нас ще одне питання. Не розходьтєся, будь ласка.

Звернення Українського науково-практичного центру ендокринної хірургії щодо присвоєння цій установі ім'я її засновника та керівника протягом останніх 24 років Ларіна Олександра Сергійовича.

БАХТЕЄВА Т.Д. Ми всі за.

(Загальна дискусія)

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. У нас є звернення трудового колективу.

(Загальна дискусія)

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Шановні колеги, будь ласка, прошу вас проголосувати, хто за те, щоб підтримати дану пропозицію. Хто утримався?

Не голосував пан Ігор Шурма.

Шановні колеги, у мене також до вас прохання, проголосуйте і підтримайте, будь ласка, звернення до трудового колективу, до виконуючого обов'язки з проханням надати Комітету з питань охорони здоров'я офіційну інформацію щодо тих перевірок, викликів керівництва, тиску правоохоронних органів, надати нам повний перелік, які відбувалися протягом останнього року.

Прошу вас проголосувати за цю пропозицію.

(Загальна дискусія)

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Ви можете або підтримати, або ні.

Хто утримався?

ЯРИНІЧ К.В. Я не зрозумів, про що ми голосуємо.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. За останній рік професор Ларін піддавався шаленому тиску за те, щоб відібрати приміщення, за абсолютно різними причинами від різних органів. Цей тиск хтось здійснював. В мене ця інформація від колективу. Я хочу зараз подивитися і перевірити, чи це дійсно так, і всім вам про це доповісти.

Якщо це так, то людину просто закатували перевітками, то про це потрібно буде говорити.

(Загальна дискусія)

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Будь ласка, хто утримався? Ірина Сисоєнко утрималася.

КИРИЧЕНКО О.М. Я пропоную, надати перелік.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Безперечно, надати перелік викликів, повністю офіційну інформацію, де, куди викликали, які перевірки здійснювалися.

Одноголосно проголосовано. Ірина Сисоєнко утрималася. Для стенограми.

Останнє рішення, по Ларіну, щоб запросити офіційно перелік тих перевірок, які відбувалися за останній рік.

Шурма не голосував.

Рішення прийнято.

Шановні колеги, дякую вам всім за плідну роботу, особливо тим, хто не пропускав засідання Комітету з питань охорони здоров'я.