

## СТЕНОГРАМА

засідання Комітету Верховної Ради України  
з питань охорони здоров'я

19 червня 2018 року

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Шановні колеги, дозвольте розпочати чергове засідання Комітету з питань охорони здоров'я. В залі присутні 8 членів комітету, є кворум.

Проект порядку денного засідання попередньо був розісланий для ознайомлення. Додатково до нього включено одне організаційне питання щодо розгляду звернення першого заступника голови Комітету з питань соціальної політики, зайнятості та пенсійного забезпечення Капліна стосовно проведення спільного засідання, на якому він просить спільно заслухати звіт Міністерства охорони здоров'я про хід медичної реформи в Україні. Тому ми поставили його останнім в порядку денному.

Чи будуть якісь пропозиції щодо порядку денного? Будь ласка.

КОРЧИНСЬКА О.А. Шановні члени комітету, я дуже прошу перенести питання по добровольчому нашому госпіталю ПДМШ на перше місце. Сьогодні присутні у нас представники Головного військово-медичного управління. Там у нас в принципі є консенсус з членами комітету, з Міністром оборони Полтораком і з керівництвом Міністерства охорони здоров'я з цього приводу, і нам треба тільки спільно зробити звернення до начальника Генерального штабу підтримати залучення цього добровольчого госпіталю до сил засобів Операції об'єднаних сил.

Прошу це першим питанням. Тому що, я вибачаюсь, на жаль, Апарат Верховної Ради призначив на 14:30 збір всіх командирів і ветеранів АТО у дворі, і у нас там акція сьогодні відбувається із задіянням відомих акторів. Це не наше рішення, це рішення Апарату Верховної Ради сьогодні зібрати. Вже 100 чоловік ветеранів там зібралося. Так що дуже прошу зараз зробити це. Дякую. Першим питанням – питання ПДМШ.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Шановні колеги, які ще є пропозиції?

МУСІЙ О.С. Прийняти порядок денний.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Так, є пропозиція щодо голосування порядку денного і є пропозиція Оксани Анатоліївни.

*(Загальна дискусія)*

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Без зміни порядку?

Будь ласка, Олексію.

КИРИЧЕНКО О.М. Я пропоную вирішити відразу. Я пропоную підтримати Оксану Анатоліївну, але поставити другим питання ПДМШ. Першим питанням розглянути питання про "Охматдит", потім ПДМШ, а потім всі інші законопроекти. Тому що дійсно тут є колеги, вони героїчні люди, які роблять велику справу, і вимагати, щоб вони тут були присутні деякий час, це вже не перша їх присутність на цьому комітеті, я думаю, що ми з повагою до них маємо ставитися.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Шановний пане Олексію, питання полягає зовсім в іншому. Питання полягає в тому, що Оксана Анатоліївна хоче це питання проголосувати і піти. І у нас тоді не буде кворуму, і засідання буде завершене, і ні один закон ми не розглянемо.

Тому, дивіться, у нас є різні пропозиції, зараз ми за них голосуємо.

Пропозиція перша: проголосувати порядок денний такий, який він є. Наступну я поставлю пропозицію Оксани Анатоліївни, а наступну вашу. Яка набере найбільше голосів, так і будемо рухатися.

Прошу голосувати, хто за те, щоб підтримати порядок денний такий, який він є. Прошу голосувати. "За" - Богомолець, Мусій, Бахтеєва. Хто утримався? Яриніч, Біловол, Корчинська, Кириченко, Мельничук.

Хто за те, щоб першим пунктом порядку денного розглянути і пропозицію Оксани Анатоліївни підтримати щодо ПДМШ. Прошу вас голосувати, хто за цю пропозицію. Мельничук, Корчинська. Хто утримався? Всі решта утрималися.

Друга пропозиція, Олексія Кириченка – поставити другим питанням порядку денного після розгляду питання "Охматдиту". Хто за цю пропозицію, прошу вас голосувати. Кириченко, Яриніч, Бахтеєва, Біловол.

Жодне рішення не прийнято.

Шановні колеги, ще раз, будь ласка.

*(Загальна дискусія)*

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Шановні колеги, прошу вас проголосувати, хто за те, щоб підтримати порядок денний без змін. Прошу вас проголосувати.  
*(Шум у залі)*

Колеги, хто за те, щоб підтримати порядок денний без змін, будь ласка, прошу проголосувати.

Корчинська Оксана Анатоліївна ще є. Вона утримується.

Прошу вас голосувати, будь ласка, порядок денний. Яриніч, Бахтеєва, Біловол, Мусій, Богомолець. Є. Ми проголосували порядок денний.

Шановні колеги, у зв'язку з тим, що у нас поки що немає кворуму ми будемо заслуховувати ті питання, які не потребують голосування. Так?

Колеги, ви мене чуєте? Поки що в нас немає кворуму, але порядок денний ми встигли проголосувати. Зараз ми будемо розглядати ті питання, які не потребують голосування.

Повідомляю, що на засіданні ведеться звукозапис.

Сергію, ми не можемо відпустити, нам голосувати треба.

Перше. На минулому засіданні комітету у нас було прийнято рішення щодо проведення виїзного засідання Комітету з питань охорони здоров'я в лікарні "Охматдит". Всім вам надіслано лист від головного лікаря пані Садов'як про те, що вона не зможе бути присутня на відповідному засіданні.

Міністерство охорони здоров'я, від пана Романа Ілика щойно надійшов лист, в якому вони повідомляють, що в зв'язку з відрядженням головного лікаря, щойно надійшов лист від пана Романа Ілика, в зв'язку з відрядженням головного лікаря та відпустками заступника пана Довбні, завідувача відділенням трансплантації кісткового мозку пана Рижака, але від пана Рижака в нас лежить лист. Нас повідомляє міністерство, що вони не можуть бути присутніми, але в нас є лист від пана Рижака, де він просить надати йому дозвіл бути присутньому.

БАХТЕЄВА Т.Д. Народні депутати голосували за виїзне засідання. Це буде вперше за 4 роки. В 2008 році, коли я була головою комітету, ми приїхали до "Охматдиту".

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Мені потрібно довести до вашого відому, що в нас є лист від заступника міністра охорони здоров'я. Я доводжу до вашого відому. Ви вже рішення прийняли. Я не можу не довести до вашого відому, і я зараз просто доводжу до вашого відому, що є такий лист від пана Романа Ілика, але в нас є і інший лист від пана Рижака, де він просить надати йому дозвіл бути присутньому на виїзному засіданні Комітету охорони здоров'я. Я просто доводжу до вашого відому, що є такі листи. Рішення вже прийнято.

Будь ласка, пане Костянтинне. Вам дати слово чи ви вже сказали?

БАХТЕЄВА Т.Д. Давайте.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Пане Костянтинне, будь ласка. Потім пан Мусій, пан Мельничук і пані Бахтеєва.

ЯРИНІЧ К.В. Я скажу своє бачення, тому що ще раз хочу процитувати виконуючу обов'язки міністра охорони здоров'я за інформацією, яку вона надала на "Фейсбуці": "Цілий Комітет з питань охорони здоров'я Верховної Ради України замість того, щоб охороняти здоров'я маленьких пацієнтів, планує поїхати до лікарні на виїзне засідання 20 червня охороняти лікарів, які вимагають хабарі".

Ви мене вибачте, але я це розглядаю як обвинувачення мене в тому, що я охороняю лікарів, які вимагають хабарі. І мені здається, що це не зовсім коректна постановка збоку Міністерства охорони здоров'я і виконуючої обов'язки, тому що я нагадаю всім тут присутнім, що ми просто запланували виїзне засідання Комітету Верховної Ради. Нікого ми захищати не ідемо, а ми ідемо для того, щоб розібратись в ситуації, яка склалась в цьому закладі, і проголосувати якісь речі, які, якщо будемо вважати за потрібне, будемо голосувати. Які питання будуть підніматись, ну, це зовсім інше. Але сьогодні ми вже бачимо звинувачення в тому, що ми когось захищаємо.

Я не погоджуюсь з таким "закиданням". Я прошу пояснення або ж від представників Міністерства охорони здоров'я, але я думаю, що це буде не досить коректно, тому що, якщо виконуюча обов'язки робить такі звинувачення, я думаю, що вона повинна і надати пояснення, якого я особисто, можливо, хтось має іншу думку, особисто хочу захищати, і як це пов'язано з корупцією в даному закладі.

Дякую за увагу.

БАХТЕЄВА Т.Д. ... скликання в Комітеті з питань охорони здоров'я. Я вже 15 років працюю в комітеті, такого не було. Ми їздили по лікарнях, по ФАПах, все бачили. І коли є до нас лист-звернення батьків, що приїдьте врятуйте, тому що цей Центр можуть знищити, там, де робляться операції, пересадка кісткового мозку від родини, это шедевр, і коли відсотки позитивних операцій – 75 відсотків, як в Європі, і коли це вже стурбовані тим, що вони не можуть йти на працю, тому що їм дають ліки через міжнародні закупівлі, яких термін вже давно пройшов, я думаю, що ми не будемо лякатися, що хтось там пішов швидко у відпустку, хтось ще кудись ховається, хтось когось "кришує", тому що це життя і здоров'я наших українських дітей, ми повинні бути там.

Виконуюча обов'язки міністра вже два роки виконує обов'язки, це безпрецедентний випадок за всі роки незалежності нашої країни. Виконуюча обов'язки буде завтра чи не буде, хтось буде виконувати обов'язки, хтось там працює? Є діти, є відділення, є обладнання, яке теж хочуть знищити, забрати, те обладнання, яке комітет шостого скликання вживав усіх заходів, щоб його купувати, його купили. Дали спеціалізованій дитячій лікарні звання Національної Указом Президента Ющенка. Комітет повинен працювати і не йти на поводу.

Тому моя думка, щоб пішли і провели засідання. Ольга Вадимівна зробила запрошення не тільки народним депутатам, комітету, а також керівникам фракцій. Так, Ольго Вадимівно? До мене сьогодні підходили, не буду казати їх прізвищ, що вони завтра обов'язково будуть о 15-й годині в лікарні "Охматдит". Це керівники фракцій восьмого скликання парламенту. Якщо хтось з'явився, так як робить Корчинська, яка сидить на фонді "Таблеточки", там ще на якихось "Забавах", лотерейних білетах, де вони там їздять, громадянство якимось мають, мне с ними не по путі. Я живу и буду жити в країні Україна, в якій є зараз онкохворі 5 тисяч дітей. Кожен рік діагностують 1000 дітей. І якщо 300 дітей лікують в цьому центрі, то мій обов'язок туди піти і допомогти цим дітям.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Дякую, Тетяно Дмитрівно. Дякую.

Шановні колеги! Дивіться, ситуація є наступною. У нас є проголосоване, що ми завтра проводимо засідання.

БАХТЕЄВА Т.Д. Так, і не треба його зривати.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Я довела просто до вашого відома. І я пропоную, ми до відома взяли, і рухаємося далі, тому що у нас багато питань, які нам потрібно розглянути. Я прошу, якщо виступи, то дуже коротко.

Будь ласка, Олегу Степановичу.

МУСІЙ О.С. Шановні народні депутати! Шановні присутні! Вважаю абсолютно неприпустимою поведінку виконуючої обов'язки міністра охорони здоров'я і міністерства у всьому складі щодо саботування виконання нами як народними депутатами контрольних наших функцій.

Шановне Міністерство охорони здоров'я, у вас не передбачено вказівок народним депутатам. Будь ласка, спочатку, напевне, підіть повчіться організації управління в охороні здоров'я, що це таке, і вивчіть закони і Конституцію України щодо статусу народного депутата України. Ви жодним чином не маєте права блокувати засідання комітету. Тому ваше отаке наполягання, за вашими підписами, і саботування, я розглядаю як відвертий саботаж з боку міністерства і свідоме ухилення від вашої відповідальності за те, що ви творите зараз в "Охматдиті".

Саме тому я наполягаю далі на проведенні цього засідання. І вважаю аргументи, наведені і міністерством, і виконуючим обов'язки головного лікаря, абсолютно надуманими і тими, які ідуть не на користь системі охорони здоров'я і руйнують систему охорони здоров'я в Україні. Тому я прошу зараз, і звертаюся до єдиного фахового заступника Міністра охорони здоров'я пана Романа Ілика, завтра особисто прийняти участь в цьому засіданні.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Дякую, Олег Степанович.  
Пан Сергій Мельничук, будь ласка.

МЕЛЬНИЧУК С.П. Декілька місяців тому ми намагалися провести також виїзне засідання по кору, але в нас так і не вийшло. В мене складається враження таке, що саме виконавча гілка влади всіляко намагається приховати свою, я поки не хочу сказати злочинну, тому що до кінця не проведені розслідування, але смерті є, я думаю, правоохоронні органи зроблять свої висновки після нашого засідання і після розслідування ще деяких кримінальних справ, які вже відкриті. І ми доб'ємося справедливості.

На мою думку, потрібно перший пункт просто ігнорувати і йти завтра в даний заклад, проводити засідання. І нехай виконавча гілка влади відповідає за те, що вони роблять з народом України.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Шановні колеги, я дякую. Я всіх почула.  
Пане Ігорю, будь ласка, хвилину.

ШУРМА І.М. Шановні колеги, що би я порекомендував нам усім, це, перше, на сьогоднішній день трошки всі наші емоції прибрати. Чому? У нас є чітко Законом України "Про статус народного депутата" виписані наші права і наші обов'язки. Я би не акцентував увагу на сьогоднішній день, припустимо, на позиції Міністерства охорони здоров'я, не потрібно цього робити.

Ми ідемо на територію "Охматдиту" для того, щоб на свої очі подивитися, що там відбувається, які там гроші є освоєні, що там є зроблено. Подивитися, зробити свої висновки і передати у відповідні структури стосовно ефективності використання грошей.

Ну мені просто виглядає смішно оця переписка, що ми до вас прийдемо, а у нас наказ, що ми є у відрядженні. Їдьте! *(Шум у залі)*

Одну хвилиночку. Можна?

Хто керував установою, знає, що управління є сильне тоді, коли у твою відсутність не змінюється режим роботи цієї установи. Їдьте! Головний лікар поїхала - є заступник, поїхав заступник – хай їде. Розумієте, тут просто потрібно зрозуміти, що коли пишуть нам, що на сьогоднішній день поїхала у відрядження голова профкому, а ми що, когось там будемо запрошувати з профспілкової організації? Ми ідемо на свої очі ознайомитись з установою.

І якщо на цей день в Україні установа, яка є в державній формі власності, народним депутатам не дасть кого-небудь супроводжуючого і не пояснить, що там відбувається, то це і є відношення влади до проблем, які є в медицині. Не треба зациклюватись.

Я би навіть більше сказав, навіть якщо у нас, а я таке не виключаю, не буде кворуму, та питань немає. Ми що, не маємо права? От почитайте закон. Я ще скажу: не знаєш як діяти, дій по закону. Подивіться статус народного депутата. Вночі, протягом доби, в будь-який час ви прийдете на будь-який об'єкт і ви попросите, і вам зобов'язані це показати. А якщо не покажуть, то тоді депутат, використовуючи і трибуну, і свої можливості, починає висловлювати свою точку зору. Тому нічого не сталося. Не треба копати, мені здається, в тій ситуації і цих двох людей, які на сьогоднішній день сюди прийшли, я думаю, вони заручники ситуації. Я єдине що скажу, що якщо прийде Лінчевський, я звідси піду. Я навіть з комітету піду, якщо він сюди прийде. Це одне.

А ми ідемо виконувати свою функцію. Не хочуть вони іти, нехай не ідуть. Дивіться, парадокс полягає в чому, це для вас, для публічних виступів. Якщо є наказ, одну секундочку, якщо б мене не було, то ви б взагалі сиділи і нічого не говорили, то послушайте. Якщо є наказ, і одночасно тим наказом відправляють всіх у відрядження і міністерство говорить, що установа фактично не працює, то що це є таке? Тому завтра спокійно ідемо і не треба ніяких афішувань. Хто хоче, хай приїжджає.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Пане Ігорю, я вам дякую.

Я також прошу вас ознайомитись, ви всі отримали копії наказів, якими були відправлені у відрядження і відпустки. Хочу зазначити, що всі ці копії наказів були зроблені в п'ятницю після того тижня, коли було прийнято рішення щодо проведення виїзного засідання. Тобто у вівторок було прийнято рішення, в п'ятницю були відповідні прийняті рішення.

Шановні колеги, ми переходимо до розгляду наступного питання порядку денного. Законопроекти, з опрацювання яких комітет не є головним.

Про проект Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо забезпечення безпечних умов надання медичної допомоги ( № 6311). Інформує народний депутат Сисоєнко Ірина Володимирівна, автор законодавчої ініціативи.

СИСОЄНКО І.В. Шановні колеги, законопроект 6311, метою його є фізичний захист медичних працівників під час надання медичної допомоги. Всі ви знаєте про те, що, на жаль, в Україні збільшується кількість випадків, коли фізично збільшуються напади на медичних працівників, особливо це стосується бригад екстреної медичної допомоги, які приїжджають на виклики, також безпосередньо це стосується і медичних працівників, сімейних лікарів, терапевтів, педіатрів, які безпосередньо приходять додому, надають медичну допомогу хворим. Тож є відповідна підстава для того, щоб законодавчо врегулювати можливість супроводжувати за необхідністю медичних працівників працівниками поліції. Саме це є суттю і змістом даного законопроекту.

Я вважаю, що ми маємо діяти на профілактику злочинів по відношенню до медичних працівників. І цей законопроект якраз формує таку можливість. Тобто за необхідністю медичні працівники можуть звернутись до національної поліції, які мають забезпечити їм супровід. Також цим же законопроектом збільшується кримінальна відповідальність за злочини, направлені на заподіяння шкоди життю і здоров'ю медичним і фармацевтичним працівникам. Тому я прошу вас підтримати даний законопроект.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Дякую, пані Ірино.

Міністерство охорони здоров'я, будь ласка, два слова прокоментуйте.

КОВТОНЮК П.А. У Міністерства охорони здоров'я були певні зауваження до законопроекту, але після доопрацювання всі вони були зняті, тому зауважень немає. Підтримуємо.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Дякую.

Шановні колеги, прошу вас підтримати.

Пане Ігорю, якщо можна, в одну хвилину вкладіться.

ШУРМА І.М. Дуже коротко. Значить, дивіться. Я є один із співавторів цього законопроекту. Але я вам скажу те, що є правдою. Дуже прикро, коли приходять у медицину люди, які хочуть займатися організацією і не мають уявлення, що відбувається в Україні. Якщо би ви уважно всі прочитали Закон України "Про екстрену медичну допомогу", і як він впроваджується в областях, то ви би зрозуміли, що захист працівників у першу чергу екстреної медичної допомоги, працівників приймальних покоїв вирішується на регіональному рівні. Що бракує головному лікарю на сьогоднішній день заключити угоду з районним відділом на охорону? У Харкові це працює, шановні, з 2006 року. Без закону і по закону. І є сигнальні кнопки, і це працює на бригадах екстреної медичної допомоги, цей закон, який на сьогоднішній день хочуть фактично зруйнувати. Якщо ми будемо саме цю норму торпедувати і прописувати і акцентувати на тому увагу, то вас просто не зрозуміють в тих регіонах, нас не зрозуміють в тих регіонах, де ця система працює, вона відпрацьована. Я постійно говорю, от, пане Ковтонюк, давайте ви поїдьте. Не хоче Супрун їздити – поїдьте ви в Харків. Ну за 2 роки можна було б поїхати, вивчити роботу, що там є зроблено, як упроваджений Закон "Про екстрену медичну допомогу" і що потрібно на сьогоднішній день, щоб удосконалити. Це стосується всіх приймальних покоїв. Всіх! Тому що випадки були нападу на лікарів. Це є однозначно. І це все врегульовується на місцевому рівні. Заклучили угоду, проплатили гроші, відвели місце – і маєте порядок.

Дякую.



СИСОЄНКО І.В. Дуже прикро, що співавтор даного законопроекту не читав навіть його, коли ставив свій підпис. Також я хочу зазначити, що мова не йде про приймальне відділення. Мова йде про бригади екстреної медичної допомоги, які працюють за викликом, за необхідністю звернення до працівників національної поліції. І обов'язок поліцейських – супроводжувати за необхідністю.

ШУРМА І.М. Я прочитав законопроект і його підписав. Я прокоментував те, що ви сказали. Не треба надумувати те, чого немає. То я вам просто кажу.

СИСОЄНКО І.В. Ви сказали з приводу одного регіону. І мова йде також про посилення кримінальної відповідальності.

ШУРМА І.М. Якщо вам потрібно, я від авторства відмовлюсь. Я не горю бажанням.

СИСОЄНКО І.В. Якби ви читали уважно на моменті підписання, це було б дуже добре. І мова йде також про посилення кримінальної відповідальності за злочини. Тому я ще раз наполягаю на тому, що це законодавчо не врегульовано, і це потребує законодавчого врегулювання, окрім того, що є Закон "Про екстрену медичну допомогу" – фізичний захист прав медичних працівників.

Дякую.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Так. Які є пропозиції, шановні колеги? Пропозиція від пані Ірини – підтримати законопроект. Яка від вас пропозиція?

*(Шум у залі)*

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Шановні колеги! Поступили дві пропозиції. Перша пропозиція - підтримати даний законопроект. Хто за цю пропозицію, прошу голосувати.

ІЗ ЗАЛУ. За основу.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Так.

Шановні колеги, хто за те, щоб підтримати дану пропозицію – підтримати цей законопроект? Доопрацювати чи за основу?

ІЗ ЗАЛУ. За основу.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Окей, за основу. Хто за цю пропозицію, прошу голосувати. Хто за цю пропозицію, прошу голосувати! Хто за цю пропозицію – прийняти за основу? Яриніч, Біловол, Кириченко, Сисоєнко, Мусій. Є у нас більшість, да? Так, хто утримався? Мельничук, Богомолець, Бахтеєва, Шурма. Рішення прийнято. За основу прийняли.

Так, шановні колеги, переходимо до розгляду наступного питання порядку денного: про проект Закону про внесення змін до деяких законів України щодо соціального захисту мирних громадян (№ 7046), народні депутати Королевська... Автор законодавчої ініціативи... Так, у нас немає авторів?

Тетяно Дмитрівно, будь ласка. 7046. Будь ласка, дві хвилини.

БАХТЕЄВА Т.Д. Під час страшної трагедії – війни на Донбасі – загинуло майже 2,5 тисячі мирних громадян, отримали поранення... Тому наш борг на сьогодні – це надати мирним громадянам, які стали особами з інвалідністю, пільги. Це знижку на оплату житлово-комунальних послуг і палива, безкоштовний проїзд в міському та приміському громадському транспорті, допомога по тимчасовій непрацездатності в розмірі ста відсотків середньої заробітної плати незалежно від стажу роботи, компенсацію у зв'язку з ушкодженням здоров'я від 40 до 100 прожиткових мінімумів для осіб, які втратили працездатність, щорічну допомогу на оздоровлення, державну соціальну допомогу дітям з інвалідністю у віці до 18 років, безкоштовне харчування дітей з інвалідністю, щорічне (ну, це в закладах) безкоштовне забезпечення дітей з інвалідністю путівкою на оздоровлення або відпочинок, підвищення розмірів пенсій та державної соціальної допомоги особам, які не мають права на пенсію, від 30 до 50 прожиткових мінімумів.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Дякую.

БАХТЕЄВА Т.Д. Ще є альтернативний законопроект.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Тетяно Дмитрівно, да, ми відразу будемо розглядати й альтернативний.

БІЛОВОЛ О.М. Нема цьому законопроекту альтернативи. Підтримати.

БАХТЕЄВА Т.Д. Нема, нема. Там набагато менше пільг. Тому дуже прошу, шановні колеги, підтримати наш законопроект.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Шановні колеги, оскільки ці закони визнані альтернативними 7046, я зараз надам слово Олегу Степановичу Мусію. Буде

виступ, потім ми будемо голосувати відповідно до регламенту за один, потім за другим.

Будь ласка. Законопроект 7046-1, народний депутат Веселова.

МУСІЙ О.С. Народний депутат Веселова пропонує практично таку ж саму редакцію, як і запропонована, тільки там передбачено менші пільги, ніж передбачені основним законопроектом. Тому, моя думка, що ми повинні знаходити ресурси для соціального захисту наших громадян. Тому я пропоную альтернативний законопроект відправити на доопрацювання.

ІЗ ЗАЛУ. А цей підтримати.

МУСІЙ О.С. Я по альтернативному.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Шановні колеги...

КОВТОНЮК П.А. Ми хочемо висловити свої застереження, що наше міністерство не може його підтримати, цей законопроект, доки не буде надано фінансово-економічних обґрунтувань, бо він потребує додаткових видатків з державного бюджету і узгодження з іншими важливими актами, зокрема з Конвенцією ООН про права дитини і план заходів до неї, які вже передбачають подібні кроки. Закон України "Про основи соціальної захищеності осіб з інвалідністю", який передбачає пільги тут, дублюється частина пільг і немає фінансово-економічних обґрунтувань. Ми не можемо це підтримувати без цього.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Дякую.

КОВТОНЮК П.А. Я помітив, так, але...

ШУРМА І.М. Я маю термінову інформацію, прошу одну хвилину мені дати.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Будь ласка.

ШУРМА І.М. Це стосується нашого вчорашнього візиту. 16 хвилин тому, власне, зараз в місті Бар Вінницької області НАБУ виймає і будуть везти в "Охматдит" ПЕТ-КТ. Це той самий ПЕТ, який вони обіцяли привезти туди більше чим півроку, і коли його тоді забирали, переплутали з серійними номерами і забрали майно Інституту ядерної медицини замість майна національної лікарні, яке вони привезли і згрузили в "Охматдит". Ще тоді було сказано, що це є перемога. Це є корупція. Це є правда – везуть. Я звертаюся до представників засобів масової інформації всіх, хто

зацікавлений: сьогодні між 17-ю і 19-ю годинами вони привезуть це добро все в "Охматдит". Хочете переконатись - поїдьте подивіться і запитайте, що це везуть. Майно, яке мало півроку тому працювати. А нам подали інформацію, що...

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. І який Прем'єр-міністр відкривав? Як воно вже працює?

БАХТЕЄВА Т.Д. 5 разів.

ШУРМА І.М. Кому це цікаво, можете зробити. Кому це цікаво. Можете сьогодні приїхати і переконатись на власні очі, що це є правда чи неправда.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Дякую, пане Ігорю.

Будь ласка, законопроект 7046-1 (народний депутат Веселова), який визнаний альтернативним до 7046. Була одна пропозиція – відправити даний законопроект на доопрацювання. Прошу голосувати. Хто за цю пропозицію?

Одноголосно підтримано. Дякую, шановні колеги.

Переходимо до розгляду пункту 5-го. Про проект Закону до деяких законів України про статус ветеранів війни і гарантії їх соціального захисту. Законопроект 7069-1, народні депутати Тимошенко, Кириленко, Івченко.

Олексій Кириченко, будь ласка, 2 хвилини на доповідь.

КИРИЧЕНКО О.М. Продовжуючи тему пільг, які вважають автори законодавчої ініціативи не врегульованими, законопроект передбачає позачергове забезпечення лікуванням ветеранів війни за кордоном. Я звертаю вашу увагу: у випадках, коли медична допомога не може бути надана у закладах охорони здоров'я України, збільшення розмірів пільг для ветеранів за житлово-комунальні послуги, газ та побутове паливо та пенсійних виплат, збільшення загальної площі, на яку ветеранам війни надаються пільги, збільшення кількості пільгових поїздок ветеранів війни в громадському та міжміському транспорті доповнити чинний закон України окремою статтею, яка надає можливість ветерану отримувати гарантовану державну земельну ділянку або отримувати компенсацію за належну земельну ділянку.

Шановні колеги! Я абсолютно згоден з тим, що ми маємо покращувати соціальне забезпечення наших ветеранів, але я звертаю увагу, що один із тезисів цього законопроекту – це позачерговість лікування ветеранів війни за кордоном.

Коли ви будете голосувати "за" чи "проти", ви маєте мати на увазі, що або ми лікуємо ветеранів, або ми лікуємо дітей, тому що це більшість лікувань за кордоном, то все-таки трансплантація кісткового мозку від

неродинного донора, які ми робимо для наших дітей. Для мене це дуже важкий законопроект. Я, насправді, не можу зробити вибір, який би я вважав правильним. Тому я все-таки питаю вашої точки зору щодо нього.

БІЛОВОЛ О.М. ... *(Без мікрофону)*

КИРИЧЕНКО О.М. Але в нас є один бюджет, і ми кажемо...

*(Загальна дискусія)*

КИРИЧЕНКО О.М. Я абсолютно підтримую збільшення пільг. Я про те, чи маємо ми право давати привілеї на лікування за кордоном для, наприклад, інвалідів.

\_\_\_\_\_ . Тут немає такого.

КИРИЧЕНКО О.М. Як це немає? Це написано прямо в законопроекті: позачергово.

ШУРМА І.М. Колеги, я пропоную всім дотримуватися риторики правильної. У нас немає інвалідів, ми з вами закон прийняли: люди з інвалідністю.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Шановні колеги, яка є пропозиція? Олексію, відправити на доопрацювання?

КИРИЧЕНКО О.М. Ні. Моя пропозиція полягає в тому, що ми маємо підтримати цей законопроект, але я проти такого розділення. Я пропоную підтримати в першому читанні, а між першим та другим читанням все-таки доопрацювати. Тому що я б дуже подумав про такий привілей.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Тобто питання полягає в тому, що черга на лікування за кордоном у нас одна, і цим законом відповідно ми ставимо всіх ветеранів перед дітьми, які потребують термінової трансплантації по життєвим показам, цим законом надаємо їм привілей йти першими перед тими дітьми, які йдуть по життєвим показам.

БІЛОВОЛ О.М. Давайте в першому читанні ми приймемо з подальшим доопрацюванням.

МУСІЙ О.С. А там відпрацюємо щодо черги.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Пані Ірино, пропозицію вашу давайте, будь ласка.

\_\_\_\_\_ . Ставте на голосування.

БАХТЕЄВА Т.Д. Наш комітет не головний.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Шановні колеги, будь ласка, хто за пропозицію Олексія, підтримати цей законопроект, прошу голосувати.

*(Загальна дискусія)*

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Яриніч, Шурма, Бахтеєва, Біловол, Мусій, Кириченко, Богомолець.

Хто утримався? Сисоєнко, Мельничук – утрималися.

Рішення прийнято. Дякую.

Переходимо до розгляду наступного питання порядку денного. Про проект Закону про внесення змін до Закону України "Про статус ветеранів військової служби, ветеранів органів внутрішніх справ", № 7469, поданий народним депутатом Міщенком.

Будь ласка, Ігорю Михайловичу, дві хвилини вам для доповіді.

ШУРМА І.М. Шановні колеги, метою даного законопроекту є посилення соціального захисту членів сімей померлих ветеранів військовослужбовців, на яких поширюється дія Закону України "Про статус ветеранів військової служби, ветеранів органів внутрішніх справ, ветеранів Національної поліції і деяких інших осіб та їх соціальний захист", шляхом надання їм права на пільгове забезпечення санаторно-курортним лікуванням. Якщо коротко говорити, то відповідно до діючого Закону України той, хто є учасником цих бойових дій, ветерани війни, ветерани органів внутрішніх справ, всі користуються пільгами і члени їх сімей пільгами при отриманні санаторно-курортного лікування. Після їхньої смерті це право вмирає разом з ними і родини не мають права на пільгове санаторно-курортного лікування.

Автори даного законопроекту пропонують цю норму встановити, з їхньої точки зору, соціальну справедливість і членам цих сімей пропонується залишити переважне право на забезпечення санаторно-курортним лікуванням в санаторіях Міністерства оборони України, Служби безпеки України, Державної служби спецв'язку, Міністерства внутрішніх справ, центральних органів влади, яке вони мали за життя ветерана.

Тут, звичайно, слід звернути увагу, що на розширення певних пільг не може не бути вказано, звідки беруться фінансові витрати. Однак автори законопроекту вказують, що реалізація проекту не потребує коштів з державного бюджету. Оскільки оцінити реальну спроможність фінансового покриття не вдається можливим, за таких обставин ця ініціатива може залишитись декларацією.

Якщо говорити десь дискусійно, це дискусійна тема, можемо говорити, що для діючих людей і для членів їх сімей є виділений певний ресурс. Якщо людина відходить в інший світ, це означає, що цей ресурс зменшується. Тому, якщо брати за основу якісь показники бюджетного року, то з наступного року воно може запрацювати, не потребуючи додаткових змін у бюджет.

Тобто ви всі розумієте, так? Сьогодні є ветерани і члени сім'ї, на нього в бюджеті закладені гроші, наприклад, на 2018 рік. У 20108 році він відходить, на другий рік оця сума грошей на нього і на членів його сім'ї зменшується. Якщо законопроект отримає підтримку, то не дивлячись на те, що він відходить в інший світ, оця сума залишається в бюджеті. Тобто реально якби додаткових витрат воно не буде потребувати, тільки за рахунок новоприбуввших ветеранів і новоприбуввших людей по цьому закону.

На ваш розгляд виноситься такий законопроект, запропонований народним депутатом України Міщенком.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Яка пропозиція, Ігорю Михайловичу?

ШУРМА І.М. Моя справа є доповіді.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Пропозиція: підтримати, відправити на доопрацювання?

ШУРМА І.М. Я вважаю так, що даний законопроект потребує вивчення. І щоб він не залишився декларацією, треба дійсно обґрунтувати. Ми не є основним комітетом тут. Нам потрібно зрозуміти, яку позицію будуть займати фінансисти. Тому я вважаю, що позиція нашого комітету має бути – прийняти за основу, а між першим і другим читанням тоді можна буде зрозуміти: вносити зміни чи він повинен бути повернутий.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Чудово. Пропозиція пана Ігоря - прийняти за основу та допрацювати між першим і другим читанням. Прошу вас голосувати, хто за цю пропозицію? Одноголосно. Дякую, Ігорю Михайловичу.

Наступний, про проект Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо відповідальності за злочини, вчинені проти статевої свободи та недоторканості малолітнього (малолітньої) № 6151, поданий народним депутатом України Яценком.

Олег Степанович, будь ласка, одну хвилину на доповідь і ваші пропозиції.

МУСІЙ О.С. Шановні народні депутати, вказаний законопроект 6151 стосується такого ганебного явища, яке теж, на жаль, буває в Україні,

називається педофілія. І він запроваджує хімічну кастрацію як обов'язковий метод лікування тих людей, по яких було доведено, що вони займаються педофілією і відповідно мають такий діагноз. Відповідно до 10-ї міжнародної класифікації хвороб педофілія є клінічним психіатричним діагнозом. Саме тому такі методи лікування передбачені в багатьох країнах, окрім психотерапевтичної реабілітації ще і хімічна реабілітація, в чому закладена так звана хімічна кастрація, яка знижує рівень тестостерону, відповідно сексуальний потяг до маленьких дітей. Деякі країни, такі як Польща, наприклад, Молдова, Казахстан, ввели в своє законодавство вже на законодавчому рівні відповідну хімічну кастрацію.

Тому ініціатива слухна, правильна і для захисту наших дітей від всяких збоченців в найжахливішому цьому вигляді вважаю за доцільне підтримати в першому читанні вказаний законопроект.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Дякую, Олег Степанович. Тільки, мабуть, хімічну кастрацію не можемо називати реабілітацією.

Будь ласка, пане Олексію.

КИРИЧЕНКО О.М. Шановні колеги, я розумію, що це може бути порізному "истолковано", але ж ми Комітет з питань охорони здоров'я, і я сподіваюсь, що тут більша частина людей мають медичну освіту. Ми всі трохи розуміємось в тому, що не буває хімічної кастрації, це в фармакологічному сенсі. Ми можемо, як ви правильно сказали, що можна зменшити потяг, але це неосознанное желание человека и оно не будет нести никакой причинно-следственной связи, потому что либидо, оно будет снижено и все.

Когда мы принимаем такие вещи...

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Яку кастрацію ви пропонуєте?

*(Загальна дискусія)*

КИРИЧЕНКО О.М. Я концептуально за посилення відповідальності, але цей метод не можна застосувати.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Насправді хімічна кастрація, вона працює.

Шановні колеги, в нас є пропозиція Олега Степановича підтримати в першому читанні. Правильно? Шановні колеги, прошу голосувати. Хто утримався? Яриніч, Сисоєнко і Шипко - утримались. Рішення прийнято.

Шановні колеги, про проект Закону про внесення змін до статті 46 Закону України "Про запобігання корупції", законопроект 6434 Рабіновича. Доповідає Олег Степанович Мусій.

Хто у нас від секретаріату? Дві хвилини, будь ласка.



МУСІЙ О.С. Може секретаріат щось скаже? Щось я не дуже в темі.

КУДРЯ А.В. Шановні народні депутати України! Зазначеним законопроектом пропонується доповнити частину першу статті 46 Закону України "Про запобігання корупції" новими положеннями, згідно з якими декларація особи, уповноваженої на виконання функції держави або місцевого самоврядування, в цій декларації зазначаються відомості про місце навчання та/або лікування суб'єкта декларування або його близьких осіб. Повинна зазначатись така інформація: дані про надані послуги з лікування або навчання, найменування юридичної чи фізичної особи, яка надала такі послуги з зазначенням коду Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб, місце знаходження юридичної чи фізичної особи, яка надала послуги з лікування, час лікування та/або навчання і вартість наданих послуг з лікування та навчання. І також встановлюється, що такі дані зазначаються незалежно від розміру відповідного видатку на лікування або навчання суб'єкта декларування.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Дякую.

Пані Ірина, будь ласка.

СИСОЄНКО І.В. Шановні колеги, цей законопроект є таким, що порушує норми Цивільного кодексу України. Це стаття 286, яка чітко визначає щодо особистих, немайнових прав кожної людини: є забезпечення природного існування фізичної людини і право на таємницю про стан здоров'я, яке включає право на таємницю про факт звернення за медичною допомогою. Так само факт звернення і всі ті питання, які стосуються факту надання медичної допомоги, діагнозу, все це охороняється лікарською таємницею відповідно до діючого законодавства.

Також законопроект містить термінологію, яка не узгоджується з діючим законодавством, а саме: визначено, що "послуги із лікування", немає такого визначення "послуги з лікування", є чітке визначення "медична допомога" і "послуги з медичного обслуговування населення". Тому є пропозиція відправити автору законодавчої ініціативи цей законопроект на доопрацювання.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Шановні колеги, є інші пропозиції? Пане Ігорю, будь ласка.

ШУРМА І.М. У мене є пропозиція все-таки дати можливість розглянути цей законопроект депутатам. Він є дуже контраверсійний, і будуть різні точки зору. Але я поясню чому. Я не можу не погодитися з тим, що сказала колега пані Ірина стосовно Процесуального кодексу, закритих даних.

А скажіть мені, будь ласка, а як міністерство запровадило "Ехілт" – неліцензовану програму (персональні дані, які сьогодні є доступні громадській організації, невідомо кому)? Вони це проштовхують, ми всі мовчимо, всі підтримуємо. А даний законопроект, ми говоримо, що він не має права на життя. Він має так само право на життя, як "Ехілт".

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. "E-health".

ШУРМА І.М. На яке виділили 200 мільйонів на розробку громадські організації на сьогодні, на розробку і його запустили... *(Шум у залі)* "E-health". Ну, хай буде "e-health". Я в Україні живу, мені англійська мова трошки далека для мене. Я не збираюся де-небудь адаптовувати. Потрібно було би, напевне, тим, хто працює в державних закладах охорони здоров'я, виконують державні функції, не користуватися термінологією інших держав, а переводити все на українську: "електронне здоров'я", - і ви знаєте, про що я говорю. А то всі "увлеклись" гей-парадами, прайдами і помаленьку психологічно стаємо такими самими.

Тому моя пропозиція – даний законопроект як би має право на життя, на обговорення. Нехай депутати обговорять і поставлять крапку: або так, або ні. Або відношення до всіх стосовно персональних даних однаково, або ні. Я ще раз кажу, ви йдете всі, говорите: "Заключайте угоди з сімейними лікарями". Даєте свої всі паспортні дані. А система є неліцензована. Її розробила громадська організація. Взяли за це мільйони, мільйони! Страшні гроші взяли! Якщо потрібно, це все буде озвучено, хто взяв. І я отримую на сьогоднішній день відповідь, пишучи запит Гройсману, отримую відповідь, яке нас Спецзв'язок доручив розглянути, це питання, а вони дають відповідь і говорять: вона працює на сьогоднішній день в якому там режимі? У випробувальному режимі. Ви чуєте? 149 установ помножити на 2 тисячі, на тисячі людей, які подали свої дані, а вона в експериментальному варіанті працює. Це що таке?

Тому цей законопроект має право, мені здається, на життя.  
Дякую.

МУСІЙ О.С. Шановні народні депутати, і пане Ігорю. Я би тут якраз з вами не зовсім погодився з ознаки того, якщо ми знаємо, що Міністерство охорони здоров'я із цим законопроектом, який ми подали в Конституційний Суд як неконституційний, вважаю, що це є, абсолютно вони вчинили неправильно. І якщо ви хочете зараз ще раз вчинити неправильно, ми не маємо вподоблятися тим невігласам, які пишуть такі законопроекти, і їх потім приймають у Верховній Раді.

Тому, якщо бути послідовним в дотриманні українського законодавства і Конституції, ми не можемо підтримувати відсутність захисту персональних

даних будь-де. Чи ті, хто це зробили: громадські організації, міністерства – вони будуть відповідати при наступній владі, кримінальну відповідальність нести за це. Я щиро в це вірю і переконаний, що український народ правильно оцінить їхню діяльність через рік.

Але зараз плодити такі подібні законопроекти, які порушують таємницю лікарську, є абсолютно нелогічним. Тому я вважаю, що не тільки на доопрацювання, а він має бути взагалі відхилений напевно – це було б логічніше навіть.

ШИПКО А.Ф. У мене пропозиція, перше, почути Міністерство охорони здоров'я, нехай вони пару слів скажуть стосовно цього законопроекту.

Я теж підтримую своїх колег - і пані Ірину, і пана Олега – стосовно того, що лікарська таємниця – вона лікарська таємниця. І коли ми починали навчатися тільки, ми давали клятву Гіппократа і з першого дня вчили, що лікарська таємниця - це святе. І не треба його виносити. За навчання я згодне, а по лікарській таємниці – це особисте життя кожної людини, і здоров'я її.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Будь ласка, одну хвилину. Ми припиняємо вже обговорення, шановні колеги.

\_\_\_\_\_ . ... (Без мікрофону)

(Загальна дискусія)

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. У нас є одна пропозиція: відправити на доопрацювання. Правильно я зрозуміла? І була пропозиція підтримати в першому читанні.

ШУРМА І.М. Я повністю солідаризуюся з точкою зору моїх колег. Але я кажу, повинні бути однакові вимоги до всього. І "health", будь ласка, чому всі мовчать? Це неліцензована програма. (Шум у залі)

Та я розумію, що це незаконно. Тому я вважаю – до всіх однаково. В тому полягає моя пропозиція – в першому читанні.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Шановні колеги, стоп, все. Ми обговорення завершили. У нас є три пропозиції. Законопроект Рабіновича, за Яценка ви не проголосували.

Перша пропозиція.

ШИПКО А.Ф. Під стенограму, за Яценка - мій голос "за". Я ж почитав. А за це я буду голосувати зараз. Я ж почитав, я тільки прийшов.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Шановні колеги, у нас є три пропозиції. Перша пропозиція – підтримати даний законопроект в першому читанні. Прошу голосувати, хто за цю пропозицію, № 6434, прошу голосувати. Пан Ігор Шурма за цю пропозицію. Хто утримався? Всі утримались.

Наступна пропозиція – відхилити даний законопроект. Хто за цю пропозицію, прошу голосувати. Яриніч, Мусій – за. Хто утримався? Всі інші утримались.

І третя пропозиція – відправити законопроект на доопрацювання автору. Хто за цю пропозицію? Хто утримався? Мусій, Шурма, Яриніч – утримались. Рішення прийнято. Законопроект відправили на доопрацювання автору.

Наступне. Про проект Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо уточнення назв закладів охорони здоров'я (№ 8407).

Андрій Федорович доповідає. Будь ласка, дві хвилини. В порядку денному записано, що ви доповідаєте законопроект.

ШИПКО А.Ф. Шановні колеги, це технічний законопроект. Він стосується термінів. У закладах надання психіатричної допомоги у текстах вищезазначених кодексів застосовується поняття "психіатричний заклад", яке за змістом та суттю не збігається з терміном, наведеним у законі, і все.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Шановні колеги, це технічний законопроект, підписаний всіма членами комітету.

ШИПКО А.Ф. Так, технічний. Я прошу підтримати.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Ці розбіжності виникли, коли ми проголосували два закони про психіатрію, і не узгодили з кодексами. Тобто цей законопроект дозволяє узгодити ситуацію.

Шановні колеги, ще раз прошу, за основу і в цілому.

ШИПКО А.Ф. Пропонується проголосувати за основу і в цілому.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Прошу проголосувати.

ШУРМА І.М. За основу і в цілому. І просити його негайно внести, бо не працюють два закони.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Це окремим голосуванням мусимо проголосувати.

Шановні колеги, ми мусимо звертатися на Погоджувальній раді щодо його термінового внесення.

Прошу голосувати. Ми звертаємося до профільного комітету. Правильно, Ірино Валеріївно?

Так, ми проголосували. Робимо звернення на профільний комітет.

Наступне, десяте питання. Про стан медичного забезпечення в районах проведення Операції об'єднаних сил та доцільність подальшого залучення цивільних медиків-добровольців для надання медичної допомоги в районах проведення ООС (за зверненням президента ПДМШ імені Пирогова пана Друзенка). Інформують: представники Міністерства охорони здоров'я, Міністерства оборони України, Генерального штабу Збройних сил.

У нас є представники Міністерства оборони і Генерального штабу?

Будь ласка. Представтесь, будь ласка. Підійдіть сюди, сядьте за стіл, і під стенограму потрібно кнопочку включити.

ПИСАНКО В.В. Всім доброго дня! Я начальник лікувально-профілактичного управління, майор медичної служби Писанко.

Я коротко озвучу нашу позицію. Перш за все ми зацікавлені в заведенні Першого добровольчого медичного шпиталю.

Друга позиція. Якщо ми хочемо працювати, треба працювати з системою. Тобто, якщо ми розмовляємо про заведення ПДМШ, є інші структури, такі як ASAP, такі як "Госпітальєри" і так далі. Тобто, якщо ми розмовляємо про заведення ПДМШ, треба розмовляти в комплексі про заведення інших добровольчих медичних структур, котрі на даний момент також працюють в зоні АТО.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Що ви пропонуєте для цього? Яка допомога вам потрібна?

ПИСАНКО В.В. Допомога - єдиний координаційний центр з залученням всіх структур, добровольчих структур, обговорення єдиним пакетом. Тобто, якщо ми працюємо з ПДМШ, то працюємо з іншими добровольчими структурами.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Скажіть, будь ласка, конкретно, що потрібно вам зробити, щоб вирішити це питання, конкретно, позитивно? Тому що на даний момент нами підготовлені як внесені зміни до законопроекту, які зареєстровані. Нагадайте мені, будь ласка, номер законопроекту, який ми опрацьовували разом з Міністерством оборони. Номер 8447. Законопроект зареєстрований у Верховній Раді, який, власне, дозволяє вирішити це питання.

Також нами надана пропозиція, і ми просимо підтримати: в закон, який буде розглядатися на цьому тижні (№ 8395), включити в Прикінцевих положеннях можливість залучення інших структур. Це два слова.

Підтримайте, будь ласка, на Кабінеті Міністрів і це зробіть. Давайте вирішимо.

І там ніхто не прописує - це ПДМШ, чи це ASAP, чи ще щось. Це дає вам право залучати за вашим рішенням ті структури, які вам потрібно. То хто заважає це зробити і підтримати?

ПИСАНКО В.В. Ми допишемо це положення, зробимо.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Я сьогодні розмовляла з паном Вінником. У них є суперечності щодо внесення цих слів, але вони нікому не заважають абсолютно. Мало того, вони зареєстровані як окремий законопроект, і якщо зараз при другому читанні включити ці два слова в Прикінцевих положеннях, я знімаю тоді, відкликаю цей законопроект і питання буде вирішено. Ви будь-яких добровольців зможете залучати за вашим рішенням вашого координаційного штабу. Вам потрібні - залучаєте, не потрібні - не залучаєте.

ПИСАНКО В.В. Є ще ряд положень, котрі я повинен озвучити.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Будь ласка.

ПИСАНКО В.В. Сертифікація медичних працівників, обладнання та медикаментів добровольчих медичних формувань, задіяних на етапах медичної евакуації в проведенні Операції об'єднаних сил. Тобто якщо ми надаємо медичну допомогу за рахунок ПДМШ і так далі, нас будуть цікавити питання сертифікації, тобто освітньо-кваліфікаційного рівня та обладнання, котрим буде надаватись медична допомога нашим військовослужбовцям.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Пропозиція, будь ласка, ваша.

ПИСАНКО В.В. Пропозиція – розглянути питання щодо створення єдиного реєстру добровольчих медичних підрозділів, котрі будуть залучатись до проведення Операції об'єднаних сил, введення якого покласти на МОЗ.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. А чому не на вас? У вас є координаційний штаб. Ви всім цим управляєте. При чому тут МОЗ?

Що МОЗ про це думає?

ШУРМА І.М. Шановні колеги, можна, поки МОЗ думає? Ви заявляєте: добровольчі якісь організації, які надають медичну допомогу. Ви собі уявляєте, хто що надає, хто сертифікує, хто несе відповідальність за якісь лікарські помилки, за якісь ускладнення, за невідомо що? Ну, ми даємо дозвіл. Ну ви собі уявляєте, що це буде? Це є раз.

Добровольчі. От скажіть мені, будь ласка, в Україні багато добровольців знайдеться? От кинув все і поїхав. Хлібом Божим жити буде? Звідки фінансування? *(Шум у залі)*

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Пане Ігорю, дивіться, питання полягає в тому, що на сьогоднішній день Міністерство оборони забезпечене медичними працівниками лише 60 відсотків від потреби. Тобто не вистачає. Люди не готові підписувати контракти, медики, для того щоб там працювати. Але готові їздити по ротації – на місяць, на два, на три. І Академія наук залучає їх...

ШУРМА І.Ф. Пані Ольга Вадимівна! Нема питань. До чого тут МОЗ?

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Ні до чого. Ми ж навпаки...  
Будь ласка, пане Сергію, будь ласка.

МЕЛЬНИЧУК С.П. Я хотів би запитати...

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Мікрофон поверніть до себе, будь ласка.

МЕЛЬНИЧУК С.П. Чи є у вас статистика, хто коли залучався і в якій кількості із тих добровольчих з'єднань, про які ви говорили, наприклад, там "Госпітальєри", ПДМШ? Я точно знаю, я бачив, що вони там були.

Дійсно, те, що говорить Ольга Вадимівна, якщо включити в "Прикінцеві положення", далі дається вам в руки все: ви далі, Кабінет Міністрів, Міністерство оборони, Генеральний штаб – ви самі організуєте ту роботу, як їх допускати, які препарати туди. Далі ви вирішуєте, ви навіть МОЗ тут не включаєте, ви самі керуєте.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. У вас є Військово-медична академія, Центральний військово-медичний госпіталь.

МЕЛЬНИЧУК С.П. Все, ви самі в своєму котлі варитеся і самі допускаєте... *(Шум у залі)*

ІЗ ЗАЛУ. Два слова додати і все.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Будь ласка, дві хвилини, пан Друзенко.

ДРУЗЕНКО Г.В. З вашого дозволу.

Шановна пані голово, шановні народні депутати! Насамперед дозвольте, хоч і запізно, привітати з Днем медичного працівника, який ми в таких складних умовах святкували.

Дозвольте подякувати всім, хто виступив авторами законопроектів, про які ми просили. Вони маленькі, але дуже важливі. Насправді, зараз мій побратим, військовий майор видно, що не має розуміння, як працює Перший добровольчий мобільний шпиталь. Наша відмінність від наших колег, яких ми любимо, поважаємо, в тому, що 80 відсотків плюс – це медики, це медичні працівники (від медсестри до завкафедр медичних університетів, які їдуть в офіційне відрядження, які тільки на запит керівника медичної служби ООС). На сьогодні це полковник Скиба. Вони всі сертифіковані і вони у відрядженні.

Два роки ми працювали за цією схемою через АТЦ: отримали заявку, під їхню заявку дали сертифікованих медичних працівників. 30 днів відпрацював, повернувся. По суті, вони заміщають вакантні посади як в медичній службі Збройних сил України, так і в прифронтових лікарнях. Тобто допускаються щоразу наказом або керівника медичної служби відповідної військової частини, або головного лікаря. Тобто про будь-яку самодіяльність, про будь-яку несертифкованість іти речі не може. Це не парамедики так звані, це не люди, які там вивозять, це люди, які фахово працюють.

Я мав зустріч з Головнокомандувачем Збройних сил України генералом армії Муженком минулого понеділка в присутності восьмого Прем'єр-міністра України. Генерал армії Муженко назвав (і це не була конфіденційна інформація), що більше тисячі медичних працівників не вистачає тільки в зоні проведення ООС. Це життя і здоров'я солдат, це життя і здоров'я наших, власне кажучи, залучених цивільних, це життя і здоров'я тих місцевих мешканців, яких ми питаємо, чому вони не люблять Україну. По цивільних лікарнях статистика ще гірша. В Луганській області, згідно з офіційною відповіддю ДОЗ, 56 відсотків всього заповнено лікарських посад в поліклінічних закладах і 58 в стаціонарах. Тобто кожна друга медична посада вакантна. Ми не просимо грошей, ми їх знаходимо правдами, неправдами не знаходимо. Ми не просимо палива, ми не просимо "швидких", ми не ганяємо, перепрошую, туди лайно під назвою "Богдани" медичні, які стоять, ламаються, не доїхавши до фронту. Ми просимо тільки: не змушуйте нас порушувати закон. На сьогодні 26 лікарів перебувають – 92 бригада, 93-я, 95-а і два ВМГ. Перебувають там, зрозуміло, вони не партизани і вони не зайшли через "забор", вони перебувають, бо наші колеги нас попросили.

Але Генеральний штаб Збройних Сил України змушує нас порушувати закон, перебувати цивільних осіб без наказу на території режимних об'єктів. І себе вони підставляють під військову прокуратуру. Я особисто передав звернення начальнику Генерального штабу. Є стаття 8 нового Закону "Про деокупацію Донбасу", яка зробила йому ідеальні умови. Там чорним по білому написано: Генеральний штаб Збройних сил України за погодженням з керівниками відповідних відомств. В даному випадку це МОЗ, який і за



вашого сприяння, дякую принагідно МОЗ, вони встигли, вони в останній день перед завершенням АТО видали Наказ № 814, який говорить, що медики-добровольці, чому вони добровольці, бо їх не мобілізують, а на сьогодні вони за доброю волею їдуть у відрядження. Тобто не може головний лікар відправити примусово. Вони їдуть, і другий місяць вони опиняються у вакуумі, бо 814-й Наказ говорить, що вони відряджаються у розпорядження Об'єднаного оперативного штабу Збройних Сил України. Вони відряджені, і їм немає кому навіть штамп поставити, бо за два місяці цю норму закону, перша частина статті 8 Закону так званого "Про деокупацію Донбасу" Генштаб на сьогодні, на відміну від МОЗ, не розробив простий порядок імплементації цієї норми. Тобто у них є всі законодавчі підстави, достатньо просто виписати внутрішній порядок: Об'єднаний оперативний штаб, Оперативне командування ООС і Генеральний штаб – розподілити між собою обов'язки.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Ми можемо зробити лист-звернення на Генеральний штаб з проханням прискорити, врегулювати це питання?

ДРУЗЕНКО Г.В. Абсолютно вірно, але зробити і затвердити порядок залучення.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Шановні колеги! Шановні колеги, прошу вас підтримати пропозицію пана Геннадія Друзенка. Текст листа ми підготуємо. Я його за вашим дозволом підпишу. Надати доручення Генеральному штабу щодо того, щоб він розробив. Врегулювати це питання в максимально швидкий термін. Підтримуєте пропозицію?

ІЗ ЗАЛУ. Так.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Прошу вас проголосувати. Хто за цю пропозицію? Пане Сергію?

ІЗ ЗАЛУ. Ви проти?

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Одноголосно проголосували. Дякую.

ДРУЗЕНКО Г.В. Дякую щиро.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Дякую.

Шановні колеги! Якщо ми гарно зараз попрацюємо, то у вас ще буде час навіть трішки відпочити.

Так, про звернення благодійної організації "Благодійний фонд "Стабілізаційні Суппорт Сервіси" щодо розгляду на засіданні Комітету питання стосовно поточної ситуації...

ІЗ ЗАЛУ. А Васильківський округ?

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Ой, вибачте, вибачте. Васильківський госпітальний округ. Ірина Сисоєнко інформує.

Будь ласка.

СИСОЄНКО І.В. Шановні колеги, до мене звернулися представники Києво-Святошинського району, також депутати Києво-Святошинської районної ради з приводу того, що Києво-Святошинський район відповідно до розподілу і формування госпітальних округів увійшов у великий госпітальний округ Васильківський, це чотири госпітальні округи в Київській області. І є звернення відповідно до того, щоб створити п'ятий госпітальний округ, тому що Києво-Святошинський район є поруч зі столицею і він дуже сильно розбудовується новими забудовами. Тобто кожен рік 35-40 тисяч населення додатково з'являється і є мешканцями цього району.

Також хочу зазначити, що в Києво-Святошинському районі проходять дві траси міжнародного сполучення: це Київ-Одеса і Київ-Чоп. Тому відповідно госпітальний округ, його суть і зміст – це побудова лікарень інтенсивного лікування першого рівня, це побудова додаткових лікарень першого рівня і лікарень другого рівня.

Відповідно до нормативу, якщо збільшується кількість населення, то є повна підстава відповідно до постанови Кабінету Міністрів України, що госпітальний округ може бути не менше ніж 200 тисяч осіб. Зараз вже 350 тисяч населення Києво-Святошинського району. Тому я прошу моїх колег народних депутатів проголосувати за звернення до Прем'єр-міністра України внести зміну в постанову уряду, щоб додатково сформувати госпітальний округ в Київській області, для того щоб забезпечити можливість побудувати ще дві лікарні інтенсивного лікування першого і другого рівня для мешканців Києво-Святошинського району. Там є лікарня в місті Вишневе, лікарня в місті Боярка, і вони можуть бути якраз лікарнями інтенсивного лікування. Це додаткові можливості для мешканців Києво-Святошинського району. Тому прошу підтримати моє звернення.

ШУРМА І.М. Шановні колеги, от я не хочу, щоб мене сприймали, що я є проти того, що говорить мій колега депутат. Ми домовлялися такі речі тут не розглядати. Це не є наше повноваження. *(Шум у залі)* Одну секунду! Я вам розкажу. Коли Львів захотів створити єдиний медичний округ, директор департаменту, заступник голови ОДА, голова обласної ради прийшли на Кабмін, доказали свою позицію і отримали карт-бланш. Чому це ми повинні

втручатися? От є міністерство, будь ласка, хай керівництво регіону виїжджає туди. Вносьте зміни, пропозицію на Кабмін і все. Чому ми по якомусь одному округу повинні втручатися? Ну ми ж говорили, що ми... Ну завтра буде 10 звернень таких. Ну ми ж домовилися, що ми цього робити не будемо, пані Ірино.

СИСОЄНКО І.В. По-перше, ми це питання в порядок денний з вами голосуванням сформувавши (можливість розглянути) на минулому засіданні. Значить, більшість народних депутатів це підтримали, ми це зараз розглядаємо.

Далі. Якщо є підстави і звернення з інших територій України, то я вважаю, що ми так само можемо звернутись просто до уряду, а уряд вже вирішить питання, як по всім іншим питанням, які стосуються звернень Комітету з охорони здоров'я. Але я ще раз наполягаю на тому, що це додаткові можливості посилити два медичні заклади в Києво-Святошинському районі, це створити дві нові лікарні. *(Шум у залі)*

ШУРМА І.М. *(Репліка без мікрофону)* ...займається, хай влада йде до міністерства. Це виконавча гілка влади. Ну ми тут ні до чого.

СИСОЄНКО І.В. Так, але ви самі наполягаєте і багато разів вносите пропозиції з приводу звернень до виконавчої гілки влади. Так само і я звертаюсь зараз до вас – звернутись до Прем'єр-міністра України.

ШИПКО А.Ф. Ми домовлялись не розглядати ці питання.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Пане Олег, будь ласка.

ШИПКО А.Ф. *(Без мікрофону)* Ми домовлялись. От після того, як ..... ми домовлялись не розглядати. У мене теж є питання по округах.

*(Шум у залі)*

МУСІЙ О.С. Дозвольте, будь ласка.

*(Шум у залі)*

МУСІЙ О.С. Дозвольте, будь ласка. Пане Ігорю, дозвольте, будь ласка, сказати мені слово щодо госпітальних округів. Ту аферу, яку придумали Кабмін разом з Міністерством охорони здоров'я на непідготовлені структури - руйнувати систему охорони здоров'я через госпітальні округи, ми не можемо підтримати в принципі, тому що Верховна Рада до того не має жодного відношення. І якщо ви хочете лобіювати той чи інший госпітальний

округ... Вам потрібно скасувати госпітальні округи, яке міністерство не може забезпечити їх функціонування. Нічого взагалі не зроблено! І госпітальні округи - міністерство хоче закрити госпітальними округами так звані маленькі лікарні, що є абсолютно неприпустимим. Тому будь-яке голосування наше за госпітальні округи – це є не тільки нашою некомпетенцією, а розписування в псевдореформі оцих аферистів, які хочуть понищити заклади охорони здоров'я під виглядом госпітальних округів.

Верховна Рада не приймала нічого щодо госпітальних округів. Тому давайте не втручати нас в ті афери, які чинить зараз теперішнє керівництво МОЗ.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. О'кей. Шановні колеги! Що, у вас є пропозиція взяти до уваги?

МУСІЙ О.С. Взяти до уваги.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. І була пропозиція...

*(Шум у залі)*

ШУРМА І.М. Є пропозиція рекомендувати автору підготувати звернення разом з обласною адміністрацією, головою ради, з департаментом охорони здоров'я, зустрітися з міністерством, виробити...

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Хто має підготувати звернення, комітет?

ШУРМА І.М. Чому? Депутат. Рекомендувати депутату звернутися.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. О'кей. Дивіться, у нас є дві пропозиції. Перша пропозиція поступила від пані Ірини – щодо того, щоб підтримати її звернення. Правильно я розумію?

Друга пропозиція поступила від Олега Степановича – взяти до уваги.

Прошу вас голосувати. Хто за першу пропозицію пані Ірини Сисоєнко – підтримати її звернення? Прошу голосувати. Хто за цю пропозицію? Пані Ірина Сисоєнко, пан Костянтин Яриніч.

Хто утримався? Пан Шурма про... Так. Рішення відповідно не прийняте.

Друге. Хто за те, щоб взяти до уваги? Прошу вас проголосувати. Так, одноголосно. Ні. Хто утримався? Пані Ірина?

ШУРМА І.М. Є третя пропозиція.

СИСОЄНКО І.В. Так а що мені утримуватися або за? Я свою думку вже висловила. Я проголосувала.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. О'кей. Добре.

ШУРМА І.М. У мене є третя пропозиція.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Будь ласка. Давайте.

ШУРМА І.М. Комітет рекомендує автору звернення звернутися до обласної адміністрації, обласної ради. Разом з ними виробити свою позицію і відстоювати її у Міністерстві охорони здоров'я для того, щоб винести на засідання Кабінету Міністрів.

МУСІЙ О.С. Ми не можемо втручатися в діяльність народного депутата.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Так.

ШУРМА І.М. Ми рекомендуємо.

СИСОЄНКО І.В. Слухайте! Рекомендувати будете самі собі. Повноваження свої, як і ваші, я дуже добре знаю. Тому рекомендуйте собі, будь ласка.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Все. Шановні колеги! Взяли до уваги.

Рухаємося далі. Шановні колеги! Я вас інформую. До нас звернулася на "круглому столі" організація "Стабілізейшен Суппорт Сервісез", яка за підтримки Посольства Великої Британії займається переселенцями і мешканцями територій Луганської та Донецької області. Вони звертаються до нас, просять нас ініціювати розгляд поточної ситуації та наявних проблем з медичним забезпеченням внутрішньо переміщених осіб та мешканців прифронтових територій на засіданні комітету.

Будь ласка, які ваші пропозиції? Хтось хоче ініціювати "круглий стіл"? Ми хочемо заслухати начальників, які...

МУСІЙ О.С. Спочатку заслухаємо на комітеті, а потім вирішимо після заслуховування, чи варто організувати "круглий стіл".

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. О'кей.

МУСІЙ О.С. Тому на чергове якесь засідання комітету запросити тих, хто зможе доповісти нам ситуацію, яка тут є, і тоді прийняти рішення на наступному комітеті.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. О'кей. Шановні колеги! Будь ласка, хто за те, щоб підтримати пропозицію Олега Степановича Мусія, прошу голосувати. Пропозиція: запросити на наступне, заслухати питання щодо проблеми з обслуговуванням і медичним забезпеченням внутрішньо переміщених осіб та мешканців прифронтових територій на засіданні комітету. Ми запросимо Луганську і Донецьку області, тих, хто займається внутрішньо переміщеними особами.

МУСІЙ О.С. І МОЗ теж.

*(Загальна дискусія)*

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Це звернення низки громадських організацій, які кажуть, що є проблеми з обслуговуванням внутрішньо переміщених осіб та населення в Луганській і Донецькій областях. Проблеми не виконавчої влади, а проблеми, вони звертаються до депутатів щодо вирішення цього питання.

Хто за те, щоб підтримати цю пропозицію? Шановні колеги, прошу голосувати, хто за те, щоб підтримати пропозицію: Донецька і Луганська області, запросити доповіді на комітет стан, і МОЗ на наступне засідання Комітету охорони здоров'я. Дякую.

Шановні колеги, ми отримали також звернення, у нас останнє питання, ще одна хвилинка, будь ласка. Колеги, одна хвилинка. Ми отримали лист-звернення від голови Комітету з питань соціальної політики пана Капліна стосовно проведення спільного засідання щодо заслуховування звіту МОЗ про хід медичної реформи.

Я пропоную прийняти дану пропозицію і запланувати проведення спільного засідання в наступний сесійний тиждень в середу 4 липня. І якщо ви не заперечуєте, то прошу вас підтримати дану пропозицію, або надати ваші пропозиції. Шановні колеги, хто за те, щоб підтримати цю пропозицію, ще раз, спільне засідання разом з Комітетом з питань соціальної політики, двох комітетів, 4 липня в середу. Це сесійний тиждень. Прощу голосувати.

Хто утримався?

*(Загальна дискусія)*

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Шановні колеги, прошу ще раз, хто за цю пропозицію? Яриніч, Шурма, Бахтеева, Мусій, Богомолець, Мельничук, Шипко. Хто утримався? Пані Ірина Сисоєнко утрималась. Дякую.

Шановні колеги, дякую вам за ефективне засідання і до зустрічі.