

СТЕНОГРАМА
засідання Комітету Верховної Ради України
з питань охорони здоров'я

15 травня 2018 року

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Шановні колеги, дозвольте розпочати чергове засідання Комітету з питань охорони здоров'я. В залі наразі присутні 10 народних депутатів, також у нас присутній наш колега Павло Унгурян. У нас є кворум. Чи будуть ваші пропозиції щодо доповнення чи змін до порядку денного?

Я перед вашими пропозиціями хочу сказати наступне, що в нас завтра планується розгляд Закону про трансплантацію і нам потрібна ваша підтримка, і це питання, власне, стоїть першим номером, тільки проголосувати, що ви дозволяєте і підтримуєте проведення виставки в парламенті Асоціації "За трансплантацію", щоб секретаріат вже передав туди лист. Це дві хвилини. Тому я зараз прошу, щоб ми зараз встигли, бо виставка має відкритись завтра, щоб ми це питання проголосували, щоб його не зміщали, щоб воно було першим, бо це реально одна хвилина.

ШУРМА І.М. Ольго Вадимівно, дивіться, відколи це комітет дає свою точку зору організувати виставку чи не організувати? Люди звертаються до Керуючого справами і він дає дозвіл. А причому тут ми?

КОРЧИНСЬКА О.А. Абсолютно вірно.

ШУРМА І.М. Це ж є справа Керуючого справами. Ми ніколи тих питань не вирішували.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Шановні колеги, Керуючий справами попросив комітет підтримати або не підтримати проведення цієї виставки.

ШУРМА І.М. Ольго Вадимівно, хай виконує Керуючий справами свій функціонал і відповідає за своє рішення. Якщо він не знає проводити чи ні і хоче застрахуватись депутатами, то це означає, що ця людина не знає, які його функції. Ніколи ж ніхто нікого не питав.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Такого ще не було. Для погодження з комітетом дали доручення з Апарату.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Колеги, Керівник Апарату прислав нам лист.

ШУРМА І.М. Ну і що?

КОРЧИНСЬКА О.А. А можна?

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Можна, безперечно. Зараз закінчить пан Шурма і я надам вам слово по порядку денному.

Будь ласка, Оксано Анатоліївно.

КОРЧИНСЬКА О.А. Шановні колеги, шановні запрошені, доброго дня. У нас велике прохання, в нашому комітеті завжди коректно ставляться до законопроектів наших колег, і тому ми просимо якраз один із самих резонансних законів, який сьогодні в нас розглядається, це стосовно права медика відмовитися робити аборт з моральних, етичних або релігійних міркувань.

Сьогодні в нас присутній співавтор, автор фактично, Павло Унгурян, я теж співавтор цього законопроекту. Ми просимо з поваги в даному разі до колеги, в порядку денному першим питанням поставити цей законопроект, надзвичайно резонансний і важливий для нашого суспільства. Дуже вдячна за підтримку.

А стосовно виставки, то це повинна буде технічна робота. По Регламенту будь-хто має право проводити, зареєструвати свою виставку. Для цього дійсно не потрібно ніяких погоджень.

Прошу поставити першим питанням цей законопроект.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. ... пана Унгуряна і послухати першим питання, яке він буде озвучувати.

СИСОЄНКО І.В. У мене також є пропозиція до порядку денного.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Будь ласка.

СИСОЄНКО І.В. Шановні колеги, в мене також є пропозиція. У нас в порядку денному стоїть питання, пов'язане з діяльністю роботи Боярської центральної районної лікарні, яке вніс наш колега, і сьогодні приїхали як представники Боярської центральної районної лікарні, так і безпосередньо громади Боярки. Я би просила вас у зв'язку з цим також перенести розгляд цього питання зразу після звернень, які стосуються роботи з урядом, поставити на третє чи четверте місце, щоб ми встигли прослухати з повагою до людей, які приїхали на засідання комітету.

КОРЧИНСЬКА О.А. В зв'язку з цим я зараз звертаюсь до колег по комітету: скажіть, будь ласка, можливо ми можемо розглянути спочатку всі наші закони, законопроекти, які наші основні, головні, і перше питання - якраз законопроект по абортах, і потім перейти, звичайно, до всіх резонансних питань?

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Справа в тому, що це питання виносив Олег Степанович Мусій. Він є відсутній. І він підходив до мене в залі.

СИСОЄНКО І.В. Так, Ольго Вадимівно, тоді я вношу, якщо немає ініціатора цього звернення, тоді я з голосу вношу звернення як народний депутат розглянути питання, яке стосується роботи Боярської центральної районної лікарні, з урахуванням людей, які приїхали на розгляд саме цього питання. Прошу підтримати.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Так, шановні колеги, є ще пропозиції у вас? Я буду зараз тоді виносити на голосування. Так, зміни до порядку денного. Тобто прошу вас, шановні колеги, прошу вас проголосувати. Хто за те, щоб першим питанням підтримати розгляд законопроекту пана Унгуряна?

Шановні колеги! Прошу вас голосувати. Хто за цю пропозицію, прошу голосувати. *(Шум у залі)*

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Ні, ми зараз за зміни голосуємо. Хто за те, щоб питання Павла Унгуряна, його закон, розглянути першим питанням? А потім за порядок денний в цілому будемо голосувати. Так. Так. Так. Хто утримався? Богомолець утрималась.

Дякую, шановні колеги. Рішення прийнято. Першим питанням буде розглянуто.

Наступна була пропозиція пані Ірини Сисоєнко: після розгляду законопроектів наших планових розглянути питання...

СИСОЄНКО І.В. Ні, неправда, я не так сказала, Ольго Вадимівно. Слухайте, будь ласка, мене уважно. Я просила після закону, який ми розглядаємо першим, після двох питань, які стосуються розгляду питання щодо смертності дитини, це друге питання порядку денного, після третього питання – щодо отруєння дітей в школі – наступним питанням поставити Боярську центральну районну лікарню. Це четвертий пункт.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Нема питань.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Тобто четвертим питанням?

СИСОЄНКО І.В. Четвертим питанням, так.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Шановні колеги! Прошу вас проголосувати. Хто за те, щоб четвертим питанням розглянути питання Боярської лікарні? Прошу вас голосувати.

Хто утримався? Яриніч, Шурма і Богомолець утримались.

Так, шановні колеги, тепер прошу вас проголосувати за порядок денний, враховуючи проголосовані зміни. Хто за цю пропозицію, прошу вас підтримати.

Так, хто утримався? Шурма утримався.

Дякую. Порядок денний прийнято.

Ми переходимо до розгляду питань порядку денного. І, шановні колеги, я прошу пробачення, у зв'язку з тим, що маю відкрити одну термінову зараз нараду, то я передам головування, як тільки змушена буду піти, пані Оксані Анатоліївні Корчинській. Ви не заперечуєте?

КОРЧИНСЬКА О.А. Звичайно, ні.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Переходимо до розгляду питання порядку денного. І надається слово автору законопроекту.

УНГУРЯН П.Я. Дякую. Шановна Ольго Вадимівно! Шановні члени Комітету з питань охорони здоров'я! Дякую за можливість представити дуже важливий законопроект. Він є дуже лаконічним, але в той же час дуже важливим. Його внесли цілим авторським колективом (15 народних депутатів України) і в тому числі, я вдячний, двоє членів вашого комітету – Оксана Корчинська та Андрій Шипко стали співавторами цього законопроекту. Ми, знаючи про катастрофічну ситуацію із скороченням населення в Україні і маючи дані про те, що на початок 2018 року поменшало в Україні людей ще на більш ніж 200 тисяч, розуміємо, що це питання вже стає питанням національної безпеки і взагалі розвитку країни і майбутнього країни.

Одним з питань, яке мало би змінювати цю ситуацію, є питання народжуваності. І на сьогоднішній день, на жаль, зберігається занадто велика і негативна тенденція, коли медичні працівники змушені робити оперативні втручання з штучного переривання вагітності всупереч своїм світоглядним, релігійним переконанням, всупереч своїй совісті.

Ми радилися з багатьма експертами, ми запитували думку рядових лікарів, а також Всеукраїнську Раду Церков просили про висновок (і сьогодні присутній отець Олекса Петрів – представник Української Греко-Католицької Церкви), про те, щоб фактично дві позиції – це Цивільний кодекс і Основи законодавства України про охорону здоров'я – доповнити тезою про те, що медичний працівник має право на відмову від призначення чи участі у проведенні операції зі штучного переривання вагітності через світоглядні або релігійні переконання на умовах, визначених законодавством.

Є цілком слушні пропозиції комітету, які однозначно варто врахувати до другого читання, як-то внормувати ці позиції з Кримінальним кодексом. І я думаю, що цей законопроект, з урахуванням його широкої підтримки,

просив би підтримати за основу і винести до зали. А до другого читання разом із вами професійно ми його доопрацюємо.

Дякую за увагу і прошу підтримати в першому читанні за основу.

Дякую.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Шановні колеги, будь ласка, народні депутати, хто з вас хотів би прокоментувати? Прокоментувати, правильно? Оксана Анатоліївна, потім пані Тетяна.

КОРЧИНСЬКА О.А. Шановні колеги! Шановні запрошені! Я співавтор цього законопроекту і пишаюсь. Я дійсно дуже прошу підтримати в першому читанні. У нас є там один дисонанс, коли в назві закону йде мова про лікаря, а в тілі законопроекту йде мова про медиків. І тому ми там до другого читання цей дисонанс виправимо, без сумніву, тому що мова йде, звичайно, про медичних працівників. До першого читання ми обов'язково розглянемо всі ваші пропозиції. Я розумію, що це непростий, тому що це світоглядний, особливо для релігійних людей, і важливий законопроект. І в першому читанні я надзвичайно прошу його підтримати всіх колег.

Дякую.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Пані Тетяно, будь ласка.

ДОНЕЦЬ Т.А. Я буду виступати проти цієї ініціативи. Я вважаю, насправді я розумію представників церков, я вважаю, що, напевно, з жінкою треба працювати до моменту прийняття такого рішення, говорити про недопущення прийняття такого рішення. Я вважаю, що якщо лікарі не хочуть робити аборти, то, в принципі, вони мають просто не займатися ніякими абортами, якщо ми говоримо – вони хочуть чи не хочуть, їх уподобання і їх релігію. Але зараз ми говоримо про те, що, все ж таки в сучасному світі держава і родина мають робити все, щоб жінка не приймала такого рішення, і для цього потрібні абсолютно інші закони, які підтримують жінок, так? Бо на сьогоднішній день, на превеликий жаль, якщо ми говоримо, що чоловік і жінка працюють на одній і тій же роботі, то пенсію вони апріорі отримують різну, тому що якщо жінка хоча б один чи два рази народила, то у неї є декретна відпустка, і зрозуміло, що пенсія у неї є менша. Так давайте поборемося з цим, так щоб жінки нічого не втрачали, скажемо так.

Але на сьогодні я вважаю, що даний законопроект все ж таки, можливо, він і є світоглядним, але жінка має мати право вибору. Просто має право його мати, так?

І я вважаю, дивіться, стосовно лікарів, якщо лікар за релігійними принципами не хоче робити аборти, то хай він просто їх не робить. Бо тоді ми будемо говорити про якусь вибірковість: от одній людині він робить, а іншій людині він не робить. Чому?

ШИПКО А.Ф. У нас немає такого лікаря, який робить тільки аборти.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Так, пане Олексію, будь ласка. Пане Андрію, вам також слово?

КИРИЧЕНКО О.М. У мене є два заперечення. По-перше, звучав тезис про народжуваність, смертність і кількість населення. Так от, народжуваність ніяким чином від кількості абортів не залежить. Я вас прошу не використовувати цей термін, тому що це інсинуація принаймні.

По-друге, я свого часу хотів стати лікарем акушером-гінекологом. І тільки по тому, що я не зміг робити аборти, я пішов в ортопедію і травматологію. Це вибір лікаря! Вибір лікаря. І якщо він не готовий, не згодний чи по інших причинах, він має обрати іншу спеціальність.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Будь ласка, пане Андрію. Потім пане Ігорю.

ШИПКО А.Ф. По-перше, шановні колеги, я розумію резонансність цього законопроекту. Але я і розумію нашого товариша, який пропонує доопрацювати цей законопроект і прийняти його тільки в першому читанні, так?

Перше, я хочу сказати тим, хто не знає. Лікаря такого, який робить просто аборт, такого немає. Є лікар-гінеколог. І лікар працює, у нього є зав відділення, у нього є керівник його закладу медичного, який може сказати: "Ти повинен це зробити". І він як лікар має з правом совісті це не робити. У нього повинно бути право... *(Шум у залі)*

ШИПКО А.Ф. Ви будете виступати, як і я.

Це перше. Тому я з цього буду підтримувати.

Далі. Декларація про медичну роботу, прийнята на 24-й Всесвітній медичній асамблеї у серпні 1970 року в Осло, в Норвегії, говорить про те, якщо лікарю не дозволяють призначати і виконувати аборт його переконання, то він може відмовитися (і це декларація в Осло прийнята) від надання медичної допомоги. Так?

Крім того цю ініціативу підтримує Асамблея ПАРЕ. Тобто я розумію резонансність питання з цього, але я підтримую автора, тому що він хоче доопрацювати і просить тільки підтримати його в першому читанні. Так що я думаю, що потрібно надати право лікарю все ж таки стосовно його совісті зробити те, що потрібно.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Будь ласка.

ШУРМА І.М. Шановні колеги, я однозначно хочу підтримати Олексія Кириченка. Ми повинні розуміти, що питання демографії, народжуваності не

можуть бути причиною прийняття цього законопроекту. Причому тут аборти до народжуваності, до смертності і до збільшення населення?

Сама оця преамбула вже ставить якісь перестороги тим, хто повинен за це проголосувати. Коли мова йде про релігійні переконання, ну це питання дуже складне! Отут сидить святий отець, я є греко-католик. І коли приходять тут святі отці, я би хотів, щоб вони прийшли з різних конфесій, а не тільки греко-католицький священик. І мушу вам сказати, що ви би повинні були навести приклад Польщі, де законодавчо взагалі заборонили аборт, не те що питання совісті. І до чого це привело? Що вся прикордонна зона України (Львівська, Івано-Франківська, Закарпатська) - це все робили підпільні аборти. Аборт – це вже кінець, так? Коли ми говоримо про релігійні переконання, то ті гінекологи, які обирають професію, вони повинні зрозуміти, що в їхній діяльності будуть і аборти. То давайте будемо говорити, при виборі професії ставити якісь перепони. Це є раз. По-друге, коли започатковують дітей, ніхто про релігію не думає, думають про інші речі. А потім приходять до гінеколога.

Я вам наведу тепер приклад. Візьміть районний центр: один гінеколог. І приїжджає жінка з села і каже: "Я хочу зробити аборт." А він каже: "А у мене релігійні переконання." Куди їй їхати?

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Якщо є така справа...

ШУРМА І.М. Одну секундочку! Я вас не перебив жодного разу. (*Шум у залі*) Я жодного разу вас не перебивав. Я за таких обставин кажу, що... І не можу погодитися з пані Тетяною Донець. Аборт – це є наслідок. І те, що ми зробимо, ніяка заборона, жодна заборона ніколи не давала жодного результату. І я вам мушу сказати, що моя принципова позиція: я категорично проти цього законопроекту, тому що на сьогоднішній день рівень заробітної плати, який виплачується акушеру-гінекологу, він визначає, за які послуги йому проводять оплату. Так чому за одну і ту саму заробітну плату вони можуть отримувати однакову винагороду? Один буде робити аборти (може, йому це і неприємно), а другий на сьогоднішній день скаже: "У мене релігійні переконання". Тому я і кажу: це не може слугувати, з моєї точки зору, підставою.

Декілька тижнів тому ви ж всі (я не голосував, зразу скажу), ми говорили за помісну автокефальну церкву. Ну давайте тоді представників різних конфесій, хай вони скажуть. Чому ми звертаємося до церкви? А коли ви голосували за одностатеві шлюби, ніхто церкву не кликав. Мене цікавила позиція тоді в тому числі і Греко-Католицької Церкви. Чому ми тільки сюди прикликали?

КОРЧИНСЬКА О.А. Ми не голосували.

ШУРМА І.М. Ні, кажу, коли голосували.

КОРЧИНСЬКА О.А. Панотець сьогодні представляє Раду Церков.

ШУРМА І.М. Так. Тому я ще раз кажу, дивіться, я висловлюю свою позицію публічно. Я не хочу мовчати, щось думати і пізніше проголосувати інакше. Я кажу, що за таких обставин, які ми маємо, це абсолютно неприйнятно на сьогоднішній день. І в кінці кінців, колеги, вибачте, може, я некоректно, нетактовно скажу: ну хто агітує сьогодні за цей законопроект? Той, хто за фахом не є лікар. А ви знаєте, що кожен лікар після закінчення медуніверситету, який отримує диплом, дає клятву Гіппократа? А з цим що робити?

Тому зробити усе, щоб жінка, яка не може народжувати (можуть бути обставини поодинокі), треба зробити готовність її до того, щоб не допускати оцієї вагітності. Отут є виховання школи, тут є виховання сім'ї, тут є виховання церкви. А це вже, те, що сталося, ну сталося. Тоді, приходячи в заклад охорони здоров'я, вона повинна отримати цю... А скажіть мені, будь ласка, а що нам тоді робити, якщо вчитель з якихось релігійних переконань не може викладати той чи інший предмет? Він що, буде відмовлятися? Давайте не будемо релігію протиставляти реаліям сьогоднішнього життя. Ще раз кажу, закінчували університет, платили гроші чи не платили за те, щоб стати акушером-гінекологом, прийшли, а тепер каже: "Я аборт не буду робити". Ну то прощайся з професією тоді.

Дякую. Я не підтримую цей законопроект при всій повазі до автора. Я його поважаю за його принципові речі, які стосуються релігії.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Пане Костянтинне, будь ласка.

А ви після Ірини Сисоєнко.

ЯРИНІЧ К.В. Доброго дня, шановні колеги. Ну, на жаль, я не поділяю точку зору свого колеги Ігоря Михайловича Шурми, тому що ви сказали, що ті, хто не за фахом лікар, не можуть підтримувати. Я лікар за фахом, я однозначно підтримую цей законопроект, тому що у лікаря повинен бути вибір у цій ситуації. А ось далі давайте читайте: "...а також надати пацієнтці повну інформацію про іншого медичного працівника чи заклад охорони здоров'я, де вона може отримати відповідні медичні послуги". То ми зараз говоримо про те, що ми можемо прийняти це в першому читанні. Звичайно, доопрацювати, звичайно, що в цій ситуації зараз в залі буде якийсь розкол. Мені навіть десь не як лікарю-онкогінекологу, а як політику цікаво, яким чином будуть відбуватися ці дебати. Але ж резонанс у нас би був, якщо б ми з вами розглядали питання про заборону абортів. Ви пам'ятаєте, що у нас заходив цей законопроект, і ми його, на моє щастя і велике переконання, правильно не розглядали, тому що оце був би резонанс. І до чого він міг би

привести, це велике питання. А те, що ми нічого поганого робимо жінці в цій ситуації, я в цьому переконаний.

На адміністрації лікувального закладу також, я впевнений, що ми пропишемо ці речі чи підзаконними актами, чи безпосередньо в законопроекті, про те, що на адміністрації лікарні повинна бути відповідальність і рішення у разі тієї ситуації, яку проговорив Ігор Михайлович. Так, один лікар. Але лікар у цій ситуації має право.

Я підтверджую слова мого колеги Шипка про те, що лікар-гінеколог не є тією посадовою особою, яка виконує тільки аборти. Якщо б вона вчилась тільки на виконання абортів, це інша ситуація. Лікар-гінеколог надає гінекологічну допомогу широкого спектру, але що стосується абортів, сьогодні це питання піднімається і в Європі, і лікар має право, про це ми декларуємо в цьому законопроекті.

Дякую за увагу. Я однозначно буду підтримувати у першому читанні.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Ірина Сисоєнко, Олег Степанович Мусій і потім коментар МОЗ.

СИСОЄНКО І.В. Шановні колеги! Я хочу сказати, що насправді Радянський Союз з усіма нормами зобов'язання, "кріпосного права" і всього іншого, на щастя, в нашій державі давно вже завершився. І якщо ми рухаємось до побудови європейських стандартів, то ми маємо відповідно рухати наше законодавство за європейськими стандартами, європейськими нормами.

Даний законопроект повністю відображає суть міжнародних декларацій. Даний законопроект формує ті самі норми, які є і в розвинутих європейських державах. Мова йде про те, щоб надати право, не обов'язок, а виключно право. Тобто суть демократії заключається в наданні можливостей для представників професій обирати той чи інший шлях. І я не розумію, чому, якщо лікар хоче працювати гінекологом, але він за своїх релігійних переконань чи морально-етичних, будь-яких не хоче робити аборти, то чому він не може бути гінекологом все своє життя?

Тому я вважаю, що цей законопроект потрібно буде доопрацювати, доопрацювати серйозно в форматі термінів, строків, форми повідомлень про відмову таким жінкам. Але все одно побудувати ефективний механізм можливості і права лікарю відмовитись від надання такої медичної допомоги.

В тому числі звертаю увагу, що в законі передбачена норма, що це право не поширюється тоді, коли є невідкладний стан людини. Це також є надзвичайно важливим. Питання в невідкладних станах, питання права вибору і все інше не розглядається, а справді є обов'язком, коли для жінки є ситуація загрозлива для її життя.

Тому я вважаю, що у першому читанні ми можемо підтримати даний закон.

Дякую.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Дякую, пані Ірино.

Якщо можна, колеги, уточнююче запитання у мене до автора законопроекту. Я зрозуміла, що лікар має право цій пацієнтці відмовити, а іншій зробити, правильно?

(Загальна дискусія)

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Якщо у нього є релігійні переконання, закон дозволяє йому вибрати. Якщо він відмовляється з релігійних переконань своїх і каже: "Все, я більше аборти робити не буду! Я не буду, бо я не можу це робити, бо це...". І він має на це право.

А якщо ми даємо йому право "Маші відмовити, а Тані зробити", чи це ми не створюємо можливість для лікаря, інструмент, Маші сказати: "Машо, слухай, знаєш я не буду тобі робити аборт. А я зроблю Тані, тому що Таня мені "ручку позолотила".

(Загальна дискусія)

УНГУРЯН П.Я. Я відповім, Ольго Вадимівно.

КОРЧИНСЬКА О.А. Коли загроза життю пацієнта.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Ні, не загрожує. Просто це створює для корупції площину.

УНГУРЯН П.Я. Я якраз-таки і думаю, що якраз до другого читання ми можемо доопрацювати і дати доручення виконавчій владі якраз-таки доопрацювати, що лікар може зробити повідомлення. І він з того моменту, коли він його зробив, він просто не призначається тим лікарем, який робить відповідні оперативні втручання. Тобто ні в якому разі "тут зроблю, тут не зроблю" – абсолютно ні.

І саме тому ми можемо прописати, що Кабінету Міністрів в такий-то термін привести відповідні документи МОЗу, інших міністерств і відомств відповідно до норм цього закону.

(Загальна дискусія)

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Вибачте, шановні колеги, я ще раз. Зараз якщо лікар робить по ургентних показаннях будь-що, але не має досвіду – це ж страшно! Людина може робити тільки те, в чому у нього є досвід. Якщо лікар відмовився і каже: "Я нікому аборти не роблю", а по ургенції що він робить? Він уб'є людину!

Тобто, на мій погляд, ми просто втрачаємо щось. Пане Олексію...

КИРИЧЕНКО О.М. Шановні мої колеги, чи бачили ви хоч раз в житті лікаря, якого примусили зробити аборт? Немає таких лікарів! Вони не працюють. Это спекуляції на тему вокруг абортів. Тому ми як Комітет з питань охорони здоров'я маємо запобігати, тому що заборона абортів – це криміналізація абортів, і все.

КОРЧИНСЬКА О.А. Ми не забороняємо – право вибору.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Слово Олегу Степановичу Мусію, потім Міністерству охорони здоров'я для коментарів.

МУСІЙ О.С. Дозвольте сказати. Шановні колеги, друзі, дайте висловитись, будь ласка. У нас, я надіюсь, у всіх народних депутатів рівні права і прошу мене теж не перебивати, якщо можна, не буду зловживати часом.

Я прошу народних депутатів підтримати цю ініціативу, але виключно в першому читанні з ознаки того, що навіть вже в сьогоднішній дискусії ми побачили, скільки є всяких запитань і нюансів щодо медичної діяльності конкретної особи фізичної, якою є лікар.

Тепер станом на сьогодні, коли лікар стає до своєї роботи, в нього прописані посадові обов'язки відповідно до Основ законодавства з питань охорони здоров'я. І саме тільки правове регулювання, саме прийняття закону, яке надасть право лікареві відмовитись чи не відмовитись, введе по суті розділення нашої спеціальності, яка називається акушер-гінеколог, на два підвиди і нічого страшного немає, коли будуть два підвиди цієї спеціальності. Одна спеціальність – ті, хто за моральними переконаннями може собі дозволити робити вбивство по суті, а інші – ні. Так буде.

Саме тому насправді питання права лікаря на сьогодні в українському законодавстві може бути врегульоване тільки через закон. Воно не може бути підзаконним актом, воно не може бути наказом МОЗ. Але як ми можемо захистити лікарів, тих, які не хочуть? От вони не хочуть робити одну тільки маніпуляцію. Я думаю, що саме через законодавче врегулювання, і це ми надаємо право лікарю, ми не зобов'язуємо нічого нікому робити. Це так само як право лікаря відмовитись вести хворого. Є ж таке право, прописане в Основах законодавства, прописане право лікаря про відмову від лікування, і нічого тут дивного в нас це не викликає.

Тому насправді відмова від вбивства, що є аборт, це є загальновизнано, що це є вбивство ненародженої дитини, тому йде мова про конкретно абсолютну процедуру і про практику, яка існує в європейських країнах, до яких ми ідемо. І в цій практиці є можливість і право лікаря, тільки там на рівні кваліфікаційних вимог, які здійснює саморегулююча організація, яка приймає етичний кодекс. У нас поки що немає самоврядування

професійного, і ми не можемо без законодавчого врегулювання вирішити цю проблему.

Але якщо існує в державі якась проблема, в професії проблема, то навіщо ми закриваємо очі: хай собі буде, як буде, то давайте ми спробуємо хоча би вирішити проблему і продискутувати її в залі Верховної Ради, тим більше, що мова іде про перше читання.

Я би попросив з розумінням підійти до захисту можливості і прав наших лікарів щодо того, чи вони мають право робити переривання вагітності, чи не мають права - виключно із цих міркувань.

Дякую.

КОРЧИНСЬКА О.А. Дякую, Олегу Степановичу. Народні депутати просили думку. Будь ласка, хто із заступників міністра охорони здоров'я готовий висловити думку міністерства?

Прошу.

ЛИК Р.Р. Дякую. Шановні колеги народні депутати! В цілому розуміючи ідею авторського колективу в частині цієї надзвичайно чутливої, делікатної проблеми, яка, окрім медичної складової, містить в собі в певній мірі і соціальну складову, Міністерство охорони здоров'я готове підтримати цей законопроект, враховуючи ті зауваження, які, в принципі, вже прозвучали.

По-перше, це жодним чином не повинно бути обмеження доступу до медичної послуги.

Друге, це повинно бути унеможливлене зловживання медпрацівником своїм правом у цьому випадку.

І унеможливити, звичайно, зростання кількості підпільних абортів, про що йшла вже мова.

Враховуючи це, якщо відповідні правки будуть внесені в другому читанні, то Міністерство охорони здоров'я готове підтримати такий законопроект в першому. Або тоді відправити законопроект на доопрацювання.

Дякую.

КОРЧИНСЬКА О.А. Дуже вдячна.

Колеги, є ще принципові зауваження? Пане Костянтинне, прошу.

ЯРИНІЧ К.В. Наперед дивлячись, все рівно ж ми вийдемо, рано чи пізно, і на друге голосування, просто до авторів пропозиція така. Не пов'язуйте цей законопроект з вирівнюванням демографічної ситуації в Україні. Ніяким чином це речі не пов'язані, тому що якщо жінка вирішила зробити аборт, вона повинна мати таку можливість. Це більше законопроект для наших колег лікарів.

Дякую за увагу.

КОРЧИНСЬКА О.А. Дуже вдячна.

Якщо дозволите, буквально 20 секунд хотіла б надати отцю Олексію слово. Він представляє Раду Церков. Тому що в даному разі... *(Шум у залі)*

КОРЧИНСЬКА О.А. Просто громадськість... Голосуєте? Отче, вибачайте, будь ласка, я б хотіла, я знаю, що ви підтримуєте, навіть не сумніваюсь, так само як і представники Автокефальної Української Церкви і Київського Патріархату.

Шановні народні депутати! Прошу, хто голосує, підтримує у першому читанні законопроект? Хто – за? Прошу.

Народний депутат Яриніч, народний депутат Мусій, народний депутат Корчинська, народний депутат Сисоєнко, народний депутат Шипко. 5 чоловік комітету.

Хто проти винесення, першого читання?

КИРИЧЕНКО О.М. Есть предложение відправити на доопрацювання.
(Шум у залі)

КОРЧИНСЬКА О.А. Зараз ми проголосуємо. *(Шум у залі)*

КИРИЧЕНКО О.М. У нас нет голосования "проти". У нас "хто підтримує", хто "не підтримує".

КОРЧИНСЬКА О.А. Я перепрошую, у нас так само є "за" і "утримався". В даному разі хто - проти? Хто - утримався?

Народний депутат Шурма, народні депутати Бахтеєва, Біловол, народний депутат Донець і...

ДОНЕЦЬ Т.А. Я? Я – проти.

КОРЧИНСЬКА О.А. Ви - проти? Прошу зафіксувати в протокол, що пані Тетяна була проти.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. І я - проти.

КОРЧИНСЬКА О.А. Так. 2 – проти. 3 – утримались. Більшістю, зараз 5. Це рівно половина. *(Шум у залі)*

БАХТЕЄВА Т.Д. На доопрацювання.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. На доопрацювання, відправити на доопрацювання.

КОРЧИНСЬКА О.А. Комітет, я прошу прокоментувати секретаріат, тому що у нас зараз 5 народних депутатів, а в залі присутні 10 народних депутатів. Рівно половина із присутніх проголосувала – за.

9 народних депутатів у нас зараз?

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. 10.

КОРЧИНСЬКА О.А. Скажіть конкретно. 10.

Тепер: 5 народних депутатів – за, 2 – проти, 3 – утрималися. Скажіть, будь ласка, по Регламенту як ми вирішуємо дане питання?

БАХТЕЄВА Т.Д. Не прийнято, не прийнято. *(Шум у залі)*

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Більшість. Треба більшість.

(Загальна дискусія)

СЕМЕРУНЬ І.В. Підтримка 5 на 5. Тобто не підтримали закон – 5....

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Доопрацювання

(Шум у залі)

(Загальна дискусія)

КИРИЧЕНКО О.М. А хто за те, щоб відправити законопроект на доопрацювання?

КОРЧИНСЬКА О.А. В нас немає у головуючого голосу в цьому випадку? Тоді, будь ласка, яка друга пропозиція? Прошу в мікрофон, пане Олексію.

КИРИЧЕНКО О.М. Я пропоную відправити законопроект на доопрацювання.

ШУРМА І.М. А які можуть бути проти того, що сказав Кириченко? От ви говорите, що між першим і другим читанням ми доопрацюємо. От вам говорять зараз: візьміть його і доопрацюйте. В чому проблема?

КОРЧИНСЬКА О.А. Народні депутати, поступила друга пропозиція – відправити законопроект на доопрацювання. Хто підтримує? Відправити на доопрацювання авторам законопроекту. Хто підтримує дану пропозицію? Хто - за? Народні депутати Яриніч... Хто - за? *(Шум у залі)* Павло?

УНГУРЯН П.Я. Я за перше читання.

КОРЧИНСЬКА О.А. Ми теж за перше читання.
(Загальна дискусія)

ЯРИНІЧ К.В. Колеги, якщо ми зараз не відправляємо на доопрацювання..... Все-таки позиція профільного комітету, вона значима. Тому я прошу повернути і ще раз через місяць, можливо, проголосуємо з цими правками, які сьогодні пропонувались.

КОРЧИНСЬКА О.А. Я прошу всіх депутатів, які підтримують цей законопроект, взяти участь, допомогти нам, авторам, доопрацювати, щоб пройти перше читання.

Павло, ми можемо дійсно в комітет на доопрацювання відправити.

ДОНЕЦЬ Т.А. Скажите, а что у нас за субъективное мнение какое-то появляется? У нас есть четкий вопрос: готовы мы отправить на доработку или нет?

КОРЧИНСЬКА О.А. Пані Тетяно, я перепрошую, серед авторів законопроекту два члени комітету.

ДОНЕЦЬ Т.А. Это очень точечный лоббизм, простите, Оксана.

КОРЧИНСЬКА О.А. Ми автори законопроекту.

ДОНЕЦЬ Т.А. Вы автор и вы лоббируете данный закон.

КОРЧИНСЬКА О.А. Ми радимось з колегами, де доцільніше доопрацювати його: авторам чи в комітеті.

(Шум у залі)

КОРЧИНСЬКА О.А. Ми можемо подати таку пропозицію. В даному разі прошу голосувати за другу пропозицію – повернути авторам законопроекту на доопрацювання.

Хто - за? Народний депутат Кириченко, Донець, Шипко, Сисоєнко, Корчинська, Мусій, Біловол, Яриніч.

Хто - проти? Хто утримався? Народні депутати Шурма і Бахтеєва. Дякую. Більшістю прийнято. Дуже вдячна, дуже вдячна за терпіння.

Переходимо до другого питання порядку денного.

Ви хочете змінити порядок денний? Це ваша пропозиція. Будь ласка, пані Ірино.

СИСОЄНКО І.В. Шановні колеги, я прошу вас поставити питання, яке ми планували розглянути четвертим, розглянути зараз питання по Боярській

центральної районній лікарні, тим більше, що повернувся, є серед нас і автор цієї ініціативи – пан Мусій, є всі представники, які мають взяти участь в розгляді даного питання. Прошу зараз його розглянути.

КОРЧИНСЬКА О.А. Є ще пропозиція Міністерства охорони здоров'я. У вас ліміт часу в зв'язку з вашими питаннями, які розглянути? Зараз дуже багато громадськості, і тому депутати все ж таки повинні вислухати колегу.

У пані Ірини зараз пропозиція перенести другим питанням питання по Боярці. Хто із народних депутатів підтримує нашу колегу? Хто - за? (*Шум у залі*) За перенесення питання проголосували народні депутати: Бахтеєва, Біловол, Корчинська... Пані Ірина?

СИСОЄНКО І.В. Так-так.

КОРЧИНСЬКА О.А. Сисоєнко, Шипко, пані Донець.

Проти: пан Шурма. Хто утримався? Пан Кириченко, пан Яриніч і пан це... Більшістю перенесено.

Зараз розглядаємо, тільки дуже просимо стисло, тому що у нас дійсно є принципові питання по Міністерству охорони здоров'я, щоб швидко. Будь ласка, пані Ірино.

А, пан Мусій. Я перепрошую, народний депутат Мусій, тому що його пропозиція. За його пропозицію. Прошу, пане Олеже.

МУСІЙ О.С. Шановні народні депутати, до мене як до заступника голови Комітету Верховної Ради з питань охорони здоров'я звернувся головний лікар Центральної районної клінічної лікарні Києво-Святошинського району про ситуацію непросту, яка будоражить колектив, з його точки зору.

Справа в тому, що кадрові питання і кадрові призначення під час реорганізації, я так розумію, відділень - в самій цій лікарні виникла конфліктна ситуація, яка призвела до втручання політичних сил і народних депутатів, в тому числі в кадрові питання – призначення, не призначення, когось звільнення, когось звинувачень, в роботу трудового колективу.

Відповідно після того звернення (воно було розіслано вам всім для ознайомлення, це звернення, за підписом "головний лікар ЦРЛ Києво-Святошинського району Завадецький"...

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Одну секунду!

ШУРМА І.М. Скажіть, будь ласка, от є Закон про (*нерозбірливо*) От хто це є, я хочу знати. Я вискажу свою позицію.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Люди знімають....

ШУРМА І.М. На що ви перетворюєте комітет? Розгляд скарг і заяв?

КОРЧИНСЬКА О.А. Я перепрошую! Шановні колеги! Ви голосували за переніс питання тільки що, 6 голосів. Ви утримались або ви були проти. Я перепрошую! *(Шум у залі)* Люди знімають на приватні телефони. Вони мають право знімати на приватні засоби. Для цього немає... *(Шум у залі)*

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Ми ж народ. Ми вас вибрали! Ми вас любимо!
(Шум у залі)

КОРЧИНСЬКА О.А. Я перепрошую, шановні!

МУСІЙ О.С. Та не кричіть, будь ласка, не кричіть! Що це таке? Чекайте!

КОРЧИНСЬКА О.А. В мене звернення до громади, будь ласка, якщо ви хочете, щоб результативно пройшов комітет, це все ж таки не мітинг, це комітет. Будь ласка, пані Ірино, теж поясните. Пане Олеже, завершуйте. Потім вам дамо слово.

МУСІЙ О.С. Я ще не завершив. Судячи по плакатах, щось схоже на мітинг. Ну, але менше з тим, теж часом буває на нашому комітеті. Відповідно через декілька днів після того звернення до мене теж звернулися близько 700 мешканців, наголошую – 700, показую підписи, які мені були доставлені як народному депутату України на отакій величезній кількості листочків, підписи від мешканців Києво-Святошинського району про те, що вони теж глибоко обурені ситуацією, яка складається навколо цькування завідуючого відділення цієї лікарні Яремчук Н.В.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Так в чем суть?

ДОНЕЦЬ Т.А. Можна по суті?

МУСІЙ О.С. Суть в тому, що будоражать колектив політичні сили. Я хотів би... *(Шум у залі)*

БАХТЕЄВА Т.Д. *(Без мікрофону)* Плакаты, биг-борды есть или нет?

МУСІЙ О.С. Ви своїми політичними силами, і те, що я бачив на власні очі по телевізору, коли народний депутат Сисоєнко разом з Ківою, який є головою Соціалістичної партії, вриваються в кабінети до головного лікаря і починають від погроз: ми вас "чуть не уничтожим" і до всього іншого, - я вважаю таку діяльність неприпустимою.

Саме тому я не відстоюю нічию точку зору. Я хотів би послухати запрошених сюди: начальника обласного управління охорони здоров'я – раз, головного лікаря – два і представників трудового колективу – три для того, щоб ми розібрались в ситуації і вирішили, чи ми можемо на це вплинути, чи дозволено, чи не дозволено.

БІЛОВОЛ О.М. В чому проблема? Не треба нікого запрошувати, а поставити питання на голосування і все.

МУСІЙ О.С. Проблема в тиску, проблема в зверненні. Ви отримали... Ні, в мене не звинувачення до народного депутата. Тому я прошу ті сторони конфлікту проінформувати народних депутатів, що у вас там відбувається, у вашій районній лікарні, для того, щоб ми могли послухати і прийняти чи не прийняти ніякого рішення.

КОРЧИНСЬКА О.А. Я перепрошую, зараз виступить заступник голови комітету, пані Ірина Сисоєнко, потім пані Тетяна Донець.

СИСОЄНКО І.В. Шановні колеги, знаєте, мені дуже дивно, що замість основної функції Комітету з охорони здоров'я, який має розглядати законодавчі ініціативи, чомусь колеги вважають, що вони можуть давати оцінку діям інших колег. Я не знаю, чим я як народний депутат порушую статус і своє право, законом яке мені надано як народному депутату, вести свою роботу безпосередньо на території, втручатись в діяльність комунального медичного закладу, робити перевірки, одержувати документи і безпосередньо комунікувати з представниками громади, як я це право маю за законом.

Я не знаю, чому мій колега народний депутат вирішив це обговорити на засіданні комітету. Але якщо все ж таки вирішив, то я хочу сказати про те, що 2 квітня до мене звернулись представники громади, півтори тисячі підписів жінок в підтримку завідуючого відділення, якого звільнив головний лікар, який зараз присутній на нашому засіданні, пан Завадецький, для того, щоб поставити на посаду завідувача гінекології свою дружину. Відповідно півтори тисячі жінок звернулись до мене, і я зараз зробила ряд запитів, і правоохоронні органи, Антикорупційне бюро веде зараз розслідування разом з прокуратурою, створена спеціальна комісія обласною радою та облздравом по перевірці діяльності головного лікаря, інспекція по праці зараз працює, і все інше. Ведеться робота відповідними посадовими особами в рамках повноважень і діючого законодавства. І крапка.

Тут безпосередньо є лікарі, є медичні працівники, є представники громади, які зініціювали до мене як до народного депутата це питання. Тому я вважаю, що жодного порушення в моїй діяльності немає, я вам про це розповідаю. І мені дуже прикро, що замість того, щоб боротися з корупцією

в лікарнях, є мої колеги, які просто покривають корупціонерів і забирають зараз час у народних депутатів замість того, щоб ми розглядали з вами законопроекти.

МУСІЙ О.С. Вибачте, без рішення суду це ви покриваєте таких самих корупціонерів.

КОРЧИНСЬКА О.А. Я прошу, пане Олеже! Слово не давали вам!

МУСІЙ О.С. Момент! Момент!

КОРЧИНСЬКА О.А. Я перепрошую! Слово надається зараз (пані Ірина завершила, дякую) пані Тетяні Донець. Потім пан Шурма.

МУСІЙ О.С. Але покриваєте, таке враження, саме ви корупціонерів, пані Сисоєнко.

КОРЧИНСЬКА О.А. Пане Олеже, я прошу! *(Шум у залі)* Ви вислухали... Не перетворюйте комітет на базар! Не перетворюйте комітет!..

МУСІЙ О.С. Для цього є правоохоронні органи...
(Шум у залі)

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Ганьба! Ганьба! Ви з нами на Майдані були...
(Шум у залі)

КОРЧИНСЬКА О.А. Я перепрошую!

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Ви Артура Палатного виконуєте вказівку!
(Шум у залі)

МУСІЙ О.С. Якого Артура Палатного?

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. *(Шум у залі)* зверталась 5 років до вас. Чому ви ніколи не відреагували? Поки вам Артур Палатний не сказав сьогодні покривати цю корупцію, яка є.

МУСІЙ О.С. Я не маю ніякого відношення ні до Артура Палатного, я знаходжуся в опозиції.

КОРЧИНСЬКА О.А. Пані Тетяна Донець. *(Шум у залі)* Пані Тетяна.

ДОНЕЦЬ Т.А. Коллеги, можно там вывести человека?!

КОРЧИНСЬКА О.А. Не треба громадськість виводити.
Пані Тетяна, прошу.

МУСІЙ О.С. Я вважаю, що народний депутат не може нікого звинувачувати в корупції без рішення суду.

КОРЧИНСЬКА О.А. Пані Тетяна, прошу. Пане Олеже, перепрошую, регламент. Ви зірвете зараз комітет.

МУСІЙ О.С. І пані Сисоєнко! Ви не можете в корупції звинувачувати без рішення суду.

КОРЧИНСЬКА О.А. Пане Олеже, ви вже виступили! *(Шум у залі)*
Я вас дуже прошу! У нас є важливі законопроекти і МОЗівська ситуація.

МУСІЙ О.С. Тому, будь ласка, ведіть себе коректно, пані Сисоєнко!

КОРЧИНСЬКА О.А. У нас є загинувші діти. Будь ласка!
(Шум у залі)

МУСІЙ О.С. Ви – народний депутат, і ваші звинувачення в корупції безпідставно є вашим упередженим ставленням до цієї ситуації.

КОРЧИНСЬКА О.А. Секретаріат, навчить мене мікрофон вимикати. Пане Олеже! Ви мали своє регламентне слово, ви сказали. Я вас дуже прошу, шановні колеги, давайте не перетворювати комітет!.. Нам треба ще працювати над важливими законопроектами, над важливою ситуацією.

Зараз слово надається пані Тетяні Донець. Будь ласка.

ДОНЕЦЬ Т.А. Послухайте, якщо ми говоримо...

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Корупція...
(Шум у залі)

ДОНЕЦЬ Т.А. А можна это как-то... У нас не базар, у нас парламентський комітет! Якщо ми говоримо про корупцію, то це не до нас. Це об'єктивно не до нас. Якщо ми говоримо про якісь ситуації – хтось комусь сказав, це також не до нас. Ми – Комітет з питань охорони здоров'я. І якщо є підозра на корупцію, то це дійсно треба звертатися до тих органів, які мають...

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Вона так і зробила.

ДОНЕЦЬ Т.А. Які мають можливість, мають законні підстави цим займатися. Я абсолютно поки що не зрозуміла, чому це питання виникло в порядку денному і чому його внесли в порядок денний. Бо зараз абсолютно звинувачення, які є суб'єктивними, які стосуються корупції, які стосуються, можливо, перевищення службових обов'язків, але ні одним з цих питань Комітет охорони здоров'я за Регламентом займатися не може. Це не наше профільне питання.

КОРЧИНСЬКА О.А. Шановні колеги, я прошу, якщо можна, зразу пропозицію для того, щоб ми з вами або прийняли до відома інформацію, котру ми отримали від колег – народних депутатів і представників громадськості, і все ж таки щоб ми перейшли до інших питань.

Прошу, пан Шурма. Потім пан Яриніч.

ШУРМА І.М. Я звертаюся до своїх колег – народних депутатів, до представників міністерства і до громадськості. В що ми перетворюємо комітет? Ви подивилися на питання номер 1, яке у нас було, - розгляд причини смерті дитини в Тернополі. Друге питання... Я нікого не перебивав!

Друге питання: отруєння дітей в Черкасах і Новомосковську. І ми сьогодні розбираємо конфлікт в колективі. Тут в кінці кінців є міністерство. Слухайте, люди добрі! Я пропрацював 4 роки заступником міського голови і замгубернатора з питань охорони здоров'я. Такі справи кожного дня в кожній області і в районі є непоодинокі. Ви ж дивіться, яка причина цього скандалу. Ви що думаєте, когось звільнили, не звільнили? У мене політичний акцент дуже правий: до чого ви привели, що ви після Революції гідності поставили одного, дали апаратуру, тепер знімаєте. Це через те люди погинули? А я вам скажу інакше: ви знаєте, коли є великий конфлікт, що треба шукати? Гроші. Конфлікт інтересів. І на сьогоднішній день, якщо існує така проблема, вони мають право звернутися до будь-кого: до одного депутата, до другого депутата. Звертайтеся, але ця ситуація є наслідком неспроможності влади навести порядок. Де є голова департаменту охорони здоров'я? Де є голова районної адміністрації? Обласної адміністрації? Є міністерство...

То я вам можу сказати, якщо ви були і нічого не зробили, то можете собі уявити, кого ви привели до влади, люди добрі! Це є...

КОРЧИНСЬКА О.А. Пане Шурма, я дуже вдячна!

ШУРМА І.М. Я ще не закінчив!

Я вважаю, припиняти цей балаган на майбутнє, розгляд заяв, більше цього не роботи, це є виконавча гілка влади, це є раз. І я ще раз говорю, ми це проголосуємо після цього. Тому що сюди прийшли люди. Хто їх запросив? І ми говоримо, що ми не даємо собі політичної складової. Та надаємо ми сюди політичної складової! Влада повинна розібратися і поставити крапку, і не

треба втягувати сюди депутатів: хто нас обирав, а хто нас не обирав. Це не може бути!

Я ще раз кажу: я 8 років займався отими всіма речами, це не є приємні речі, але це є питання влади, а це не питання депутатів, а тим більше комітету. Тому що ви звертаєтеся до депутата, а він що робить? Він іде до влади. Один піде зараз до одної влади, другий піде в другий кабінет тої самої влади, і знову почнеться тяжба : який депутат має більше повноважень.

Влада повинна поставити крапку, тому не майте образ на комітет. Це можливо навіть функція міністерства, роздобритися, але це там повинні розібратися, а не ми. Тому що, дивіться, вам накупували обладнання. Хтось говорить про 49 статтю Конституції, що на тому обладнанні треба робити безоплатні послуги? Все ведеться про те: одного зняли, другого поставили. Шукайте гроші!

Тому припиняємо обговорення, беремо до відома, і нехай розбирається міністерство і адміністрація.

КОРЧИНСЬКА О.А. Дуже вдячна.

Пане Костянтинне, вам принципово ще сказати?

ЯРИНІЧ К.В. Якщо можна, я дуже коротко підсумую те, що сказав Ігор Михайлович.

Я абсолютно погоджуюся, по-перше, з тією тезою, що давайте не заважати одне одному виконувати свої професійні обов'язки. І якщо наш колега депутат хоче втрутитися або бачить таку можливість, нехай він це робить на території, не тут у нас в комітеті. Це питання... Я звертаюсь сьогодні до кожного, хто присутній і не присутній на нашому комітеті. Колеги, давайте ми припинимо формування порядку денного з такими питаннями, якими вирішити все рівно не можемо і не повинні мати права.

Дякую за увагу.

КОРЧИНСЬКА О.А. Пане Костянтинне... *(Шум у залі)*

Я перепрошую, шановні представники лікарні і громадськості! Ми зробили максимально все, що можливо, щоб вислухати позицію всіх. У даному разі ми прийняли до відома. Я категорично підтримую позицію нашого колеги пана Костянтина Яриніча, що ми повинні не допускати сюди до комітету, це дійсно треба вирішувати на рівні... В даному разі я підтримую.

Тому у нас немає приводу голосувати, ми прийняли до відома. Всі, хто зробили висновки з цієї ситуації, ми, в тому числі, із задоволенням підтримаємо звернення пані Ірини Сисоєнко стосовно дійсно фактів, які вона виклала зараз. Якщо це стосується використання службового становища, це треба розслідувати, без сумніву. Все!

Шановна громадськість, шановні лікарі, ми дуже вдячні за участь. Комітет завжди підтримує всіх, але в даному разі ми повинні перейти до питань, які Міністерство охорони здоров'я повинно доповідати.

Я дуже вдячна.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. *(Репліка без мікрофону)*

КОРЧИНСЬКА О.А. Пані Ірина вас представила, будь ласка, тому що зараз тут багато питань. *(Шум у залі)* Ми прийняли до відому.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Я тільки хочу сказати...

КИРИЧЕНКО О.М. Почекайте, почекайте! Якщо ми комусь даємо слово, то ми маємо вислухати всі сторони.

МУСІЙ О.С. Звісно, всі.

БІЛОВОЛ О.М. Так дайте по одній хвилині людям висловитися, якщо їх суди запросили.

КИРИЧЕНКО О.М. Оксана Анатоліївна! У вас є регламент, покажіть Регламент... По минуте – хорошо.

КОРЧИНСЬКА О.А. У мене велике прохання. Повірте, у нас є конкретне прохання...

(Шум у залі)

Я перепрошую! У мене велике прохання: по одній хвилині від кожної сторони. От кого ви делегуєте, одна сторона та інша. Одна хвилина, і на цьому ми дуже вдячні вам за розуміння, і ми продовжуємо порядок денний. Дякую.

МУСІЙ О.С. Оксана Анатоліївна, є звернення...

КОРЧИНСЬКА О.А. Одна хвилина.

МУСІЙ О.С. Оксана Анатоліївна, Оксана Анатоліївна! Чекайте! Є звернення головного лікаря. Я прошу надати слово головному лікареві.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. *(Репліка без мікрофону)*

МУСІЙ О.С. Не вам вирішувати, хто народний депутат.
(Шум у залі)

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Не провокуйте, будь ласка!

МУСІЙ О.С. Ви провокуєте народних депутатів. Ви мене не обирали народним депутатом. Я мажоритарний народний депутат.

КОРЧИНСЬКА О.А. Я перепрошую, не зривайте засідання комітету. Шановна громадськість, ідіть, ідіть. *(Шум у залі)*

Я вас дуже прошу, з поваги до того, що ми повинні розглянути, не зривайте засідання комітету. Вже пізно, ви вступили в полеміку з іншими народними депутатами, ви почали звинувачувати. Це неправильна позиція. Все, вибачайте, я головуюча.

Зараз ми переходимо до питання Міністерства охорони здоров'я. Зараз всі, хто був по минулому питанню, ми прийняли до відому, ми, народні депутати, зробили висновки. Є люди, котрі підтримують позицію пані Ірини, є ті, якщо захочуть, підтримають пана Мусія. Висновки зроблені.

В даному разі я прошу покинути зал шановних людей, громадськість, і ми продовжуємо по питанню. Зараз МОЗ доповість по питанню імунізації, тому що в Тернопільській області був факт смерті дитини. Ми просимо МОЗ пояснити нам ситуацію. Будь ласка, слово надається представнику МОЗу Володимиру Курпіті. Будь ласка.

МУСІЙ О.С. Оксана Анатоліївна, я попрошу...

КОРЧИНСЬКА О.А. Давайте працювати!

МУСІЙ О.С. ...більше на засідання комітету провокаторів, які звинувачують народних депутатів, не запрошувати або позбавляти слова.

КОРЧИНСЬКА О.А. Пан Мусій, не нам оцінювати, це – народ.
(Шум у залі)

ІЗ ЗАЛУ. Зачем ты так сказал?

МУСІЙ О.С. Ви упереджено... *(Шум у залі)* Ви упереджено ведете комітет. *(Шум у залі)*

КОРЧИНСЬКА О.А. Олег Степанович, не зривайте комітет! Колеги зараз вийдуть, дайте розглянути два питання.

МУСІЙ О.С. Ви упереджено ведете комітет. У мене зараз запитання до головуючого на засіданні комітету: ви вибірково... *(Шум у залі)*

КОРЧИНСЬКА О.А. Я перепрошую! Можна ми перейдемо до питання Міністерства охорони здоров'я?!

МУСІЙ О.С. Ви вибірково ведете комітет.

КОРЧИНСЬКА О.А. Я прошу відключити, перепрошую, пана Мусія.

МУСІЙ О.С. Під стенограму: я протестую проти ведення комітету пані Корчинською, яка упереджено...

КОРЧИНСЬКА О.А. Ще раз! Будь ласка, я прошу зараз надати слово Міністерству охорони здоров'я, поки народні депутати розглянуть те питання.

МУСІЙ О.С. ...і політично веде комітет. Я проти такого ведення комітету! (*Шум у залі*)

КОРЧИНСЬКА О.А. Ви потім, будь ласка, письмово можете висловити. Будь ласка, Міністерство охорони... (*Шум у залі*) Помовчіть, будь ласка, зараз всі! Дайте нам почути Міністерство охорони здоров'я. Загинула дитина. Отруєння в Черкасах. Дайте нам зараз зайнятися нашою профільною роботою! Я вас дуже прошу зараз всіх помовчати, почути Міністерство охорони здоров'я!

Пан Володимир Курпіта, будь ласка, доповідайте.

ІЗ ЗАЛУ. По якому питанню?

КОРЧИНСЬКА О.А. По питанню номер 2, по імунізації, по смерті дитини.

КУРПІТА В.І. Шановні народні депутати! 24 квітня 2018 року Міністерство охорони здоров'я отримало інформацію щодо смерті дитини, яка була щеплена у той же самий день зранку вакцинами АКДП та вакцинами ІПВ відповідно виробництва "Serum institute" (Індія) і "Санофі Пастер" (Франція).

Розпочала роботу регіональна група "Оперативне реагування", і 7-го травня був надісланий первинний протокол обстеження, відповідно до якого встановлено, що смерть дитини виникла внаслідок респіраторного стану, спричиненого зовнішнім агентом, що призвело до гіпоксії та дихальної недостатності. Відповідно до інформації, наданої регіональною групою додатково, цією ж самою серією вакцини АКДП по області було щеплено 19 тисяч 253 дитини і серією вакцини від "Імовакс Поліо" - 891 дитина. Також було надано інформацію, що дитина була щеплена шостою з десятидозного

флакону вакцини АКДП та десятою з десятидозного флакону вакцини "Імовакс Поліо".

На даний момент Міністерство охорони здоров'я має переконливі докази стосовно того, що смерть дитини та вакцинація, яка відбулася зранку, не пов'язані. На жаль, це сталася трагедія в сім'ї, яка пов'язана з тим, що зовнішній агент вплинув на дихальні шляхи дитини і дитина померла.

КИРИЧЕНКО О.М. Зовнішній агент – це була аспірація. Чим?

КУРПІТА В.І. Зовнішній агент взагалі.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Ну понятно. Какой?

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Що таке "зовнішній агент"? Це якась людина чи що?

КУРПІТА В.І. На даний момент відбувається слідство. Слідство дасть відповіді стосовно того, яким чином зовнішній агент подіяв.

ШУРМА І.М. У мене є запитання.

КОРЧИНСЬКА О.А. Я перепрошую! Будь ласка, пан Ігор. Будь ласка.

ШУРМА І.М. У мене запитання. Скажіть, будь ласка, а яка доля, дану вакцину використовують далі чи призупинили її використання? У мене буде наступне запитання.

КУРПІТА В.І. На даний момент відповідно до рішення Державної служби лікарських засобів і контролю за наркотиками вакцина розміщена у карантин до з'ясування остаточного варіанту і проведення розслідування.

МУСІЙ О.С. Вся вакцина чи серія?

КУРПІТА В.І. Ця серія вакцини АКДП і серія вакцини проти поліомієліту. Міністерство охорони здоров'я поінформувало Держлікслужбу листом стосовно відсутності причинно-спадкового зв'язку між смертю та використанням вакцини. У відповідь Держлікслужба надала інформацію, що вони очікують заключний висновок регіональної групи. Заключний висновок регіональної групи надається протягом 28 днів від моменту трапляння випадку, оскільки проводиться токсикологічна експертиза ситуації.

ШУРМА І.М. У мене є продовження.

Я хотів би просто для інформації. Тут сидить пан Проданчук. Я думаю, якщо ви повернетесь, ви мене впізнаєте. Це той чиновник з Харкова, з міської

ради, який вольовим рішенням заборонив використання вакцини, коли помер хлопчик у Краматорську. У нас тоді був скандал, і мене аж до Карпачової, всюди викликали. Так я хочу, щоб ви всім сказали, ніхто тоді... Міністерство теж казало: зв'язку немає. Потім далі було продовження. Так ви мені і всім просто дайте відповідь інформаційну: хто був тоді постачальником і яка вакцина була? Якої країни?

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Постачальником був від ЮНІСЕФ за дорученням МОЗу...

ШУРМА І.М. Немає питань – індійська вакцина. Так?
А тепер питання до Курпіти. Цього року хто поставляє?

КУРПІТА В.І. Пане Ігорю, я ще раз хочу наголосити стосовно...

ШУРМА І.М. Пане Курпіта, я задаю запитання. Ви там потім будете...

КУРПІТА В.І. Стосовно висновку, який зробила регіональна група за даними розтину та експертизи.

ШУРМА І.М. Я запитую: хто поставив вакцину? Якого виробництва?

КУРПІТА В.І. ...судово-медичної експертизи, яка встановлює відсутність зв'язку між вакцинацією.

ШУРМА І.М. Пане Курпіта, я для протоколу...

КОРЧИНСЬКА О.А. Пане Володимире Курпіта, ви повинні відповісти на питання, хто постачальник і виробник вакцини.

КУРПІТА В.І. ЮНІСЕФ.

КОРЧИНСЬКА О.А. Будь-який народний депутат має право у вас запитати це.

ШУРМА І.М. ЮНІСЕФ, індійське виробництво. Вже 10 років повторюється ситуація.

КУРПІТА В.І. На даний момент дитина була щеплена одночасно двома вакцинами: від поліомієліту виробництва "Санofi Пастер" (Франція) і від дифтерії, правцю, кашлюку – виробництва "Serum institute" (Індія).

КОРЧИНСЬКА О.А. Ми почули.

Народні депутати, є ще зауваження, є запитання? Я пропоную прийняти до відома інформацію, котру нам надало Міністерство охорони здоров'я.

МУСІЙ О.С. Можна ще одне коротеньке запитання?

КОРЧИНСЬКА О.А. Будь ласка, пане Олеже, коротко.

МУСІЙ О.С. Пане Володимире, скажіть, будь ласка, а за всю історію завезення цієї вакцини чи були хоч якісь ускладнення? Чи зафіксувало Міністерство охорони здоров'я чи будь-хто, крім оцієї однієї смерті, ще будь-які ускладнення від цієї вакцини? У вас є такі дані чи немає? Цього ж виробника і тоді, коли завезли.

КУРПІТА В.І. Протягом 2017 року всього в Україні було здійснено 1 тисячу 361 776 щеплень, в тому числі і 120 тисяч 584 дітям проведені щеплення проти поліомієліту цією вакциною Санофі Пастер Франція, і 192 тисячі 4 щеплень проти дифтерії, кашлюку та правця, які якби були вироблені в Індії. На даний момент ми говоримо про те, що жодного випадку смерті внаслідок вакцинації не було зафіксовано, проте реєструються непередбачувані побічні реакції після імунізації, які наразі вивчаються Міністерством охорони здоров'я, і ми готові будемо представити... На даний момент вони складають десь приблизно 4,5 відсотка від всіх випадків використання вакцини.

МУСІЙ О.С. Реакція – 4,5 відсотка. Майте на увазі, народні депутати.

КОРЧИНСЬКА О.А. Всі зафіксували.

Будь ласка, пане Олексію, будь ласка, ваше запитання.

КИРИЧЕНКО О.М. Колеги, я вам нагадую, комітет вже прийняв рішення про те, що ми вважаємо, що використання саме цієї вакцини з цільноклітинним кашлюковим компонентом є помилковим. Ці вакцини мають не менше 10 відсотків побічних ефектів. Крім того, кашлюковий компонент в цій вакцині міститься в дуже невеликій кількості, і він не дозволяє створити імунітет у дитини. Це помилкове рішення.

Для закупівлі цієї вакцини ми відмовились від своїх рамкових угод, які дозволяли нам закуповувати вакцини з іншим кашлюковим компонентом, які ми вже закуповували багато років, до яких звикли наші мешканці, і вони мають в 10 разів менший... Але це вже було рішення комітету про те, що це рішення було помилковим і рекомендувати міністерству не закуповувати цю вакцину.

ШУРМА І.М. Так тепер є продовження виступу пана Кириченка. Комітет не відмовився, ми не маємо права від цього відмовлятись. Ми рекомендували.

А в мене тепер запитання: з моменту рекомендації міністерство прийняло рішення призупинити їх вживання і заборонити закупівлю майбутню? Є таке рішення у вас? Чи є рішення у "Фейсбуці" про те, що бельгійська вакцина є не така якісна як індійська. Прочитайте коментар в.о. міністра на "Фейсбуці".

КОРЧИНСЬКА О.А. Пане Володимире, прошу відповідь і в даному разі прошу пропозиції народних депутатів по цьому питанню або приймаємо до відому.

Пане Володимире, остання відповідь, а потім продовжуємо.

КУРПТА В.І. На даний момент є рішення Держлікслужби щодо заборони конкретної серії вакцин, але немає рішення міністерства про заборону всієї вакцини.

КОРЧИНСЬКА О.А. Тобто заборона є конкретної серії до використання. Дякую.

Пропоную прийняти до відому інформацію, надану Міністерством охорони здоров'я по цьому питанню.

ШИПКО А.Ф. Подождите.

КОРЧИНСЬКА О.А. Я ж ваші пропозиції питаю.

ШИПКО А.Ф. Шановні колеги, дивіться, серію заборонили, але по іншим серіям проводяться щеплення, а 10 відсотків, то це не забагато цих побічних ускладнень, не забагато? Ми ж прийняли рішення, виконавчі органи не виконують наше рішення. Ми їм порекомендували: вони повинні або до відому прийняти, не ми, а вони, або зробити якісь дії. А якщо за дії і бездіяльність, які вони зробили, гинуть наші діти, то повинен хтось нести відповідальність.

КОРЧИНСЬКА О.А. Згодна. Пане Андрію, ваша пропозиція, будь ласка.

ШИПКО А.Ф. Пропозиція – звернутись до Генеральної прокуратури стосовно персональної відповідальності за невиконання рішення Комітету Верховної Ради з питань охорони здоров'я.

КОРЧИНСЬКА О.А. Рекомендації комітету..

ШУРМА І.М. Щодо подальшого використання вакцини.

ШИПКО А.Ф. Так.

КОРЧИНСЬКА О.А. Поступила пропозиція народного депутата Шипка звернутись...

ЯРИНІЧ К.В. Можна, щоб ми правильно сформулювали.

КОРЧИНСЬКА О.А. Так, будь ласка, пане Костянтіне.

ЯРИНІЧ К.В. По суті я начебто і підтримую те, що сказав колега Андрій Шипко, але ж звернення до прокуратури щодо невиконання рішення комітету, ну, це такого не буває.

КОРЧИНСЬКА О.А. Абсолютно.

ЯРИНІЧ К.В. Давайте правильно сформулюємо. По суті я розумію, що Андрій хотів сказати, але не виконав рішення комітету.....

КОРЧИНСЬКА О.А. Пане Костянтіне, сформулюйте коректно, будь ласка.

ЯРИНІЧ К.В. Мені ближче до розуміння пропозиція пана Шурми. Він казав про що? Про те, що Міністерство охорони здоров'я до сьогоднішнього дня не видало ніякого наказу щодо подальшої закупівлі, неможливості подальшої закупівлі, недоцільності закупівлі препаратів такого-то виробника цільноклітинного і так далі. От в такому плані я готовий підтримати.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Повинна бути якась дія.

ЯРИНІЧ К.В. Дія – давайте на Кабмін, тому що ми чекали.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Кабміну відмовитися від закупівлі такої-то вакцини.

ЯРИНІЧ К.В. Давайте ми спокійно сформулюємо нашу думку і потім проголосуємо.

ДОНЕЦЬ Т.А. Можна?

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. І притягнути до відповідальності.

КОРЧИНСЬКА О.А. Я перепрошую, шановні депутати! Можна піднімати... Пані Тетяна зараз.

ШУРМА І.М. І притягнути до відповідальності осіб, винних у зволіканні вирішення цього питання. До чого це може привести? Я думаю, так, коректно я скажу, пан Проданчук може всім пояснити в кулуарах, яке може бути завершення цієї всієї справи.

КОРЧИНСЬКА О.А. Пані Тетяна, будь ласка. Тільки, якщо можна, зразу пропозицію до голосування.

ДОНЕЦЬ Т.А. Я пропоную звернутися до пана Гройсмана і до Кабінету Міністрів з тим, що внаслідок того, що МОЗ не виконував рекомендацію комітету, сталася така-то ситуація. Розглянути цю ситуацію на Кабінеті Міністрів. Я думаю, що це буде дієвий метод, і ми цим дійсно можемо скористатися.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. А хто буде відповідати персонально?

КОРЧИНСЬКА О.А. Пані Тетяна, ви пропонуєте зараз комітету підтримати звернення до Прем'єр-міністра Гройсмана – розглянути рекомендації комітету...

ДОНЕЦЬ Т.А. Ні, ми йому повідомляємо, що ми зробили рекомендацію, ми не були почуті, внаслідок чого загинули, так?

КОРЧИНСЬКА О.А. Ні, ну це не доведено.

ДОНЕЦЬ Т.А. Дивіться, хай доповідять цю ситуацію.

КОРЧИНСЬКА О.А. Не доведено...

ДОНЕЦЬ Т.А. Хай буде доповідь на Кабміні. *(Шум у залі)* Це можливо зробити.

КОРЧИНСЬКА О.А. Я згодна, пані Тетяна.

МУСІЙ О.С. У мене ще пропозиція.

КОРЧИНСЬКА О.А. Пане Володимир, я перепрошую, скажіть, будь ласка, ви сказали, яка у нас підтверджена статистика ускладнень – 4,5 відсотка? Почула.

КУРПІТА В.І. По ускладненням треба уточнити. *(Шум у залі)*

КОРЧИНСЬКА О.А. Пане Костянтинне або пані Тетяна, ви можете, все ж таки, зараз конкретно сформулювати пропозицію, яку би народні депутати і комітет проголосували б зараз?

МУСІЙ О.С. Давайте я ще спробую, добре? Я якраз підтримую звернення (правильно і логічно) до Прем'єр-міністра як до вищестоящої організації, яка не виконує наші рекомендаційні рішення. Це є абсолютно логічним. І переглянути те звернення, яке ми направляли до МОЗ (і МОЗ не відреагував) наше рекомендаційне рішення, і це рекомендаційне рішення тепер направити Прем'єр-міністру, що Комітет з питань охорони здоров'я через відсутність реакції Міністерства охорони здоров'я звертається вплинути на міністерство і більше не закуповувати конкретну абсолютно вакцину конкретного абсолютно виробника. Це перший пункт.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. В прокуратуру направити.

МУСІЙ О.С. Прокуратура не має нагляду зараз, тому це неможливо зробити. Це перше голосування.

Тепер друге. Я прошу звернутися Комітетом з питань охорони здоров'я до Голови Верховної Ради про наш законопроект, який ви забули, називається: "Про відміну закупівель в іноземних компаніях, які нам поставляють "хлам", який вбиває наших дітей. *(Шум у залі)* Законопроект є про відміну закупівель в міжнародних організаціях.

КОРЧИНСЬКА О.А. Можна по даному питанню. Пане Олеже...

МУСІЙ О.С. І половина членів комітету є авторами.

КОРЧИНСЬКА О.А. Ви винесете це питання окремим порядком денним, за нього проголосують...

МУСІЙ О.С. А я його окремо і виношу.

КОРЧИНСЬКА О.А. Зараз іде мова про конкретну ситуацію – про смерть дитини в Тернопільській області, де в даному разі зараз народні депутати мають пропозицію звернутися до Прем'єр-міністра.

Пані Тетяно, або пане Костянтинне, хтось із вас, я прошу зараз сформулювати все ж таки конкретне звернення, за котре комітет проголосує. Будь ласка, пане Костянтинне.

ЯРИНІЧ К.В. Звернення до пана Гройсмана і до Кабінету Міністрів.

ДОНЕЦЬ Т.А. Так. Ми вкупі ставимо той лист, який ми відправляли на Міністерство охорони здоров'я стосовно нашого прохання все ж таки виокремити цю вакцину, щоб знати, щоб він стояв в копії.

Звертаємося так: такою-то датою комітет розглянув проблематику цієї вакцини. Оскільки негативні випадки є в такій-то кількості, і ми вважаємо, що це є недоцільним; нашим рішенням, проханням комітету було знехтувано. На сьогодні ми маємо в Україні вже одну ситуацію, ми просимо його заслухати це на Кабінеті Міністрів, і за можливості Кабінету Міністрів прийняти рішення про не закупівлю даної вакцини

КОРЧИНСЬКА О.А. Секретаріат, Ірино Валеріївно, ви почули?

СЕМЕРУНЬ І.В. Так.

КОРЧИНСЬКА О.А. Голосуємо за цю пропозицію.
Будь ласка, ще.

ШУРМА І.М. У мене є доповнення. І притягнути до відповідальності людей, винних у зволіканні вирішення цього питання.

МУСІЙ О.С. Провести службове розслідування.

КОРЧИНСЬКА О.А. У нашій компетенції, тоді додаємо: ініціювати службове розслідування.

Шановні члени комітету, по цьому питанню щодо звернення до Кабінету Міністрів, як сказала пані Тетяна. З доповненням Шурми. Хто за? За – пан Яриніч, пан Шурма, пані Бахтеєва, пан Мусій. Хто проти? Хто утримався? Одноголосно. Дякую.

Наступне питання, будь ласка, по ситуації, яка у нас сталася в... Будь ласка, пане Романе Романовичу, зараз про випадок масових отруєнь серед учнів та працівників Черкаської загальноосвітньої школи № 8. Хто доповідає?

Будь ласка, пан Курпіта та загальноосвітня школа № 8. Це дві школи: № 8 і № 6.

КУРПІТА В.І. 8 травня о 9-й годині 7 хвилин до структурного підрозділу Черкаського центру екстреної медичної допомоги та медицини катастроф надійшла інформація стосовно масового погіршення стану дітей, що характеризувалася непритомністю, головним болем і нудотою. Через 7 хвилин прибули бригади екстреної медичної допомоги на місце надзвичайної ситуації. Спочатку було задіяно 2 бригади, протягом 10-и хвилин прибуло ще 7 бригад. Всього на надзвичайній ситуації працювало 9 бригад, 25 медичних працівників.

Після медичного огляду було прийнято рішення про госпіталізацію 42 дітей до Черкаської дитячої обласної лікарні, і протягом наступних 5 годин було госпіталізовано ще 9 дітей. Загалом до Черкаської дитячої обласної лікарні було госпіталізовано 53 дитини. За критеріями надзвичайної ситуації, за рівнями затвердженої постанови Кабінету Міністрів № 368 від 2004 року, надзвичайна ситуація відноситься до місцевого рівня, в подальшому було визначено як регіональний рівень.

При поступленні до Черкаської дитячої обласної лікарні було встановлено, що 12 дітей знаходились у стані, який характеризувався середнього ступеню важкості та були скеровані до відділення інтенсивної терапії, 41 дитина знаходилась у задовільному стані та була скерована до соматичних відділень лікарні. Всі діти були комплексно обстежені, оглянуті провідними фахівцями лікарні всіх профілів та обстежень. Всім було призначено та проводилась дезінтоксикаційна терапія в зв'язку з підозрою на отруєння невідомою речовиною.

9 травня 2018 року за допомогою з вищезазначеного приводу звернулась ще одна дитина. Також 8 та 9 травня за допомогою звернулось двоє дорослих, яких були госпіталізовано до Черкаської обласної лікарні.

Всього станом на 7 годину ранку 10.05. на лікуванні перебувало 58 осіб, в тому числі 54 дитини. Після проведення відповідного лікування стан постраждалих покращився. 11.05 розпочалась активна виписка постраждалих. Станом на 12.30. 15 травня на стаціонарному лікуванні перебуває в Черкаській обласній лікарні 10 дітей з іншою соматичною патологією, яка була виявлена в ході обстеження. У Черкаській обласній лікарні один постраждалий. Всі в задовільному стані.

Паралельно з цим було проведено дослідження факторів навколишнього середовища. Всього було відібрано і досліджено 18 проб атмосферного повітря на території школи на вміст фенолу, формальдегіду, сірководню, оксиду вуглецю, діоксиду азоту, аміаку, перевищень гранично допустимих максимальних разових концентрацій не виявлено. 36 проб повітря в учбових класах на вміст фенолу, формальдегіду, сірководню, оксиду вуглецю, діоксиду азоту, аміаку, перевищень гранично допустимих максимальних разових концентрацій не виявлено. 18 проб атмосферного повітря на території парку, військової частини № 1744 на вміст фенолу, формальдегіду, сірководню, бензолу, толуолу, ксилолу, перевищень не виявлено.

КОРЧИНСЬКА О.А. Пане Володимире, я перепрошую, мало часу. Скажіть будь ласка, є кінцевий результат все ж таки, що було збудником?

КУРПІТА В.І. За результатами досліджень проб ґрунту на території школи та військової частини на токсикологічні речовини, свинець і марганець, було встановлено концентрацію свинцю, яка перевищує

допустиму концентрацію, і марганцю, яка перевищує допустиму концентрацію.

На даний момент, відповідно до рішення суду міста Черкаси, проведені додаткові відбори проб ґрунту на території військової частини, яка знаходиться поруч зі школою, межує зі школою відразу, результати токсикологічного дослідження будуть в четвер-п'ятницю на цьому тижні.

КОРЧИНСЬКА О.А. Тобто кінцевого результату все ж таки в нас ще немає, що могло бути збудником інфекції.

Шановні народні депутати, чи є запитання, чи ми приймемо до відому і переходимо до законопроекту, де в тому числі пан Шурма, пан Мусій, пан Кириченко - автори, хотілось би його підтримати сьогодні як мінімум в першому читанні.

ШУРМА І.М. В мене є пропозиція.

КОРЧИНСЬКА О.А. Будь ласка.

ШУРМА І.М. Я звертаюсь до пана Курп'їти, якщо потрібно, до міністерства. Для того, щоб комітет не перетворився в пусті слова, я прошу надати комітету довідку по першому питанню - по смерті дитини, щоб ваш виступ не носив просто вільні слова. В нас довідки немає по Тернополю. І, будь ласка, дайте проміжну інформацію письмову, яка стосується Черкас і Новомосковська.

КУРП'ІТА В.І. Добре.

ШУРМА І.М. Є велике прохання: сьогодні після цього залиште.

КУРП'ІТА В.І. І по Новомосковську, якщо потрібна інформація. По Новомосковську інформація трапилась, що надійшла 8 травня теж о 8:18 з загальноосвітньої школи № 6, де під час проведення Урочистої лінійки до Дня перемоги погіршився стан здоров'я в одної дитини, і після цього ще 18 дітей, які стояли поруч, поскаржилися на погіршення самопочуття через годину 20 хвилин від початку проведення лінійки. За результатами огляду лікарями, дитині 2005 року народження була надана медична допомога, і вона госпіталізована була до Новомосковської центральної міської лікарні з приводу невротичної реакції. 18 дітей у задовільному стані були оглянуті лікарями і відпущені додому. Більшість з цих дітей продовжили навчання. Станом на 11:30 не було ніяких проблем. Ще 8.05 дитина обстеження пройшла, стан задовільний, за наполяганням матері була виписана з лікарні через 6 годин після госпіталізації.

КОРЧИНСЬКА О.А. Пане Володимире, Романе Романовичу, у нас велике прохання: як тільки надійде все ж таки до вас повністю вся картина по дослідженням, просимо надати в комітет, кожному народному депутату ми розішлемо цю інформацію, це доручення секретаріату.

ШУРМА І.М. А на сьогодні (для протоколу) нехай нам нададуть сьогоднішній виступ у письмовому вигляді, бо це все буде мати продовження, тому що проблема є, тому що немає санепідслужби.

КОРЧИНСЬКА О.А. Надайте, будь ласка, в письмовому вигляді те, що нам звітувало Міністерство охорони здоров'я, щоб було у членів комітету.

Ми прийняли до відома.

Я зараз хотіла б все ж таки поставити на розгляд законопроект, щодо якого комітет є головним. Наші колеги є авторами цього законопроекту № 8156 – про внесення змін до статті... *(Шум у залі)*

Ми пропонуємо по закону. А трансплантацію ми не проти, єдине, що просто члени комітету ніколи не голосували за фотовиставки, по Регламенту ніхто не голосує.

БАХТЕЄВА Т.Д. Просто воно включено до порядку денного.

ІЗ ЗАЛУ. *(Без мікрофону)*... підписать.

КОРЧИНСЬКА О.А. Без сумніву, Ольга Вадимівна або хтось може в будь-який момент підписати, будь-який народний депутат має право.

Прошу проект... *(Шум у залі)* А він стоїть в порядку денному.

БАХТЕЄВА Т.Д. *(Без мікрофону)*

КОРЧИНСЬКА О.А. Я прошу зараз народних депутатів підтримати про включення в порядок денний законопроекту № 8156.

Будь ласка, народні депутати, хто за включення в порядок денний законопроекту щодо зменшення вживання тютюнових виробів і їх шкідливого впливу на здоров'я населення. Хто за? За – пан Яриніч, пані Бахтеєва, пан Мусій, пані Корчинська, пані Сисоєнко, пані Донець, пан Кириченко і... Пане Шурма, ви – за?

ШУРМА І.М. За, за.

КОРЧИНСЬКА О.А. За. Одноголосно.

ЯРИНІЧ К.В. Пані Оксано, у мене ще прохання. У нас залишаються нерозглянутими питання, вони досить важливі. Я прошу на наступний

комітет те, що ми не розглянули, мати пріоритет по розгляду, тому що ці питання ніколи не розглядаються. Для мене це досить важливий і для вас в тому числі, це працевлаштування наших студентів. І позиція Міністерства охорони здоров'я щодо добровільних внесків і зарплати наших колег.

КОРЧИНСЬКА О.А. Пане Костянтинне, я – за. Ми можемо зараз розглянути - поставити його в порядок денний.

Тоді у мене питання до народних депутатів: ми зараз все ж таки, сиділи люди з громадського об'єднання, ми доручаємо голові комітету самій з цього приводу, комітет не буде розглядати в даному разі, так? Все.

І на наступний тиждень хотілось би, щоб пан Яриніч і пан Шурма (чуєте, пан Шурма?) підготували свої пропозиції, я теж підтримаю, щоб ми більше не перетворювали комітет на таку площадку для роздору. Добре? Все.

МУСІЙ О.С. Не голосуйте в порядку денному всього-на-всього. Ви ж проголосували.

КОРЧИНСЬКА О.А. Це ваша пропозиція була.

МУСІЙ О.С. Ви могли не проголосувати в порядок денний. Не вносьте та і все.

КОРЧИНСЬКА О.А. Це була ваша пропозиція.
Дякую.