

СТЕНОГРАМА

засідання Комітету Верховної Ради України
з питань охорони здоров'я

17 квітня 2018 року

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Шановні колеги, дозвольте розпочати чергове засідання Комітету з питань охорони здоров'я. Наразі в залі присутній кворум. Є 10 народних депутатів членів комітету і заступник Міністра охорони здоров'я пан Роман Ілик.

Проект порядку денного вам було розіслано в п'ятницю, додатково 16 квітня.

Надійшло звернення від народного депутата Ірини Сисоєнко, але наразі її помічники повідомили, що вона відсутня, тому її питання про затвердження персонального складу підкомітету з контролю реалізації медичної реформи я не буду виносити у зв'язку з її відсутністю.

Також, шановні колеги, прошу від мого імені внести в порядок денний і прошу підтримати завдання на наступне засідання Комітету з питань охорони здоров'я. Якщо ви пам'ятаєте, у нас було створено підкомітет по реабілітації, який очолила пані Ірина Сисоєнко...

(Загальна дискусія)

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Так, пані Ірино, у нас підкомітет по реабілітації було створено?

СЕМЕРУНЬ І.В. Робоча група була по реабілітації. Вони напрацьовували законопроект по реабілітації... *(не чути, без мікрофону)*

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Ага, і не прийняв. Тобто звіт робочої групи ми тоді прийняли, правильно? Тоді питання знімаємо.

Які є пропозиції до порядку денного?

ШИПКО А.Ф. Є пропозиція.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Будь ласка.

ШИПКО А.Ф. Шановні колеги, я прошу змінити трошки порядок ведення нашого комітету і 13-є питання щодо затвердження складу підкомітету по фармації проголосувати першим. Питання займе рівно одну хвилину. Просто завтра...

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Я прошу вибачення. У нас присутній народний депутат наш колега, у якого зараз засідання підкомітету, ось поряд з вами. У нього друге питання, нам потрібно його відпустити.

ШИПКО А.Ф. Перше, нашого гостя відпустимо. Відпустимо наших колег народних депутатів і потім розглянемо моє питання, воно одну хвилину. Добре?

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Будь ласка, пане Олексію.

КИРИЧЕНКО О.М. Я підтримую Андрія Шипка, але у нас по туберкульозу 2 питання: перше і четверте. Тобто ми перше і четверте переносимо вперед, спочатку Шипка, потім туберкульоз, а потім ідемо по лікарняним касам. Так я розумію?

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Так. Ми розглядаємо всі питання, авторами яких є наші колеги народні депутати, відпускаємо їх і переходимо до питання пана Андрія Шипка. І далі ідемо по порядку денному. Немає зауважень?

ІЗ ЗАЛУ. Немає.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Шановні колеги, прошу вас підтримати і проголосувати за порядок денний, враховуючи озвучені мною пропозиції.

Дякую, шановні колеги.

Як завжди, на початку засідання прошу вас визначитися з приводу відображення у протоколі засідання поіменних результатів голосування. Прошу голосувати за цю пропозицію. Хто за? Дякую. Одноголосно.

Інформую вас, що на засіданні ведеться звукозапис.

Переходимо до розгляду питань затвердженого порядку денного. Розглядаємо першим питання друге?

КИРИЧЕНКО О.М. Перше питання. Про проект Постанови Верховної Ради України про парламентські слухання на тему: "Шляхи подолання епідемії туберкульозу в Україні".

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Так, все! Розглядаємо перше питання – про проект Постанови Верховної Ради України про парламентські слухання на тему: "Шляхи подолання епідемії туберкульозу в Україні", поданий народними депутатами Кіралем і Кириченком. Шановні колеги, ми, власне, це питання обговорювали з вами минулого разу про важливість. *(Шум у залі)* Я прошу вас! Питання настільки важливе... В Україні є епідемія туберкульозу. Рахунковою палатою визначено, що кошти використовуються неправильно.

Тому прошу підтримати і прошу вас проголосувати цю ситуацію. Хто утримався? Хто проти?

ІЗ ЗАЛУ. І ще четверте.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Якщо ви не проти, ми четверте одразу розглянемо і відпустимо. Да? Про проект Постанови Верховної Ради про Звернення Верховної Ради України до Організації Об'єднаних Націй щодо врахування окремих пропозицій при прийнятті Політичної декларації з питань туберкульозу для Наради високого рівня з туберкульозу Генеральної Асамблеї ООН.

Шановні колеги, знову-таки, прошу вас підтримати надзвичайно важливе питання, яке, я сподіваюся, все ж таки, при комплексному підході і при підтримці Комітету охорони здоров'я... Ми, до речі, доєднані до Кокусу – це міжнародна організація парламентарів, які борються з туберкульозом. І хочу сказати, що кожен з вас може стати і доєднатися, написати заяву і приєднатися до цього Кокусу, якщо ще хтось не приєднався.

Прочу вас голосувати, хто за те, щоб підтримати проект постанови 8170. Хто утримався? Хто проти? Одноголосно підтримано.

Сергій Іванович, дякую вам.

КІРАЛЬ С.І. Дуже дякую.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Наступне. Про проект Закону про врегулювання питань в окремих галузях охорони здоров'я, № 7480, щодо включення до порядку денного восьмої сесії Верховної Ради. Це питання нашого колеги пана Антона Яценка.

Шановні колеги, є у вас бажання хвилину послухати пана Антона?

ІЗ ЗАЛУ. Конечно.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Будь ласка.

ЯЦЕНКО А.В. Шановні колеги, дякую.

Це вже третій раз ми виносимо даний законопроект, він доопрацьований, повністю узгоджений був свого часу з фахівцями відповідними, які представляють лікарняні каси, і громадськими об'єднаннями. Його суть, в принципі, дуже проста: він дає можливість розвивати таку галузь, як лікарняні каси, яка ефективно працює в багатьох країнах світу.

В принципі, чому назву ми змінили? Тому що той, що був раніше про лікарняні каси, не було відхилено Радою його, тому нам його не реєстрували,

порадили змінити назву. Після першого читання, якщо дасть Бог, ми поміняємо знову на "лікарняні каси".

В принципі, минулого разу у нас мненія учених, як-то кажуть, розділилися: половина комітету була "за", половина мала певні сумніви. Після того ми мали консультації з колегами, і я дуже просив би зараз, все ж таки, підтримати і дати можливість цю галузь в Україні розвивати. Тим паче, що ми бачимо сьогодні, що фактично медицина, як-то кажуть, залишається дуже великою проблемою в країні, і будь-які альтернативні можливості її розвитку треба підтримувати.

Дякую.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Дякую, пане Антоне.

Шановні колеги, прошу вас голосувати, хто за те, щоб підтримати пропозицію щодо внесення в порядок денний. Ми зараз голосуємо тільки підтримання внесення до порядку денного. Хто за цю пропозицію, прошу голосувати. Хто утримався? Шурма і Кириченко утрималися. Рішення прийнято. Комітет підтримав включення до порядку денного.

Наступне питання. Про внесення змін до Закону України "Про Державний бюджет України на 2018 рік" щодо фінансового забезпечення бюджетної програми на 2018 рік Міністерства охорони здоров'я "Забезпечення медичних заходів окремих державних програм та комплексних заходів програмного характеру", № 8016, поданий також народним депутатом Антоном Яценко.

Пане Антоне, будь ласка, вам хвилина.

ЯЦЕНКО А.В. Я розумію, що тут, звичайно, комітет підтримує це, бо це збільшує видатки саме на програму КПКВК 2301400, за якою передбачено сьогодні лише 5,9 мільярдів. Туди входить і СНІД, і гепатит, і туберкульоз, дитяча онкологія. Постійно всі підтримують, але ж "воз и ныне там". Дуже важко буває збільшувати фінансування. Якщо тут в комітеті, звичайно, всі лікарі, я думаю, підтримують, то в бюджетному комітеті різні думки. При тому, що сьогодні ми спостерігаємо, наприклад, що в нас медицина, на жаль, досі фінансується за залишковим принципом. Тому я впевнений, що якщо ми це винесемо в зал, це принаймні дасть можливість привернути увагу і суспільства, і наших колег-депутатів до цієї проблеми. І під час опрацювання змін до бюджету, можливо, влітку, можливо, навіть на наступний рік, але ми зможемо все ж таки покращити ситуацію.

Тому просив би підтримати. Комітет тут є другим, не головним, на жаль. Але все одно треба щось робити.

Дякую.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Дякую, пане Антоне.

Шановні колеги, я би хотіла ще раз зазначити, що, власне, пропозиція дуже важлива, але це напівміри. І ми всі з вами розуміємо, що без прийняття Закону про загальнообов'язкове державне медичне соціальне страхування ніяких глобальних змін в державі не відбудеться.

Наголошую, що це закладено і записано в нашій Конституції, що Україна має прийняти загальнообов'язкове державне медичне соціальне страхування. Мало того, це записано в Коаліційній угоді, пункт 2.8. Всі політичні сили, які зайшли в коаліцію, вони погодилися на те, що має бути прийнято загальнообов'язкове державне медичне соціальне страхування. Тому я звертаюся зараз до представників всіх політичних сил, пані Тетяно, "Народний фронт", пане Олексію, Радикальна партія Олега Ляшка, "Відродження", я зараз звертаюся до всіх колег. Шановні колеги! У нас парламентсько-президентська форма правління, ми не змінимо ситуацію в державі, якщо не будемо з вами всі разом просувати загальнообов'язкове державне медичне страхування.

Тому, пане Сергію, до вас, і я дуже прошу колег мене підтримати, винести, нам потрібно в першому читанні проголосувати Закон про загальнообов'язкове державне медичне соціальне страхування, в першому читанні! Тому що це єдине, що дозволить нівелювати ту катастрофу, яка виникне внаслідок прийнятої реформи. Але оскільки для втілення цього закону і для його доопрацювання ще пройде рік-два, а то й три, то, безперечно, зараз, якщо ви готові, прошу вас голосувати, щоб підтримати пана Антона Яценка.

Будь ласка.

КИРИЧЕНКО О.М. Во-первых, Радикальная партия не является на данный момент членом коалиции – это раз. Во-вторых, в Конституции не написано про загальнообов'язкове державне медичне страхування. Это – два. Загально... - не написано. Не написано! (*Шум у залі*) Медичне страхування загальнообов'язкове, державне медичне страхування – це введення додаткового податку.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Там написано: "Медичне страхування".

КИРИЧЕНКО О.М. Я могу закончить?

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Так, безперечно.

КИРИЧЕНКО О.М. Спасибо.

Загальнообов'язкове державне медичне страхування – це введення додаткового податку. И близлежащие страны, которые ввели подобный податок, говорят про несостоятельность этих фондов. Поэтому я уверен, что

моя Радикальная партия не будет поддерживать введение дополнительного налога на наше население.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Хай 80 відсотків хворих на онкологію помирають і хай 70 відсотків хворих на серцево-судинні хвороби помирають. (*Шум у залі*) Тому що інших варіантів... Добре! Я пропоную зробити окремий "круглий стіл" і поговорити про перспективи.

ІЗ ЗАЛУ. Давайте вернемся к порядку дня.

ІЗ ЗАЛУ. Голосуємо!

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Так. Прошу вас голосувати. Хто за те, щоб підтримати пропозицію пана Антона Яценка? Хто утримався? Пані Тетяна Донець утрималась. Це Закон про збільшення видатків. Ви – за? Тобто всі – за, правильно? Крім (утрималась) Тетяни Донець.

ШУРМА І.М. Можна? У мене запитання.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Так.

ШУРМА І.М. У мене під протокол. Це не до пана Антона.

ЯЦЕНКО А.В. Спасибо.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Дякую, дякую.

ШУРМА І.М. Ми ж тут говоримо чисто професійно, а не політично, так?

ІЗ ЗАЛУ. Виходить, що ні.

ШУРМА І.М. Так. Тому що якщо ми говоримо політично, я не можу зрозуміти, як коаліція може підтримувати цей законопроект, знаючи, що в бюджеті грошей нема. Ви там розберіться у себе на коаліції.

БЕРЕЗЕНКО С.І. У нас бажання є, а гроші бюджету.

БАХТЕЄВА Т.Д. Вони ж – народні депутати, а не коаліційні депутати.

ШУРМА І.М. Да, да. Отаке запитання.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Так, шановні колеги, дякую.

Ми проголосували зміни до порядку денного, на жаль.

ШИПКО А.Ф. Наступне моє питання.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Да. І мало того, що ви нас змусили не в середу проводити засідання комітету, і тепер ми...

ШИПКО А.Ф. Я думаю, все колеги мне благодарны.

ІЗ ЗАЛУ. Крім голови комітету.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Да, крім голови комітету, яка не встигає у вівторок розбирати всі питання за дві години.

ШИПКО А.Ф. Давайте будемо тренуватися.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Про затвердження складу підкомітету з питань законодавчого забезпечення розвитку фармації. Будь ласка, одна хвилина.

ШИПКО А.Ф. Где мои часики песочные? Шановні колеги, до мене як до народного депутата і голови підкомітету з питань фармації і фармацевтичної діяльності і нових медичних технологій звернулися два народних депутата – пан Олександр Миколайович Біловол й Ірина Сисоєнко, щоб їх внести до складу підкомітету. Я всіх запрошую народних депутатів, завтра у нас вже починається, обов'язково по регламенту. Я запрошую всіх своїх колег народних депутатів, які не надіслали мені як голові підкомітету листів, завтра вже буде о 14.30 перше засідання нашого підкомітету, ми хочемо нарешті дати "зелене світло" реформі в галузі фармацевтичної діяльності, нову редакцію Закону "Про лікарські засоби", так що, шановні колеги, прошу приєднуватися до засідання нашого підкомітету і підтримати склад нашого підкомітету.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Дякую, пане Андрію.

Я хочу нагадати, що у нас зареєстрований закон... А, будь ласка, Олегу Степановичу. Будь ласка.

МУСІЙ О.С. Шановні народні депутати! Шановна Ольго Вадимівно! *(не чути)* ... два альтернативних, які були, і останній драфт чи версія буде надана після рішення на робочій групі на цьому підкомітеті і буде надано всім народним депутатам для ознайомлення...

ШИПКО А.Ф. О 14:30 тут буде засідання підкомітету. Завтра.

МУСІЙ О.С. ...і прошу проголосувати.

ШИПКО А.Ф. Включаємо пана Олега Мусія, нашого друга.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Я тепер зрозуміла, для чого ми засідання комітету перенесли: щоб вам було місце де підкомітету працювати.

ШИПКО А.Ф. Хто ще хоче долучитися...

ЯРИНІЧ К.В. Я ще хочу долучитися до складу підкомітету. Це перше. І друге, я прошу, просто зверніть увагу: у нас завтра два підкомітети. Пане Андрію, треба коли призначати, то якось узгоджувати.

ШИПКО А.Ф. У нас о 14:30.

ЯРИНІЧ К.В. І завтра теж о 14:30...

ІЗ ЗАЛУ. Нет, в 16:30.

ЯРИНІЧ К.В. О 16:30? Ну тоді просто звертаю увагу на те, щоб не було накладок. Тому я залишаю просто першою тезу щодо включення мене в склад підкомітету.

Дякую.

ШИПКО А.Ф. Прошу проголосувати склад підкомітету.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Шановні колеги! Хто за те, щоб підтримати склад підкомітету, прошу вас голосувати. Хто утримався? Тетяна Дмитрівна Бахтеєва утрималась.

Дякую. Рішення прийнято.

МУСІЙ О.С. Я одразу скажу про всі 6. Вони абсолютно дублюють, ну, не дублюють, а пов'язані. Можна?

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Так, будь ласка. Але ми голосувати будемо по одному.

МУСІЙ О.С. Голосувати окремо, звичайно. Значить, законопроект 5681, 5682, 5683, 5684, 5685 і 5686. Стосуються змін до Кодексу України "Про адміністративні правопорушення щодо посилення відповідальності...". ...суд його відпускає, а потім ця людина знову їде і знову робить правопорушення або вбиває людей. Це є абсолютно неприйнятно. Тому цими 6-и законопроектами створюється повністю система контролю за станом

водія – від обов'язковості наявності до... Так, який має бути обов'язково, пред'являтися, довідка від психіатра і довідка від нарколога.

ІЗ ЗАЛУ. А якщо він був, а потім ні? А потім знову був?

МУСІЙ О.С. Створюється державний реєстр під контролем Міністерства внутрішніх справ...

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Скажіть, будь ласка, але тут написано, що це не тих водіїв, які знаходяться стані алкогольного чи наркотичного сп'яніння, а взагалі огляду водіїв, тобто будь-якого водія можна зупинити відповідно до цього тлумачення.

МУСІЙ О.С. Не будь-якого водія, а водія, щодо якого є підозра, там відмови на проходження тесту на стан алкогольного сп'яніння чи...

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Шановні колеги! Є у вас запитання до законопроектів?

МУСІЙ О.С. Я думаю, що це прогресивна норма, вона наближає нас до світових норм позбавлення наших доріг від зловживань алкоголем та наркотичними...

ЯРИНІЧ К.В. Пане Олеже, якщо ви хочете, щоб ми проголосували, я прошу розтлумачити, бо я нічого не зрозумів. Кому отримувати довідку? Чи коли я їду, чи коли я стою, чи я на заправці, чи я перевозжу людей, чи я сам їду? Це ускладнює відносини між багатьма закладами, в тому числі не охорони здоров'я.

МУСІЙ О.С. Якщо ви хочете детально по кожному законопроекту, давайте пройдуь детально по кожному законопроекту.

ЯРИНІЧ К.В. Якщо ви хочете, щоб ми за нього проголосували, то так.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Будь ласка, давайте, перший законопроект 5681.

МУСІЙ О.С. Він стосується зміни до статті 129 Кодексу про адміністративні правопорушення, він вводить поняття періодичного або позачергового наркологічного огляду, яке на сьогодні відсутнє, бо існує тільки медичний огляд і все.

КИРИЧЕНКО О.М. Яким терміном вводиться цей огляд?

МУСІЙ О.С. Вводиться штраф на осіб за допуск до керування транспортними засобами водіїв на посадових осіб, відповідальних за технічний стан, які допускають таких водіїв, як, наприклад, водіїв автобусів. На сьогодні це 425 гривень, вводиться штраф 5100 гривень, до 300 неоподатковуваних мінімумів, в цій 129 статті.

Далі, по цьому ж законопроекту, в статті 266: "Відсторонення осіб від керування транспортним засобом та огляд на стан алкогольного, наркотичного сп'яніння, що перебували під впливом лікарських препаратів, що знижують увагу". Вводиться, що огляд водія на стан алкогольного сп'яніння проводиться уповноваженою особою Національної поліції України. Так, Національна поліція України в присутності двох свідків.

КИРИЧЕНКО О.М. Ні, ні.

МУСІЙ О.С. Читаю діючу статтю, що здійснюється поліцейським у присутності двох свідків – це діюча норма теперішнього законодавства.

Олексію, що "ні, ні"?

(Загальна дискусія)

МУСІЙ О.С. Далі. 266 стаття вводить поняття, що існують заклади охорони здоров'я, не будь-які, куди завезли, а спеціальні уповноважені заклади охорони здоров'я, які мають відповідні дозволи на проведення такої експертизи.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Шановні колеги, пропозиції, будь ласка, озвучте ваші.

БЕРЕЗЕНКО С.І. Шановні колеги, безумовно, нас усіх турбує, особливо після тих подій, свідками яких ми були, по Харкову і в багатьох інших містах України, і Кривий Ріг сьогодні. Нас, безумовно, турбує те, що відбувається на дорогах з вини нетверезих водіїв. І це трагедія для країни. Але на сьогодні тут трошки глибша ситуація, бо є ще й інша логіка, яку ми сьогодні спостерігаємо. Якщо в нас раніше було тільки ДАІ з паличкою, яке зупиняло водія, то на сьогодні у нас патрульна поліція за тобою їздить по всьому місту і по 20 тисяч разів зупиняє за вечір, нюхають, обнюхують, зараз будуть догляд проводити, надавати довідки, вносити в реєстр. Я не кажу, що це не може бути (моя особиста позиція), але мені видається, що на сьогодні більшість депутатів комітету хотіли б ще довивчити цю проблему для того, щоб вашу добру ініціативу не перетворювати в те, що не підтримано.

Тому давайте перенесемо на наступне засідання комітету всі ці закони, отримаємо висновок ГНЕУ і поговоримо вже по суті, поділимося нашими думками для того, щоб просто не приймати рішення, які були б нелогічні.

МУСІЙ О.С. Але ознайомтеся детально тоді.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Шановні колеги, я вважаю, що пропозиція дуже слухна, бо наразі дуже складно їх підтримати. Тому я пропоную проголосувати за пропозицію пана Сергія Березенка і записати до Головного науково-експертного управління з проханням, щоб вони нам як скоріше надали експертний висновок. Немає заперечень?

Будь ласка, прошу голосувати за дану пропозицію: перенести і зробити запит на ГНЕУ щодо їх висновків Хто за? Хто проти? Хто утримався? Одноголосно. Дякую, шановні колеги.

Це по всіх шести законах ми пройшли.

Так. Далі. Про стан розгляду МОЗ України звернення президента Першого добровольчого мобільного шпиталю ім. Миколи Пирогова. Є у нас представники? Є.

Будь ласка, пан Романа Ілик. Вам давали доручення надати інформацію. Скільки вам хвилин потрібно?

ЛИК Р.Р. 5 хвилин.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Давайте 3.

ЛИК Р.Р. Шановна Ольго Вадимівно, шановні народні депутати, шановні колеги, згідно пункту 1 частини 1 статті 8 Закону України "Про особливості державної політики і забезпечення державного суверенітету України на тимчасово окупованих територіях у Донецькій і Луганській областях" Генеральним штабом Збройних Сил України за погодженням з відповідними керівниками залучаються працівники закладів охорони здоров'я. У зв'язку з цим наказ про відрядження медичних працівників у райони здійснення заходів із забезпеченням національної безпеки і оборони повинно бути спільним з Генеральним штабом Збройних Сил України. Тобто нормативно-правовий акт повинен бути міжвідомчим або урядовим, а також нормативно-правовий акт повинен врегульовувати відрядження не тільки в рамках проекту, про який ідеться, а в цілому для всіх медиків-добровольців.

Тому Міністерство охорони здоров'я України на виконання Закону України порушить це питання на найближчому координаційному центрі з питань організації діяльності медичних служб сил оборони та органів закладів охорони здоров'я.

І для довідки, я хотів би сказати дуже коротко, що у відрядженні працівники працюють згідно з проектом оцивілених закладів охорони здоров'я, як і місцеві працівники, які не мають жодних пільг та статусів, але працюють там не один місяць не у відрядженні, а постійно. Тому для заохочення залучення медичних працівників потрібні ще інші засоби заохочення – це підвищення заробітних плат, премії на час відрядження, а не

тільки надання статусу учасника бойових дій чи статусу учасника війни, якщо вони в даному випадку не брали участі в бойових діях.

Коротко все. Дякую.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Будь ласка, вам для коментаря – хвилина. Представтесь, будь ласка.

ДАНІЛЕВСЬКА Т.В. Доброго дня! Мене звати Таміла Данілевська, я – виконавчий директор Першого добровольчого мобільного шпиталю. Я почула відповідь з МОЗу, але, на жаль, я вважаю, що, в принципі, цей наказ міг би працювати і як самостійний підзаконний акт. І лікарі мали б можливість їздити і надалі в зону проведення АТО для посилення медицини місцевої. Наші лікарі працюють безкоштовно. Не так, як місцеві за зарплатню, а безкоштовно. І це вже протягом 4-х років. Тобто існує вже напрацьована практика, і я не розумію, чому зараз треба переривати це все тільки заради того, що когось не влаштовує наказ. Чому він має бути саме спільним? Чому він не може працювати надалі як наказ МОЗ, який дасть можливість нашим лікарям знаходитись на законних підставах в зоні проведення АТО? І справа не в УБД і не в учаснику війни. Люди їдуть туди не за пільгами, а за покликом душі.

У мене все. Дякую.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Будь ласка, Олег Степанович. Сергій Березенко.

МУСІЙ О.С. Шановні колеги, я думаю, що це надзвичайно важливе питання в плані розуміння нас як лікарів, перш за все, як і члени комітету – лікарі, яким чином спочатку добровольці врятували Україну на сході, мали статус ніякий, вони були просто добровольці. І добровольчий рух на сьогодні – одне із найбільших досягнень, яке є в Україні за останній час, що це були добровольці, люди за власним покликом поїхали туди і рятують до сьогодні, надають медичну допомогу і рятують життя. Якщо Міністерство охорони здоров'я вважає, що треба платити зарплату достойну, треба щось зробити – це в вашій компетенції. Навіщо ви подаєте бюджет, де зарплати немає, достойної для лікарів? Ви ж підписуєте ці проекти бюджетів і не даєте, ви не даєте своїми підписами в державному бюджеті достойних зарплат лікарям. А тепер хочете перекласти ще це, щоб було якось врегульовано?

Існує наказ абсолютно нормальний, де добровольці можуть хоча би себе морально почувати... Я не розумію позицію Міністерства охорони здоров'я, яке морально ще намагається принизити добровольців, які віддають своє здоров'я в тому числі на сході України. Ну, це дивна позиція міністерства, як на мене. Тому треба підтримати обов'язково мобільний шпиталь і показати це як приклад для виховання майбутніх лікарів. Можливо, навіть ввести курс спеціальний в медичних університетах.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Дякую, Олег Степанович.

Пане Романе, ви можете пояснити (відповідь була абсолютно така формальна), ви можете пояснити, будь ласка, простими людськими словами, чому Міністерство охорони здоров'я проти того, щоб добровольчий госпіталь продовжував працювати? Бо зрозуміло, що зараз входити в "війну" між комітетом і МОЗ, в чергову "війну", неправильно. Давайте спробуємо знайти шлях, як все ж таки це питання вирішити.

ЛИК Р.Р. Добре. Давайте я спробую ще раз. Законодавець визначив Законом України особливості державної політики щодо забезпечення державного суверенітету України. Це є визначено законом, за який ви голосували. В цьому законі чітко йдеться про те, що Генеральний штаб Збройних Сил України за погодженням з відповідними керівниками залучає працівників охорони здоров'я до тієї роботи, яка здійснюється на цих територіях. Беручи до уваги, що тут...

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Тобто проблема в Генеральному штабі?

ІЗ ЗАЛУ. Давайте дослухаємо.

ЛИК Р.Р. Беручи до уваги, що відповідно до закону визначено, що Генеральний штаб Збройних Сил визначений як головний координатор, тому не може Міністерство охорони здоров'я самостійно видавати якийсь наказ чи нормативно-правовий акт, яким буде регламентувати цю діяльність. Тому ми вважаємо, що ініціатива слухна, ми абсолютно її підтримуємо. Не треба говорити протилежного, а ми вважаємо водночас, що цей нормативно-правовий акт, він повинен бути спільним разом з штабом. Тому на найближчому засіданні, коли штаб буде засідати, ми виносимо це питання і обговорюємо спільний нормативно-правовий акт, який буде або наказом урегульований, або відповідною постановою Кабінету Міністрів.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Будь ласка, пане Сергію.

БЕРЕЗЕНКО С.І. Шановні колеги! Пані Таміла, так? Я дуже добре знаю пана Геннадія Друзенка. У 2014 році, коли у нас були особливо важкі періоди на фронті, якраз ці лікарі, вони зробили дуже багато. І тоді їх, пане Романе, відзначали відзнаками Кабінету Міністрів і аплодували їм на кожному засіданні Кабміну. У свій час, я на той момент очолював Державне управління справами, у нас в санаторії "Пуща-Озерна" був цей штаб, ми звільняли приміщення для того, щоб ці лікарі могли підготуватися для того, щоб важка техніка, "зіли" і "урали", їхали на фронт. І тоді ми вважали, що це якась величезна така героїчна місія. Не підходьте до таких важливих речей, будь ласка, формально. Якщо ви вважаєте, що треба спільна нарада з

Міністерством оборони, з Генеральним штабом, ми вам її забезпечимо, якщо ви не можете це зробити самостійно.

А зараз позиція комітету може бути тут однозначна: підтримати бажання польового шпиталю імені Пирогова працювати в тому режимі, в якому він працював. Якщо є ще лікарі в країні, які безкоштовно їдуть туди і допомагають нашим хлопцям, то ви маєте бути захисником і тримати це як на вістрі цієї політики. Тим більше, що на сьогодні якраз політика МОЗ багато в чому керується допомогою волонтерів. Для мене це як когнітивний дисонанс.

Тому велике прохання до членів комітету. Ми тут не розберемося, це не наша компетенція, давайте підтримаємо пані Тамілу, Геннадія Друзенка, вони дійсно молодці, зробили велику роботу.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Пане Сергію...

БЕРЕЗЕНКО С.І. І допоможемо організувати цю історію по Мінобороні. Я готовий долучитися до цього процесу.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Дивіться, як Комітет охорони здоров'я ми не можемо просто їх підтримати, немає цьому статусу. Я пропоную...

ІЗ ЗАЛУ. Наш комітет робить багато речей, які не мають статусу.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Чекайте! Чим це pomoже? Я пропоную зараз звернутись до Генерального штабу... Тобто ми маємо формалізувати, не просто їх підтримати. Я пропоную зараз проголосувати за звернення від комітету до Генерального штабу для того, щоб продовжити роботу цим добровольчим шпиталям. *(Шум у залі)*

Ви один з очільників чого?

КРАВЧЕНКО С.В. Я – один з командирів, попередніх командирів шпиталю. Тому я хотів би більш детально розказати...

ІЗ ЗАЛУ. Вас не влаштовує наша позиція з цього?

КРАВЧЕНКО С.В. Тут питання в дещо іншому. Тут питання в тому, що Міністерство охорони здоров'я усувається від цієї проблеми, незважаючи на те, що його міністр був якраз членом Наглядової ради опікунського шпиталю, заступник міністра Лінчевський так само був одним з начмедов цього шпиталю, отримав орден "За мужність", радник міністра Циганок так само отримав орден "За мужність", але абсолютно усувається.

Він абсолютно легально свою діяльність здійснює на підставі меморандуму чотирьохстороннього між шпиталем, Міністерством охорони здоров'я, Генеральним штабом та Міністерством оборони. Крім цього, залучаються абсолютно легально до сил та засобів добровольці і відповідний статус вони отримують – учасників війни, а не учасників бойових дій, тому що виконують свої обов'язки безпосередньо в зоні проведення АТО. Але з якою метою ці добровольці туди направляються?

На даний момент в зоні проведення антитерористичної операції до 70 відсотків в районах проведення АТО не укомплектовані цивільні посади медичних працівників і не укомплектовані якраз посади медичної служби Збройних Сил, і ці люди їдуть туди за ротаційним принципом надавати допомогу. Питання до Міністерства охорони здоров'я стосується виключно одного, що серед добровольців є люди, які залишають основне місце роботи і їдуть туди, і їм для того треба гарантія зберігання основного місця роботи. Тому що вони виїжджають на місяць-два за згодою з адміністрацією безпосередньо того закладу охорони здоров'я, в якому вони займають основне місце роботи. Всі інші люди, які не стосуються системи МОЗ, вони їдуть туди в якості добровольця за рахунок або власної відпустки... *(Шум у залі)*

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Одну хвилинку!

КРАВЧЕНКО С.В. МОЗ на даний час абсолютно усунулося від цієї проблематики. Якраз з Генеральним штабом і з АТЦ, і з Міноборони є повністю співпраця. Виключно Міністерство охорони здоров'я ігнорує цю проблему.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Пане Романе, скажіть, будь ласка, яким чином можна вирішити на два місяці, щоб зберігалось право робочого місця в тому закладі, звідки умовно у відрядження їде лікар? Що може Міністерство охорони здоров'я зробити, для того щоб врегулювати це питання?

ІЛИК Р.Р. Спільний нормативно-правовий акт з Міноборони. От тільки відбудеться координаційний центр, зразу піднімаємо це питання. Ми його абсолютно, ще раз підкреслюю, підтримуємо. Але я хочу сказати, що добровольці в нас є не тільки в рамках цього проекту ПДМШ, а є в рамках інших проектів. Тому питання стоїть, щоб на це питання дивитися ширше, так? Тобто щоб ми включили в нормативно-правовий акт не тільки оцей фрагмент, який стосується цього звернення, але й загалом всіх добровольців, які є там на фронті.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Як ми зараз можемо вирішити? Наприклад, вашим листом можливість відрядження лікарів?

ЛИК Р.Р. Ну, підтримка комітету і звернення до штабу, я думаю, що нам допоможе в цьому.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. О'кей. Підтримка комітету вже була, і ми, власне, доручали вам вирішити це питання і доповісти, як ви його вирішили. Бачимо, що нічого не вирішилось, а хотілося б, щоб воно вирішилось.

ШУРМА І.М. Можна?

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Так, пане Ігорю, будь ласка.

ШУРМА І.М. Шановні колеги! Ви взагалі слухайте, лише почуйте те, що вам сказав Кравченко. Є папір, що ви тут видумуєте нові закони і нові ідеї свої? Мені дуже завжди некомфортно до Ілика звертатися, бо це чи не єдиний, хто там намагається щось зробити. Є чіткий лист, про що просять. Про що ми говоримо? Ніхто не читає, що вимагає Друзенко: домогтися якнайшвидшого внесення змін до Наказу Міністерства охорони здоров'я номер 1254. Наказ є, що вам ще потрібно? З 19 березня по сьогоднішній день немає реакції! Якщо звертаються внести зміни до Наказу...

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Що заважає внести зміни до цього Наказу?

ШУРМА І.М. Я не перебивав вас, Ольго Вадимівно. Я вас не перебивав. Розумієте, це коли йде війна і всі б'ють себе в груди про патріотизм, то місяць документ лежить! І навіть якщо потрібно інші ходи зробити, то ми отримуємо, знаєте... Ви читали, що ми отримали від міністерства? Ви ж документи читайте. Підписаний 11 числа: "Відповідно до частини другої статті 16 Закону України "Про статус депутата", з огляду на те, що питання, викладені у зверненні, потребують додаткового часу, буде проінформовано про результати у строк, який не перевищує 30 днів". Що ви за 30 днів аж такого складного придумали, поясніть мені?

Мова йде про ефективність звернення. Питання стосується, вже Бог з ним, з тим усім, що робить це міністерство, вам говорять про госпіталь. Вам написали 20 числа, ви пишете: "Дуже складно". Що складного? Якщо ви вже зразу знаєте, що Наказ 1254 ви не можете самостійно внести і привести міністерствами і відомствами виконавчі нормативні акти у відповідність з цим законом, то, будь ласка, вийдіть і скажіть, скільки вартує до того, щоб про це проінформувати.

І друге питання – знову вимагають від МОЗ якнайшвидшого направлення в центр при СБУ документів, потрібних для видання наказів керівників про залучення до проведення АТО медиків-добровольців. Що тут складного?

ІЗ ЗАЛУ. Дякую.

(Шум у залі)

ШУРМА І.М. Ну так пропозиція – нехай виконають те, що вони просять. Якщо вони не можуть...

ІЗ ЗАЛУ. Підтримати справедливі вимоги.

ШУРМА І.М. Люди добрі, послухайте мене.

БАХТЕЄВА Т.Д. Два пункти.

ШУРМА І.М. Я вам скажу тільки одне. Це ціле щастя, що тут немає тих людей, які з-за кордону намагаються допомогти Україні. Місяць ми розглядаємо, щоб підтримати їхню вимогу! Місяць!

БІЛОВОЛ О.М. Там одна-єдина проблема: внести зміни до Наказу і на цьому поставити крапку.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Пане Ігорю, пропозиції які у вас є?

ШУРМА І.М. Та ну я ж за що й говорю!? Та місяць часу вони розглядають! Ну люди добрі! Два пункти!

ГЛИК Р.Р. Шановні колеги! Профільний департамент, 3 хвилини, будь ласка.

ШУРМА І.М. Та при чому тут профільний департамент? Ви давайте відповіді!

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Будь ласка, поясніть, чому ви не внесли зміни протягом місяця? Чому не внесли зміни?

ДАНИЛЮК О.М. В чому проблема внесення змін...

ІЗ ЗАЛУ. Ідіть сюди, будь ласка.

ШУРМА І.М. Мікрофон! Сядьте і говоріть. Що, не можна прийти і швидше це питання вирішити організаційно? Не підходить щось, складнощі – прийдіть і скажіть. А ми тепер будемо писати листа, що ми підтримуємо – він ще буде місяць гуляти, а потім він попаде знову невідомо куди. І ви "угробите" ту всю справу. Кравченко цілком правильно говорить.

(Шум у залі)

ДАНИЛЮК О.М. Колеги! Наразі триває антитерористична операція, законом антитерористична операція. І вона закінчиться в квітні місяці. Наказ стосується про відрядження в зону антитерористичної операції. Зараз змінюється правовий статус взагалі військових дій. В зв'язку з цим наказ... *(Шум у залі)* Ми наказ не заблокували, наказ опрацьовується, і до кінця місяця вийде наказ. Ні одна ротація, яка зараз відбувається, не буде заблокована. Ми просто вам повідомили про те, що згідно Закону України про деокупацію Донбасу потрібно... Ми вирішуємо питання, але потрібно ширше підійти до цього питання, так як згідно Закону України про деокупацію Донбасу Генеральний штаб визначає... *(Шум у залі)* Так, але в статті 8 написано, що Генеральний штаб Збройних Сил залучає всі сили й засоби... *(Шум у залі)* В тому числі медичних працівників.

ШУРМА І.М. Шановні колеги, я вам скажу, все, що він говорить, він говорить рівно те, що він знає. Кожен з нас знає: до тих пір, поки не прийнятий новий наказ, до тих пір, поки не прийнятий новий закон, діє старий. Воно все повинно діяти. У них проблем не повинно жодних виникати.

ДАНИЛЮК О.М. А наразі у них проблем ще не виникало.

ШУРМА І.М. Не виникало, на щастя. Побачимо, що далі буде. А ви замість того, щоб взяти оперативну все це порішати... Тут питання збитого яйця не вартує. *(Шум у залі)*

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Шановні колеги! У мене є пропозиція, по-перше, написати і висловити свою категоричну непідтримку професійній роботі Міністерства охорони здоров'я... *(Шум у залі)* Послухайте! Яке не розглядає своєчасно і не робить висновки необхідні. *(Шум у залі)* Наступне! Пане Сергію, наступне! Звернутися до Генерального штабу, тому що позиція Міністерства охорони здоров'я деструктивна, звернутися до Генерального штабу... *(Шум у залі)* Які у вас інші пропозиції? Які у вас є пропозиції?

БЕРЕЗЕНКО С.І. Шановні колеги, у мене пропозиція: висловити підтримку польовому шпиталу. Підтримку висловити, а не непідтримку діям МОЗу. Ну що це? Далі. Звернутися і до МОЗу, і до Генерального штабу чи Міністерства оборони: з моменту введення в дію нових правил перебування наших військових і лікарів на цьому підписати наказ вчасно, і щоб не було жодного дня, який дозволить їм там бути в невизначеному статусі або втратити роботу. Все!

ШУРМА І.М. Сергію, я з тобою погоджуюсь. Скажи мені, будь ласка, як представник коаліції, скільки це буде тривати?

БЕРЕЗЕНКО С.І. Це риторичне питання.

ШУРМА І.М. Ні, це не риторичне питання. Чому комітет має підтримувати те, що не вартує збитого яйця? Розумієте? Ну скільки це буде тривати? От якби не було цієї тяганини...

БЕРЕЗЕНКО С.І. Ігор Михайлович, ми можемо за кавою з вами на цю тему поговорити. Зараз нам треба вирішити питання.

ШУРМА І.М. Мене вже одна запрошувала на каву.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Шановні колеги, прошу вас проголосувати за те, щоб Комітет охорони здоров'я вчергове підтримав добровольчий госпіталь Пирогова. Мене тільки цікавить, що це їм допоможе, пане Сергію?

БЕРЕЗЕНКО С.І. Я вам хочу сказати, що не підтримати політику МОЗ теж їм нічого не допоможе.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Підтримаємо політику МОЗ і підтримаємо добровольчий шпиталь.

КИРИЧЕНКО О.М. Не мешайте одно с другим. Есть вопрос госпиталя, давайте поддержим госпиталь.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Давайте. Прошу вас голосувати. Хто за те, щоб підтримати добровольчий шпиталь Пирогова?

ІЗ ЗАЛУ. Але ж не так! *(Шум у залі)*
Звернення до МОЗу, до Міністерства охорони...

ІЗ ЗАЛУ. Я можу більше нічого не пропонувати.

(Шум у залі)

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Але Генеральний штаб, у них є домовленість, з Генеральним штабом все добре. Є тільки необхідність отримати цей наказ.
30 секунд.

КРАВЧЕНКО С.В. Шановні народні депутати! Одну тезу я хочу сказати. У нас суб'єкти меморандуму не міняються. З Генеральним штабом і Міністерством оборони немає ніяких проблем. Треба в Наказі МОЗ замінити АТЦ на ООС – і все. А суб'єкти – які були. І в нас питань ніяких немає. Олександр Миколайовичу, 600 людей в резерві з Національної академії наук. Національна академія наук - немає ніяких питань. Цимбалюк відправляє їх – і без проблем люди повертаються. І тільки Міністерство охорони здоров'я самоусувається, все.

Дякую.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Шановні колеги! Прошу вас під стенограму, у нас було прохання від керівника добровольчого госпіталю щодо внесення змін в Наказ Міністерства охорони здоров'я. Готові це підтримати?

ІЗ ЗАЛУ. Так.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Будь ласка, прошу вас проголосувати за цю пропозицію. Хто утримався? Одноголосно.

Дякую.

Наступне питання. Про відкрите звернення Національного медичного університету імені Богомольця до Президента України, Голови Верховної Ради України.

Інформують представники Національного медичного університету та Міністерства охорони здоров'я України.

Пане Андрію, ви переносите ваше питання наперед, а потім нас залишаєте без кворуму.

ШИПКО А.Ф. Я приду через 5 минут.

МУСІЙ О.С. Сказала людина – буде через хвилину.

(Шум у залі)

ІЗ ЗАЛУ. Оце буде вам наука, як переносити питання. Ну поки що кворум є. Давайте.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Ви залишаєтесь чи уходите?

(Шум у залі)

МУСІЙ О.С. 8 людей, яких 7? Вчіть математику.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. 8. 8 людей. Продовжуємо.

Шановні колеги! Будь ласка, Національному медичному університету слово. Будь ласка, мікрофон включіть. Скільки вам, 3 хвилини вистачить?

ЦЕХМІСТЕР Я.В. Так.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Будь ласка.

ЦЕХМІСТЕР Я.В. Шановна Ольго Вадимівна! Шановні народні депутати! Ми в першу чергу дякуємо за те, що ви це питання поставили на розгляд.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Представтесь, будь ласка, під стенограму.

ЦЕХМІСТЕР Я.В. Ярослав Цехмістер, перший проректор Національного медичного університету, виконуючий обов'язки ректора на сьогодні. Дякуємо вам, що ви це питання поставили і на розгляд, і дякуємо за ту підтримку, яку ви надавали раніше Національному медичному університету.

Дійсно, ситуація, яка склалася щодо рішення Спеціальної комісії Міністерства охорони здоров'я, яка засідала 30 березня і прийняла рішення щодо звіту нашого ректора - визнати його незадовільним, і про подальше скасування і розірвання контракту з нашим ректором, це, ми вважаємо академічною спільнотою, це є порушення і українського законодавства, і порушенням автономії нашого університету, і, звичайно, це питання, воно має певний резонанс дуже сильний.

В першу чергу ми хотіли сказати про наступне. Що наш ректор не звітувала, тому що вона в цей час була відсторонена, і про це було офіційно повідомлено Міністерству охорони здоров'я України листом. Ректор була відсторонена від виконання своїх повноважень (і в тому числі щодо звітування). Але звіт відбувся без присутності ректора, і та комісія, яка засідала, вона висловила досить багато різних і зауважень, і порушень, були висловлені, але ця стенограма була повністю нами розшифрована і, на жаль, ті порушення і ті звинувачення, які були висловлені, це було безпосередньо на засіданні комісії, тому що звіт ректора у письмовій формі був наданий вчасно відповідно до наказу Міністерства охорони здоров'я від 20.02, і жодних зауважень у цей період від 20-го до 30-го університет не отримувал щодо звіту ректора.

Звертаємо вашу увагу, що 31 січні і Конференція трудового колективу, Вчена рада на своєму спільному засіданні підтримала звіт ректора і висловила повну довіру за всіма напрямками статутної діяльності. Це дуже важливо, тому що це є автономія університету, і обов'язково повинно бути враховано при звітуванні керівника вузу.

Звертаємо вашу увагу також на ті зауваження, які були висловлені щодо вимоги ДФІ – це був фінансово-економічний блок, і щодо тих порушень фінансових, вони були абсолютно не підтверджені, тому що вони стосувалися 2015 і 2016 років, а це є звіт ректора, який був прийнятий у 2016 році, і жодних зауважень з цих служб до університету з вересня не надходило.

Ті заперечення, які були по всіх зроблених зауваженнях, наші всі проректори за відповідними напрямками діяльності підготували і надіслали на адресу Міністерства охорони здоров'я. Повністю всі ці пункти описані, тому що дійсно це не є звіт керівника тільки, а це є звіт і всього університету.

Звертаємо вашу увагу, що на сьогодні з 16-го числа ректор звільнена відповідним наказом Міністерства охорони здоров'я, отримала трудову книжку, але залишає за собою право оскаржити цей наказ відповідно до чинного законодавства. І на сьогодні підтримка університету, Конференції трудового колективу, Вченої ради, ректора залишається незмінною.

Дякую за увагу.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Дякую.

Скажіть, будь ласка, шановні колеги, чи є когось запитання чи пропозиції?

Будь ласка, представляйтеся, і включіть мікрофон, бо у нас іде стенографування.

ГИЛЮК В.В. Доброго дня всім присутнім. Мене звати Василь Гилюк – я аспірант університету, один із обраних координаторів страйку, який проходив у нашому Національному медичному університеті.

Хотілося б декілька додати слів, тому що емоції вже переповнюють не перший місяць. З чим стикнувся університет? Університет стикнувся з системною інформаційною і юридичною "війною" зі сторони Міністерства охорони здоров'я. І це справді "масштабна війна", яка почалася з першого відсторонення ректора і спроби заведення зовсім сторонньої людини з поліцією, з іншими народними депутатами в будівлю нашого університету. Звісно, тоді університетський актив дав опір, але після цього почалося відсторонення за відстороненням, після чого почалася брудна інформаційна кампанія у Фейсбуці, у Інтернеті, фейкові організації поширюють, от і сьогодні навіть є представник однієї організації, яка вже за 4 останніх роки надіслала до міністерства сотні запитів і до університету сотні запитів, яка, ну, є факти, досліджено, що ці люди фінансуються відповідно людьми, які бажають того, щоб у університеті змінилося керівництво, і які є реваншистські настрої.

Тому хотілось би сьогодні зазначити і звернутися до народних депутатів членів комітету, тому що ви як ніхто знаєте по собі, що таке інформаційний тиск; ви як ніхто знаєте по собі, коли вас за ваші рішення, за

вашу позицію критикують і виливають на вас тонни бруду в спільнотах Інтернету і Фейсбуці. Це зараз здійснюється з Національним медичним університетом.

Тому ми і зверталися до Президента, до Верховної Ради України, і зараз звертаємося до вас: не будьте байдужими, почуйте, підтримайте наше звернення і включіться, будь ласка, активно в процес, тому що такого, вибачте за російське слово, "беспредела" не може бути, коли безпідставно зовсім по наглому, 10 раз продовжують перевірку, 10 раз відсторонюють, до речі, суд уже визнав незаконними попередні відсторонення, і потім так нагло звільнюють ректора. Я впевнений в тому, що все-таки система судочинства ще в Україні працює, і це зовсім нікчемне юридичне рішення буде визнано незаконним, але всім треба задуматися.

І закликаю вас бути активними, і підтримати зараз університет і не вестися на провокації людей. Доходить до того, що міністерство вербує певних студентів, наймає їм прес-конференції. Вдумайтеся, в перший день страйку, як тільки почався страйк в університеті, уже міністерство організувало прес-конференцію, на яку зібрало декілька студентів, які в перший день, коли ще нічого не було відомо, вони вже категорично засуджували всіх, хто почав страйк, всіх, хто виступив проти міністерства. Ну, як так може бути?!

Я не знаю, звідки беруться кошти, я не знаю, хто стоїть за цим, я не знаю піарників Міністерства охорони здоров'я, я не знаю, хто веде їхні сторінки у Фейсбуці, пише коменти, хто надсилає оці всі звернення, але я прошу вас, депутати, включіться в ситуацію.

Дякую.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Дякую.

Будь ласка, шановні колеги, народні депутати, хто має бажання виступити.

Будь ласка, Олеже Степановичу.

МУСІЙ О.С. Шановні народні депутати, комітет висловлював свою думку щодо абсолютно неприйнятної ситуації зі "звітом" так званим і з комісією, яка перевіряє Міністерство охорони здоров'я. Було рішення комітету, прохання до Прем'єр-міністра... Ви забули, за що ви голосували? Ми зверталися до Прем'єр-міністра вжити заходів по відстороненню людини, яка зацікавлена, має прямиий конфлікт інтересів – пан Лінчевський. Він має прямиий конфлікт інтересів, він очолює цю комісію і сам відстороняє ректора. Це невже не зрозуміло?! Реакції Прем'єр-міністра – нуль на цю ситуацію.

Нас далі в парламентсько-президентській республіці уряд і міністерство збирається "макати"? Це є неприйнятна ситуація взагалі, спочатку пропозиції Міністерства охорони здоров'я. Ці рішення пана Лінчевського є нікчемними, він є непрофесійною людиною, він уявлення не

має і освіти не має відповідної взагалі по управлінню системою охорони здоров'я. Він хороший хірург, напевно. І що з того? Він не є управлінцем охорони здоров'я, він не знає систему. Тим більше він освіти поняття зеленого не має, к будується система освіти в Україні.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Олеже Степановичу, будь ласка, пропозиції.

МУСІЙ О.С. Пропозиція: саме тому це рішення є абсолютно нікчемним рішенням.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Будь ласка, пропозицію. Ваші пропозиції до комітету, поки в нас є кворум. Будь ласка.

МУСІЙ О.С. Безумовно, є розуміння того, що є суди. Але я пригадую позицію Прем'єр-міністра Яценюка, коли я був міністром охорони здоров'я. На заяву міністра юстиції Петренка, який висловив Прем'єр-міністру зауваження, що це рішення незаконне, неюридичне, пане Прем'єр-міністр. Знаєте яка була відповідь? Така, яка зараз твориться і втілюється в університеті міністерством: я ж тобі сказав прийняти рішення будь-яке, а хай вони йдуть в суд. Бо суд контролюється і маніпулюється Міністерством юстиції. Вам що це не зрозуміло? І відсилання в суди – ви ідіть в суд... Ми будемо по беспределу, а ви йдіть в суд – це класична схема рейдерського захоплення і знищення вищої освіти в Україні. Ви думаете тільки одним медуніверситетом Богомольця закінчується? Таке саме зараз твориться з Одеським медуніверситетом, з Шупика. Системний наїзд на знищення в Україні всього українського заїдами і непрофесійними, некомпетентними людьми, які зараз керують Міністерством охорони здоров'я. Геть непрофесійними і геть некомпетентними. Вони мають системне завдання: знищити все. Невже ми можемо потурати тому? Мало того, у нас є функція депутатського контролю за статусом Закону про народного депутата. У нас ця функція передбачена законодавством.

Тому ми повинні хоч 29 разів, хоч 129 разів системно про це говорити, вказувати і звертатися далі до тих, від кого залежить рішення. Ми ж знаємо, що незаконно призначений в.о. міністра два роки? Знаємо. Незаконно? Незаконно. Він говорить: а ідіть в суд, доведіть це.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Олег Степанович, ваша пропозиція, будь ласка.

МУСІЙ О.С. У мене пропозиція – вчергове звернутися до Прем'єр-міністра України, який висловив на годині запитань до уряду, що він несе персональну відповідальність. В.о. ні за що не відповідає. Він несе відповідальність за те, що творить МОЗ. А МОЗ в незаконний спосіб, в спосіб порушення Закону про вищу освіту втрутився в самоврядну...

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Олег Степанович! Що ви пропонуєте комітету, будь ласка?

МУСІЙ О.С. Нехай Прем'єр-міністр вчергове відреагує і прийме кадрові рішення по тих заступниках.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Олег Степанович, конкретно, будь ласка.

МУСІЙ О.С. Звернення до Прем'єр-міністра по кадровій ситуації з заступниками міністра, які діють в незаконний спосіб.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Конкретно, будь ласка. Конкретизуйте, бо колегам потрібно голосувати або не голосувати.

МУСІЙ О.С. Конкретно по пану Лінчевському. Хай він письмово дасть дозвіл. Тому що рано чи пізно Генеральна прокуратура буде розглядати теж письмові відповіді Прем'єр-міністра. Є відповідь Прем'єр-міністра на наше депутатське звернення від комітету? Де воно, покажіть, будь ласка. Минулого комітету ми приймали від комітету звернення про конфлікт інтересів. Секретаріат, ми отримали від Прем'єр-міністра відповідь? От за такими відповідями буде юридична відповідальність.

СЕМЕРУНЬ І.В. На доручення Прем'єр-міністра є відповідь МОЗ. На доручення...

МУСІЙ О.С. Від Прем'єр-міністра відповідь є? Він доручив. Де він особисто? Він не відповідав. Прем'єр-міністр ігнорує. Прем'єр-міністр ігнорує комітет. Тому ми знову маємо звернутися до нього, щоб він особисто, не передоручав, а дав відповідь, для того щоб ці справи були для Генеральної прокуратури через два роки. Повірте мені!

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Олег Степанович, пропозицію, будь ласка, сформулюйте.

МУСІЙ О.С. Повторно звернутися...

(Шум у залі)

МУСІЙ О.С. Костянтин, може, я емоційно трохи говорю, бо це мене дістало вже, ця некомпетентність і вакханалія, яка твориться!

Повторно звернутися до Прем'єр-міністра.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Взяти під особистий контроль.

МУСІЙ О.С. І особисто відповісти.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Пане Ігорю, будь ласка.

ШУРМА І.М. Вибачте, яку владу поставили – то і маєте.

А по цій конкретно ситуації. Це ж ви то все поприводили, ваші люди вами керують.

(Шум у залі)

ШУРМА І.М. Одну секунду!

Я вам кажу, в мене є досвід, їм треба три рази повторювати, щоб до них дійшло. Пишемо "повторно", причому на листі треба писати зверху "повторно". А далі текст, що комітет повторно звертається на ваш лист.

Ірино Валеріївно, нехай юристи пропишуть. Ми звертаємося до Прем'єр-міністра. Ми звертаємося до нього, а не до міністра.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. У зв'язку з відсутністю легітимного міністра.

ШУРМА І.М. Не треба. Я вам ще раз кажу, повторно звертаємося і даємо цей текст. "Враховуючи, що ми звертаємося до вас..." По законодавству він не може передоручати розгляд суб'єкту.

СЕМЕРУНЬ І.В. Ні Адміністрація, ні Кабмін не дають особисто відповіді...

ШУРМА І.М. Ви розумієте, що це є постійно нонсенс. Інакше, тоді ми розписуємося у своїй неспроможності.

Є інший варіант: зробіть заяву в на День уряду, будь ласка, комітет, нехай вийдуть і перед Прем'єром виступлять, від нас усіх, від комітету, що ми звертаємося до вас з тим, що ситуація в МОЗі і ситуація в університеті не має логічного завершення.

Більше того, те, що відбувається, це вам свідчення того, як домовлятися з міністерством. От сидів там Лінчевський хіхікав, ха-хакав, кока-колу попивав, і ми домовилися, що він відходить з одного боку, і Амосова з другого боку, чим завершилося? Отака річ.

Тому є два варіанти. Перший раз - писати "повторно", повторно писати до Кабінету Міністрів. Другий раз – давайте робимо заяву, будь ласка, в п'ятницю виходимо. Ну я подивлюсь, от перед людьми і під камери говорю, от усі, хто тут так говорять, що "давайте-давайте", давайте у п'ятницю виходимо і перед Днем уряду робимо заяву. Без публічності, без публічності вам нічого не буде. Ви ж зрозумійте, відповідати Прем'єр навчився, будуть розповідати, про "золоті гори" говорити, а за тим усім нічого немає. Тільки

публічна позиція людей з різних політичних середовищ: звернення до нього взяти під особистий контроль і розібратися. От і все.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Прошу тоді секретаріат підготувати відповідне юридичне звернення до Прем'єра з грифом "Повторно", базуючись на тих листах-відповідях, які ми отримали від Кабінету Міністрів. І дати на узгодження. Влаштує? Влаштує така відповідь, таке рішення?

Шановні колеги! Прошу вас голосувати. Хто за те, щоб підтримати повторне звернення до Прем'єр-міністра, прошу вас голосувати. Хто утримався?

МУСІЙ О.С. Ніхто. Всі – за.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Всі – за. Одноголосно проголосоване.

ІЗ ЗАЛУ. Дякую.

(Шум у залі)

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Шановні колеги! Одну хвилинку! У нас було ще дві руки.

Будь ласка. Представтесь, будь ласка. Що ви хочете?

ІЗ ЗАЛУ. *(Без мікрофону)* Мене звати Олександр...

(Шум у залі)

ЯРИНІЧ К.В. Ольго Вадимівно, є пропозиція Ігоря Шурми про те, щоб у п'ятницю зробити заяву щодо ситуації, яка склалася.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Ви хочете?

ЯРИНІЧ К.В. Я нагадую, про що сказав Ігор Шурма.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Поставити її на голосування хочете?

ІЗ ЗАЛУ. Якщо ми приймаємо цю пропозицію, давайте зараз її проголосуємо. Якщо не приймаємо, то, значить, ми її...

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Шановні колеги! Прошу голосувати за пропозицію пана Ігоря Шурми і доручити пану Ігорю цю ситуацію озвучити. Правильно я розумію?

Будь ласка, прошу вас голосувати. Хто за цю пропозицію? Дякую.

Представтесь, будь ласка, хто ви і що хотіли сказати.

СОКОЛЕНКО О. *(Без мікрофону)* Мене звати Соколенко Олександр... *(не чути)*... Перший студент, який висловив своє незадоволення страйком незаконним, який був оголошений в університеті, і людина, до кого щойно зверталися, що це куплені студенти. Хочу сказати, що, перше, хто обирав людей, головуючих страйком? Хто запитав у студентів їхню точку зору?

ІЗ ЗАЛУ. Можна?

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Зараз, одну хвилинку. Дивіться, вибачте, будь ласка, я вас почула. Справа в тому, що ми не є судовою інстанцією, яка буде розбирати, хто страйкує, хто на Майдані, хто на Антимайдані, хто з такими прапорами, хто з іншими. Це не наша функція. Наша функція виключно дивитись, щоб закони України відповідали, тобто ви...

СОКОЛЕНКО О. Студент може подаватися на керуючі посади в органах студентського самоврядування.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Так.

СОКОЛЕНКО О. В нашому університеті цей закон порушено.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Скажіть, будь ласка, у вас питання, якщо є порушення законів України, будь ласка, напишіть звернення на ім'я комітету, зберіть підписи або за своїм підписом, ми це розглянемо, відповідно до законів України ви отримаєте офіційну відповідь. Так, правильно, на словах... Будь ласка, підготуйте офіційний запит.

У вас таке саме питання? Будь ласка.

(Шум у залі)

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Дивіться, зараз не в наших повноваженнях розбирати, хто був на Майдані, хто на Антимайдані. Наше завдання – розглянути всі думки. Ми маємо відповідно юридично, щодо закону, кожен із вас має право бути там, з цього боку барикад, з того боку барикад. Просто підготуйте, будь ласка, лист-звернення. Зрозуміли?

ДОНЕЦЬ Т.А. Можна я скажу? Смотрите, мы сейчас сидим, у нас есть еще 20 минут реального рабочего времени. Эти люди уже пришли. Что мы делаем? Давайте еще раз потратим час на вступительные слова и так далее. Мы уже есть. Люди уже есть, давайте дослушаем хотя бы, с чем люди к нам пришли.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. От людина стоїть, я йому даю зараз слово.

МУСІЙ О.С. Чекайте, що значить "люди есть"? Мають бути повноваження у людей. Бо завтра, в університеті 10 тисяч студентів. І кожен студент прийде і скаже: а в мене така особлива студентська думка, а я представляю самого себе, я маю, як громадянин України, право на слово.

ДОНЕЦЬ Т.А. Давайте услышим, кем они делегированы. Какая проблема?

МУСІЙ О.С. Проблема в тому, що є юридичні документи, за якими стоять підписи, а не слова. Я не вірю словам ні Міністерства охорони здоров'я, ні Прем'єр-міністра, ні студентів – є підписи, звернення від імені організації, яка є уповноваженою. Хто вас уповноважив? Є це чи немає? Це для мене має значення. Саме тому для мене дуже важливий юридичний документ з вашим автографом. Будь ласка, надайте документ з вашим підписом про те, кого ви представляєте і що ви хочете. І ми обов'язково розглянемо і ваш, і вас, повірте мені, я зроблю все, щоб розглянути ваш документ, але він має існувати і має бути. А не так, сьогодні хтось прийшов на комітет, щось сказав, а завтра його немає. Ну, люди добрі, давайте будемо серйозно розглядати звернення, а не слово проти слова. Зараз виходить слово проти слова, це не серйозно!

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Будь ласка, що ви хотіли?

СОКОЛЕНКО О. Я зараз виступаю проти цілої команди з університету. Прошу ... *(не чути, без мікрофону)*

Ви говорите: "Яку організацію ви представляєте?" Я представляю студентів.

МУСІЙ О.С. Яких?

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Ми намагаємося зрозуміти, чим ми можемо в даний ситуації допомогти?

СОКОЛЕНКО О. Адміністрація зробила так, щоб всі студенти не могли податися на ... правлячі позиції в студентському самоврядуванні, цим же створюючи певну касту студентів, які будуть "варитися" в студентському адмініструванні і представляти думку студентів.

... *(не чути, без мікрофону)* зараз робить так, щоб певні студенти приходили і говорили те, що зручно адміністрації і певним депутатам.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Скажіть, будь ласка, чим ми можемо зараз конкретно вам допомогти?

СОКОЛЕНКО О. Ви можете допомогти провести вибори в студентські самоврядування...

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Ми не маємо права втручатися. Це ваші вибори.

СОКОЛЕНКО О. Ви можете, як людина з певним авторитетом, познайомитися з даною проблемою і висловити свою точку зору.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Добре. Я готова, коли у вас будуть наступні вибори вашого студентського парламенту, готова прийти і зробити депутатський контроль.

СОКОЛЕНКО О. Проблема в тому, що зроблено все дуже розумно: на голову студентського парламенту допустили одну людину, даного студента, який стоїть поряд зі мною, який випуститься через 2 місяці, і адміністрація матиме можливість поставити на голову студентського парламенту виконуючого обов'язки ту людину, яку ...

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Зараз, одну хвилинку, ви закінчили? Я вам обіцяю, що на наступні вибори студентського парламенту я до вас обов'язково прийду. Тільки прошу вас зробити письмове звернення, щоб хтось інший потім не сказав, що народний депутат Богомолець прийшла і втручається у вибори студентського парламенту.

Будь ласка.

СОКОЛЕНКО О. Дякую за вашу позицію.

Прохання не до наступних виборів долучитися, а долучитися до цих виборів. Допомогти, зробити так, щоб вони пішли, і допомоги зробити так, щоб у студентів були свої представники у студентському самоврядуванні.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Я чекаю від вас офіційного листа. Дякую.

Будь ласка.

СУРОВЦЕВ С.В. У нашому університеті навчаються 12 тисяч студентів. Зрозуміло, що у кожної людини є своя думка, але абсолютна більшість студентів казали, в нас є положення, є чіткі критерії. Якщо ніхто з людей, які хотіли підійти, не підійшов, то не є проблема. Були й інші кандидати, але вони не підійшли. Тому у нас все чітко. Наша студентська спільнота підтримує своїм загальною все те, що відбувається в університеті. І просить вас посприяти тому, щоб вирішити цей конфлікт.

Дякую.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Шановні колеги, чи є народні депутати, які мають бажання висловитися? Бо кворуму у нас вже немає, я засідання маю закрити.
Пане Олексію, будь ласка.

КИРИЧЕНКО О.М. Молодой человек, простите, я хотел бы к вам обратиться. Как вас зовут?

СОКОЛЕНКО О. Олександр.

КИРИЧЕНКО О.М. Александр, я хотел бы несколько акцентировать вопрос. ... *(не чути)* пытаетесь противопоставить эти процессы. На самом деле это не так. Вы все вместе, студенты, должны объединиться и бороться за свои интересы, и в том числе за право избирать ректора, ведь ректора избирает трудовой коллектив, и в том числе студенческое... *(Шум у залі)*

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Пані Тетяна, будь ласка.

ДОНЕЦЬ Т.А. Действительно, есть вопрос. То есть у нас есть какая-то риторика, которая абсолютно не имеет отношения к вопросу, который рассматривает комитет. Насколько я понимаю, у нас должен быть расписан вопрос к ведению нашего комитета, те люди, которые выступают по данному конкретному вопросу. Как сторона – за, так и сторона против. На сегодняшний момент мы рассматриваем проблематику исключительно законного либо незаконного отстранения. Ну, как бы, должен был МОЗ высказать свою позицию, трудовой коллектив свою позицию, глава легитимного либо нелегитимного студенческого самоврядування как бы свою позицию. То есть мы сейчас не входим в проблематику, насколько легитимно избирается глава студпарламента. Это четко должно быть прописано. Я понимаю, что сейчас в моей лично голове есть абсолютный сумбур, который не имеет никакого отношения... То есть, как бы есть масса текста. Трехминутного "итога" я как депутат, так и не услышала, что Линчевский нарушает что-то, потому что и потому что, незаконно человек был уволен потому что и потому что, и так далее, и тому подобное. То есть это, в принципе, сегодня, извините, не звучало. Ну это, как бы, не подготовка данного вопроса для комитета парламента.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Пане Костянтинне, будь ласка.

ЯРИНІЧ К.В. Шановні колеги, дивіться, що у нас відбувається. Є декілька сторін, які відстоюють своє бачення. Насправді, я абсолютно погоджуюсь з Олегом Мусієм: якщо у нас на комітет хтось приходить,

давайте будемо отримувати все-таки пояснення і документальне підтвердження, хто перед нами стоїть. Тому що я так дивлюсь, що у нас декілька студентських активістів кажуть, що вони представляють певні кола студентів. Можливо, їх буде 13 тисяч наступного разу, можливо і так, і ми тоді нікого не послухаємо. Але мене більше турбує не це, а турбує те, що ми звернулись до Кабінету Міністрів з абсолютно легітимними і зрозумілими, чіткими чи чітко сформульованими вимогами, що ми хочемо почути.

З цього документу вийшло як? Що Кабінет Міністрів переправив це на Міністерство охорони здоров'я, до кого ми і звертались. Тому якщо є певні недоліки в роботі адміністрації університету, на наш погляд, є певні недоліки і в роботі міністерства, і Центру оцінювання, і так далі. На що ми не з'ясували, чи вони є, чи вони вирішені чи ні. Я бачу, що ці питання ідуть напливом і вирішуються стосовно університету, а все решта стоїть на місці. Тому я не думаю, що це – наше завдання тут приймати якісь рішення, але наше завдання – отримати відповіді на ті питання, які ми поставили уже в своєму зверненні. А в п'ятницю ми це питання ще раз дублюємо на "годині уряду".

Дякую.

ІЗ ЗАЛУ. Підтримуємо!

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Дякую, шановні колеги. Засідання Комітету охорони здоров'я закрите.