

СТЕНОГРАМА

засідання Комітету Верховної Ради України
з питань охорони здоров'я

20 березня 2018 року

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Шановні колеги, у нас наразі є кворум. І дозвольте розпочати чергове засідання Комітету охорони здоров'я. У залі присутні 8 членів Комітету охорони здоров'я. У нас є кворум.

Проект порядку денного вам було попередньо розіслано. Чи є пропозиції, побажання щодо порядку денного?

По Мін'юсту у нас який номер в порядку денному, нагадайте, будь ласка. У нас звернення від Мін'юсту, присутній заступник міністра. Пані Ірино, який номер?

СЕМЕРУНЬ І.В. 4-й і 5-й.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Прохання від Міністерства юстиції, оскільки вони вже не перший раз приходять на засідання, ми не встигали розглядати їх питання, перенести 4 і 5 питання першими. Це Конвенція про захист дітей (обидва питання – 7195, 0166).

І також є звернення від Першого добровольчого мобільного шпиталю імені Миколи Пирогова розглянути в "Різному" їх питання.

Якщо у вас заперечень немає, то прошу підтримати порядок денний і проголосувати.

КОРЧИНСЬКА О.А. Може, їх питання теж перенести третім з поваги до добровольців? Може, третім?

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Я готова. Будь ласка.

КОРЧИНСЬКА О.А. Якщо ви не проти, третім.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Шановні колеги, прошу вас підтримати порядок денний з внесеними змінами. Хто за? Хто утримався? Тетяна Дмитрівна Бахтеєва утрималась. Дякую.

Переходимо до розгляду наших питань. Відповідно 4 питання: про проект Закону про приєднання України до Конвенції про захист дітей та співробітництво з питань міждержавного усиновлення 0166.

Прощу вас, будь ласка.

ПЕТУХОВ С.І. Добрий день, шановні народні депутати! Це дуже важливе питання. І, на жаль, ця конвенція вже шість разів виносилася в зал за

останні більше 10 років і не була прийнята. Це відбувалося через те, що навколо цієї конвенції завжди було багато міфів.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Я перепрошую. Якщо можна, у вас 2 хвилини.

ПЕТУХОВ С.І. Я коротко скажу, я одразу по суті.

Було багато міфів. І чомусь депутати, хтось їх переконував, що ця конвенція регулює щось, на що вона не поширюється. Головний момент: конвенція аніяким чином не змінює порядок усиновлення і не надає пріоритету іноземцям у всиновленні українських дітей. Залишається все так, як і є, що пріоритет має національне усиновлення, а іноземці можуть усиновити дітей старше 5 років, які більше року знаходяться в базі дітей, які можуть бути усиновлені.

Що ж врегулює ця конвенція? Вона врегулює співпрацю і дозволить нам зробити наступні важливі речі, які сьогодні Україна зробити не може. Сьогодні Україна не може ефективно прослідкувати за долею наших усиновлених дітей за кордоном, їх близько 13 тисяч. За відсутності конвенції з нашими консулами не співпрацюють інші держави.

Вводиться поняття "акредитованої установи" – неприбуткова організація, яка буде допомагати іноземцям при процесі усиновлення. Сьогодні, на жаль, Сімейний кодекс говорить про заборону посередницької діяльності у питаннях усиновлення. По факту це складна процедура, яка займає багато часу, і, наскільки я знаю, всі іноземці звертаються до посередників. Їхня діяльність не врегульована, і там, на жаль, є випадки шахрайства. Тому конвенція передбачила можливість офіційної реєстрації і акредитації при Мінсоцполітики акредитованих організацій неприбуткових, які офіційно допомагатимуть батькам-іноземцям пройти процедуру усиновлення в Україні. Як ви знаєте, вона є достатньо тривалою.

Третій момент важливий так само, про який говорять. Чомусь побутує міф, що ця конвенція дозволяє усиновлення одностатевим парам. Це теж є не так. Національне законодавство в цій частині є незмінним, таке усиновлення заборонено. І конвенція якраз говорить про те, що усиновлення відбувається відповідно до законодавства тієї держави, звідки походить дитина. Тому вона немає аніяких негативних впливів, не надає переваги іноземцям, водночас врегулює цей процес всередині України. І другий момент, це дозволяє нам слідкувати за дітьми, які вже усиновлені за кордон і за якими слідкують консули.

Я прошу підтримати цю конвенцію. Якщо є питання, готовий відповісти. Ми маємо статистику, повну інформацію по структурі іноземного усиновлення і національного.

Дякую.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Дякую.

Пані Ірино, будь ласка. Якщо можна, в 2 хвилини вкладіться.

СИСОЄНКО І.В. У мене запитання до представників уряду. Скажіть, будь ласка, ми маємо розуміти, що є норми діючого законодавства і є норми міжнародного законодавства. В нормах діючого законодавства є кодекси, які мають вищу юридичну силу, ніж закони України, і ми не можемо приймати, імплементувати закони, які будуть порушувати кодекси України. Я хочу наголосити на статті 216 Сімейного кодексу, яка чітко забороняє будь-яку посередницьку, комерційну діяльність в галузі усиновлення дітей. Посередницьку з комерційною через кому. Тобто і посередницьку, і комерційну. Це є пряма заборона, імперативна норма Сімейного кодексу України.

Друге дуже важливе питання, що конвенція формує рівність прав по відношенню до усиновлення як іноземців, так і громадян України. В той же час Сімейний кодекс, знову ж таки, повністю протирічить цьому, і все ж таки прерогатива відповідно до Сімейного кодексу надається громадянам нашої держави з приводу усиновлення. Я вважаю, що це є важливим, тому що питання усиновлення, тобто віддати громадянина України за межі України і потім через посередницькі організації намагатися контролювати, як дотримуються і захищаються права дітей-громадян України, я вважаю, воно є недоречним. І такої рівності не може бути прийнято нормами національного законодавства.

Тому, скажіть, будь ласка, як ви просите нас як комітет підтримати і імплементувати в законодавство України те, що порушує норми Сімейного кодексу? І те, що 10 років парламент багатьох скликань розглядав цю конвенцію і жодного разу вона не була ухвалена, чому ви зараз вважаєте, що з'явилися підстави для її ухвалення?

ПЕТУХОВ С.І. Дякую за запитання.

На перше запитання, знову ж таки, тому що я мав 2 хвилини, не встиг сказати. Наступний законопроект, який стоїть в порядку денному, це імплементативний закон. Він невеликий, він посилює відповідальність адміністративну і кримінальну за порушення порядку усиновлення і по-новому викладає статтю 216. Тобто за практикою, яка склалася, за Законом про міжнародні договори, коли ратифікується конвенція, яка потребує змін законодавства, одночасно з нею іде імплементативний закон, і він наступний в порядку денному.

І другий момент, якщо можна, бо це важливо. Теза про рівність усиновлення. Якщо можна, це дуже важливий момент. Я хочу його сказати, щоб почув комітет і передали колегам. Конвенція не встановлює рівних прав на усиновлення для українських громадян і для іноземних громадян. Зокрема прямо конвенція передбачає вимоги до міждержавного усиновлення, стаття 4-а: усиновлення в рамках цієї конвенції здійснюється лише тоді, коли

компетентні органи держави походження: перше, установили, що дитина може бути усиновлена; друге, визначили належним чином, розглянувши можливості влаштування дитини в державі походження, що міждержавне усиновлення є в інтересах дитини.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Дякую. Ми все зрозуміли.

Пані Ірино, я би просила вас озвучити під стенограму вашу пропозицію, бо ви як експерт вивчали цей законопроект.

СИСОЄНКО І.В. Шановні колеги, у зв'язку з тим, що ми зобов'язані приймати ті закони, які будуть ставити інтереси дитини, як найвищу цінність для нашої держави, саме дітей громадян України, я вважаю, що ми маємо цю ініціативу направити на доопрацювання. У мене така пропозиція, з урахуванням тих зауважень, які є, і найголовніше створення оцих агенцій посередників, які будуть виконувати функції замовлення по відношенню до усиновлення іноземцями громадян України – дітей, я вважаю, воно є неприпустимим. Прошу відправити на доопрацювання.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Дякую, пані Ірино.

Шановні колеги, у нас є пропозиція від Міністерства юстиції підтримати цей законопроект. Є пропозиція від експерта пані Ірини відправити на доопрацювання.

Будь ласка, Ігорю Михайловичу.

ШУРМА І.М. Шановні колеги, нещодавно парламент Словаччини розглядав ратифікацію Стамбульської конвенції. І вони проголосували проти. Знаєте чому? Тому що вимоги цієї конвенції не відповідали Конституції і законам Словаччини. Чому ми не повинні відстоювати інтереси України?

Пані Ірина сказала цілий ряд нестиковок з національним законодавством. Дуже прикро, що автором законопроекту виступає Президент України. Якщо хочуть догодити комусь в процесі усиновлення, будь ласка, спочатку змінуйте законодавство, а пізніше ратифікуйте цю конвенцію.

Я вам мушу сказати, я пропрацював 4 роки заступником голови обласної державної адміністрації, яка працювала зі службою у справах дітей. Те, що якісь спроби робляться для того, щоб позабирати наших дітей, вам навіть в голову не приходить. Під туристичними вивозами, під невідомо якими даними, а потім діти виїжджають, і ми не знаємо, де вони поділися. Ну, вивозите ліс-кругляк, дітей лишіть в спокої!

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Ваша пропозиція.

ШУРМА І.М. Категорично ні.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Ваша пропозиція по закону.

ШУРМА І.М. Відхилити. Взагалі ніяких доопрацювань.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Дякую.

До нас надійшло 2 пропозиції від депутатів. Перша пропозиція: відправити на доопрацювання. Друга пропозиція: відхилити. По мірі надходження.

Будь ласка, перша пропозиція: відправити на доопрацювання. Хто за те, щоб підтримати цю пропозицію? Прошу голосувати. За: Кириченко, Сисоєнко, Корчинська, Богомолець, Яриніч. Хто утримався? Утримались: Мусій, Бахтеєва, Біловол. Хто проти? Проти: Шурма. Рішення прийнято. 5 голосів за.

Є сенс ставити другу пропозицію на голосування? Вже рішення є. Все.

Шановні колеги, переходимо до розгляду наступного питання. Про проект Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України у зв'язку з приєднанням України до Конвенції про захист дітей та співробітництво з питань міждержавного усиновлення (№ 7195). Поданий Президентом України.

МУСІЙ О.С. У мене пропозиція аналогічна: проголосувати зараз, та й все.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Будь ласка, вам 30 секунд для коментаря. Кнопочку натисніть. Будь ласка, голосніше.

ФІЛІПШІНА А.А. Так, вже натиснула. Представник Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини Філіпішина Аксана.

Я просто хотіла б зазначити, що і попередній Уповноважений з перерозподіл видатків людини пані Лутковська, і новообраний Уповноважений з прав людини пані Денісова підтримували і підтримують обидва законопроекти – і про ратифікацію, і про імплементацію.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Дякую. Дякую. Ми вас почули.

ФІЛІПШІНА А.А. Це дуже важливо. Я б роз'яснила – чому. Тому що закони зайшли...

СИСОЄНКО І.В. ...посилання на авторитетів.

ФІЛІПШІНА А.А. Ні, абсолютно не на авторитетів. Я готова прокоментувати, чому офіс Уповноваженого підтримує ці законопроекти.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Дякую. Ми зрозуміли.
Шановні колеги! Поступила пропозиція від Олега Степановича відправити законопроект на доопрацювання. Які є інші пропозиції?
Пані Ірино.

СИСОЄНКО І.В. Так, на доопрацювання.

ІЗ ЗАЛУ. Відхилити.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Відхилити. Поступили дві пропозиції, шановні колеги. Перша пропозиція – відправити на доопрацювання.
Хто за цю пропозицію, прошу голосувати. Хто утримався? Хто проти?
Всі за те, щоб відправити на доопрацювання. Пан Шурма – проти.
Дякую. Я дякую вам. Ви можете вже бути вільні.
Переходимо до розгляду 3-го питання порядку денного...

ІЗ ЗАЛУ. Першого.

(Шум у залі)

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Я мала на увазі 3-го "по очередности". Ні. Пропозиція була від Оксани Анатоліївни, яку ми проголосували. Звернення від Першого добровольчого мобільного шпиталю імені...

(Шум у залі)

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Ні, пропозиція була від Корчинської це 3-м питанням поставити. Оксано Анатоліївно!

КОРЧИНСЬКА О.А. Я не настоюю, але вже з поваги до добровольців...

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Ну чекайте, я проголосувала вашу пропозицію, а тепер ви кажете, що вже все?

2 хвилини вам на доповідь.

ДРУЗЕНКО Г. Шановна пані Голова! Шановні члени комітету! Шановні присутні! Мене звать Геннадій Друзенко, співзасновник та керівник Першого добровольчого мобільного шпиталю, найбільшого сьогодні неурядового медичного проекту, який працює в зоні проведення АТО донедавна. Зараз назва змінилася. Через нас пройшли більше 400 медиків і допоміжного персоналу добровольців, які за більш ніж 3 роки діяльності надали допомогу більш як 30 тисячам осіб, серед них як військовослужбовці

Збройних Сил України, так і цивільне населення і працівники правоохоронних органів.

У зв'язку з ухваленням так званого Закону про реінтеграцію Донбасу (або деокупацію, як його називають) ви знаєте, що Президент завершив АТО і на сьогодні оголошені заходи з довгою назвою, яку ви всі знаєте. Цей закон передбачає, що в місячний термін (перехідні положення Закону про реінтеграцію Донбасу) Кабінет Міністрів має забезпечити приведення нормативно-правових актів центральних органів виконавчої влади у відповідність до закону, який набув чинності 24 лютого 2018 року, і відповідно місяць закінчується цієї суботи.

ПДМШ має такий успіх завдяки тому, що нам вдалося легалізувати добровольчу участь медиків, цивільних медиків. Ця участь зокрема ґрунтується на Наказі № 1254 МОЗ України від 18 листопада 2016 року. Тобто півтора року приблизно він діє. У зв'язку з завершенням АТО (наказ) фактично залишився правовий вакуум. Але потреба в медиках не зникла як в Збройних Силах України (ПДМШ на сьогодні забезпечує медичну евакуацію в 30-й і 93-й бригадах), так і в цивільних установах. Принаймні по Луганщині приблизно кожна друга медична посада на сьогодні вакантна.

Знаючи, власне кажучи, цю ситуацію, ми розробили і передали до Міністерства охорони здоров'я проект внесення змін і доповнень до Наказу МОЗ 1254. Аби наші медики-добровольці, які добровільно їдуть і надають допомогу на Донбасі, не опинилися в правовому вакуумі, а отже і без соціального захисту, я прошу парламентський комітет взяти на контроль внесення змін і доповнень до Наказу МОЗ 1254 відповідно до Перехідних положень Закону про деокупацію Донбасу, бо, боюся, квітнева ротація наша, а це знову ж таки 30-40 медиків може залишитись в правовому вакуумі і без пільг. Проект ми підготували, і 12-го він був отриманий МОЗ.

Друге питання, яке в листі ми значно зняли, переговоривши з Олександром Лінчевським, сподіваюся, що це дійсно бюрократичне непорозуміння і перегруженість листуванням.

Третє питання. Власне кажучи, частина наших медиків (приблизно половина) працює безпосередньо в місцях тимчасової дислокації Збройних Сил України (бачите кілька фотографій). Це комбриг 30-ки нагороджує одну з наших медиків-добровольців, яка 10 місяців пробула в Збройних Силах. От двоє медиків в бліндажі 44-ї артилерійської бригади. На жаль, Ірина вже покійна. Тут, власне кажучи, евакуація пораненого бійця. Мій побратим Олександр Гагаєв очолює цей підрозділ.

На жаль, щодо цих медиків існує велика несправедливість. Якщо медики в погонах, побувши 30 днів в Краматорську чи в Северодонецьку, де не стріляють, отримують статус учасника бойових дій, то на сьогодні Закон про статус ветеранів війни, гарантії їх соціального захисту не передбачає для людей без погонів жодної можливості отримати такий статус, хоча вони його

заслуговують. Тим паче, що новий Закон про деокупацію Донбасу передбачає в статті 8-й... *(Шум у залі)*

Ну, я вам покажу постанову Кабміну. Я з цим три роки працюю. Добровольці, які зі зброєю в руках воювали, мають. Медики-добровольці... 8-а стаття передбачає залучення, але статус УБД надається відповідно до Закону про статус ветеранів війни та гарантії їх соціального захисту. На жаль, пункт 19-й статті 6-ї не передбачає працівників охорони здоров'я, як це передбачає Закон про деокупацію Донбасу. Я з радістю долучусь досвідом, щоб ми розробили цю невелику правку і встановили справедливість.

У мене все.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Дякую.

Оксано Анатоліївно, одну хвилину, будь ласка.

КОРЧИНСЬКА О.А. З великою повагою до всього, що робить ПДМШ, дійсно, допомагає цивільним лікарням, дійсно, приїжджають лікарі, допомагають. І все, що стосується вашого першого пункту, все підтримую, прошу МОЗ прискорити цей наказ оформити, відповідно відправити. Тут написано: уже Закон діє, з 1 квітня вступає в силу, і це ОС, це у нас об'єднаний оперативний штаб, сили, я перепрошую, вже направляти треба. Але відповідно все ж таки надання учасникам бойових дій позаяк, все ж таки, більшість ваших лікарів шанованих приїжджають на один місяць, це трошки несправедливо по відношенню до тих, хто підписали контракт і знаходяться мінімально в будь-якому разі в військових частинах (три місяці) і виконують безпосередньо бойові завдання в червоній зоні. І тим більше це несправедливо особливо по відношенню до цивільних лікарів, які працюють так само в сірій зоні, в медпунктах цивільних, і вони не отримують "учасника бойових дій", хоч вони знаходяться постійно на території АТО.

Тому я прошу до розуміння. По Закону по добровольцям ви маєте право і дуже багато лікарів ваших отримали "учасника бойових дій". Але все ж таки не хотілося б, щоб це переростало в такий туризм за статусом учасника бойових дій. І з поваги, тому я прошу шановних депутатів прийняти до уваги інформацію, надану шановним нашим добровольчим шпиталем (ПДМШ), подякувати всім лікарям і вам особисто за все, що ви робите для цивільного населення в зоні АТО і для військовослужбовців. Але тут все ж таки треба доопрацювати оце – те, що вам хочеться всім давати "учасника бойових дій".

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Дякую.

Олег Степанович, будь ласка. Одну хвилину, будь ласка.

МУСІЙ О.С. Шановні народні депутати, прошу прийняти таку пропозицію, так як ми знаємо, як Міністерство охорони здоров'я реагує на

виконання підзаконних актів. На превеликий жаль, через ті чи інші причини вони затримуються роками. Тому, щоб ви підтримали мою пропозицію: на наступне засідання Комітету з питань охорони здоров'я, щоб представництво Міністерства охорони здоров'я, хтось із заступників чи в.о. міністра, це до вас я звертаюся, шановний заступник Міністра охорони здоров'я. ... *(Не чути)*

І друге питання. Будь-який народний депутат, якщо ви звернетесь, шановний представник мобільного шпиталю, може вийти з законодавчою ініціативою. Тому, якщо ви передасте мені ці матеріали, я готовий знайти й інших однодумців-депутатів для зміни законодавства.

КОРЧИНСЬКА О.А. Стосовно першого пункту, абсолютно з вами... *(Не чути)*

МУСІЙ О.С. Надати інформацію народним депутатам про стан розгляду зміни цього наказу. ... *(Не чути)*

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Шановні колеги, хто за те, щоб підтримати цю пропозицію, прошу вас голосувати. Богомолець – утрималася. Всі решта – за.

Я вважаю, що ми можемо письмово від міністерства попросити це зробити, а порядок денний не перевантажувати.

Шановні колеги, до проекту Закону про внесення змін до деяких законів України щодо забезпечення оздоровлення дітей та реабілітації інвалідів (7185).

Олексій Кириченко, будь ласка.

Авторів у нас немає.

КИРИЧЕНКО О.М. Денісова. У нас є традиція, що ми не розглядаємо законопроекти без авторів, але я пропоную цей законопроект розглянути, тому що я впевнений, що він зараз отримає підтримку, і ми просто не будемо затягувати час. Це законопроект, який ми розглядали декілька тижнів тому. Він має на меті забезпечення безоплатного медичного обслуговування дітей і підлітків в дитячих санаторіях та реабілітації інвалідів в реабілітаційних установах незалежно від форм власності таких закладів. Нинішня редакція законопроекту передбачає, що це можливо лише в закладах державної власності, а ми всі заклади відносимо до цього переліку.

Крім цього, я пропоную згідно з Постановою Верховної Ради віднести до предмету відання Комітету з питань сім'ї, молодіжної політики, спорту, туризму та Комітету у справах ветеранів, учасників бойових дій, учасників антитерористичної операції та людей з інвалідністю, доручивши доопрацювати зазначений законопроект до другого читання у тих комітетах, у віданні яких знаходяться ці питання.

Дякую.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Дякую, пане Олексію.
Шановні колеги, прошу вас підтримати.
Будь ласка.

ШУРМА І.М. Я звертаюся не до нас, а до наших мізків. Ми прийняли законодавчу норму, що на сьогоднішній день "інвалідів" і "дітей-інвалідів" немає – є "особи з інвалідністю". Тому давайте уникати терміну "інваліди", там є всюди прописано по тексту "діти-інваліди". [Замінити на] "Дітей з інвалідністю".

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Шановні колеги! Прошу вас з урахуванням правки і зауваження пана Ігоря Шурми підтримати пропозицію Олексія Кириченка.

Хто за цю пропозицію, прошу вас голосувати. Одноголосно проголосовано. Дякую.

Наступне питання – 7197 – проект Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів щодо удосконалення надання первинної та профілактичної медичної допомоги дітям.

Олег Степанович Мусій, будь ласка, 1 хвилина.

МУСІЙ О.С. ... *(Без мікрофону)*

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Так, вибачте. Тетяно Дмитрівно, будь ласка.

БАХТЕЄВА Т.Д. Міжфракційне об'єднання "Здоров'я нації – основа благополуччя держави" підготувало цей законопроект, авторами яких є 28 народних депутатів усіх фракцій, а також народні депутати, які тут присутні. Діти – це майбутнє України і стан здоров'я їх є питанням національної безпеки України. За 3 роки стан здоров'я дітей погіршилось в 3,5 рази.

Основною метою цього законопроекту є створення законодавчого підґрунтя для удосконалення умов надання первинної та профілактичної медичної допомоги дітям шляхом посилення... *(вимкнено мікрофон)*

Це 3 законопроекти. Перший – про Основи законодавства України про охорону здоров'я, далі законопроект про охорону дитинства і також про психіатричну допомогу. Цей законопроект підготовлено з урахуванням кращого сучасного світового досвіду та передбачає ряд положень, які спрямовані на проведення щорічних обов'язкових профілактичних медичних оглядів усім дітям, безоплатне проведення щеплень дітям, забезпечення державою якісного диспансерного спостереження, планового лікування, реабілітації та спеціальних профілактичних заходів.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Дякую, Тетяно Дмитрівно.

БАХТЕЄВА Т.Д. Прийняття законопроекту не вимагає додаткових матеріальних витрат з державного бюджету.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Дякую. Дякую, Тетяно Дмитрівно.

БАХТЕЄВА Т.Д. І прошу підтримати у першому читанні та за основу.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Дякую.

Олег Степанович.

СИСОЄНКО І.В. У мене запитання.

(Шум у залі)

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Зараз я вам дам слово.

Будь ласка. Давайте.

СИСОЄНКО І.В. З великою повагою до авторів законопроекту, але щодо суті і змісту законопроекту в мене є два запитання. Перше – в даному законопроекті чітко визначається, які лікарі є лікарями першого рівня, а саме: сімейний лікар, також дільничний, лікар-терапевт і дільничний лікар-педіатр. І крапка.

Зараз в нормах діючого законодавства зазначено, що лікарями першого рівня є сімейні лікарі, а також лікарі інших спеціальностей. Тобто це можуть бути і стоматологи, і будь-які інші спеціальності, які є важливими для надання першого рівня медичної допомоги. Тобто вашою законодавчою ініціативою ви звужуєте ті медичні спеціальності, які можуть бути спеціальностями першого рівня. Чим саме викликана така законодавча ініціатива? Це перше запитання.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Можливо, між першим і другим читанням доопрацювати і ваше зауваження виправити.

СИСОЄНКО І.В. Це перше запитання в мене

(Шум у залі)

БАХТЕЄВА Т.Д. На друге читання це буде враховано.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Ваші зауваження будуть враховані.

СИСОЄНКО І.В. Друге питання.

БАХТЕЄВА Т.Д. Якщо враховано законопроектом, то це не може бути нестиківка законопроекту, тоді буде враховано. Ви це розумієте чи ні?

СИСОЄНКО І.В. Я вас тому і питаю, що я не розумію, чому ви зменшуєте обсяг.

БАХТЕЄВА Т.Д. Якщо воно вже є, цей законопроект, то він тоді так і буде працювати.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Пані Ірино, ваші зауваження будуть взяті до уваги. І пропозиція – підтримати тільки в першому читанні.

СИСОЄНКО І.В. У мене друге запитання до законопроекту. У вашому законопроекті зазначено про необхідність проведення спеціальних профілактичних заходів з метою попередження виникнення психічних розладів у дітей. Скажіть, будь ласка, а які це саме спеціальні заходи, які стосуються попередження психічних розладів? Це лікарські засоби якісь чи які це спеціальні заходи? Це дуже важливо, це психіатрія. І також хто саме буде їх проводити?

БАХТЕЄВА Т.Д. Це огляди психоневролога там, де це буде обов'язково.

СИСОЄНКО І.В. А тут не зазначено у вас, хто має все це робити.

БАХТЕЄВА Т.Д. А ви не знаєте статистику, що зараз яка в країні. В країні йде війна, і дуже багато дітей, які без батьків...

СИСОЄНКО І.В. Я запитую вас, як ви пропонуєте це вирішувати.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Пані Ірино, це завдання Міністерства охорони здоров'я.

СИСОЄНКО І.В. Тут не написано, що це буде визначати Кабінет Міністрів.

БАХТЕЄВА Т.Д. ...які живуть у тих умовах, в яких не може жити дитина, і тому вона зараз має розлади в своєму стані.

(Загальна дискусія)

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Шановні колеги, я прошу вас зараз припинити обговорення.

Пані Ірино, ви підтримуєте чи не підтримуєте даний законопроект?

СИСОЄНКО І.В. Я запитую просто авторів, що мається на увазі.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Чекайте, цей законопроект може бути доопрацьований з урахуванням всіх ваших зауважень. Ви його підтримуєте чи ні?

БАХТЕЄВА Т.Д. Ольго Вадимівно, що вона казала, що у первинній ланці є стоматолог.

БІЛОВОЛ О.М. У первинній ланці немає стоматолога.

БАХТЕЄВА Т.Д. Є сімейний лікар.

СИСОЄНКО І.В. Я сказала: це можуть бути лікарі інших спеціальностей.

БАХТЕЄВА Т.Д. А їх недостатньо зараз в країні. Ви це знаєте чи ні?

СИСОЄНКО І.В. Це просто інших спеціальностей.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Пані Ірино, ваше зауваження буде прийнято авторами і доопрацьовано під час доопрацювання законопроекту.

Є пропозиція підтримати законопроект у першому читанні. Прошу вас, шановні колеги, хто за те, щоб підтримати даний законопроект у першому читанні? Прошу голосувати. Хто за? Хто проти? Хто утримався? Утримались: Корчинська, Сисоєнко.

Вітаємо Тетяну Дмитрівну – законопроект підтримано в першому читанні.

Шановні колеги, наступне питання 7198 – про проект Закону про внесення змін до деяких законів України щодо захисту населення від інфекційних хвороб.

Тетяно Дмитрівно, будь ласка, доповідайте, вам одна хвилина.

Другий законопроект, потім Олег Степанович.

БАХТЕЄВА Т.Д. ... *(Не чути)* теж міжфракційне об'єднання, 28 народних депутатів теж підготували і теж просимо їх підтримати.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Коротко по суті, якщо можна.

БАХТЕЄВА Т.Д. Міністерство охорони здоров'я теж підтримує цей законопроект. Це про щеплення, ми спілкувалися з головним фахівцем, який

теж підтримує. Цей законопроект ж дуже своєчасним, тому що те, що робилося у 2017-2018 роках, коли у нашій країні помирали діти від інфекційних хвороб, це дуже погано, тому цей законопроект дуже важливий. ... (*Не чути*)

Тому тут важливим питанням є те, що ми в законопроекті змушуємо Кабінет Міністрів нести першу відповідальність за щеплення наших дітей, а МОЗ пропонує це робити МОЗу.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Дякую, Тетяно Дмитрівно.

Міністерство охорони здоров'я просить одну хвилину для коментаря. Будь ласка, пан Курпіта, одна хвилинка вам на коментар.

КУРПІТА В.І. Володимир Курпіта, генеральний директор Центру громадського здоров'я МОЗ. Міністерство охорони здоров'я пропонує відхилити наразі законопроект і повернутись до врегулювання питання, що пов'язане з профілактичними щепленнями, під час розгляду проекту Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України в частині оптимізації системи центральних органів виконавчої влади у сфері санітарного та епідемічного благополуччя населення. Зазначений законопроект наразі опрацьовується в Комітеті з питань охорони здоров'я та повинен відображати консолідовану позицію авторів законопроекту 5134, 5134-1, серед яких є автори законопроекту 7198.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Дякую, ми почули.

У нас є дві пропозиції....

БАХТЕЄВА Т.Д. ... 29 листопада 2017 року до Комітету з питань охорони здоров'я, де є висновок (*Не чути*) ... підтримує проект закону з якимись зауваженнями. Підписала виконуюча обов'язки міністра Уляна Супрун. Ви це бачили чи ні?

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Дякую, Тетяно Дмитрівно.

Олег Степанович, будь ласка.

ШУРМА І.М. Тетяно Дмитрівно, вони, очевидно, дуже швидко зреагували на рішення Господарського суду, що в них в.о. міністра працює нелегітимно і тому не приймають до уваги листи за її підписом.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Дякую, пане Ігорю.

Олег Степанович, одна хвилинка, будь ласка.

І у нас є дві пропозиції, виносимо на голосування.

МУСІЙ О.С. Якщо серйозно, то вказана законодавча ініціатива, чи підтримка чи не підтримка, не може базуватись на не існуючому законодавстві. А ті два системних відкликани вже сьогодні рішенням Верховної Ради. Насправді буде завтра, я надіюсь, чи післязавтра зареєстрований один законопроект, але він буде тільки законопроектом, тому невідома його доля, яка буде насправді в залі Верховної Ради. Тому це не виключає, скажемо, поки що локальні мікро (*Не чути*) ... в першому читанні, але якщо буде голосуватись потім законопроект системний, комплексний, єдиний, про санепід...

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Пані Ірина ще просила слово, будь ласка.

СИСОЄНКО І.В. Шановні колеги, в зв'язку з тим, що є багато зауважень до суті цього законопроекту, я також маю ряд зауважень, але я не буду зараз їх знову висловлювати, є пропозиція наступна: з врахуванням законопроекту комітетського, який знаходиться в нас на розгляді, з врахуванням також позицій, зараз висловлених Міністерством охорони здоров'я, є пропозиція відправити цей законопроект зараз на доопрацювання з врахуванням недоліків і зауважень, які висловило ГНЕУ і які висловили зараз представники уряду. З врахуванням цих пропозицій я пропоную відправити на доопрацювання.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Дякую, пані Ірино.

У нас є дві пропозиції. Підтримати в першому.....

КИРИЧЕНКО О.М. Можно мене?

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Пане Олексію, буквально одна хвилина.

(Загальна дискусія)

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Пане Олексію, говоріть, будь ласка. Говоріть, будь ласка!

(Шум у залі)

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Я не можу не надати вашому колезі народному депутату слово.

КИРИЧЕНКО О.М. Послухайте, будь ласка! Дивіться, у нас є абстрактний текст, який ми погодили з паном Мусієм. І там багато є новел, які ми не дискутували. Поєтому я пропоную "не ломать копьа" до того, а сейчас, по крайней мере, посмотрить, в чем позиция комитета заключается,

потому что действительно законопроект Татьяны Дмитриевны Бахтеевой, и в том числе я соавтор, содержит очень много новел для нашего законодательства. Например, мы меняем законопроекты про календарь прививок и приводим к решению о том, что именно МОЗ утверждает календарь прививок (в этом законопроекте). Я считаю, что это правильно.

Мы сейчас можем дискутировать на тему, могут ли наши дети с невыполненным календарем прививок ходить в школу. Могут или не могут, у нас будет большая дискуссия по этому поводу. Поэтому я предлагаю не начинать сейчас устраивать личную войну, а перейти к обсуждению конкретных вопросов, каким образом (путем голосования), есть новеллы, которые есть в законопроекте. Проголосовав или не проголосовав за этот законопроект, члены комитета могут высказать свою поддержку или неподдержку той или иной теории, и в том числе мы с Олегом Мусием сможем учесть при разработке следующего законопроекта то, какая будет позиция членов комитета.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Пане Олексію, ваша пропозиція.

КИРИЧЕНКО О.М. Ставити на голосування та підтримати законопроект.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. В першому читанні?

КИРИЧЕНКО О.М. В першому читанні.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Шановні колеги, у нас поступило дві пропозиції: перша пропозиція – підтримати законопроект в першому читанні. В першому читанні підтримати. Друга пропозиція – відправити на доопрацювання.

Шановні колеги, хто за те, щоб підтримати даний законопроект в першому читанні, прошу голосувати. Кириченко, Яриніч, Шурма, Бахтеева, Біловол, Мусій – за. Хто утримався? Кириченко – за. Я з нього почала. Богомолець, Сисоєнко, Корчинська утримались. Законопроект підтримано в першому читанні.

Переходимо до розгляду наступного питання порядку денного (по вашій програмі), це номер 6-й: про проект Закону про внесення змін до Закону України "Про Державний бюджет України на 2018 рік" щодо фінансового забезпечення бюджетної програми Міністерства охорони здоров'я. Автора у нас нема Яценка Антона Володимировича. Олег Степанович Мусій у нас доповідає.

МУСІЙ О.С. Це стосується збільшення фінансування на 6 мільярдів гривень системи охорони здоров'я. І без деталізованого пояснення автора, звідки взяти кошти, чого немає в пояснювальній записці (фінансового

обґрунтування), абсолютно необхідного збільшення фінансування системи охорони здоров'я.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Ви пропонуєте відправити на доопрацювання?

МУСІЙ О.С. Я пропоную все-таки його розглянути, запросивши в черговий раз автора на наступний раз, щоб автор нам пояснив, звідки він планує взяти ці кошти. Тому що самому вигадувати, звідки взяти гроші необхідні, я не можу.

ЯРИНІЧ К.В. І чому саме в такому об'ємі, до речі?

ПОЛУБІНСЬКИЙ В.Р. Логіка цього законопроекту надзвичайно проста і будується на причинно-наслідковому зв'язку. Є відповідна потреба на лікування хворих в Україні, вона оцінювалася МОЗ в 302 мільйони додаткових гривень і ми пропонуємо це врахувати.

Якщо не буде прийнятий окремий законопроект, то ми будемо дуже задоволені, коли уряд перегляне, власне, ці положення про лікування людей за кордоном при доопрацюванні бюджету на поточний рік.

Коротко ще дві цифри. В минулому році було виділено 628 мільйонів гривень, в цьому році в бюджеті закладено 400 мільйонів гривень. В минулому році за ці кошти пролікувалося 208 людей за кордоном, 72 людини перейшли в черзі на цей рік.

Громадські організації оцінюють, що в поточному році буде проліковано кількість людей, які потребуватимуть лікування, буде становити близько 280 людей. Звичайно, поточних коштів не вистачає. Їх треба додати. І це життєва необхідність. Наведу тільки один факт: у місті Запоріжжі близько 2-х тисяч людей потребують трансплантації нирки. Лише тільки в Запоріжжі. Що робиться по Україні - ви самі прекрасно знаєте. І основна проблема не лише в коштах, а в цих документах, які люди мають зібрати для того, щоб отримати ці кошти.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Дякую.

Так, будь ласка.

ШУРМА І.М. Скажіть, будь ласка, колего, гроші, треба розуміти закон Торрічеллі, вони не можуть взятися звідкись, їх додатково не надрукують. Де ви плануєте взяти ті гроші? Чи це просто звернення до Кабінету Міністрів, щоб з якогось резервного фонду чи як? У вашій пояснювальній записці пишеться: "Покриття цих видатків пропонується здійснити за рахунок економії коштів, що буде отримана за іншими бюджетними програмами". У нас і так інші бюджетні програми вже зліквідовані. А як не буде? Це є одне.

І ще одне пояснення до вашого виступу. Ви знаєте, чому в Запоріжжі 200 людей, найбільше по Україні?

ПОЛУБІНСЬКИЙ В.Р. Приблизно.

ШУРМА І.М. Знаєте?

ПОЛУБІНСЬКИЙ В.Р. Приблизно кажу.

ШУРМА І.М. А знаєте, чому Запоріжжя – така цифра, а не з інших міст?

КОРЧИНСЬКА О.А. Тому що там заклад у нас.

ПОЛУБІНСЬКИЙ В.Р. Скажіть, я підтверджу своє знання чи незнання.

ШУРМА І.М. Тому що там працює основний фахівець в Україні, який займається трансплантацією нирки. От і все. А ви думаєте, в Харкові інша цифра? Немає реєстру. Немає реєстру в потребі. Тому так оперувати не можна.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Дякую, пане Ігорю.

Я зараз надам по хвилині ще слово всім народним депутатам. А потім ви всі дасте відповіді.

ШУРМА І.М. Питання по грошах.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Так, по грошах. Будь ласка, пані Оксано, одну хвилину.

КОРЧИНСЬКА О.А. Шановні народні депутати! Я прошу підтримати цей законопроект. У нас з вами є стаття, котрою гарантовано ми можемо при бюджетуванні використати це на ремонт Маріїнського палацу, на який вже другий рік ставлять 200 мільйонів, коли у нас вмирають люди і ми не можемо забезпечити їх життя і порятунок їх в Україні. Ми можемо собі дозволити, він ремонтується вже десятиліття, ще один рік почекати. У нас є дві ґрунтовні статті, з яких ми можемо з вами при бюджетуванні це вирішити.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Оксано Анатоліївно, дякую.

Пане Олексію, будь ласка.

КИРИЧЕНКО О.М. Я теж пропоную підтримати даний законопроект. Але до відома: вся горечь ситуації заключається в тому, що порядку 5 тисяч трансплантацій почки ми должны делать ежегодно. Мы написали законопроект, который в том числе предусматривает создание реестров, а представитель пан Шурма заявляет о том, что они не будут поддерживать законопроект по трансплантации. То есть, когда вы за это агитируете, голосуете, должны помнить о том, что вместо того, чтобы развивать трансплантацию в Украине, мы вкладываем в одно из топ-направлений медицины за рубежом.

ШУРМА І.М. В мене є репліка, тому що ще законопроекту немає в залі, а вже говорять, що я голосувати не буду. Тому я вам морально і політично як політику пробачаю. А тепер вам скажу свою позицію. Я за Закон по трансплантації, я вам про це говорив, тільки я вважаю аморальним його впроваджувати в період війни. Тому що ми сьогодні знаємо, скільки людей пропало без вісти, і ми не знаємо, де вони. А якщо ви подивитесь реєстр черговості за кордоном на трансплантацію, вона різко впала. За рахунок чого? Тому я вважаю, що аморальним є введення трансплантації в період війни. Це на рахунок вашої репліки.

А як я буду голосувати, це покаже час. Тому наперед не треба нічого говорити.

Я вам говорю, я знаю вашу позицію, як ви себе поведете на фракції по відношенню до цілих речей в міністерстві, я її тут не озвучую. Тому давайте без персоналій. Це помилка.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Олег Степанович, будь ласка, одну хвилину. І виносимо на голосування.

МУСІЙ О.С. У мене запитання-уточнення до цього законопроекту. Коли він подавався, була цифра 302 мільйони, на сьогодні тільки Міністерство охорони здоров'я може сказати, ви пам'ятаєте минулий рік, що нам заявили, що 200, а виявилось, що треба 300. В мене конкретне запитання... *(Не чути)*

Чи на сьогоднішній день 20 березня має бути оця цифра, яку ми зараз, звісно, що підтримаємо? Вона не стала 400, а може вона 500 вже, чи вона менша, може 300? Назвіть, уповноважена особа, конкретну цифру, яка має бути в цьому законопроекті.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Пане Олександрє, будь ласка.

ЛІНЧЕВСЬКИЙ О.В. Треба розуміти, що конкретна цифра не може бути названа в принципі. Ми говоримо про те, що додаткове фінансування буде потрібне і принципово ми за те, щоб додаткове фінансування

виділялося. В будь-який використовуваний раніше радянський спосіб обчислити потребу на наступний рік неможливо. Планувати наперед ми не можемо.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Шановні колеги, ви відповідь почули?
Олег Степанович, цифри немає.

МУСІЙ О.С. Є цифра 302, ви погоджуєтеся з цією цифрою?

ЛІНЧЕВСЬКИЙ О.В. Ні, цієї цифри буде недостатньо.

МУСІЙ О.С. То скажіть цифру.

ЛІНЧЕВСЬКИЙ О.В. Мені треба, щоб ви розуміли, принаймні для протоколу, що цифра 488 – потреба оцінювана, вона є також орієнтовною. Впродовж року ця цифра може збільшуватися або зменшуватися. Ми не можемо, вкрай некоректно ні з чийого боку дивитися, скільки грошей було витрачено минулого року і автоматично цю суму переносити на майбутній рік. Це неправильний спосіб обрахування потреби. Він може бути або значно перевищений, або значно занижений. Ми залежимо від конкретного набору пацієнтів. Тому є сенс повертатися до цього питання в певний проміжок часу і розглядати про виділення додаткових коштів, скажімо, в менші проміжки часу, а не на рік.

(Загальна дискусія)

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Шановні колеги, ми всі з вами розуміємо, що поки медицина не буде розвиватися як економічно обґрунтована і обкалькульована галузь, то взагалі розвитку ніякого не буде. Тому я пропоную зараз не вдаватися в рівень професіоналізму підтримуючих процесів Міністерства охорони здоров'я і його команди.

У нас є законопроект. Прошу вас з вашими пропозиціями або зауваженнями його або підтримати або не підтримати.

Є пропозиція підтримати його в першому читанні. Уже співавтору було слово.

Будь ласка, прошу голосувати. Хто за те, щоб підтримати даний законопроект в першому читанні. Хто утримався? Всі одноголосно підтримали. Дякую.

ШУРМА І.М. У мене є пропозиція по цьому питанню. Я пропоную нашому комітету звернутися до Коаліції "Європейський вибір" з листом. Вони приймають рішення і мають голоси. Внести зміни до бюджету України і підтримати в даному випадку пані Корчинську. От комітет нехай звернеться

до Коаліції "Європейський вибір": ліквідуйте, передайте 200 мільйонів будівництво палацу, передайте, власне, на лікування за кордоном.

Одну секундочку, коаліція сьогодні... ці речі проголосувати, хай в себе розгляне і винесе в зал.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Шановні колеги, прошу вас проголосувати і підтримати пропозицію пана Ігоря Шурми, щоб ми підготували від комітету такий лист-звернення.

ШУРМА І.М. На коаліцію – де взяти 200 мільйонів.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. На коаліцію, на Прем'єр-міністра в тому числі. Прошу голосувати. Хто за цю пропозицію?

ШУРМА І.М. Слухайте мене, я прошу поставити мою пропозицію... Ви собі пишть, куди хочете. Ви вже хотіли інше питання голосувати.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Шановні колеги, прошу вас, хто за те, щоб підтримати пропозицію пана Шурми щодо направлення листа до Коаліції "Європейський вибір"? Прошу голосувати. Хто за? Хто проти? Хто утримався? Одноголосно.

Такий самий лист підготувати на Прем'єр-міністра і Міністерства фінансів. Прошу вас голосувати. Хто за цю пропозицію? Хто за? Хто проти? Хто утримався? Утримались: Бахтеєва і Шурма. Всі решта – за. Все.

Шановні колеги, будь ласка, третя сторінка. Восьмий пункт порядку денного. Про проект Постанови Верховної Ради України "Про затвердження Рекомендацій парламентських слухань на тему: "Медична освіта в Україні: погляд у майбутнє".

Прошу вас, ви всі приймали участь у цих парламентських слуханнях, прошу вас підтримати проект Постанови Верховної Ради.

Будь ласка.

ЯРИНІЧ К.В. Можна у тексті рекомендацій, де ми просимо уряд та Міністерство охорони здоров'я привести підзаконні акти у відповідність до Закону "Про вищу освіту" щодо працевлаштування випускників, зверніть увагу, це пункт 3-й частини 2-ї та абзац восьмий пункту 6-го частини 2, доповнити посиланням також на Постанову Кабінету Міністрів України від 31.05.17, № 376, про визнання такими, що втратили чинність деякі постанови Кабінету Міністрів України.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Дякую, пане Костянтинне.

Пані Ірино, по Регламенту в мене питання. Ми маємо право зміни такі вносити в рішення парламентських слухань? Маємо право вносити? Маємо право.

Шановні колеги, прошу вас голосувати.

СЕМЕРУНЬ І.В. Парламентські були в березні, а ми посилаємось на постанову в травні. Розумієте, буде просто некоректно.

ЯРИНІЧ К.В. Добре, тоді я його знімаю.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Дякую.

Прощу вас голосувати. Хто за те, щоб підтримати проект? Хто утримався? Дякую. Одноголосно проголосовано.

Шановні колеги, про Звіт уряду про хід і результати виконання Програми діяльності Кабінету Міністрів України в 2017 році. Представники Міністерства охорони здоров'я, будь ласка, інформують. Пане Олександр, прошу.

МУСІЙ О.С. В мене запитання. Чому на звіті уряду у нас призначена прем'єр-міністром виконуюча обов'язки міністра? Звіт уряду за минулий рік Навіть якщо уявити собі, легітимно призначена, нелегітимно призначена, але є виконуюча обов'язки міністра, люди добрі.

За що відповідає заступник міністра? Подивіться розподіл повноважень всіх заступників міністра, він є абсолютно чіткий і конкретний. Вони відповідають за чіткий і конкретний напрямок, а не за всю галузь і за всю діяльність уряду. Ми ж розглядаємо діяльність уряду, а не діяльність заступника в якійсь галузі.

Тому це є некоректний розгляд питання сьогодні без в.о. міністра. І хай прем'єр-міністр приведе її нам на засідання комітету. Ні, направити він не може, тому що він звертався вже не один раз і ніхто не приходить. Хай приведе за руку, якщо вона сама не вміє прийти. Вибачте за емоції.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Олег Степанович, яка ваша пропозиція? Не заслуховувати представників уряду?

МУСІЙ О.С. Заслуховувати конкретно звіт уряду від в.о. міністра тільки і звернутись з цим до прем'єр-міністра, щоб перед нами за діяльність системи охорони здоров'я очільник відомства, тільки очільник і більше ніхто.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Ще раз озвучте, будь ласка, вашу пропозицію. Не взяти до уваги звіт уряду. Я правильно розумію?

ІЗ ЗАЛУ. Ні.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Яким чином? Не розглядати питання. Ми маємо поставити, відповідно до Регламенту, на голосування.

МУСІЙ О.С. Не розглядати сьогодні це питання.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. У нас є доручення Голови Верховної Ради розглянути.

МУСІЙ О.С. У нас немає того, хто буде звітувати. Значить, проінформувати Парубія тоді, що уряд не звітував, не може відзвітувати.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Шановні колеги, ми можемо звернутись до прем'єр-міністра або до Голови Верховної Ради, вони доручили нам розглянути звіт уряду. Ми маємо написати, що ми не могли розглянути звіт уряду в зв'язку з відсутністю доповідача. Це ви підтримуєте, що просимо вас забезпечити присутність для того, щоб розглянути звіт уряду?

Шановні колеги, є ще інші пропозиції? Розглядати чи не розглядати?

(Шум у залі)

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Шановні колеги! Є дві пропозиції. Олега Степановича – не розглядати у відсутності виконуючого обов'язки міністра. Прошу вас голосувати, хто за цю пропозицію щодо не розглядати звіт уряду у її відсутності. Прошу вас голосувати, хто за цю пропозицію. Яриніч, Шурма, Бахтеєва. Біловол, Мусій, Богомолець, Кириченко. Рішення прийнято. Хто утримався? Хто проти? Сисоєнко, Корчинська - проти. Чи утримались? Проти.

Наступне. У зв'язку з тим, що у нас є письмове доручення голови уряду...

БІЛОВОЛ О.М. Нехай сама прийде прозвітує. Що, вона не розуміє, що треба прийти і прозвітувати?

МУСІЙ О.С. Не розуміє. Не приходять же.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. До мене є звернення від Голови Верховної Ради. Я маю на нього написати звернення, пояснити чому, що ми не змогли розглянути в зв'язку з відсутністю виконуючого обов'язки міністра. І також, шановні колеги, прошу вас підтримати лист...

МУСІЙ О.С. На Прем'єра і на Голову Верховної Ради - забезпечити присутність.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Прошу вас, будь ласка, звернення на Парубія про те, що комітет...

(Загальна дискусія)

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Так, шановні колеги! Прошу вас підтримати, будь ласка, мою пропозицію. До мене як на голову комітету є лист від Голови Верховної Ради. Прошу вас підтримати лист на Голову Верховної Ради, що ми не розглянули звіт...

МУСІЙ О.С. І Прем'єр-міністра.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. І Прем'єр-міністра. З проханням забезпечити присутність виконуючої обов'язки, для того щоб звіт могло бути розглянуто. Погоджуетесь? Прошу вас підтримати, хто за цю пропозицію. Хто проти? Сисоєнко, Корчинська - проти. Всі решта – за. Дякую.

Шановні колеги, наступне. Про стан фінансування в 2018 році науково-дослідних установ, підпорядкованих МОЗ України. Пропозиція народного депутата Мусія.

Олег Степанович, вам одна хвилина на доповідь.

МУСІЙ О.С. Це не мені. Це МОЗ має доповісти про фінансування, а не я.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Пане Олександр, одну хвилину, будь ласка. По суті.

ЛІНЧЕВСЬКИЙ О.В. Профінансовані. *(Оплески)*

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Шановні колеги, хто за те, щоб підтримати цю пропозицію? Пан Олександр озвучив коротко: "Профінансовано".

МУСІЙ О.С. Шановні народні депутати, насправді Міністерству охорони здоров'я підпорядковується ряд науково-дослідних інститутів (в кінці дописано "МОЗ"), в тому числі і Центр серця Тодурова, і багато-багато інших. Їх там близько 20-и, якщо мені пам'ять не зраджує, було.

(Шум у залі)

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Олеже Степановичу, пропозиція, будь ласка. Збільшити фінансування? Зменшити?

МУСІЙ О.С. У мене немає пропозиції, тому що все профінансовано, виявляється. Які у мене можуть бути пропозиції?

ШУРМА І.М. В чому тут справа? Треба віддати належне...

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Взяти до уваги звіт Міністерства охорони здоров'я про фінансування.

ШУРМА І.М. Дивіться. Ви повинні зрозуміти логіку речей. Міністерство охорони здоров'я все робить послідовно. Дивіться, вони не можуть інакшу позицію вести, оскільки вони підписали фінансування на цей бюджет таким рівнем. Вони підписали ті цифри...

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Шановні колеги! У мене є пропозиція взяти до уваги звіт Мінздраву про стан фінансування закладів, науково-дослідних установ і визначити фінансування незадовільним.

Хто за те, щоб підтримати цю пропозицію? Будь ласка, прошу голосувати. Пані Ірино?

КИРИЧЕНКО О.М. Незадовільним чи недостатнім?

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Незадовільним і недостатнім. Недостатнім і незадовільним.

(Шум у залі)

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Пані Ірино, ви були "за" чи "утримались"?

ІЗ ЗАЛУ. "За".

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Так. Шановні колеги! Хто утримався? Ви голосували – за? І незадовільним і недостатнім. Все, проголосували. Дякую.

(Шум у залі)

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. І недостатнім, і незадовільним.
Будь ласка.

КИРИЧЕНКО О.М. Насправді я в тому числі опікуюсь і фінансуванням цих... Я кажу про те, що МОЗ виконало все, що могло, для того щоб вони почали фінансуватися. І вони зараз фінансуються. Тобто вони зробили все, що від них залежить.

ШУРМА І.М. Не зробили! Я категорично проти, тому що не треба було таку цифру погоджувати ... *(нерозб.)* з бюджетом.

КИРИЧЕНКО О.М. В них є підписаний бюджет. Але те, що воно недостатнє, воно недостатнє.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Все. Дякую.
Все, ми вже закінчили обговорення.

(Шум у залі)

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Шановні колеги! Наступне питання. Про звіт МОЗ України щодо кроків виконання плану заходів із утворення закупівельної організації.

Будь ласка, пане Олександрє.

ЛІНЧЕВСЬКИЙ О.В. Добре. Тільки не так лаконічно.

23 серпня розпорядженням Кабміну схвалено концепцію реформування механізму публічних закупівель. Розроблено план заходів з реалізації концепції та 6 вересня направлено на погодження. Отримані зауваження доопрацьовуються до 31 березня.

15 грудня ПРООН, ВООЗ, ЮНІСЕФ відбувся робочий семінар. 26 січня Наказом № 146 створено робочу групу з питань реформування системи публічних закупівель і тепер уже розпочато здійснення аналізу 42-х державних програм на предмет реформування процедур забезпечення лікарськими засобами із залученням міжнародних експертів.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Шановні колеги! Я, власне, хочу зазначити щодо створення закупівельної організації. На сьогоднішній день 12 мільярдів, виділені на закупівлю медикаментів у 2015-16-17 роках, - використано менше ніж половину. Місцеві бюджети закуповують медикаменти за власний рахунок, ті медикаменти, які має закуповувати МОЗ. Чому? Тому що вони намагаються врятувати своїх людей. Коли МОЗ поставляє медикаменти, вони відмовляються від тих медикаментів, які вони замовили, тому що вони приходять несвоєчасно. І створився абсолютно повний колапс і колізія, коли на 2018 рік навіть місцеві бюджети і управління охорони здоров'я не розуміють, що вони мають замовляти, тому що повна колізія: щось самі купили, щось Міністерство охорони здоров'я, щось приходить. Тому я звернулася з офіційним листом на голів всіх політичних сил з проханням втрутитися в цю ситуацію і налагодити, тому що без створення національної закупівельної агенції, яка вийде, дозволить цей весь колапс вирішити, у нас ситуація буде, на жаль, тільки погіршуватися.

Тобто шляхів врегулювання в межах того, як воно відбувається, я не бачу. Тому агенція не створена на даний момент. Тому прошу вас проголосувати, що ми визнаємо пропозиції забезпечення медикаментами громадян України незадовільним.

МУСІЙ О.С. Не тільки незадовільним, а те, що повинно було створити цю агенцію, роботу Міністерства охорони здоров'я по створенню агенції теж. Тому що насправді мала би розпочати роботу структура, яка була передбачена законодавством.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. У нас є 2 пропозиції. Прошу їх проголосувати. Перша. Визнати роботу по забезпеченню медикаментами громадян України незадовільною. Прошу вас голосувати за цю пропозицію. Хто за? Хто проти? Хто утримався? Одноголосно проголосовано.

Друга пропозиція. Звернутися до Прем'єр-міністра з негайною вимогою або визнати роботу щодо створення закупівельної агенції незадовільною, яка не відповідає термінам, поставленим Кабінетом Міністрів. І звернутися до Кабінету Міністрів цим самим листом з вимогою налагодити роботу цієї агенції, прискорити створення. Прошу голосувати. Хто за? Хто проти? Хто утримався? Утримались: Корчинська.

КИРИЧЕНКО О.М. У мене ще є пропозиція. Ми не затверджували цю концепцію. Я, наприклад, проти того, щоб ми створювали цю агенцію. Це неправильно!

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Шановні колеги, давайте тоді переформатуємо: створити механізм, який дозволить своєчасно задовольняти і забезпечувати громадян України медикаментами. Це завдання Кабінету Міністрів, місцевих, центральних органів. Важливо налагодити цей механізм, його немає.

МУСІЙ О.С. Ольго Вадимівно, тоді треба відмінити ту концепцію спочатку, щоб уряд відминив, бо уряд прийняв рішення.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Ми також не підтримуємо їх концепцію.

КИРИЧЕНКО О.М. Ми примушуємо ... *(Не чути)*

МУСІЙ О.С. Ні, не примушуємо. Ми примушуємо виконати власні рішення тільки в цій площині. Виконуйте власні рішення, якщо ви прийняли ці рішення.

ШУРМА І.М. Шановні колеги, я вам трошки роз'ясню. Ольга Вадимівна допустила маленьку помилку: вона сказала, що не використано тільки половину коштів. Неправда. Виконано – це означає, вони перечислили гроші, вони перечислили всі 12 мільярдів. А от назад повернення немає. Тому робота по забезпеченню медикаментами їхня є незадовільна.

КОРЧИНСЬКА О.А. Ми вже проголосували.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Олег Степанович, будь ласка.

МУСІЙ О.С. Шановні народні депутати, питання стосується трошки ширше, ніж воно сформульовано, а не тільки одного Закону про лікарське самоврядування, а трьох концептуальних законів, які сьогодні ми прийняли рішення про їх відкликання. Це Закон доопрацьований комітетський. Якщо ви не проти, то тоді ми дамо доручення комітету.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Шановні колеги, просто мова йде про те, що досягнуто консенсус між всіма профільними асоціаціями про те, що у нас альтернативні законопроекти, ми їх відкликаємо і подаємо, була пропозиція, щоб це був спільний комітетський законопроект.

МУСІЙ О.С. Прохання просто звернути увагу, детально вивчити і до наступного нашого засідання...

БАХТЕЄВА Т.Д. Ми все зрозуміли.

МУСІЙ О.С. Приймається до відома, так?

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Так.

МУСІЙ О.С. Все, прийнято. Голосувати за це не треба.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. 13-й: про заслуховування на засіданні комітету представників Асоціації фахівців народної нетрадиційної медицини за пропозицією Бахтеєвої. Тетяна Дмитрівна, будь ласка, вам 2 хвилини на доповідь.

БАХТЕЄВА Т.Д. *(Без мікрофону)* Шановні народні депутати! До мене звернулась Тетяна Петрівна Гарник – президент Асоціації спеціалістів народної нетрадиційної медицини Закону України относительно народной медицины, и который уже размещен на сайте Минздрава 2 января этого года. Этим законом предлагается отменить специальное разрешение на занятия народной медициной, целительство путем отмены статьи 74.1

законодавства України об охороні здоров'я, яке містить визначення, що є "народна медицина", "цілителство" і передбачає порядок видачі дозволу на заняття народною медициною. Таким чином Міністерство охорони здоров'я України пропонує вивести народну медицину, цілителство, релігійним послугам або до сфери розваг в залежності від її характеру.

Українська асоціація звернулася і просить нашої підтримки, тому що великий досвід.

Вношу пропозицію, щоб ми вислухали коротко і прийняли рішення на комітеті підтримати Асоціацію народної і нетрадиційної медицини.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Зараз їх вислухати?

БАХТЕЄВА Т.Д. Так. Одну хвилину.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Будь ласка.

КОРЧИНСЬКА О.А. Прохання - коротко.

ГАРНИК Т.П. Дякую.

Шановні, на сьогодні, як було озвучено, дійсно Міністерство охорони здоров'я вийшло з пропозицією, щоб вивести народну медицину, цілителство із сфери охорони здоров'я, порівняти діяльність надавачів цих послуг до релігійних послуг або до сфери розваг.

З 1991 року по 2013 рік працювала низка законів і низка унормування діяльності цілителства в нашій державі. Необхідно відмітити, що в Україні якраз при працевлаштуванні цих законів, які регламентують діяльність цілителів, ми керувалися безпосередньо рекомендаціями Всесвітньої організації охорони здоров'я і на сьогодні прийнята стратегія розвитку народної медицини на 2014-2023 роки. Якраз передбачається, що народна медицина є важливим ресурсом Служби первинної медико-санітарної допомоги. Якщо ми переведемо народну медицину, цілителство в розряд розваг або релігійних послуг, то це безпосередньо відкине ті працевлаштування, які на сьогодні є в державі.

На сьогодні існують вищі навчальні заклади, які займаються вивченням методів народної медицини, які мають наукове обґрунтування, які мають безпосередньо підтвердження і те, що... (Шум у залі)

Шановні, я розумію, що тема...

ІЗ ЗАЛУ. Ми вас підтримуємо.

ГАРНИК Т.П. Запропонований Міністерством охорони здоров'я законопроект означатиме перекреслити всі напрацювання, унеможливлення подальших наукових досліджень і в кінцевому підсумку відданої народної і нетрадиційної медицини на відкуп дійсно сумнівним особам та поставлення під загрозу споживачів таких послуг.

На сьогодні, я повинна сказати, що це є урегульоване, розмежоване, контрольоване. Створено комітет з питань народної медицини, який займається цим питанням, і є вищі навчальні заклади, які займаються, проводиться атестація, експертиза, звітування і опрацювання тих досягнень, які на сьогодні є в народній і нетрадиційній медицині.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Дякую вам.

ГАРНИК Т.П. Тому на сьогодні, якщо є зауваження до цих законопроектів, громадська організація може співпрацювати і надати пропозиції щодо подальшого урегулювання діяльності народної і нетрадиційної медицини.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Дякую.

Міністерство охорони здоров'я, одна хвилина, будь ласка, на обґрунтування вашої позиції, ґрунтовне обґрунтування.

ЛІНЧЕВСЬКИЙ О.В. Ми просимо підтримати Міністерство охорони здоров'я в цьому стрибку від середньовіччя до медицини ХХІ сторіччя, перестати визнавати на рівні закону екстрасенсів, чаклунів та інше середньовічне невігластво. Воно не може бути сучасною медициною, не сумісне ані зі здоровим глуздом, ані з науковою картиною світу. Для держави, де в основах законодавства існують такі поняття і досі на рівні закону, це мало би бути соромно.

Ми не проти, власне, ми не можемо заборонити людям займатись тим, чим вони хочуть, але на рівні законодавства про охорону здоров'я такої статті бути не повинно. Ми просимо комітет підтримати нас і скасувати дану статтю.

Дякую.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Будь ласка, Олеже Степановичу.

МУСІЙ О.С. Кудись вже подана в якості ця ініціатива?

ІЗ ЗАЛУ. На сайті є.

МУСІЙ О.С. Крім сайту. Воно погоджено з центральними органами виконавчої влади? Чи це просто як ініціатива, і все?

_____ . Ставте на голосування.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Я не бачу поки що формулювання, що підтримувати. Немає документа, що ставити на голосування. Ми послушали і взяли до уваги.

У нас немає що виносити на голосування, ми взяли до уваги, вислухали. Тобто у нас немає документу від Міністерства охорони здоров'я що підтримувати чи не підтримувати.

ЛІНЧЕВСЬКИЙ О.В. Це урядовий законопроект, він розісланий для погодження.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Як тільки він дійде, він буде відповідно розглянутий. А зараз ми можемо тільки взяти до уваги. І дане не потребує голосування.

Шановні колеги, є...

МУСІЙ О.С. Буквально 2 слова для Міністерства охорони здоров'я. У вас зміниться трошки точка зору називати "середньовіччям" досягнення ті, які існують в тих країнах, які своєю так званою нетрадиційною медициною рятують життя мільйонів тайландців, китайців, в'єтнамців і всіх інших країн.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Будь ласка.

ЯРИНІЧ К.В. Дивіться, мене взагалі-то дивує ситуація, яка склалася. Я хочу вам нагадати, колеги, що на виконання доручення Прем'єр-міністра Гройсмана від 23.11.2017 – від цього числа ми починаємо відлік нашої боротьби за працевлаштування, унормоване працевлаштування наших студентів. А засідання у нас планується на 27.03.2018. Ну, слухайте, місяць тому на комітеті ми вирішили і прийняли рішення, щоб терміново провести це засідання. І нам зараз навіть продовжують відтерміновувати – тільки 27.03.2018. Тому я прошу дуже оперативно всіх, хто має і хоче відношення мати до працевлаштування, тут Міністерство охорони здоров'я пропонує нам ввести своїх членів комітету із членів Комітету Верховної Ради з питань охорони здоров'я, тому якщо є якісь пропозиції, давайте ми оперативно це зробимо, тому що 27.03.2018 вже буде засідання. А те, що вже протягом року...

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Пане Костянтинне, пропозицію надайте, будь ласка: визнати роботу незадовільною, перенести дату.

ЯРИНІЧ К.В. Її взагалі немає, роботи ніякої. Немає ніякої роботи. Я пропоную...

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Я це розумію. Дайте пропозицію: визнати...

ЯРИНІЧ К.В. Всі, хто хоче і може увійти до складу робочої групи, будь ласка, із складу нашого комітету депутатів Верховної Ради...

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Народним депутатам ми вже розіслали тиждень тому інформацію. Пані Сисоєнко, пані Корчинська і ви подали свою кандидатуру.

ЯРИНІЧ К.В. Хто, можливо, не читав. Все.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Так, ми всім нагадали.

Шановні колеги, ми випадково пропустили питання 12-е порядку денного. Про доручення Голови Верховної Ради України до звернення народного депутата України Бахтєєвої стосовно заслуховування на пленарному засіданні звіту в.о. міністра.

Тетяно Дмитрівно, будь ласка, вам хвилинка.

БАХТЄЄВА Т.Д. Шановні народні депутати! Є багато постанов щодо незадовільної роботи, недовіри до в.о. міністра охорони здоров'я у Верховній Раді. А також та ситуація, яка є в країні по кору, вона катастрофічна, і треба... *(Не чути)*

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Шановні колеги! Оксано Анатоліївно, просимо підтримати: звіт в.о. міністра щодо подолання епідемії кору, ситуації.

ШУРМА І.М. По кору.

КОРЧИНСЬКА О.А. Я попередила, що...

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Добре. Головне, що у нас кворум. Прошу голосувати, хто за цю пропозицію.

КИРИЧЕНКО О.М. Оксано, ви утримались?

КОРЧИНСЬКА О.А. Я проти.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Хто утримався?

БАХТЄЄВА Т.Д. Парубій просить. Якщо ми підтримуємо, він її запросить.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Рішення прийнято. Кириченко, Богомолець, Мусій, Біловол, Бахтеєва, Шурма проголосували – за.
Корчинська – проти. Яриніч? Проти чи утримався?

ЯРИНІЧ К.В. Підтримав.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. І Яриніч підтримав.

БАХТЕЄВА Т.Д. Підтримав.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Все. Шановні колеги! Я вам дякую.

ШУРМА І.М. А я ще для протоколу. Ольго Вадимівно, вибачте мені за нескромність, але я звик говорити в очі. Я вам роблю зауваження. Ви обіцяли на Погоджувальній раді піднести питання про включення до порядку денного законопроектів, які пройшли розгляд в комітеті. На цій Погоджувальній раді ви ні слова за це не сказали. На цьому тижні немає жодного законопроекту, який розглядався на комітеті.

У мене до вас прохання. Якщо ви дали тут слово на комітеті, на наступній Погоджувальній раді почніть свій виступ з того, що комітет вимагає внесення і включення в порядок денний законопроектів, які знайшли підтримку на засіданні комітету.

У нас є законопроект про клінічні дослідження, які підтримали 276 народних депутатів зі всіх фракцій. Його мусолять рік! Ну чому це не вносити?

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Пане Ігорю! Я вам дякую за ваше зауваження. Я починаю Погоджувальну раду з того, що я в письмовій формі, в письмовій формі передаю...

ШУРМА І.М. В усній, щоб люди почули.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Я це робила 20 разів підряд...

ШУРМА І.М. А вчора?

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Ні. Цього разу важливо було сказати про відсутність медикаментів, відсутність забезпечення і незадовільну роботу міністерства.

Дякую.