

СТЕНОГРАМА

засідання Комітету Верховної Ради України
з питань охорони здоров'я

14 листопада 2017 року

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Шановні колеги! Дозвольте розпочати засідання Комітету Верховної Ради з питань охорони здоров'я. В залі наразі присутні 8 народних депутатів членів Комітету з питань охорони здоров'я та народний депутат Тетяна Ричкова.

Проект порядку денного вам було попередньо розіслано. Чи є у вас пропозиції до порядку денного? У мене є пропозиція, прошу, як би, її врахувати – звернення від нашої колеги Тетяни Ричкової щодо розгляду її законопроекту першим, щоб ми змінили порядок.

Будь ласка, пані Ірино.

СИСОЄНКО І.В. Шановні колеги! В мене є пропозиція у зв'язку з тим, що на минулому засіданні ми не встигли фізично розглянути створення підкомітету по контролю за реалізацією медичної реформи, поставити це другим питанням, це на півхвилини питання, щоб ми просто вирішили і далі вже розглядали всі інші питання, щоб встигнути це зробити на цьому засіданні.

Дякую.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Олег Степанович, будь ласка.

МУСІЙ О.С. Шановні народні депутати! Я прошу також в "Різному" в самому кінці розглянути питання щодо закупівлі вакцин Міністерством охорони здоров'я і позиції міністерства. В мене є абсолютно достовірна інформація про чергові "перли", які творяться в міністерстві, і не тільки в міністерстві, а з іноземними "поставщиками", які завозять під видом імпортової вакцини індійську. І це питання потребує абсолютно негайної нашої реакції і негайного розгляду комітету. Тому я хочу вас проінформувати, щоб ми це питання розглянули обов'язково як теж невідкладне сьогодні.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Так, пане Костянтин, будь ласка.

ЯРИНІЧ К.В. І в розділі "Інше" прошу розглянути питання щодо відновлення роботи Наглядової ради Національного інституту раку.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Дякую, пане Костянтин.

Шановні колеги! Пані Ірино, я звертаюсь до вас з проханням. У нас є порядок денний затверджений. Всі питання, які не стосуються законів –

давайте будемо розглядати, будь ласка, в "Різному". Ми оперативно попрацюємо і встигнемо. У нас є наші обов'язки...

СИСОЄНКО І.В. Я би просила, щоб ми зараз розглянули.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Ми розглянемо це в "Різному", після того, як ми розглянемо законопроекти. Будемо робити швидко. Сьогодні практично ми не головний комітет по всіх законопроектах, тому будемо просто голосувати.

ІЗ ЗАЛУ. Є пропозиція народного депутата, можна підтримати.

СИСОЄНКО І.В. Це на півхвилини.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Будь ласка. Тобто окремо тоді голосуємо вашу пропозицію. Ви хочете другим номером, ви хочете поміняти порядок денний. Я пропоную всі питання, які не стосуються законів, розглянути просто в "Різному" - і Мусія, і Яриніча, і вашу. Тобто пропоную це робити в "Різному".

ІЗ ЗАЛУ. Поставте на голосування.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Будь ласка, хто за те, щоб розглядати пропозицію Ірини Сисоєнко її питання розглядати другим, прошу голосувати.
Рішення прийнято. Є більшість.

СИСОЄНКО І.В. Дякую.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Хто за те, щоб затвердити порядок денний, прошу голосувати.

КОРЧИНСЬКА О.А. З урахуванням того, що...

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. З урахуванням пропозицій.

КОРЧИНСЬКА О.А. Так.

ІЗ ЗАЛУ. Всіх.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Всіх решти пропозицій.

Будь ласка, ми переходимо до розгляду питань порядку денного.

РИЧКОВА Т.Б. Доброго дня, шановні колеги. Зараз є стаття 23 чинної редакції Закону "Про військовий обов'язок та військову службу". До

мене звернулось багато військовослужбовців, які, на жаль, були визнані військово-лікарською комісією непридатними до військової служби. Ці люди дуже мотивовані і більшість з них є контрактниками, які вирішили, і це їх життя, служити Батьківщині і служити народу України. Такі люди можуть йти на посади інструкторів і такі інші посади, які визначить Міністерство оборони. Я чітко прописала в законі, що за наказом Міністра оборони, який буде розроблений, вони можуть піти, знову відновитися до військової служби. Зараз це рішення приймає виключно Міністр оборони. І по кожному такому рішенню він бере на себе відповідальність. Законодавчо це ніяк не підкріплено.

Тобто я прошу вас підтримати цей законопроект і надати можливість людям, які цим живуть, це для них буде найбільша реабілітація, проходити і надалі військову службу там, де визначить Міністерство оборони, де вони зможуть без загрози здоров'ю і життю служити своїй країні.

КОРЧИНСЬКА О.А. Можна пропозицію проголосувати і підтримати цей законопроект, його чекають зараз 3 тисячі 500 військовослужбовців, які отримали, і 8 тисяч, якщо з III групою та які отримали статус інваліда в результаті того, що вони захищали нашу Батьківщину. Їм дійсно не потрібні наші подачки, вони молоді люди, вони хочуть працювати, реалізовувати. І дійсно нам дуже важко кожен раз в ручному режимі йти і поновлювати контракт після того, як вони одужали. Просимо підтримати.

МУСІЙ О.С. Доброго дня, шановні колеги! У мене запитання. Зрозуміло, що якщо люди хочуть, це дуже добре і позитивно і, звісно, треба підтримувати, але є обмеження за станом здоров'я займати ті чи інші професії. Чи в цьому законопроекті буде гарантовано, що якщо людина за станом здоров'я не може, а хоче, все одно медики будуть приймати рішення, що людині не можна робити, щоб вона не померла завтра, ми їй дали дозвіл, вони прийшла і померла на своєму робочому місці? Потім скажуть: а що ж ви такого наприймали, що люди помирають. Якісь є запобіжники у вас там?

РИЧКОВА Т.Б. Так, мова йде лише про тих осіб, яких стан здоров'я дозволяє нести службу на цій посаді, яка визначена наказом Міністра оборони і тільки після дозволу військово-лікарською комісією.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Шановні колеги, надійшла одна пропозиція: підтримати законопроект 6492, поданий народним депутатом Ричковою в першому читанні. Правильно я розумію?

Прошу вас голосувати. Хто за те, щоб підтримати цю пропозицію? Одноголосно.

РИЧКОВА Т.Б. Він доопрацьований, але є ще альтернативний законопроект... *(без мікрофону)*

... Цей розроблявся разом з Міністерством оборони і Генеральним штабом.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Дякую.

Я так розумію, що у нас законопроект 7-й, який є альтернативним, будемо одразу розглядати?

ІЗ ЗАЛУ. Він не є альтернативним, він інший.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. А альтернативний чому ми тоді не розглядаємо?

МУСІЙ О.С. Ми ж не основний комітет.

РИЧКОВА Т.Б. Ви можете в цілому проголосувати? Я вам всім подякую, але...

(Загальна дискусія)

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. О'кей, підтримали в першому читанні, а там вони вирішать.

Шановні колеги, повертаємось до другого питання. Пані Ірина Сисоєнко, будь ласка.

СИСОЄНКО І.В. Шановні колеги, в цьому році парламент України прийняв вже два закони України. Один закон, який вже вступив в законну силу, це про автономізацію медичних закладів. І другий, поки що законопроект, але за нього проголосував парламент, він зараз має бути підписаний Головою Верховної Ради, Президентом України і також вступить в законну дію. І цими двома законами передбачається ухвалення величезної кількості підзаконних актів. Тому що, чи запрацюють ці два закони, чи не запрацюють тепер буде залежати від уряду: від того, яким чином будуть побудовані механізми реалізації цих законів, і від того, наскільки ці механізми і підзаконні акти будуть ефективними.

Прийнятим Законом про автономізацію медичних закладів вже передбачається прийняття порядку проведення конкурсу на зайняття посади керівників державних і комунальних медичних закладів, прийняття і затвердження методики розрахунку вартості медичних послуг, вимоги до надавачів послуг з медичного обслуговування населення і багато, багато інших.

Тож у мене є пропозиція така, оскільки народні депутати мають право законодавчого контролю, не лише ініціативи законопроектів, а і контролю

по виконанню прийнятих і ухвалених законів, створити на базі Комітету з питань охорони здоров'я підкомітет з контролю реалізації виконання медичної реформи. Для того, щоб ми збирались і проводили засідання разом з представниками виконавчої гілки влади, це не лише Міністерство охорони здоров'я, а й в тому числі Міністерство фінансів, Міністерство юстиції України. Також з представниками регіонів для того, щоб розуміти, які питання вирішуються, а в чому не вирішуються ті чи інші моменти.

Тож є пропозиція створити такий підкомітет. І прошу вашої підтримки. Дякую за увагу.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Шановні колеги, прошу вас підтримати. Будь ласка, пане Сергію.

МЕЛЬНИЧУК С.П. Я проти створення такого підкомітету, тому що, як мінімум, ще не пройшла вся процедура законопроектів, які були проголосовані, і вони ще не підписані Президентом. Скажімо, ще є дехто, хто буде оскаржувати це рішення в Конституційному Суді. Тому я думаю, ще зарано це робити. Коли пройдуть всі процедури, тільки після того будемо говорити про створення.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Дякую, пане Сергію.
Оксано Анатоліївно, хочете слово, піднімайте руку.
Будь ласка, Олег Степанович Мусій. Потім пан Андрій.

ШИПКО А.Ф. Шановні колеги, це питання дійсно півхвилини. Створити чи не створити підкомітет – це наше право! Як буде іти далі реформа, це ми будемо ініціювати інші закони. Але ми можемо створити площадку, на якій ми будемо спілкуватися, запрошувати різних людей. Тому я за те, щоб у нас такий підкомітет був.

І, взагалі, повинний бути в нашому комітеті підкомітет з питань фармації, з питань реформи, з питань відпрацювання з медиками, військовими – різні підкомітети. Я за те, щоб у нас були підкомітети, і буду голосувати за створення цього підкомітету.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Олег Степанович, будь ласка.

МУСІЙ О.С. Шановні народні депутати, в принципі підтримуючи ідею створення підкомітетів по проблемних питаннях, я виступаю проти створення вказаного підкомітету саме з ознаки його назви. Тому що ми стаємо заручниками чергової пропаганди, яка велася два роки Міністерством охорони здоров'я, а зараз намагається вестись в нашому комітеті окремими народними депутатами щодо того, що в нас існує реформа. На моє глибоке переконання, жодної реформи в нас немає, і фінансові гарантії не є

реформою, так само як автономізація не є реформою. От коли ми приймемо системні законопроекти, тоді такий підкомітет стане актуальним.

Тепер щодо здійснення контрольних функцій кожного народного депутата. Та ми маємо право, кожен народний депутат, здійснювати отаку контрольну функцію за виконанням підзаконних актів, всього іншого. Я не розумію, чому в нас із опозиції присутні лобісти коаліції більшості. Якщо ви хочете стати іншим депутатом, будь ласка, складайте свій депутатський мандат, ідіть в більшість, обирайтеся по цьому...

СИСОЄНКО І.В. ... *(Без мікрофону)*

МУСІЙ О.С. Я вас не перебивав, майте культуру хоча би.

СИСОЄНКО І.В. Я маю культуру.

МУСІЙ О.С. Якщо у вас її немає, я бачу, що у вас вона відсутня, на жаль.

Тому ми, створивши з такою назвою, якщо з іншою назвою, дійсно можна, але з назвою реформи при відсутності реформи ми всі підпишемося під тим, чого немає. Ми маємо виглядати серйозніше, ніж Міністерство охорони здоров'я. І тому я закликаю ідею підтримати, але з такою назвою підкомітет не створювати. Дякую.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Хто піднімав руку? Будь ласка, пан Ігор.

ШУРМА І.М. Шановні колеги, давайте будемо говорити про те, що ми маємо право, я підтримую Андрія Шипка, створювати будь-який комітет. У кожної людини може бути та чи інша позиція. Я глибоко переконаний, до тих пір, поки немає затвердженої концепції розвитку національної системи охорони здоров'я, немає стратегії впровадження цієї концепції, говорити про створення комітету по просуванню реформ, реформ немає, є окремі законопроекти, я вважаю за недоцільне. Це перше.

По-друге, цей комітет буде створений з метою бити батоном міністерство. Законопроект передбачав і нам говорили, що "гроші ідуть за пацієнтом" з 1 січня. Замміністра Ковтонюк говорив, що він буде стартувати з першого півріччя і знаєте чому: не тому, що він не встигає, а через те, що цей законопроект № 6327, це є лишень одна гарантована програма надання послуг первинної ланки і ми записали, що тільки на одну ланку треба 5 відсотків, а нам в бюджеті, я подивлюсь, як ви всі будете голосувати, дають 3,5 на первинну, на вторинну, на третинну, на Академію медичних наук, на відомчу медицину та ще і "присоскою" будуть приватні медичні структури, які будуть мати право на укладання таких угод.

За таких обставин створити підкомітет, який півроку просто нічого не буде робити, він не буде мати можливості робити, бо не буде впроваджуватись цей закон. Це раз.

По-друге, давайте будемо говорити так про якусь мораль. Кожен голова підкомітету - це заробітна плата.

ШИПКО А.Ф. Немає ніякої заробітної плати.

ШУРМА І.М. Почитайте.

КОРЧИНСЬКА О.А. На громадських засадах.

ШУРМА І.М. Якщо на громадських засадах... Я ще раз кажу, я висловлюю свою точку зору. Якщо я помиляюсь, значить, я тоді вибачусь. Давайте тоді на громадських засадах. Але ще раз кажу, що створити підкомітет, який півроку не буде мати, що робити, то я вважаю, що це є неправильно. Але в перспективі можливо це варто було би зробити. Дякую.

КОРЧИНСЬКА О.А. Шановні колеги, я прошу підтримати створення підкомітету, тому що, пане Сергію, мова іде про закон, котрий увійшов в дію з 7 листопада цього року, про закон, який створений за допомогою якраз комітету.

МЕЛЬНИЧУК С.П. То це не реформа.

КОРЧИНСЬКА О.А. Це є комітетський закон, в тому числі по автономізації.

МЕЛЬНИЧУК С.П. Отак і назвіть – "підкомітет закону про автономізацію", і все. І тоді все.

КОРЧИНСЬКА О.А. Я прошу підтримати створення підкомітету. І дійсно, прошу цей інструментарій нашому комітету використовувати частіше, тому що це важливо. Прошу підтримати створення підкомітету.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Пане Костянтинне, будь ласка.

ЯРИНІЧ К.В. Шановні колеги! Давайте ми не будемо переходити на особистості, тому що якщо ви хочете, пане Мусій, я вам нагадаю, що півроку тому на засіданні нашого комітету ми створили підкомітет "імені Мусія", якщо хочете – європейської інтеграції, який скільки разів збирався за ці півроку, скажіть мені, будь ласка? Два рази, так? Тобто результативність його роботи, як на мене як народного депутата, вона досить сумнівна.

А сьогодні ви хочете наклеїти якісь ярлики і пороздавати всім по заслугах. Я вважаю, що якщо на сьогодні у нас є недопрацювання в роботі Міністерства охорони здоров'я, а дійсно, всі, хто працюють, у тих є недопрацювання, то такий підкомітет, який ми можемо сьогодні скласти, він ініціює, десь доповнить, десь направить, десь посилить, а можливо, і ми прискоримо організацію стратегічного розвитку нашої медичної галузі.

Тому прошу підтримати створення такого комітету сьогодні на нашому засіданні. Дякую.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Будь ласка.

ШУРМА І.М. Пані Ольго, я дуже поважаю позицію Костянтина Яриніча, він говорить усі правильні речі. Вдумайтеся, що він сказав доктору Мусію: "Ми створили підкомітет, який засідав два рази". Ми хочемо ще один такий підкомітет створити? Реформа вводиться через півроку.

ШИПКО А.Ф. Шановні колеги! Це ініціатива народного депутата. Завтра хтось із вас скаже: "Я беру цю тему і хочу її розвивати". Я хочу підтримати свого колегу народного депутата і я хочу створити ще одну площадку, де можна розмовляти, спілкуватися, просити документи і контролювати ці реформи, які взагалі, як ми кажемо і знаємо, їх немає. Бо наша реформа основна – це соціально-медичне страхування. І я хочу через цей підкомітет і це питання проводити. Немає ніяких питань.

(Шум у залі)

ЯРИНІЧ К.В. І якщо не працює один підкомітет, то це не означає, що інший підкомітет не буде працювати.

ШИПКО А.Ф. Прошу ставити на голосування.

БІЛОВОЛ О.М. Шановні колеги, одну хвилинку! Все це, я думаю, ні в кого не буде заперечень, але ми повинні розуміти одне. Є пропозиція сформувати підкомітет у профільному комітеті. По регламентній нормі всі ці рішення, які повинні затвердити чи внести підкомітети, вони вносяться на засідання профільного комітету. Правильно я говорю чи ні?

ІЗ ЗАЛУ. Так.

БІЛОВОЛ О.М. Так що, без комітету нічого не вирішується. Ну якщо хоче людина займатися, хоче якось обґрунтувати всі ці рішення, хоче тоді вносити ці пропозиції, тоді немає питань.

ШИПКО А.Ф. Ставте на голосування!

ЯРИНІЧ К.В. Якщо ми голосуємо за це питання, прошу одночасно поставити питання щодо головування в цьому підкомітеті, щоб ми вже закрили це питання.

(Шум у залі)

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Так, шановні колеги, я пропоную завершити обговорення.

Так, будь ласка.

БІЛОВОЛ О.М. Давайте ми цю "порочну" практику вже закінчимо, щоб ми були консолідовані в нашому комітеті: якщо в людини є таке бажання, які пропозиції, давайте поставимо питання на голосування і голосуванням визначимося. І закінчити цей "базар", і хто кого поважає чи не поважає чи кого любить. Виносьте на голосування.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Будь ласка, пане Сергію.

(Шум у залі)

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Тоді пропоную завершити.

МЕЛЬНИЧУК С.П. Тоді пропоную ще один підкомітет паралельно з цим підкомітетом.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Пані Тетяно, будь ласка.

БАХТЕЄВА Т.Д. Уважаемые все присутствующие, сколько можно создавать комитетов? Вы посмотрите: три человека, пять человек "заступники голови комітету", пять человек "голови підкомітетів", сейчас пять человек опять "реформи якісь створюють". Так нельзя!

А есть депутаты, которые ничего не имеют! Ни подкомитета. Просили мы – не просили, нас никто не слышал! Ніхто не чув. Ми теж писали. Писала я "дайте мені такий підкомітет" чи не писала? Ніхто не дав. Страховой я просила.

Сколько можно? Дайте одному человеку все! То я хочу быть головой, я хочу быть первым заступником, я хочу підкомітет. Да сколько можно?!

Коли створювався комітет, були записи з народних депутатів і всі їх бажання. А зараз чому це робити? Тому що у когось є постійно якість бажання щось для себе, для себе. То вони роблять реформу. То вони проти реформи.

Я категорично проти. І жоден комітет так не працює, з таким порушенням Регламенту, як наш комітет. Це порушення Регламенту!

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Все, завершили обговорення.
Пане Сергію, будь ласка.

МЕЛЬНИЧУК С.П. Тоді я пропоную зразу зробити ще один підкомітет, а саме: із військової медицини і захисту військовослужбовців та членів їх сімей.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Шановні колеги, поступило три пропозиції щодо створення трьох комітетів: комітету по контролю з реформування, комітету по військовій медицині, комітету по медичному страхуванню.

Шановні колеги, я прошу, ви всі мали можливість висловитись.

(Загальна дискусія)

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Правильно, проголосували про зміни до порядку денного.

ІЗ ЗАЛУ. Пакетом.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Все, ми обговорення завершили. Поступило три пропозиції.

Перше питання - щодо створення підкомітету по контролю реформування галузі охорони здоров'я, контролю та реалізації медичної реформи, з реалізації. Я вважаю, що комітет є вкрай важливим, тому що реформа охорони здоров'я і законопроект про автономізацію не може запрацювати, тому що Міністерством охорони здоров'я не виконуються взяті на нього зобов'язання, він не працює. І ми про це говоримо на кожному засіданні комітету. Моделі розрахунку собівартості послуги нема. Вони не виконують свої власні постанови і терміни. Прошу вас підтримати створення, перше, підкомітету.

ІЗ ЗАЛУ. Пакетом.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Прошу вас проголосувати за створення підкомітету по контролю з відповідною назвою: підкомітету по реформуванню галузі охорони здоров'я і контролю по реформі.

СИСОЄНКО І.В. Підкомітет з контролю реалізації медичної реформи.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Так, прошу голосувати, хто за цю пропозицію. Хто утримався? Хто проти? Шурма, Бахтеєва, Мусій проти. Всі решта за.

Нічого не пропустила?

Наступна пропозиція. Поступила пропозиція щодо створення комітету.

Ні, тепер депутати по Регламенту мають подати свої кандидатури і пропозиції щодо участі в цьому підкомітеті.

БАХТЕЄВА Т.Д. А чому ми не розглядаємо порядок денний?

(Загальна дискусія)

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Наступний. Створення підкомітету по військовій медицині та захисту військовослужбовців і членів їх сімей. Хто за створення такого підкомітету, прошу голосувати. Хто утримався? Шурма утримався. Хто проти? Всі решта за.

Наступний, підкомітет щодо медичного страхування. Прошу вас голосувати, хто за цю пропозицію. Хто утримався? Хто проти? Пан Шурма проти.

ШИПКО А.Ф. Ще є пропозиція – з питань фармації і фармацевтичної галузі.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Шановні колеги, поступила пропозиція про створення підкомітету по фармації і фармацевтичній політиці. Прошу голосувати, хто за те, щоб підтримати цю пропозицію. Хто утримався? Хто проти? Шурма проти.

БІЛОВОЛ О.М. Давайте відразу голів оберемо і хай працюють.

(Загальна дискусія)

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Шановні колеги, в нас ще купа законів, які ми не розглянули, і це наше зобов'язання.

Будь ласка, пане Костянтинне.

ЯРИНІЧ К.В. Шановні колеги, якщо ми з вами проголосували вже за створення підкомітетів, я пропоную зараз проголосувати і за голів цих підкомітетів.

МУСІЙ О.С. Не було цього в порядку денному.

ЯРИНІЧ К.В. Не було в порядку денному і інших підкомітетів. В порядок денний вносилося тільки питання Ірини Сисоєнко, і тим не менше, ми проголосували ще за 4 підкомітети. Тому я пропоную винести зараз на голосування щодо обрання голів створених підкомітетів.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Пане Костянтинне, ми можемо це зробити тільки після того, як розглянемо зараз в порядку денному законопроекти. Зараз швиденько розглянемо і ми повернемося до інших питань. Ми створили підкомітет відповідно до вашої пропозиції.

Шановні колеги, ми розглядаємо законопроект – про стан виконання Закону України "Про внесення змін до Закону України "Про вищу освіту". Питання розглядається в порядку контролю за виконанням законів. У нас представники Міністерства охорони здоров'я, Міністерства освіти і науки.

ЯРИНІЧ К.В. Пані Ольго!

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Пане Костянтинне, ми зараз розглянемо питання. Просимо МОЗ, будь ласка, до слова.

Пане Романе, будь ласка, вам слово.

ЯРИНІЧ К.В. Я вступне слово хочу, тому що не всі, можливо, зрозуміли про що зараз буде іти мова.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Будь ласка, тільки одну хвилину.

ЯРИНІЧ К.В. Так, одну хвилину. Шановні колеги, 6 жовтня Верховна Рада прийняла Закон України № 1662 щодо відміни рабського працевлаштування наших випускників. На сьогоднішній день це питання не врегульоване абсолютно Міністерством охорони здоров'я. Я звертався не один раз і до Міністерства охорони здоров'я щодо працевлаштування наших випускників, і до Міністерства освіти, яке теж має відношення до цього процесу, і до Міністерства юстиції. Проблема в тому, що нам надають абсолютно різне бачення тлумачення цього закону.

Я хотів би і сьогодні я попросив та дякую, пані Ольго, що ми зібрали за цим столом на засідання комітету сьогодні три міністерства. Я впевнений, що вони є. Міністерство освіти присутнє? Є. Міністерство юстиції? Немає. І Міністерство охорони здоров'я, звичайно, є.

Ми, не зважаючи на те, що цей закон вступив в дію з 1 січня 2017 року, відмінили 992-у постанову тільки в травні цього року, тобто пройшло півроку, а підзаконних актів немає і досі. Тому я звертаю вашу увагу, що наші випускники не розуміють абсолютно, яким чином вирішувати їм самотійно ці питання. Суди, до речі, виносять третє рішення. Тобто кожна територія має свої суди, умовно кажучи, і кожен суддя вирішує на свій розсуд.

Єдиної схеми працевлаштування наших студентів сьогодні немає. Тому я прошу звернути на це увагу. І якщо ми можемо вирішити це питання вже сьогодні на сьогоднішньому засіданні, будь ласка, якщо ні, то давайте ми

вирішимо, яким чином ми далі будемо надавати можливість студентам не ходити по судах, а виконувати просто дію підзаконних актів або ж закону.

Дякую.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Дякую, пане Костянтинне. Пан Роман, будь ласка. Ви готові?

ЯРИНІЧ К.В. Одну секунду, я дав чотири запитання, на які міністерство відповідало. Якщо можна, по цим запитанням ми і пройдемо.

ЛИК Р.Р. Добре, дякую.

Шановні народні депутати, шановні присутні, справді, на сьогоднішній день в питанні імплементації норм Закону "Про вищу освіту" є певні труднощі. З ними стикаються випускники вищих навчальних закладів, які на сьогоднішній день фактично є вільні у виборі місця роботи і вони сьогодні не зобов'язані здійснювати, власне, відпрацювання, а це означає, що не зобов'язані навчальні заклади здійснювати працевлаштування цих випускників.

Отже, випускникам вищих медичних і педагогічних навчальних закладів, які уклали угоду про відпрацювання не менше трьох років в сільській місцевості або в селищах міського типу, держава, відповідно до законодавства, забезпечує безоплатне користування житлом з опаленням, освітленням в межах встановлених норм. Випускники вищих навчальних закладів, починаючи вже з 2017 року, є вільними у виборі місця роботи, крім випадків, які передбачені цим законом.

Головним органом в системі центральних органів виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізацію державної політики в сферах освіти і науки, є Міністерство освіти, відповідно до положення про Міністерство освіти і науки. До речі, дуже добре, що представник міністерства якраз присутній тут.

Міністерство охорони здоров'я двічі зверталось до Міністерства освіти і науки щодо надання роз'яснень з питання відпрацювання випускниками вищих медичних навчальних закладів, які навчались за державним замовленням, трьох років за направленням у зв'язку з набуттям чинності закону, проте відповіді ми не отримали з цього приводу. З огляду на зазначене міністерство стосовно необхідності відпрацювання за направленням трьох років випускникам, які закінчили і продовжують навчання в інтернатурі, які почали відпрацьовувати за направленням такі, які підготовка здійснюється за цільовим направленням. У зв'язку з набранням чинності закону інформую, що за загальновизнаним принципом права закон та інші нормативно-правові акти зворотної дії не мають в часі.

В той же час Президентом України 23 січня 1996 року з метою впорядкування системи підготовки вищими навчальними закладами

спеціалістів для державного і недержавного секторів народного господарства був виданий Указ про заходи щодо реформування системи підготовки спеціалістів, працевлаштування випускників вищих навчальних закладів.

Згідно абзацу першого цього Указу особи, які навчаються за рахунок державних коштів, укладають з адміністрацією вищого навчального закладу угоду, за якою вони зобов'язуються після закінчення навчання та одержання відповідної кваліфікації працювати в державному секторі народного господарства не менше ніж три роки. У разі відмови працювати в державному секторі випускники відшкодовують у встановленому порядку до державного бюджету повну вартість навчання. Тобто відповідно до зазначеного Указу до суб'єктів вказаних правовідносин вищі навчальні заклади та особи, які в них навчаються, відносяться.

У зв'язку з цим міністерство вважає, що випускники вищих навчальних медичних закладів, які уклали з адміністрацією вищого навчального закладу угоду про підготовку фахівців із вищою освітою, зобов'язані після закінчення навчання та одержання відповідної кваліфікації працювати у державному секторі народного господарства не менше ніж три роки. І це відповідно врегульовано постановою Вищого адміністративного суду України за номером 800/314 від 27.06.2016 року.

Загалом для того, щоб, на мій погляд, врегулювати це питання з точки зору імплементації норм і правил, які передбачені законодавством, очевидно, треба створити таку спільну міжвідомчу робочу групу між Міністерством освіти і Міністерством охорони здоров'я і, відповідно, з залученням народних депутатів, для того щоб ці норми, які передбачає чинний закон, імплементувалися більш раціонально, ніж воно на сьогоднішній день є.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Будь ласка, Міносвіти, вам слово. А потім – народним депутатам. Зараз виступи короткі.

БОЙКО Г.М. Доброго дня, шановні народні депутати! Позиція Міністерства освіти в питанні працевлаштування, мабуть, достатньо часто фіксувалася. І щодо вільного вибору місця працевлаштування - тут сумнівів, як на мене, не повинно бути. Тому що це чітко прописано в змінах до Закону "Про вищу освіту". Я не буду забирати ваш час і перераховувати ті міжнародні документи, які теж вимагають, зокрема питання, пов'язані із примусовою чи обов'язковою працею, про скасування примусової праці і таке інше. Тобто тут сумнівів немає.

Це докладно викладено було у відповідному документі, який подали до комітету, Ольго Вадимівно, безпосередньо вам (позиція міністерства) стосовно осіб, які уклали угоду і підписали, відповідно - сторони, ми маємо ситуацію, яка вже швидше регламентується Цивільним кодексом та Кодексом законів про працю.

І зрозуміло, що якщо особа уклала такі угоди, то необхідно буде відпрацьовувати. Це однозначна позиція. Більше того, у зв'язку з відповідними потребами в кадрах як педагогічних, так і медичних, у статті 44-й Закону про вищу освіту, якою регламентується вступ до вищих навчальних закладів, навіть передбачено відповідні пільги при вступі при укладанні відповідної угоди. У мене все. Дякую.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Пане Костянтинне, будь ласка.

ЯРИНІЧ К.В. У мене щодо Міністерства освіти.

Я вам зараз зачитаю два ваших абзаци з вашої однієї відповіді. У своєму листі на звернення комітету ви пишете: "За умови підписання випускником угоди з керівництвом вищого навчального закладу і роботодавцем до прийняття закону випускник зобов'язаний відпрацювати за направленням. В іншому випадку він несе відповідальність відповідно до умов угоди." Крапка.

У наступному абзаци ви пишете: "Обов'язковість відпрацювання після закінчення інтернатури є порушенням права громадянина України щодо вільного вибору місця роботи". Ви суперечите тому, що пишете зверху. Більше того, всі судові інстанції прописують наступну норму: "Суд приймає до уваги, що на підставі Закону 1556-7 від 01.07.14 частину другу статті 52 Закону України "Про освіту", яким передбачено трьохрічний обов'язок відпрацювання за направленням, виключено. Згідно частини другої статті 5 Цивільного кодексу, на який ви зараз посилаєтесь, акт цивільного законодавства не має зворотної дії в часі, крім випадків, коли він пом'якшує або скасовує цивільну відповідальність. Це з рішення вам зачитую. Отже, внесення змін до статті 52 Закону України "Про освіту" має зворотню дію в часі і скасовує цивільну відповідальність особи.

Про що я зараз кажу? Про те, що, можливо, за цим столом ми зараз (і те, що сказав пан Ілик, я підтримую) давайте терміново, щоб ми тут не кидали одне іншому звинувачення, терміново з'ясуємо це питання на (ну, як ми назвемо це) засіданні, обговоренні, міжміністерському "круглому столі" – все, що завгодно. Тільки давайте, я пропоную, щоб комітет виніс таке рішення і звернувся до Міністерства охорони здоров'я, який буде головувати в прийнятті цього рішення, і таким чином в найближчий час отримаємо правильний результат – той, що очікують всі студенти чи ті, хто вже закінчив, чи ті навіть, хто сьогодні відпрацьовує. Тому що зараз багато звернень вишів щодо відшкодування за навчання, коли вони відмовляються відпрацьовувати. Раніше були розподілення. Але ж, в той же час, суди, ще раз кажу, скасовують ці рішення. Давайте ми не будемо входити, щоб міністерство знову не казало одне, інше міністерство – друге, а суди будуть казати третє. У нас повинна бути дорожня карта для всіх, хто працевлаштовується на сьогоднішній день. Дякую.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Дякую.

Будь ласка, пане Андрію, потім пане Олексію. І якщо можна, по хвилині, будь ласка.

ШИПКО А.Ф. Шановні колеги, в першу чергу я хотів би привітати Ілика Романа Романовича з днем народження, побажати йому здоров'я (*бурхливі оплески*), натхнення. Нам дійсно з вами приємно працювати. Це перше. Ви фахова людина і ви працювали і в комітеті, були народним депутатом, зараз як заступник, дійсно, на своєму місці. Дякуємо вам.

І по-друге, оце питання, тут палка, як кажуть, о двох кінцях. Перше, треба, щоб була державна політика. Бо у нас зараз навіть те, що Ірина Сисоєнко каже: "Потрібно "внедряють" цей законопроект по реформі охорони здоров'я", - а у нас сьогодні нехватка половини сімейних лікарів. Вони ж повинні поїхати і працювати десь. Їх же з повітря ми не зробимо, їх треба вивчити і потім вони повинні поїхати і працювати.

Далі, ми вкладаємо зараз 14 мільярдів в розвиток сільської місцевості. Там теж хтось повинен працювати. Тобто питання, щоб людина їхала і працювала – це повинна бути така державна політики, але, з іншого боку, людина не повинна бути в рабстві. Тобто, чи умови такі треба зробити, щоб людина сама хотіла, чи виробити такі етапи, щоб людина йшла навчатися і вона знала, що вона туди поїде працювати.

Тобто я за те, щоб ви прийшли до згоди і ми готові підтримати, і якщо треба, внести зміни в законодавче поле, але урегулювати це питання, бо воно важливе і для держави, і для людей.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Шановні колеги, ви пам'ятаєте, на парламентських слуханнях з реформи медичної освіти Міністерство охорони здоров'я пропонувало План дій щодо того, що має бути зроблено. Так от я хочу зазначити, що той комітет, який має контролювати виконання реформ, це не тільки Закон про автономізацію. Або потрібно створювати ще, пане Костянтинне, під вашим керівництвом підкомітет по реформі медичної освіти, тому що воно все там! От на тому етапі, як ми зробили й подали – ми узгодили всі концепції: щодо реформи середньої освіти, щодо реформи вищої освіти. На тому, що ми зробили, ми дали весь пакет, ми його напрацювали і зробили це все. Далі воно мало бути реалізовано. Тому що можна приймати закони, якщо вони не реалізуються, то грош ціна нашій роботі.

Тому розгляньте, будь ласка, або створення підкомітету по реформі медичної освіти, тому що це тільки одна маленька проблема, яку зараз ви бачите, а їх реально буде значно більше! Це буде стосуватись швидкої допомоги, екстреної допомоги і введення нових спеціальностей, всього. Тобто у нас буде ліс проблем там. Тому, на мій погляд, було би правильно,

щоб працював окремий підкомітет, враховуючи таку ситуацію, по реформі медичної освіти.

І якщо ви готові цим опікуватись – це було би супер! Якщо така пропозиція. Тому що я просто намагаюсь системно вирішити. Такі проблеми потрібно "висіювати" і їх приймати, і вирішувати між міністерствами. Тому що само Міністерство охорони здоров'я не може це вирішити, тому що це на стику. І якщо це може вирішити, то саме такий підкомітет, який буде зводити всіх разом.

Будь ласка, пане Ігорю.

ШУРМА І.М. Шановні колеги, я вас поверну, як обговорювався цей законопроект. Я маю моральне право, тому що я висловлював свою позицію і говорив, що непідготовлений законопроект посіє хаос. І хаос полягає у тому, що сьогодні заручником зробили Міністерство охорони здоров'я.

До мене приходило дуже багато випускників з листами-направленнями, це для них юридичний документ. Колись завжди направлення на працевлаштування підписував Міністр охорони здоров'я, воно у всіх є. Ви знаєте, як тепер підписують на бланках? Юридичний документ, немає міністра. Пише "керівник охорони здоров'я", керівник міністерства. Такої посади немає ні в класифікаторі, ніде. Ви розумієте? Тому навіть цей документ – це вже є причина подати до суду, хто мене скеровує на роботу. Це є перше.

Друге. Для вас, для нас усіх, депутатів, які тут сидять. Оцей законопроект – це є квінтесенція розгляду законопроектів за скороченою процедурою: 2 хвилини на доповідь, 2 хвилин на комітет і 4 хвилини "за", 4 "проти". Ось воно вам вилазить. Я говорив, що це все призведе до таких речей. Розбалансована повністю робота скерування молодих фахівців – раз. Держава на кожного спеціаліста платить гроші і вона має право вимагати від цієї людини поїхати на роботу туди, де на сьогоднішній день немає нікого. Це трошки гірше навіть, ніж освіта, тому що це питання життя і смерті, здоров'я і хвороби. І принаймні людина повинна відпрацювати те, що держава вклала у нього.

На сьогоднішній день який вихід? Знову ж, направлені люди на роботу. По якому направленню? Воно пройшло по усіх наших вузах. Сьогодні хто хоче їхати, їде, хто не хоче, звертається в суди – починається отака нерозбериха. Тому питання номер один, яке стоїть: ми не можемо приходити до прийняття таких рішень, матеріальна база яких не готова. От ми говорили з Костянтином, він каже: створять умови на селі, люди поїдуть. Так соціально відповідальна держава спочатку створює умови, так як про сільську медицину говорять, 4 мільярди дали, так не на оптоволокну, а на будівництво амбулаторій. А після цього направляйте туди фахівців. (*Шум у залі*) Я зараз завершу. Ми поглинаємо те, що ви там наголосували, тепер.

Єдиний вихід з того всього: ніякий підкомітет, ніякий контроль нічого не дасть, це буде тільки, знаєте, дамо в руки батога, для того щоб стібати наше міністерство. Хоча я опонент до того міністерства, але речі давайте називати своїми іменами. Сьогодні вони повинні разом з Міністерством юстиції найти механізм, як вийти з цієї колізії. Закон прийняли, ну і що? Виглядаємо посміховиськом: прийнятий Закон України і він не виконується. Ну навіщо такі закони приймати, ініціювати?

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Шановні колеги, поступила пропозиція – дати доручення Міністерству юстиції і Міністерству охорони здоров'я, і Міністерству освіти розробити в такий-то термін необхідні документи. Правильно я зрозуміла? Окей. Тобто щоб я сформулювала і поставила на голосування. Якщо ми це проголосуємо, тоді підготує секретаріат відповідний лист. Будь ласка, пане Олексію.

КИРИЧЕНКО О.М. Большое спасибо.

Я прошу прощення за свой украинский язык. Я хотел бы все-таки акцентировать ваше внимание на то, что прочитали только что два представителя министерств. Потому что Илик сказал, что студент после окончания должен отработать в медицине народного хозяйства. *(Шум у залі)*

Панове, будь ласка! Тобто студент має працювати у держсекторі. Але немає визначення, що він має працювати на тому місці, яке йому хтось призначив. Це те, про що каже пан Шурма. А Міносвіти сказало, що студент після закінчення, якщо він має контракт трьохсторонній, коли є держава, студент і роботодавець. Тобто роботодавець до того, як він студентом став, вже отримав цю угоду. Це абсолютно, з моєї точки зору, різні речі. Так, ми маємо відмінити рабство...

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Пане Олексію, яка у вас пропозиція?

КИРИЧЕНКО О.М. У мене позиція про відпрацювання єдиної позиції інтерпретації цього закону.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Відпрацювання ким? Кому дати доручення?

КИРИЧЕНКО О.М. Двома міністерствами. Тому що ми кажемо про різні речі.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Тобто ви підтримуєте пропозицію пана Ігоря Шурми?

КИРИЧЕНКО О.М. Треба відпрацювати як вірно інтерпретувати.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Шановні колеги, надійшла пропозиція шановних народних депутатів щодо того, щоб звернутися...

Все, обговорення ми закінчуємо.

ШУРМА І.М. 30 секунд, це дуже важливо. Якщо ми зараз назвемо 3 міністерства, воно потоне. Я пропоную звернутися до Прем'єр-міністра вирішити питання міжвідомчої групи по вирішенню цього питання. Нехай Прем'єр-міністр дасть доручення, просто звернутися до нього дати доручення створити міжвідомчу групу на рівні міністерств і прийняти рішення.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Добре. Є.

Зараз 30 секунд Мельничуку і завершуємо, і голосуємо.

МЕЛЬНИЧУК С.П. Я, як військовослужбовець, і сподіваюсь, буду опікуватися військовими, хотів би, щоб тут відмітили найперші посади військових лікарів. Теж врахували це і врахували умови мобілізації і так далі, тобто це було прописано по всьому. Враховуючи і Закон про оборону.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Шановні колеги, надійшла пропозиція пана Ігоря Шурми написати звернення від Комітету з питань охорони здоров'я на Прем'єр-міністра щодо термінового створення міжвідомчої робочої групи зі складу Міністерства охорони здоров'я, Міністерства юстиції, Міністерства освіти...

ЯРИНІЧ К.В. Із залученням народних депутатів. Почекайте, ви мене вибачте, я цим питанням...

ШУРМА І.М. При всій повазі, не може Прем'єр-міністр залучати нас. Ми за згодою ідемо.

ЯРИНІЧ К.В. Потім я не буду...

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Пане Костянтинне, і включити туди народних депутатів.

Що ще? Включіть, будь ласка. Озвучте, що звернення до Прем'єр-міністра щодо створення міжвідомчої робочої групи для вирішення такого питання з включенням...

Включіть мікрофон, будь ласка.

ШУРМА І.М. Дати доручення з метою урегулювання питання впровадження Закону України про скасування оцього працевлаштування промислового.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. І включити в цю робочу групу народних депутатів за бажанням. Прошу вас голосувати. Хто за те, щоб підтримати...

БІЛОВОЛ О.М. За згодою. Не за бажанням.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. За згодою народних депутатів. Хто за? Хто проти? Хто утримався? Дякую, шановні колеги, рішення прийнято.

Переходимо до розгляду наступного питання. Про проект Закону України про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо обмежень по проведенню операцій штучного переривання вагітності (абортів) (№ 6239), поданий народним депутатом Голубовим. Інформує Олег Степанович Мусій.

Будь ласка, Олеже Степановичу.

Ми розглядаємо, є лист розглядати без...

МУСІЙ О.С. А що Голубов написав?

(Загальна дискусія)

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Шановні колеги, будь ласка, ми маємо розглянути, ви можете проігнорувати і не підтримувати його законопроект, але відповідно до Регламенту, комітет має його розглянути.

Ми маємо право приймати і розглядати законопроекти без присутності автора. Zobov'язані розглядати без присутності автора.

Будь ласка, Олег Степанович.

МУСІЙ О.С. Шановні народні депутати, вказаний законопроект 6239 робить жорсткішими санкції до існуючого законодавства щодо переривання вагітності на сьогодні, бо на сьогодні це добровільна функція, добровільна справа, точніше, жінки переривати вагітність.

ІЗ ЗАЛУ. На визначеній кількості тижнів.

МУСІЙ О.С. Так. Тут вводиться норма, що з 12-го до 22-го тижня тільки за медичними показами. А добровільного бажання жінки вже буде недостатньо. І також вводиться норма, що обов'язково, так як плід чи те дитя, яке знаходиться в утробі матері, є спільним продуктом матері і батька, також вводиться норма про те, що треба буде запитувати батька на це, чи згоден він, чи не згоден на переривання вагітності. Дискутабельне питання.

Звісно, з іншої точки зору і з моральної точки зору переривання вагітності – це є вбивство. І дозвіл на вбивство – це теж є дискутабельне питання. У мене немає однозначної позиції як народного депутата, чи підтримувати, чи не підтримувати цей законопроект. Я схильний більше його

підтримувати, тому що ці аргументи, які вводяться, що все-таки збільшиться криміналітет, збільшиться переривання нелегальні, воно не відповідає дійсності. Ті країни, які ввели заборону в тому чи іншому виді до найжорсткішої заборони переривання вагітності в нашій сусідній країні Польщі, свідчить тільки про одне...

КИРИЧЕНКО О.М. Вони не ввели, ви вводите в оману. Будь ласка!

МУСІЙ О.С. Ну, майже.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Піднімайте, будь ласка, руку для виступу.

МУСІЙ О.С. Вам буде надано слово.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Я вам зараз дам слово. Будь ласка!

КИРИЧЕНКО О.М. Последняя страна, которая отменила, это Румыния, у которой действительно умирали женщины. Поэтому давайте закончим с этим!

МУСІЙ О.С. Я вас не перебивав! Будете мати можливість для виступу. Давайте вести себе культурно. От ви скажете. Я висловлюю свою точку зору на закон.

КИРИЧЕНКО О.М. Я вам прямо говорю, что вы врете!

СИСОЄНКО І.В. Це звична форма поведінки пана Мусія. Що, ви ще не звикли?

МУСІЙ О.С. Це звичайна форма поведінки і пані Сисоєнко також: спочатку приймати одні закони, а потім виходити в футболці і приймати навпаки, і піаритися насправді підкомітетами і всім іншим. *(Шум у залі)*

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Шановні колеги! Переходимо до розгляду законопроекту! Будь ласка, Олег Степанович, ви підтримуєте законопроект чи на відхилення? Ваша позиція, будь ласка.

МУСІЙ О.С. Цей законопроект я пропоную підтримати в першому читанні.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. О'кей.

Пане Шурма, будь ласка, вам слово. Пан Шурма, пан Яриніч, пан Мельничук. Будь ласка, вам слово по 30 секунд.

ШУРМА І.М. 30 секунд.

Шановні колеги, для історичної довідки. У Польщі існувала...

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Ви зараз почнете тікати.

ШУРМА І.М. ...заборона на аборти. Вони спочатку її ввели, була заборона, все хлинуло на Західну Україну (кримінальні аборти), і вони знову приступили до того статусу, який є. Тобто немає заборони.

А риторично скажу так. Давайте такі закони не розглядати, бо так ще дійдемо, такі мудрі у нас законодавчі ініціативи, бо ще дійдемо до закону про кастрацію.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Пане Костянтинне, будь ласка. 30 секунд.

ЯРИНІЧ К.В. А це вже небезпечно, так, Ігор Михайлович?

Шановні колеги, дозвольте? Я зараз не як депутат, а, мабуть, як акушер-гінеколог вам скажу ті речі, які я хотів би, щоб всі почули. Мені, хотілося би сказати ці речі пану Голубову, який вже декілька разів не приходить на засідання, тому що я впевнений, що він не сам писав цей законопроект, хтось йому, мабуть, підсунув, мені здається, для того, щоб вирішити, не знаю, якісь речі, але нормальні ідеї в нормальні голови не приходять. Це не нормальна ідея, тому я категорично проти і чому я вам скажу. За статистикою, у тих країнах, де жінки мають легальний доступ до безпечних абортів, імовірність їх смерті не перевищує один на сто тисяч втручань.

Далі. Водночас у країнах, де жінки не можуть провести безпечний аборт, імовірність смерті від ускладнень на ранніх термінах вагітності складає близько чотири випадки на тисячу населення. Відчуваєте різницю, до якої ми дійдемо? Ми відміняли з вами вживання горілчаних виробів...

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Дякую, пане Костянтинне.

ЯРИНІЧ К.В. Зараз ми будемо відмінити і так далі.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Я вам дякую. Є пропозиція не підтримувати законопроект.

ЯРИНІЧ К.В. Тому я категорично проти і як лікар категорично проти. Є інші заходи, які вирішують ці питання.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Друга пропозиція, шановні колеги. Поступило дві пропозиції. Зараз голосуємо дві пропозиції: підтримати законопроект і

відхилити даний законопроект. Прошу вас голосувати. Правильно, пане Костянтинне, я озвучила вашу пропозицію? Відхилити даний законопроект.

Перша пропозиція Олега Степановича Мусія – підтримати даний законопроект в першому читанні. Прошу голосувати, хто за цю пропозицію, щоб підтримати в першому читанні даний законопроект. Корчинська, Мусій – за. Хто проти даного законопроекту? Ми маємо під протокол написати, хто утримався, хто проти. Утримались - Богомолець, Шипко, Березенко, Біловол. Хто проти? Сисоєнко, Кириченко, Мельничук, Бахтеєва, Шурма, Яриніч.

Друга пропозиція - Костянтина Яриніча – відхилити даний законопроект. Хто за цю пропозицію? Хто утримався? Богомолець, Шипко - утримались. Хто проти? Корчинська, Мусій. Всі решта за пропозицію Костянтина Яриніча. Рішення прийнято.

Переходимо до розгляду наступного порядку денного. Про проект Закону про внесення змін до Бюджетного кодексу України щодо освітньої та медичної субвенції (№ 6108).

Будь ласка, Кириченко Олексій, доповідайте. Одна хвилина.

КИРИЧЕНКО О.М. Законопроект полягає в тому, щоб ввести субвенцію з державного бюджету місцевим бюджетам за оплату комунальних послуг та енергоносіїв для державних та комунальних медичних закладів. Ми знаємо, що з 2017 року оплата комунальних послуг та енергоносіїв здійснюватиметься за рахунок коштів місцевих бюджетів.

ІЗ ЗАЛУ. З 2017 року?

КИРИЧЕНКО О.М. З 2017 року, з цього року. І в нас є вже ситуація: наша колега Ірина Сисоєнко протестувала проти невиплати заробітної плати, в тому числі.

МУСІЙ О.С. Це не має ніякого відношення до цього взагалі.

(Шум у залі)

КИРИЧЕНКО О.М. Це інше питання. Але я кажу, що в нас до тих пір, доки не запрацювала медична реформа і доки у нас "гроші не ходять за пацієнтом", ми не можемо ставити наші медичні заклади у ситуацію, коли місцевий бюджет не може потягнути ту лікарню, яка в нього є, і нам це питання треба збалансувати. Тому я пропоную підтримати цей законопроект, який виконує 49 статтю Конституції про збереження мережі лікарняних закладів, і профінансувати всі лікарняні заклади, які ми маємо на території України.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Більше виступів не даю. Один – за, один – проти. Хто проти цього законопроекту? Хто проти?
Будь ласка, Мельничуку слово.

МЕЛЬНИЧУК С.П. Я дуже коротко. Так як ще медична реформа, яка саме захищені статті має анулювати, вона ще до кінця не пройшла всю процедуру і не підписана Президентом, то...

ІЗ ЗАЛУ. Що має анулювати, захищені статті? Це що значить?

МЕЛЬНИЧУК С.П. Це субвенції, які йшли на регіони, якими оплачувалися електроенергія, комунальні послуги і так далі.

ІЗ ЗАЛУ. А де це написано?

(Загальна дискусія)

МЕЛЬНИЧУК С.П. Воно поки ще є, а згідно вашої реформи так званої воно має бути відмінено. От якщо воно відміниться, тоді цей потрібен закон, до того моменту, поки Президент його не підписав...

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Ви пропонуєте в першому читанні його підтримати?

КИРИЧЕНКО О.М. Ми пропонуємо в першому читанні. Це треба...

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. О'кей. Шановні колеги! Є пропозиція підтримати даний законопроект і відправити на доопрацювання. Чи відхилити.

МУСІЙ О.С. В мене технічне питання. Ви, в тому числі Радикальна партія і пан Олексій, проголосували за законопроект 6604 в першому читанні. Так, 6604 – зміни до Бюджетного кодексу.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Це ви зробили і позбавили субвенцій.

МУСІЙ О.С. Так, ви цим законопроектом в першому читанні, він абсолютно суперечить оцьому законопроекту. То будь ласка: як бути, коли в першому читанні проголосований про відміну медичних субвенцій..?

КИРИЧЕНКО О.М. Ми можемо... Я могу отвечать, я понял ваш вопрос. Позвольте мне ответить.

МУСІЙ О.С. А ви пропонуєте тепер знову її залишити іншим законопроектом.

КИРИЧЕНКО О.М. Позвольте мне ответить.

МУСІЙ О.С. То ви визначіться "между умными и красивыми", де ви знаходитесь.

КИРИЧЕНКО О.М. Потому что время вступления в силу законопроекта, я говорю о том, что этот законопроект говорит про текущий год – 2017, а тот законопроект говорит про будущее. Так вот с того момента, когда у нас 2017, он заканчивается, поэтому я говорю, чтобы он заработал уже сейчас, и со следующего года, до тех пор, мы говорим о том, что у нас на "вторичке", на "вторичке" деньги "пойдут за пациентом" в 2020 году, так вот я надеюсь, что благодаря и в том числе позиции комитета у нас заработает реформа и тогда деньги в больницы придут. А сейчас, я считаю, что мы точно должны их сберечь.

МУСІЙ О.С. Ви повинні знати, що згідно Бюджетного кодексу вносяться за півроку до закінчення бюджетного року...

КИРИЧЕНКО О.М. Правильно. Правильно.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Пане Олексію! Шановні колеги! Є дві пропозиції. Підтримати даний законопроект у першому читанні. Хто за цю пропозицію, прошу голосувати.

КИРИЧЕНКО О.М. Да, кто за?

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Хто за те, щоб підтримати даний законопроект у першому читанні, прошу голосувати. Кириченко, Шипко, Сисоєнко.

Так, позицію МОЗ ми не спитали. Хотите почути позицію МОЗ?

КОРЧИНСЬКА О.А. Так. Можна, я хотіла, щоб ми почули позицію МОЗ.

ІЗ ЗАЛУ. Ми вже проголосували.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Все, вибачте. Так, проголосували. Але позиція МОЗ.

Хто проти? Хто утримався? Мусій, Мельничук – утримались. Всі решта – за.

(Шум у залі)

ІЗ ЗАЛУ. Сергей Петрович! Так вы же автор.

КОРЧИНСЬКА О.А. Так ви ж автор. Точно.

(Сміх у залі)

МЕЛЬНИЧУК С.П. Я сказав, його можна буде голосувати тільки тоді, коли вступить реформа.

КИРИЧЕНКО О.М. Так ты же автор.

БІЛОВОЛ О.М. Сергію, переголосуємо.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Комітет підтримав даний законопроект у першому читанні! Все!

БІЛОВОЛ О.М. Ольго Вадимівно, поставте ще раз на голосування...

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Та у нас є кворум. Для чого? *(Шум у залі)*

Шановні колеги! Про проект Закону про внесення змін до Бюджетного кодексу України щодо медичної субвенції, 6317, народного депутата Кошелевої. Інформує Мусій.

Будь ласка, Олег Степанович. 6317.

МУСІЙ О.С. Шановні народні депутати, я прошу підтримати вказаний законопроект, внесений народним депутатом Кошелевою, який повертає медичну субвенцію. У мене все.

ІЗ ЗАЛУ. Давайте підтримаємо.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Яка пропозиція?

ІЗ ЗАЛУ. Підтримати.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Підтримати в першому читанні.

Шановні колеги, хто за те, щоб підтримати даний законопроект в першому читанні?

КОРЧИНСЬКА О.А. А можна іноді питати думку МОЗу, якому втілювати все це?

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Да, зараз проголосуємо, а потім спитаємо.

КОРЧИНСЬКА О.А. Ні. Роман Романович, є думка МОЗу?

ІЛИК Р.Р. Так, є.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Хто за підтримку цього законопроекту? Хто за підтримку цього законопроекту? Хто за підтримку в першому читанні? Хто за підтримку цього законопроекту в першому читанні? Хто утримався? Шурма утримався. Хто проти? Проголосували. Підтримали.

Шановні колеги, наступний законопроект: про проект Закону про внесення змін до статті 26-ї... *(Шум у залі)*

Оксана Анатоліївна, перше, ми не є головним комітетом по розгляду цих питань. Нам потрібно відповідно до Регламенту ці закони просто віддати з комітету. Нашої позиції мало хто очікує в даному випадку.

Про проект Закону про внесення змін до статті 26-ї Закону України "Про військовий обов'язок, військову службу", 6562. Доповідає Кириченко. Будь ласка.

КИРИЧЕНКО О.М. Дякую вам.
Законопроектом пропонується...

МУСІЙ О.С. Який?

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. 6562, останній номер, пункт 7-й порядку денного.

МУСІЙ О.С. А 5-й?

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Вибачте, вибачте!

МУСІЙ О.С. Ми 5-й не пройшли.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Я пропустила пункт 5-й: про проект Закону (повертаємося до пункту 5-го) номер 6457. Олег Степанович Мусій інформує про проект Закону про внесення змін до статі 21-ї Закону України "Про Національну гвардію України" щодо права на реабілітацію.

МУСІЙ О.С. Шановні народні депутати, абсолютно популістський законопроект. Але популістично хороший, тому що він стосується реабілітації військовослужбовців, забезпечення їх пільговою реабілітацією, одним словом. Це вводяться додаткові пільги без фінансового обґрунтування, яких на сьогодні немає. Звісно, думаю, що в першому читанні, напевно,

могли би його підтримати, бо це стосується наших військовослужбовців, хоча наголошую, що він є абсолютно фізично нереально здійснений.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Шановні колеги, поступила одна пропозиція – підтримати в першому читанні. Наголошую: по тим законам, які ми зараз розглядаємо, комітет не є головним щодо розгляду цих законопроектів. Прошу вас голосувати. Хто за те, щоб підтримати даний законопроект про Нацгвардію, про реабілітацію в першому читанні. Хто утримався? Шурма утримався. Хто проти? Всі решта – за, крім Шурми, який утримався.

Шановні колеги, переходимо до розгляду пункту 7 порядку денного. Про проект Закону про внесення зміни до статті 26 Закону України "Про військовий обов'язок і військову службу" щодо посилення соціального захисту резервістів, які брали безпосередню участь в антитерористичній операції або забезпеченні її проведення (№ 6562), поданий народними депутатами Паламарчуком та іншими співавторами. Доповідає пан Кириченко.

Будь ласка, Олексію Миколайовичу.

КИРИЧЕНКО О.М. Ви дуже вірно прочитали назву цього законопроекту. У нас 85 тисяч резервістів, наш секретаріат каже, що це актуальне питання. Я пропоную його підтримати.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Шановні колеги, надійшла пропозиція підтримати законопроект № 6562 в першому читанні. Прошу голосувати. Хто за те, щоб підтримати цю пропозицію? Хто проти? Хто утримався? Утримався – Шурма. Всі решта – за.

Шановні колеги, переходимо до "Різного".

Будь ласка, Олеже Степановичу.

МУСІЙ О.С. Шановні народні депутати, за наявною у мене інформацією Міністерство охорони здоров'я і т.в.о. Міністра охорони здоров'я пані Уляна Супрун лобює і дала дозвіл на ввезення вакцини від грипу виробництва начебто "Санофі" при відсутності сертифікатів і де не збережений холодовий ланцюг. Ця вакцина "Санофі" виробляється не "Санофі", а виробляється індійськими виробниками, які купили завод колишній "Санофі" в Словенії. Цей завод не має сертифікати GMP, адаптованим як і "Санофі" до європейської норми. За даними митних органів порушений холодовий ланцюг збереження цієї вакцини до 28 градусів замість 5, як стоїть в інструкції. Зараз намагаються цю вакцину в упаковці "Санофі", яка залишилася ще з того часу, коли цей завод належав "Санофі" "втюхати" українцям для введення...

Це в голові не вкладається, яким чином можна зараз тиснути на Державний експертний центр і вимагати з нього дозвіл на використання цієї

вакцини, не маючи на це відповідних легальних документів. Єдиний легальний документ, який є, це є від представництва "Санофі" в Україні, ООО – товариства з обмеженою відповідальністю – інформації про те, що вони дозволяють такий холодний ланцюг. Замість інструкції при реєстрації у + 5 градусів вони дозволяють 28 градусів. Хочуть знову труїти тепер іншою вакциною від грипу українців, абсолютно нелегальною і незареєстрованою до кінця.

Тому звернутися до Міністерства охорони здоров'я щодо підтвердження чи не підтвердження чи спростування цієї інформації, яка зараз є наявна.

Друге. Звернутися до правоохоронних органів з метою перевірки достовірності інформації, тому що про це... Я готовий дати свідчення правоохоронним органам щодо того, хто, як, коли, чого було завезено.

Та вакцина знаходиться зараз в "Укрвакцині", і вже підписано...

Так, Міністерство охорони здоров'я дало дозвіл в незаконний спосіб її використовувати навіть.

ШУРМА І.М. Бо дешева!

МУСІЙ О.С. Так, тому що дешево, тому що закуплено. Тому що ціна питання - 15 тисяч доларів на пропаганду вакцинування, яке зараз проводить міністерство і в.о. міністра. Люди добрі, є межі цинізму пропаганди!

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Пане Романе, скажіть, будь ласка, ви готові прокоментувати зараз це питання?

МУСІЙ О.С. Є межі цинізму пропаганди. За 15 тисяч доларів, які треба використати на піар-акцію, провести цю піар-акцію і дозволити те, що не можна дозволяти використання в Україні. Ну, люди добрі, совість якусь треба мати елементарну! Ви що?

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. МОЗ сказав, що не буде коментувати.

ЛИК Р.Р. На сьогоднішній день є 6 вакцин. З них 2 дійсно пройшли вже повністю і зняті з контролю, і дані вже в продажу, і реально реалізуються в рамках України.

Щодо озвученої інформації, у мене достовірних якихось даних немає. Давайте запит, ми перевіримо усі дані й дамо повністю вичерпну відповідь.

Але я хочу одразу зазначити, що питання при кваліфікації всіх питань стоять доволі-таки строго. Але якщо є дані з порушення "холодового ланцюга" і всього, що ви сказали, то ми обов'язково втрутимось в цей процес. Дякую.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Дякую, пане Романе.

Олег Степанович, підготуйте, будь ласка, запит, для того щоб з трибуни ви його зачитали в п'ятницю, і ви отримаєте швидко відповідь. Буде скоріше, ніж комітет дасть запит.

Пане Олексію, будь ласка.

(Загальна дискусія)

КИРИЧЕНКО О.М. Олег Степанович, ви кажете дуже серйозні речі. Я вважаю, що треба спочатку запитати у МОЗ, чи відповідає це дійсності? Тобто я вам пропоную, щоб вони звітували вам, які саме...

МУСІЙ О.С. Ні. Комітету хай звітують.

КИРИЧЕНКО О.М. Комітету, так.

Я дуже вам вдячний за нагоду, і хочу підняти інше питання: питання закупівлі вакцин взагалі. І вас інформацію, що в закупівлях через міжнародні організації, зокрема АКДС, ми купили целюлярну. І люди в регіонах дуже скаржаться на велику кількість ускладнень після вакцинування цією вакциною. Наш народ вже звик до того, що використовувала держава Україна ацелюлярні – це абсолютно різні по вартості вакцини. Дійсно целюлярні вакцини дешевші, але вони мають ускладнення.

І я пропоную звернутися до Міністерства охорони здоров'я з проханням не купувати целюлярну вакцину АКДС.

(Загальна дискусія)

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Шановні колеги, що я хотіла б зазначити, засідання Комітету охорони здоров'я, якщо МОЗ буде звітуватись комітету, то засідання комітету буде у нас аж через два тижні. Якщо ви зробите депутатський запит з трибуни в п'ятницю, ви можете його сьогодні зареєструвати. Це буде скоріше.

Мова іде про два депутатських запити з трибуни, мають бути, відповідно від вас, пане Олексію. Це буде скоріше, ніж комітет буде давати запит.

МУСІЙ О.С. Це не буде скоріше. Депутатський запит - 15 днів.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. З трибуни?

МУСІЙ О.С. Так. Також 15 днів.

(Загальна дискусія)

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Давайте вашу пропозицію: звернення до Прем'єр-міністра?

КИРИЧЕНКО О.М. Звернення до Міністерства охорони здоров'я від комітету, щоб вони купували якісну ацелюлярну вакцину, не зважаючи на те, що вона дорожча. Ми це розуміємо.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Пане Олексію, скажіть, будь ласка, якщо міністерство купує цю вакцину, який сенс до них звертатись? У нас немає міністра. Потрібно до Прем'єр-міністра звертатись, не до міністерства.

(Шум у залі)

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Я ставлю зараз пропозицію народних депутатів на голосування. Дві різні пропозиції. Олег Степанович Мусій, будь ласка, озвучте текст вашого звернення від комітету під стенограму.

МУСІЙ О.С. Надати Міністерству охорони здоров'я... *(Шум у залі)*

Ми вам не заважаємо, шановні депутати, ми вам не заважаємо. Чекайте, ніхто не давав слова нікому. Було надано мені слово, пане Ігорю, давайте поважати.

ШУРМА І.М. Я відповім, щоб не робити лишньої роботи.

МУСІЙ О.С. Не треба.

ШУРМА І.М. Минулої п'ятниці депутатський запит за підписом Мартовицького і Шурми по АКДС пішов вже.

МУСІЙ О.С. Тому, щоб Міністерство охорони здоров'я надало нам повну інформацію всіх дозволів, які надало Міністерство охорони здоров'я для ввезення вакцини Санофі, по документах, по годинах, по часу ввезення і по всьому іншому, і по застосуванню тієї вакцини, яка індійського виробництва, під виглядом Санофі завезена вже в Україну і ви дали дозвіл на її застосування. Надайте, будь ласка, народним депутатам, комітету всю цю інформацію. Якраз у нас наступне засідання... Не перебивайте мене, в кінці кінців! Совість у вас є чи ні? Я кажу про вакцину від грипу.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Він каже про своє, не перебивайте, будь ласка.

МУСІЙ О.С. Слухайте, ви можете взагалі вести себе коректно, часом, чи ні?

Тому до наступного засідання комітету якраз буде два тижні у нас на підготовку міністерством як від депутатського звернення, як від депутатського запиту. Через два тижні у нас засідання комітету, нехай нам на наступному комітеті детально все розкажуть про цю вакцину, на яку ви дали дозвіл на застосування: від моменту її ввезення, реєстрації до використання.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Шановні колеги, прошу вас проголосувати, хто за те, щоб подати офіційний запит від Комітету охорони здоров'я на Міністерство охорони здоров'я? Прошу вас проголосувати, хто за те, щоб підтримати цю пропозицію? Дякую.

Виносимо другу пропозицію на голосування від пана Олексія Кириченка. Озвучте, будь ласка, під стенограму.

КИРИЧЕНКО О.М. Я прошу вас підтримати - рекомендувати Міністерству охорони здоров'я купувати ацелюлярну вакцину АКДС.

(Шум в залі)

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Шановний пане Олексію, можливо, має сенс відповідно до вашої пропозиції заслухати на наступному засіданні Комітету охорони здоров'я питання щодо ускладнень вакцинації в регіонах, статистику. Ми маємо отримати офіційну доповідь від Міністерства охорони здоров'я. Можливо, вони прийдуть і скажуть, що в нас ускладнень немає, скарг немає від людей. Ми маємо отримати офіційний...

БІЛОВОЛ О.М. Все, зняли це питання.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Ні, в нас є пропозиція від пана Олексія – підтримати лист від комітету. Моя пропозиція була – заслухати на наступному засіданні звіт Міністерства охорони здоров'я щодо алергічних реакцій, і після цього вже готувати лист відповідно.

КИРИЧЕНКО О.М. Я можу відповісти?

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Поступило дві пропозиції: пропозиція щодо того, щоб заслухати на наступному Комітеті з питань охорони здоров'я звіт міністерства щодо виявлених алергічних реакцій на різні вакцини, які були застосовані; і друга пропозиція – від пана Олексія Кириченка – підписати звернення від Комітету з питань охорони здоров'я з рекомендацією закуповувати іншу вакцину.

Прошу вас голосувати за першу пропозиція – щодо заслуховування звіту міністерства. Хто утримався? Хто проти? Одноголосно проголосували за звіт міністерства на наступному засіданні комітету.

Хто за те, щоб підтримати звернення Олексія Кириченка щодо зміни предмету закупівлі? Будь ласка, прошу голосувати, хто за цю пропозицію. Кириченко, Мельничук – за. Хто проти даної пропозиції? Хто утримався? Всі решта утрималися. Дякую.

Переходимо до питання пана Костянтина Яриніча щодо інституту...

БІЛОВОЛ О.М. Шановні народні депутати, шановні колеги, Костянтин Яриніч вніс пропозицію, щоб розглянути питання наглядової ради Національного інституту раку, державної установи, яка підпорядкована Міністерству охорони здоров'я. На сьогоднішній день у зв'язку з певними обставинами, смертю деяких членів наглядової ради наглядова рада не може якісно і кваліфіковано виконувати свої обов'язки. Тому, шановні колеги, шановна пані голово, я хочу звернутися...

(Загальна дискусія)

БІЛОВОЛ О.М. Питання відповідальні, питання дуже серйозні, тому я вношу пропозицію як народний депутат, як лікар, як академік Національної академії медичних наук України звернутися до виконуючого обов'язки Міністра охорони здоров'я, щоб вона проінформувала про стан і про бездіяльність наглядової ради, які є причини, та забезпечити її перегляд персонального складу.

І вношу пропозицію: внести і звернутися до Міністра охорони здоров'я, щоб члени нашого профільного комітету народні депутати Яриніч і Шипко за згодою були включені у цю наглядову раду.

Дякую за увагу.

КОРЧИНСЬКА О.А. Шановні колеги, чи є інші пропозиції, чи голосуємо за пропозицію, надану колегою?

(Загальна дискусія)

БІЛОВОЛ О.М. Послухайте, склад наглядової ради формує Міністерство охорони здоров'я, яке подає на затвердження Кабінету Міністрів України, яке своїм розпорядженням затверджує наглядову раду тієї чи іншої національної чи державної установи.

Ми звертаємося до виконуючої обов'язки Міністра охорони здоров'я, щоб вона нам надала інформацію про стан цієї наглядової ради, тут стоїть заступник Міністра охорони здоров'я, який скаже, і вносимо пропозицію: наші народні депутати, які виявили бажання: Костянтин Яриніч – онколог, колега, медик; Андрій Шипко – народний депутат, медик; і Ольга Богомолець, яка щойно заявила своє бажання стати членами наглядової ради

Державної установи Національного інституту раку. Це ми вносимо з голосу в "Різному".

КОРЧИНСЬКА О.А. У даному разі, я перепрошую, мені здається, ми все ж таки перебільшуємо свої повноваження. Ми маємо право з вами звернутися до Міністерства охорони здоров'я з пропозицією зробити робочу групу.

БІЛОВОЛ О.М. Ви можете вислухати? Ми не можемо робочу групу, ми звертаємося до виконуючої обов'язки Міністра охорони здоров'я, щоб вона проінформувала про наглядову раду, вони вносять свою пропозицію, а ми від комітету надаємо...

Послухайте, ми ж не любіємо чийсь інтереси. Ми пропонуємо за згодою наших членів комітету ввести у наглядову раду Державної установи Національного інституту раку. Все. Ставте на голосування.

КОРЧИНСЬКА О.А. Я прошу, в даному разі консенсусна ще друга пропозиція. Поставити звернення про перегляд складу наглядової ради, але зараз ми не подаємо від комітету членів, ми просимо...

БІЛОВОЛ О.М. Поставте на голосування пропозицію, яку ми внесли, про перегляд складу наглядової ради. Звернутися до Міністра охорони здоров'я про перегляд наглядової ради Державної установи Національного інституту раку. І крапка.

Хто за? Про перегляд. Всі – за. Дякую. Рішення прийнято. Про перегляд, але ніяких кандидатур в даному разі ми не вносимо.

ІЗ ЗАЛУ. Да и слава Богу.

КОРЧИНСЬКА О.А. Ну все, правильно. Я теж вважаю, що це правильно.

(Загальна дискусія)